

上海人民出版社

复旦大学历史地理研究中心丛书 第二辑

史地丛稿

王文楚 著

复旦大学历史地理研究中心丛书 第二辑

史地丛稿

王文楚 著

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

史地丛稿/王文楚著. —上海: 上海人民出版社,
2014

(复旦大学历史地理研究中心丛书. 第2辑)

ISBN 978-7-208-11956-7

I. ①史… II. ①王… III. ①历史地理—中国—文集
IV. ①K928.6-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第288550号

责任编辑 周 珍

封面设计 赵小凡

技术编辑 伍贻晴



· 复旦大学历史地理研究中心丛书(第二辑) ·

史地丛稿

王文楚 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路193号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行 上海中华商务联合印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 20 插页 6 字数 295,000

2014年2月第1版 2014年2月第1次印刷

ISBN 978-7-208-11956-7/K·2141

定价 50.00 元

恭贺王文楚先生八十华诞

复旦大学历史地理研究中心敬贺



王文楚先生，1933年生，浙江湖州市南浔镇人。1956年毕业于复旦大学历史系，1989年提升为教授，1993年获政府特殊津贴。2007年聘为点校本《二十四史》及《清史稿》修订工程审定委员会委员。《中国历史地图集》主要编审者，从事图集编稿及修订长达三十多年。《中国历代地理学家评传》副主编。《中国历代地名大辞典》主编。出版《元丰九域志》整理点校本、《肇域志》整理点校本（2008年获第一届中国出版政府图书奖）、《太平寰宇记》整理点校本（2010年获第二届中国出版政府图书奖）。先后在《历史研究》、《文史》、《中华文史论丛》、《历史地理》、《复旦学报》、《文汇报》等报刊发表历史地理学术论文50多篇，著有《古代交通地理丛考》、《史地丛稿》。目前主编整理点校《嘉庆重修一统志》。

自序

我于1956年夏复旦大学历史系毕业后,从恩师谭其骧教授学习史地之学,参与了《中国历史地图集》编著工作。随着国家文化科学事业的日益昌盛和繁荣,又参与了各项大型科研项目,先后有《辞海·历史地理分册》、《宋史》点校、《中国国家历史地图集·交通图组》、《中国历史大辞典·历史地理》卷、《肇域志》整理点校等等,一项接着一项,连续不断,任务繁重,充沛的精力和年青的光景,都忙于集体科研事业,缺少完整系统的读书和写作,撰写论文很少,所作大多和工作相关,内容涉及水陆交通、水系变迁、政区治所、地区城镇等,其中多数是历史水陆交通地理的论文。1978年,承中华书局盛意,将我已发或未发的文章选择部分,于1996年出版我个人第一本论文集——《古代交通地理丛考》一书,其骧师为拙著作序。

1985年秋,其骧师应山东教育出版社之约,承担了编撰《历代地理学家评传》一书,我和赵永复先生襄佐其骧师共同商定应收历代地理学家的拟目及约请各方专家撰稿等组织工作,并各自承担撰写列传人物,我选择了杜环、王存、徐兢三传。在各方共同支持和不懈努力下,第一、二卷顺利地于1990年5月出版。1992年秋,第三卷正当发稿之际,其骧师因大面积脑溢血不幸遽尔长逝,遂延迟到1993年秋出版,痛惜其骧师不能亲睹,深以为憾!

其骧师的不幸逝世,使《肇域志》整理点校工作转交由我负责,由于该书整理点校工作的困难,进展趋于缓慢,又因其他事宜,历经磨难和挫折,经历十余载,坚持不懈,竭尽心力,锲而不舍,终于2004年4月由上海古籍出版社出版,并代其骧师撰写《序言》和《后记》,以报答他的培育之恩。

由于我在历史地理要籍整理点校工作的用功和成就,中华书局邀我

承担整理点校北宋两部地理总志——《元丰九域志》和《太平寰宇记》，我的工作转入以整理点校史地要籍为主，前者于1984年年底，后者于2007年年底出版，并撰写了二书《前言》及《〈元丰九域志〉的成书及其价值》、《宋版〈太平寰宇记〉的价值》、《〈太平寰宇记〉的价值及其版本》诸文。

《中国国家历史地图集·交通图组》的编著，唐宋部分尚有欠少，遂作了补缺，将编图资料汇集考订，陆续撰写了《唐代洛阳至太原驿路再考》、《北宋东西两京驿路考》、《北宋东京与登州间驿路考》诸文。

今春，复旦大学历史地理研究所所长吴松弟教授号召和鼓励老教师将已刊或未刊的学术论文汇编成集，予以出版，以继承和发扬其驩师创建的光辉伟业，广泛开展学术交流，促进与推动历史地理学科迈向新阶段。我不揣冒昧应征，选择刊于《古代交通地理丛考》部分文章及未刊于丛考和新作的文章，共二十五篇，汇成一集，取名《史地丛稿》，作为我个人第二本论文集出版。深切感谢吴松弟、安介生二位所长及所长助理段伟先生，没有他们的大力支持和帮助，这本丛稿是难以问世的。

作为一个长期从事于历史地理学科研究的知识分子，虽然一生中的主要精力贡献于集体科研项目，又承担了三部地理总志的整理点校，出版了两本论文集及主编《中国古今地名大辞典》，才这么点成就，实属欠缺和不足，心焉内疚，不胜愧汗！今年九月是我八秩诞辰，这本丛稿谨作为我个人学术研究成果的纪念。

王文楚

2012年3月20日

目 录

试探吴淞江与黄浦江的历史变迁	1
上海市大陆地区城镇的形成与发展	12
关于上海历史地理的几个问题	40
两宋和高丽海上航路初探	45
圆仁《入唐求法巡礼记》东返日本航路再探	58
明朝与琉球的海上航路	63
唐代两京驿路考	74
唐代洛阳至襄州驿路考	105
唐代长安至襄州荆州驿路考	119
唐代太原至长安驿路考	144
宋东京至辽南京驿路考	173
唐代洛阳至太原驿路再考	189
北宋东西两京驿路考	204
北宋东京与登州间驿路考	221
谭其骧与《中国历史地图集》	232
《元丰九域志》前言	239
《元丰九域志》的成书及其价值	243
宋版《太平寰宇记》前言	251
《太平寰宇记》前言	265
《太平寰宇记》的价值及其版本	273

《肇域志》前言	281
《肇域志》后记	288
《嘉庆重修一统志》的纂修及其价值	292
杜环	299
南兰陵郡与兰陵县	311

试探吴淞江与黄浦江的历史变迁

吴淞江与黄浦江是太湖重要的泄流道,在长江三角洲南岸沙咀形成过程中,是海水和太湖水进出的通道;也是上海地区和太湖流域之间的主要航道,太湖流域的经济发展和上海都市的兴盛,以及上海成为国际最大港口之一,与此有密切的关系。这种优越的地理条件,是随着各个历史时期自然因素和人类活动两方面的影响而逐渐形成的。经过以前学者的辛勤劳动和不懈努力,在这方面的研究有了一定的成就,例如吴静山先生关于吴淞江的专题论著,匡萃坚同志关于两江变迁问题所作的分析,^①对于两江变迁问题的研究奠定了初步基础。但是他们还没有能够真正地揭示两江在各个历史时期的地理原貌及其变迁过程;同时,由于他们引证的史料不够广泛和谨严,某些结论还值得商榷。因此,目前作进一步的分析和综合研究,具有很重要的实际意义。本文试图对吴淞江与黄浦江的形成与变迁作一系统的探索,希望通过讨论能有助于解决有关两江变迁的一些问题。

一 汉晋时期,松江紧倚今旧青浦镇入海;东江在三江口与松江分流经白蚬湖东南流于杭州湾北岸入海

吴淞江与黄浦江的形成和发展过程,与长江三角洲南海岸的形成与伸展,太湖平原的形成,江海的相互作用有密切关系。

太湖及其四周地区原是宽广的海湾,长江源远流长,水流挟持的泥沙

^① 吴静山:《吴淞江》,载《上海市通志馆期刊》,1935年;匡萃坚:《上海历史地理考》,载《学术月刊》1959年第2期。

大量在河口附近停积,造成三角洲南海岸的不断伸展,海湾被堵塞,海湾与海洋隔绝,逐渐变成泻湖,后又由泻湖变成与海洋完全隔离的绵亘的大小淡水湖泊。从历史资料和表层沉积物的分析研究,远在三千多年以前南海岸外侧已伸展至冈身最西的太仓、漕泾一线,与此同时,太湖四周地区脱离了泻湖状态,形成了平原地区。^①南海岸的伸展受到海湾内外潮汐涨落的影响,沙咀上形成了太湖通向海岸的三条水道。直到公元四世纪,上海地区的海岸线,还停留在由江海挟持泥沙堆积而成的冈身地带。^②时吴淞江名叫松江,黄浦江的前身是东江,与娄江同为太湖与海洋沟通的三条水道。

《水经·沔水注》:松江“上承太湖,东径笠泽,在吴南松江左右也。……松江自湖东北流,径七十里,江水奇分,谓之三江口。……庾仲初《扬都赋》注曰:今太湖东注为松江,下七里有水口,分流:东北入海为娄江,东南入海为东江,与松江而三也”。

当时太湖地区是处于一片连续的沼泽形态,松江上源接连笠泽,水流溢出于松江南北两岸,故《水经注》云在松江左右也。松江时或称为笠泽江,^③其原因也在于此。关于松江下流脉络,由于《水经注》及其他诸地志记载过于简略,只能从其他迹象中加以推究。松江下游是流经海防要塞的沪渎垒而入海的,这可以从历史记载中得到证明。东晋安帝隆安五年(401年),农民起义领袖孙恩率领兵众由海盐(今平湖县东南)浮海进向松江,攻陷沪渎,杀吴国内史袁山松。^④梁元帝承圣元年(552年),侯景为王僧辩军战败东奔,由吴郡(今苏州市)达松江,与腹心数十人乘舸,自沪渎入海。^⑤这两次历史事实具体证明了其时松江是紧靠着沪渎垒入海的,而松江江面相当深广,能行海船,是海洋与太湖流域间的重要水路航道。据谭其骧先生的考证,沪渎垒在西距苏州一百里的青龙镇(即今旧青浦镇)西,^⑥因之,可以推定汉晋时期松江是紧倚今旧

①② 谭其骧:《关于上海地区的成陆年代》,载《文汇报》1960年11月15日;陈吉余:《长江三角洲的地貌发育》,载《地理学报》25卷3期。

③ 《史记·夏本纪》、《史记正义》、《吴地记》。

④ 《晋书·孙恩传》、《资治通鉴》卷一一二。

⑤ 《梁书·侯景传》。

⑥ 谭其骧:《关于上海地区的成陆年代》。

青浦镇入海的。

《水经注》关于东江经流的记载也极简略，还得从他书中予以考见。唐张守节《史记正义》：“三江者，在苏州东南三十里，名三江口。一江西南上七十里至太湖，名曰松江，古笠泽江；一江东南上七十里至白蚬湖，名曰上江，亦曰东江；一江东北下三百余里入海，名曰下江，亦曰娄江；于其分处，号曰三江口。顾夷《吴地记》云‘松江东北行七十里，得三江口，东北入海为娄江，东南入海为东江，并松江为三江’是也。”酈道元和顾夷都认为松江从太湖东北流七十里得三江口，东江从三江分流处东南流入海，张守节指出三江口在苏州东南三十里，又明言自三江口东南流经七十里至白蚬湖，是为东江，明清时代的舆地学者也断言白蚬湖即古东江，^①白蚬湖今在吴江县东，则自白蚬湖西北接吴淞江，东南达淀山、泖湖，是古东江上游故道。由于东江在唐代已堙塞，宋代亦无记录，古东江下游流经何地，很难确指，大约从淀泖东南流，于杭州湾北岸入于海。

二 唐至元代，北宋崇宁以前吴淞江中下游都在虬江道，崇宁以后中游改道今流，下游直至元末仍旧；宋代淀泖下流于平湖县东北芦沥浦入海，南宋至元初改从当湖入海，元初以后改从闸港、新场入海，今黄浦已于南宋时形成

公元四世纪以后，由于人类经济活动的频繁，土地垦殖，植被破坏，水土流失严重，长江中上游的泥沙大量沉淀堆积在河口附近，导致了三角洲南海岸的迅速增长。公元十一世纪中，已伸展到里护塘一线，今上海市大陆地区，已基本成陆。吴淞江江道也随海岸的扩展而向东延伸。其时松江“下吴江县（今县），过甫里（今吴县东角直），径华亭（今松江县），入青龙镇（今青浦县东北旧青浦镇），……江流自湖至海，凡二百六十里”。^②“其源始于太湖口，而东注于海”。^③北宋庆历二年（1042年），以松江风

① 《读史方舆纪要》卷二四、《嘉庆重修一统志·苏州府·山川》。

② 《吴郡图经续记》卷中。

③ 《绍熙云间志》卷中。

涛，漕舟多败，遂筑松江长堤，“界于江、湖之间，堤东则江，堤西则湖，……横截江流五六十里”。^①从上述诸点推测，大致唐宋时期，吴淞江的正源口已在长桥口，也就是太湖口。江自太湖长桥出，径甫里而至青龙镇。北宋崇宁（1102—1106年）以前吴淞江还紧靠着青龙镇，今青浦县北和嘉定县南有名虬江的水道，便是北宋崇宁以前的松江故道。

《绍熙云间志》卷中：“若夫有新江、旧江之别者。嘉祐间，吴中水灾，时李兵部复圭为转运使，韩殿省正彦宰昆山，开松江之白鹤汇，如盘龙之法。其后崇宁中，漕使郑亶又浚治之，遂为民利。尝询之父老所以然者，松江东注，委蛇曲折，自白鹤汇极于盘龙浦，环曲而为汇不知其几，水行迂滞，不能径达于海，今所开松江，自白鹤汇之北，直泻震泽之水，东注于海，略无迂滞处，是以吴中得免水患。”

吴淞江自筑长堤横截江流后，江源渐弱，流势不快，淤沙力弱，助使下游日益淤塞；且内道曲折多湾，自白鹤汇至盘龙浦转南绕了个大湾，水流泄流不畅，日久水漫成灾，故嘉祐年间整治吴淞江的措施，是将江道取直，自白鹤汇之北至盘龙浦之北，重新穿凿了新道，其后崇宁中，郑亶复将新道浚治，吴淞江中游改道北移。改道后的这段松江，除黄渡越河外（黄渡越河为清乾隆二十八年所开），大致就是今天的江道，原来的古道渐湮，就名为虬江了。松江一经改道，泄水通畅，水患得免。

吴淞江下游自盘龙浦以下是东北流，横绝今江，由西虬江东流至东虬江达南跄浦口入海。北宋《郑亶水利书》中记载松江下游南岸最接近海边的一条浦是南及浦，当即元明时代的南跄浦，^②这和《同治上海县志札记》记载“元初吴淞江迤东北由今西虬江道至南跄浦口入海”的江道径流相同。考南跄浦在上海旧城东北三十六里东虬江东，则宋元时期吴淞江下游正是径今虬江道东流径南跄浦入海，这条江道一直维持到明代中期重开新江道为止（详见下）。

宋代淀泖下流由芦沥浦入海。《宋史·河渠志七·东南诸水下》：“秀州（州治嘉兴县，即今嘉兴市）境内有四湖：一曰柘湖，二曰淀山湖，三曰

① 《吴郡志》卷一九《单锷吴中水利书》。

② 谭其骧：《关于上海地区的成陆年代》。

当湖，四曰陈湖。东南则柘湖，自金山浦、小官浦入于海。西南（当为东北之讹）则淀山湖，自芦历浦入于海。西北则陈湖，自大姚港、朱里浦入于吴淞江。其南则当湖，自月河、南浦口、澉浦口亦达于海。支港相贯。”淀山湖通过支港与今金山卫北的柘湖、平湖县东的当湖、吴县东南的陈湖相贯通，正反映了宋代太湖流域是河流密集、湖泊成群的河网地区，淀山湖汇聚水流由芦历浦入海，考芦历浦在今平湖县东北三十六里，^①则淀泖水流径平湖县东北芦历浦入海。

后因水流出海口处发育湾口沙洲，入海江口受阻，淀泖水流不能径直出海，迨至南宋初，遂改从当湖出海。《绍熙云间志》卷中：“今泖西北抵山泾，南自泖桥出，东南至广陈（今平湖县东北二十七里），又东至当湖，又东至瀚海塘而止。”按《至元嘉禾志》卷四记载全同。

泖湖西北通过山泾与淀山湖相沟通，南流自泖桥出之水道当为今南长泖，则泖水南流径广陈西，由南长泖南流入平湖县东之当湖，复从当湖南流达海。这条水流因受出海口发育湾口沙洲及受瀚海塘的阻断，不能维持很久，故《云间志》和《嘉禾志》两志书都提到它仅止瀚海塘止。

南宋至元初淀泖水东流由闵行过闸港、新场入海之道，当已形成，但决非主流，否则像这样重要的河流，《云间志》和《嘉禾志》书中决不至于阙而不载。经广陈西入当湖达海的正流淤塞后，淀泖正流就折而东流，从闵行经闸港、新场入海，这一重大地理现象的改变，揣测可能在元初以后，所以清初的志书和历来研究上海历史地理者，都有黄浦未成今日河道前是由闸港、新场入海的看法。^②

今学术界仍有“唐开元前黄浦是从闸港、新场入海，开元间修建了捍海塘，黄浦即折向北流，经今三林、北蔡从南肬口入海”之说，其实早被清代学者所驳斥而否定了，^③然而今人仍在以讹传讹地相抄，足见旧说影响之深大。

① 《嘉庆重修一统志·嘉兴府·山川》：“芦历浦，在平湖县东北三十六里。”按“历”、“历”音同，相通。

② 《嘉庆松江府志》卷八，《同治上海县志札记》卷一，陈吉余：《长江三角洲的地貌发育》，匡萃坚：《上海历史地理考》。

③ 《同治上海县志》卷三。



吴淞江与黄浦江历史变迁图

至于今黄浦水道迟至南宋、元初也已形成,这可从以下资料中得到确凿的证据。《弘治志》卷六、《万历志》卷一都记载黄浦中有文翠洲,元末始生,“寻丈许,后延广三十余亩”。元末王逢诗曰:“我来初避地,黄浦渐生洲。”明清诸志皆谓文翠洲在肇嘉浜入黄浦之口,^①正为今黄浦所径流。江中沙洲的形成是要经过相当长期的过程,因此,黄浦最初形成远必在元末以前。

最值得予以注意的是元代治理吴淞江和黄浦江水利者的奏议方略中所叙述的地理现象。元都水监任仁发水利集:“今东南有上海浦,泄放淀山湖、三泖之水;东北有刘家港、耿泾,疏通昆城等湖之水;吴淞江置闸十座,以居其中。”^②按上海浦在上海县治东,^③是吴淞旧江南岸的一条大浦,这在北宋《郑亶水利书》中已经提到,《绍熙云间志》卷中、《至元嘉禾志》卷四仍列为松江大浦之一,清《嘉庆松江府志·上海县全境图》、《同治上海县志·上海县北境水道图》都清楚地画在今黄浦江之东,北面一段已为今黄浦所并,在黄浦江北岸难以找出其故道,但其水北流入吴淞旧江则可肯定。淀泖之水泄放于上海浦,当流经今黄浦江道,否则从何处泄注于上海浦呢?

元时吴淞江下流因海潮泥沙的停淤,又因“上源吴江州一带桥洪塘岸桩钉坝塞,流水艰涩,……不能泛涤潮沙”,致使太湖水不能宣泄于吴淞江,并淀山水纤回宛转从新泾和上海浦返注于江达海。^④

至泰定年间,任仁发即对吴淞江下游进行治理,一面开拓江道,自吴淞江东南黄浦口起,至新洋江止,^⑤按此黄浦口当指黄浦入吴淞旧江之口;一面顺其水性,分流泄派,疏涤乌泥泾、大盈浦,以通吴淞江下流。并于潘家浜、乌泥泾两处各置石闸,“以遏浑潮,使闸内清水冲渲,江道深阔”。^⑥按潘家浜在北俞塘南,东通黄浦;乌泥泾北通长桥,西流转东入黄浦。任仁发于潘家浜、乌泥泾流注黄浦处立石闸,还可从其他记载中得到佐证。《弘治上海县志》卷二:“至元、大德间浦面阔尽一矢力,泰定中建

① 《嘉靖上海县志》卷一,《乾隆上海县志》卷二。

② 《天下郡国利病书》第五册苏下。

③ 《弘治上海县志》卷二。

④ 《读史方輿纪要》卷一九:元大德十年都水庸田使麻合马嘉议浚吴淞江湮塞方略。

⑤ 《天下郡国利病书》第五册苏元都水监任仁发《水利集》。

⑥ 《嘉靖上海县志》卷一。

闸于旁。”《沪城备考》卷一：“泰定间作潘家浜、乌泥泾二闸，受吴淞之水南注黄浦。”凡此，都可证元代黄浦即在今道，如上所引，在至元、大德间既已经流今道，则其河道的形成更应早在此前的元初或南宋时。

考《宋会要·食货》八之二九：乾道七年九月十一日，权发遣秀州丘密言：华亭县（今松江县）“西北有长泖，接连淀山湖、赵屯浦、咸鱼港，出大盈浦，趣吴淞江入大海。县北亦有通波塘、嵩塘、郭巷泾趣艾祁浦，通吴淞江，亦入大海。县东北又有北俞塘、黄浦塘、蟠龙塘，通接吴淞大江，皆泄里河水涝”。所云华亭县东北有黄浦，北通吴淞大江，正是今黄浦江道无疑的了，可证早在南宋时，今黄浦已经形成，而且它的名称已叫黄浦了，不过当时仅是吴淞江的一条支流，到元代还是这样，故元代整修吴淞江时，并对其支流黄浦建闸，以疏通吴淞江水。

《同治上海县志札记》卷一：“宋高子凤《南积善寺记》曰，西林去邑（华亭）不百里，东越黄浦，又东而汇北，所谓江浦之聚也。夫曰汇，曰聚，江浦在宋时本合可知。后至元间江浙委检校官王良议免增科田粮，案内言杭州、嘉兴之水达黄浦港以入海。惟浦在元初阔第尽一矢力，吴淞江宋时犹阔九里，彼时浦入于江，特一支水耳，志地理者恒略焉。”论黄浦在南宋时已通吴淞江，至元初流势仍很微弱，仅是吴淞江的一条支流，由已上所引资料合证，确是不可动摇的历史事实。

综上所述，宋元时期，由于连绵的淀泖湖群的湖身深广，水量浩瀚，下游已形成许多泄流道，而其正流则在各历史时期有所改道。北宋时淀泖正流由芦沥浦入海；南宋初至元初时期，改经广陈西入当湖入海；元初以后改从闸港、新场入海；至于今黄浦在南宋已形成，至元初仍是吴淞江的一条支水，直至明初，从闸港、新场入海的淀泖正流受到淤塞后，淀泖之水全注入于黄浦，江身较前深阔，故永乐初户部尚书夏原吉称为“大黄浦，乃通吴淞要道”了。

三 明初以后，永乐初黄浦江自上海县东北改从今流入海； 吴淞江下流改道今流始自天顺二年，终于隆庆三年

由于长江中上游挟带的泥沙不断在江口附近堆积，潮汐作用又使吴