

LU LONG QI YU QING CHU ZHU ZI XUE

陆陇其

与清初朱子学

陆陇其是清初朱子学的代表人物之一。
其研精圣学，作洙泗之干城；辞辟异端，守程朱之嫡派。
蔚然一代之纯儒，本朝理学儒臣第一，清代陪祀孔庙第一人。

余龙生 / 著

吉林人民出版社

- 江西省高校人文社会科学重点研究基地
上饶师范学院朱子所招标立项项目
- 上饶师范学院学术著作出版资助基金资助项目

陆陇其与清初朱子学

余龙生 著

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

陆陇其与清初朱子学/余龙生著. — 长春:吉林人民出版社,2010.5

ISBN 978-7-206-06735-8

I.陆… II.余… III.陆陇其(1630~1692)—理学—研究

IV.B249.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 076643 号

陆陇其与清初朱子学

著 者:余龙生

责任编辑:李艳萍

封面设计:孙浩瀚

责任校对:余 君

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

制 版:吉林人民出版社图文设计印务中心

印 刷:吉林省吉育印业有限公司

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:8 字 数:240 千字

标准书号:ISBN 978-7-206-06735-8

版 次:2010 年 5 月第 1 版 印 次:2010 年 5 月第 1 次印刷

定 价:28.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

前 言

朱熹作为我国封建社会后期儒家主要代表人物之一，他在继承前人儒家思想的基础上，揉合了佛、道思想，形成了儒家学术思想文化的杰出代表——程朱理学。封建统治阶级出于自身统治的需要，推崇并钦定其为官方的正统哲学思想，构成了南宋末年至清代700余年间处于统治地位的思想理论，其思想还传至日本、朝鲜，对日本、朝鲜思想文化的发展也产生了一定的影响。由于朱熹的思想对后世影响深刻，因此也就有了“朱子学”的称呼。所谓“朱子学”，是后世学者在学术思想上对朱熹及其学术思想的一种习惯称谓，凡是认同朱熹及其思想并进行阐发的学术思想，都可以称为“朱子学”。明代中晚期，朱子学尊崇地位被阳明心学所冲击，后又经顾炎武、黄宗羲、王夫之等学者的批判，朱子学正统地位受到严重威胁。清初由于最高统治者特别是康熙对朱子学的推崇，又由于以陆陇其、陆世仪、张履祥、熊赐履等为代表的一批尊崇朱子学学者的积极倡导，朱子学又逐渐复兴并盛行起来。

那么，清初朱子学的复兴过程中陆陇其等究竟又起到了什么作用？人们是否可以通过陆陇其这一特定视角来透视清初朱子学的发展状况以及学术环境呢？

陆陇其作为清初的“理学儒臣第一”、“朱子后之一人”和“尊朱辟王”的先驱，在学术史上具有重要地位。陆陇其是清朝从祀孔庙的九人中的第一人（其他八人按从祀孔庙的时间先后分别

是：汤斌、孙奇逢、张履祥、陆世仪、张伯行、黄宗羲、顾炎武、王夫之。）晚清湖南著名学者唐鉴在他的《清学案小识》中将陆陇其列于《传道学案》卷一，称之为“朱子后之一人”，体现了浓重的道统意识。方东树评价说：“近代真儒，惟陆清献公（陆陇其）及张杨园（张履祥）先生为得洛闽正传。”在龚书铎主编、史革新著《清代理学史》（上册）中，认为在明末清初“尊朱辟王”学风中，陆陇其是一个先驱人物。因此，结合清初朱子学的复兴，对陆陇其朱子学思想进行较为全面、细致、深入的个案研究很有必要。然而到目前为止，学术界对清初朱子学的研究仍是比较薄弱，有关这方面的专著相对较少，而对陆陇其朱子学思想研究还相当薄弱，至今没有一部专著，专题论文只有为数不多的几篇。即使在一些相关著作中，也只是在涉及清初理学时简单提及，对其描述大同小异、评价不高。而与其并称的陆世仪、黄宗羲、陈确、孙奇逢等人都有研究专著，论文也相对较多。陆陇其朱子学思想的研究现状与他在学术史上的地位相比，显然很不相称。目前，对陆陇其的朱子学思想之所以专题性研究不多，一方面是因为一般认为他只是继承程朱之学，没有什么新发明、新开拓，对其学术地位的认识不足；另一方面，是因为在以往的研究中，没有结合明末清初理学的发展历史来进行研究，而是简单的静态观察，以致难以把握陆陇其朱子学思想的特点。

为此，笔者试图通过对陆陇其朱子学思想的个案研究，初步把握清初朱子学的发展状况，以在一定程度上深化、丰富清代朱子学的研究，从而使我们更好地了解朱子学的发展历程及对后世的影响。这一研究，一方面拟通过考察明清之际的社会文化背景、理学的发展的基本脉络，更好地分析清初朱子学的发展状况，从而理清时代学术对陆陇其的学术活动及其朱子学思想影响。通过将陆陇其朱子学思想放到明清巨变的社会环境中去看其与当时学术思潮流变的关系，结合学术史进行横向与纵向的比较研究，把陆陇其与其同

时期学者进行对比研究，以期更能全面地了解 and 把握陆陇其朱子学思想的本来面目，从而对陆陇其的学术地位有个比较客观的评价。另一方面，结合清初朱子学复兴这一学术史背景，我们可以认识到陆陇其朱子学思想所具有超越于程朱而适应于时代之处，从而看清楚他对清初朱子学发展所作出的贡献。从学术史的角度来考察陆陇其这一个案之后，正好又能够深化、细化学史。并且也只有动态地看陆陇其朱子学思想的形成过程，才能正确地反映其学术。

在近三年的研究过程中明显感到自身学力的不足。需要了解的不只是朱子学“学术”本身，还有作为背景的明清时期历史以及地方社会与文化知识，更有陆陇其的相关著述必须一字一句细抠，还有哲学思维的训练和历史研究方法的学习等等。不管怎样，现在只是完成了一个初步的、粗浅的研究，真正有价值的研究就有待于将来了。此外，在写作过程中，广泛吸取了众多学者的研究成果，除了在有关论述的明引注释中标出书名和作者外，恕未能一一列出，在此，一并表示衷心的感谢。

总之，现在对陆陇其的研究只是一个开始，还需要学界用各种不同的方法、从各个不同的角度、在各个不同的领域去继续努力开拓。在把这位清初重要理学家的朱子学思想彰显出来的同时，从而使整个理学史的研究变得更加完整、清晰。

余龙生

2010年2月19日

目 录

第一章 清初文化政策与朱子学之复兴	(1)
一、清以前理学之嬗变	(1)
二、顺康两朝文化政策	(18)
三、朱子学复兴与回归	(26)
第二章 陆陇其生平与学术渊源之考辨	(38)
一、陆陇其生平略述	(38)
二、陆陇其学术渊源	(46)
三、陆陇其著述考辨	(63)
第三章 陆陇其与清初崇朱思潮之蔚起	(72)
一、王学内部的修正与反动	(72)
二、清初学界对王学的批评	(78)
三、陆陇其对王学的贬黜	(88)
四、陆陇其对朱子学的尊崇	(100)
第四章 陆陇其与清初理学经学之争起	(108)
一、汉唐经学崛起与反理学	(109)
二、理学的回应与内部分歧	(118)
三、陆陇其辨宋学汉学同异	(122)
第五章 陆陇其对朱子学思想之阐发	(127)
一、天下之气一理的理气论	(127)
二、明人身之太极的本体论	(136)
三、内外本末交相养的工夫论	(145)

四、实行必由乎实学的实学观	(149)
第六章 陆陇其理学治政思想之述评	(163)
一、理学治政论	(163)
二、执政恤民观	(168)
三、无讼教化说	(170)
第七章 陆陇其与张履祥朱子学思想之异同	(184)
一、对王学都给予尖锐的批判	(185)
二、对理与太极有相同的观点	(189)
三、对“居敬穷理”阐发有所不同	(191)
四、对“实学实行”要求不同	(200)
第八章 陆陇其与陆世仪朱子学思想之比较	(205)
一、关于二人朱学成就	(206)
二、关于实学与践履	(208)
三、关于理气与太极	(212)
四、关于居敬与穷理	(215)
五、关于对王学的批判	(216)
第九章 陆陇其清初理学史之地位	(219)
一、从尊朱黜王思潮看陆陇其的传道作用	(219)
二、从清初朱子学特点论陆陇其的学理贡献	(225)
三、从清初学术影响评陆陇其的历史地位	(237)
主要参考文献	(243)
后 记	(248)

第一章 清初文化政策与 朱子学之复兴

明末清初之际是中国历史上一个天崩地解的大动荡、大分化时代。在这个时代，经济上，中国的封建经济关系发展到极其成熟并催发了新的经济因素；政治上，高度中央集权的封建政治制度因严重腐败而失去了对社会的有效控制力。在这个时代，不管是地主阶级与农民阶级的矛盾，还是满、汉之间的民族矛盾，以及在此基础上而产生的统治阶级内部的矛盾，都以空前激化的形式充分展示在人们面前。同时，由于旧有的经济和政治制度的瓦解，也为思想因素的活跃提供了广阔的舞台。各个思想家们从各个不同的角度，对清以前的学术进行了清理、总结、反思和评判，学术格局呈现出异常活跃的态势。随着新的统治政权的建立和巩固，特别是清初文化政策的调整与推行，思想渐渐复归到了某种主流，朱子学复兴。

一、清以前理学之嬗变

理学，是在先秦诸子百家之学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学之后，古代哲学史上的一个新的里程碑。理学兴起于北宋，由“程朱道学”和“陆王心学”两大主要思潮构成。“理学”，又名“道学”“新儒学”“性理学”等，最早出现于南宋。朱熹说：“理

学最难，可惜许多印行文字，其间无道理底甚多。”^① 宋代另一理学大师陆九渊言：“秦汉以来，学绝道丧，世不复有师。……惟本朝理学，远过汉唐，始复有师道。”^② 这里的“理学”当指义理之学。到了明代黄宗羲那里，“理学”一词才成为专指宋代以来形成的学术体系概念：“从来理学之书，前有周海门（汝登）《圣学宗传》，近有孙钟元（奇逢）《理学宗传》，诸儒之说颇备。……尝谓有明文章事功皆不及前代，独于理学，前代之所不及也。”^③ 因此，理学是个历史概念，有着其发展演变的历史过程。

1. 宋元时期理学的发生

宋明理学，冯友兰称其为宋明道学。它作为中国封建社会中后期占统治地位的哲学思想和时代思潮，“虽然是发展、流行于宋代与明代的学术思想体系，但它的一些基本倾向在唐代中期已经有所表现。”^④ 在理学的产生和发展过程中涌现出许多著名的学者，他们为理学的发展作出了重大的贡献。周敦颐作为理学的先驱者，认为宇宙的本源是“太极”，提出了“主静”的修养方法，并著有《太极图说》、《通书》等著作。张载作为理学的创始人之一，认为“气”是万物的本源，一切存在都是由物质性的“气”构成，这一哲学思想与后来成为理学正宗的程朱学派有着很大的不同。程颢、程颐对理学的发展起了突出的作用，他们继承了周敦颐的“太极”学说，认为“理”或“天理”是构成万物的本源，他们为理学的发展奠定了基础，并使理学日渐成规模。南宋时，理学进一步发展，并产生了许多重要的理学家，其中以朱熹的成就为最。朱熹继

① 《传世藏书》，《朱子语类》卷 62，海南国际新闻出版中心 2006 年版，第 617 页。下引版本同。

② 陆九渊：《陆九渊集》，《与李省干》，中华书局 1979 年版，第 14 页。

③ 黄宗羲：《明儒学案·发凡》，《文渊阁四库全书》第 457 册，第 4 页。

④ 陈来：《宋明理学》，华东师范大学出版社 2004 年版，第 13 页。下引版本同。

承和发展了二程的思想，成为理学的集大成者，他建立了以“理”为核心的哲学体系，认为“理”是万物生成的本源，“气”只是构成万物的材料，“理”是第一位的，而“气”则是第二位。

公元960年，北宋王朝建立。然而，与中国历史上其他朝代的更替不同。它的建立，并没有带来社会的安定。由于连年的征战、佛道理念的渗透、异族的入侵、思想的动荡、道统观的危机，反而使宋代的社会文化出现了重大变革。而社会文化的变革，必然体现在作为时代精神的哲学层面。正如陈来先生所说：“是摆脱了中世纪精神的亚近代的文化表现，它正是配合、适应了社会变迁的近世化而产生的整个文化转向的一部分，并应在‘近世化’范畴下得到积极的肯定与了解。……当然，精神文化的发展有其内在的逻辑与课题，古典儒家的复兴是适应于整个合理化的近世化过程，而建立一种什么形态和特质的新儒学则不能离开思想的内部渊源与外部挑战。”^①理学便是应运这一时代精神而出现的。

为了解决社会的危机问题，回应日益壮大的佛道思潮对儒学的挑战，一种不同于汉唐经学“注不破经、疏不破注”的陈旧解经理念的新理念产生了。它以义理诠释儒家经典，逐渐导致了学者们的兴趣由五经的系统转向四书的系统。这种转型不仅使得学者们在建构学理体系的过程中借鉴和吸收了佛道思想中的有关内容，而且直接导致了疑经思潮的产生。正是在这种社会文化背景下，一种空前哲学化了的崭新儒学形态——理学产生了。理学兴起后，学者们不再整日埋头于书本之中“皓首穷经”，开始了对天道性命贯通之学的探讨，将为学的主题转向人的自身价值，开启了提升生命境界、彰显人道神圣与庄严的心性义理之学。这一时期的学术研究气氛热烈，内容非常丰富而广泛，体系十分博大，呈现出多样化的态势，成为中国古代哲学思想发展的高峰。对于理学发展的情况，

^① 《宋明理学》第14页。

《宋史·道学传》作出了较为详尽的论述，我们可以从中发现这一时期理学发展之盛况：

道学之名，古无是也。三代盛时，天子以是道为政教，大臣百官有司以是道为职业，党、庠、序弟子以是道为讲习，四方百姓日用是道而不知。是故盈覆载之间，无一民一物不被是道之泽，以遂其性。于斯时也，道学之名，何自而立哉。……千有余载，至宋中叶，周敦颐出于舂陵。乃得圣贤不传之学，作《太极图说》、《通书》，推明阴阳五行之理，命于天而性于人者，了若指掌。张载作《西铭》，又极言理一分殊之旨，然后道之大原出于天者，灼然而无疑焉。仁宗明道初年，程颢及弟颐宴生，及长，受业周氏，已乃扩大其所闻，表章《大学》、《中庸》二篇，与《语》、《孟》并行，于是上自帝王传心之奥，下至初学入德之门，融会贯通，无复余蕴。

迄宋南渡，新安朱熹得程氏正传，其学加亲切焉。大抵以格物致知为先，名善诚身为要，凡《诗》、《书》六艺之文，与夫孔孟之遗言，颠错于秦火，支离于汉儒，幽沉于魏晋、六朝者，至是皆焕然而大明，秩然而各得其所。此宋儒之学所以度越诸子而上接孟氏者欤。^①

理学从创始期开始，就以其思辨化的学术形态显示了强大的生命力。在理学先驱的基础上，出现了“北宋五子”。即第一代理学家群体周敦颐、邵雍、张载和二程。虽然由于不同的人生经历使得他们在学术取向和风格上有所不同，但他们能够结合自己的时代与人生，扬弃佛道二教的学说。并在前人的基础上，创造性的转化了

^① 脱脱：《宋史》，中华书局1977年版，第12710页。下引版本同。

儒学，使之成为一种以心性本体论为根基、以义理之学为特征的崭新学术思想。

在二程之后，对理学进行研究的学者虽然很多，但缺少象北宋五子那样的大家。这种局面一直持续到南宋，直到朱熹、陆九渊大儒等出现后才有了改观。这一时期的学术团体很多，主要的有考亭学派、象山学派、金华学派、永康、永嘉学派等。他们在学术上屡有争论辩难，如关于朱陆异同的争论、陈亮与朱熹的义利王霸之辩等。出现了学术发展的多样化。在本体论、心性论和工夫论上都出现了不同的理论体系，如以“天理”为最高哲学范畴，以“格物致知、居敬穷理”为工夫的朱熹理学和以“心”为最高范畴，以“发明本心、切己自反”为工夫的陆九渊心学等。理学在这一时期发展的状况虽盛，它的学术地位却不高，在北宋中叶兴起之后，就一直因为政治的、经济的、社会的以及其他各种原因，在很长时间内遭受压抑。理学家们也常常因此受到打击和不公正的待遇。如程颐所遭遇的编管涪州、朱熹所经历的“庆元党禁”等。

虽然庆元党禁于南宋嘉泰二年（1202）结束，但是，理学真正复兴的时代却晚在南宋理宗时期。这时的南宋皇朝已进入末期，面临着内忧外患的双重危机。在此种状况下，当政方选择了理学作为其政权合法性的理论根据。据《宋史·理宗本纪》载：“淳佑元年春正月，……诏：朕惟孔子之道，自孟轲后不得其传；至我朝周敦颐、张载、程颢、程颐，真见实践，深探圣域，千载绝学，始有指归。中兴以来，又得朱熹精思明辨，表里混融，使《大学》、《论语》、《孟子》、《中庸》之书，本末洞彻，孔子之道，益以大明于世。朕每观五臣论著，启沃良多，今视学有日，其令学官列诸从祀，以示褒奖之意。”^①

即不早于淳佑元年（1241），理学才正式得到官方的真正认

^① 《宋史》第821页。

可，并开始在意识形态领域中起作用。虽然如此这时理学的官方地位与元代和明代还是不能相提并论的。正如葛兆光先生所说：“尽管南宋后期理学已经从边缘走向中心，在理宗以后逐渐得到官方的认可，可是，毕竟没有成为制度。换句话说，由于程朱理学的知识与科举仕进的前途之间，还没有形成制度化的链接，所以基本上它还是一种自由的知识和思想，信仰者只能由自己的理解来保证自己对这种知识思想的信服，因此反过来，这种知识与思想则在这种自由心情的支持下，拥有转变和超越的可能性。然而，历史常常出乎逻辑的意料，这种来自汉族文明的知识和思想，没有在宋代完成它与汉族制度权力的结合，却在异族入主中国以后的元代，完成了它的制度化过程，实现了向政治权力话语的转变”。^① 元代是理学真正登上官方哲学历史舞台，并在经济、政治以及其他各领域起重要作用的开始。

元朝统一南北之后，朱子之学开始北传，并成为官学，并出现了“和会朱陆”的现象。“当然，这种‘和会朱陆’，实际上是以陆学的本心论，兼取朱学的某些观点，而且也兼取朱学的理气论与理欲之辨。至此，由北宋二程那里就已出现的诚、敬与致知，博与约的‘两摄’矛盾，中经南宋朱、陆的争论，到了元代，复又折衷融合，从而导致了朱、陆的合流。”^② 总体来说，“元代理学是介于宋代朱子学和明代阳明学两大高峰之间的转折低谷，在学术思想上虽并没有重大发展，但却是必不可少的承上启下环节。”^③

由于元朝当政者的大力支持，程朱理学的相关学说被科举考试所采用。它在短时间内繁荣起来，成为科举考试法定经典诠释权

① 葛兆光：《中国思想史》（第2卷），复旦大学出版社2005年版，第282页。下引版本同。

② 侯外庐等：《宋明理学史》，人民出版社1984年版，第681页。下引版本同。

③ 张立文：《中国学术通史》（宋元明卷），人民出版社2004年版，第438页。下引版本同。

威。元仁宗皇庆二年（1313），程朱经传、集注列为试子程式；延佑二年（1315）正式开科取士。但是据钱穆先生考，元科举前后“共不过二十次”、“科举出身者实际并不多”且“科场舞弊，全失考试本意，亦全无考试真相。”^①显然，这一时期多数的学者读程朱之书只是为了科举考试的成功，为了个人名利的实现。因而他们是为考试而读书，在理学的深层次内涵上并没有多少发明与新见。但由于当政者的重视和褒奖，在这一时期还是出现了一些颇有学术造诣的理学家，对理学的传承和发展，起到了不可磨灭的贡献。如有“南吴北许”之称的吴澄、许衡等。正如《宋元学案》中的评价：“考朱子门人多习成说，深通经术者甚少，草庐《五经纂言》，有功经术，接武建阳，非北溪诸人可及也。”认为吴澄在经学方面较大的成就。“文正兴绝学于北方，其功不可泯”。^②认为理学在元代之所以能够传承和发展，许衡是功不可没的。在他们的努力下，程朱理学得以在全国范围内广为流行。可以说理学在元代，已经受到官方的足够重视。正是有了理学在元代的进一步传播和发展，它才能够在有明一代勃然大兴。

虽然程朱理学在南宋理宗以后，逐渐取得了官方哲学的学术地位，学界基本上是以程朱理学为范本来展开和发展的。但是这一状况并不等于以程朱为代表的学说垄断了整个学界。南宋中期，还产生了心学大师陆九渊，他的学术活动时期基本上与朱熹一致，但他的学术思想与朱熹的学术思想之间有着较大的分歧，也就有了所谓的“朱陆异同”之说。“朱陆异同”是几百年来中国学术思想界斗争的主要内容之一，“朱、陆鹅湖之会，各自阐明了宗旨，以后书信往还，进行辩论，集中在‘太极’、‘无极’问题上，实质就是‘理’到底超越于物质世界存在于天上，还是根于人心之所固有，

① 钱穆：《国史大纲》（修订本），商务印书馆1994年版，第661页。

② 黄宗羲、全祖望：《宋元学案》，中华书局1986年版，第3037页。

这也是程朱理学与陆王心学的根本分歧。朱、陆后学，互相水火，朱诋陆为告子，陆斥朱为支离，是理学史上的一大公案。”^① 由于朱熹和陆九渊分别代表的两个不同学派是南宋时期最主要的学术流派，所以他们的分歧与争论也深刻地影响了以后的理学发展。

进入元代以后，虽然程朱理学上升为官方哲学，得到广泛地传播与普及，但陆氏心学并没有消亡，它依旧以自己的方式生存着，并在江西、浙东一带流传。一方面还有一些对陆学十分推崇而对朱学加以排斥的如陈苑、赵偕以及“江东四先生”等几位学者。另一方面，受宋明理学内在发展不同学术理路的影响，在朱、陆之后不久就出现了和会、兼综两家学说的倾向，并逐渐演化成为一股学术潮流。在这一学术思潮的影响下，理学家们以超越狭隘学术门户的胆识与气魄，积极吸收朱陆两家学术精华，形成了崭新的天道性命相贯通的天人之学体系。最具代表性的是，许衡以朱子学为宗的和会朱陆之学和吴澄以陆学为依据的和会朱陆之学。虽然它们的出发点不同，但都不同程度的借鉴和吸收朱熹理学和陆九渊心学的内容。如对朱熹“居敬穷理”和陆九渊“发明本心”的心性工夫论采取兼综的策略，并以之为基础发明新的工夫论方法等。

总之，它们较好地总结了宋代理学，扭转了南宋以来朱陆后学支离或易简的缺陷与流弊。所以，这一时期理学的一个重要特征便是程朱理学在学界占主导地位状况下的和会朱陆思潮。而这一思潮，不仅反映了朱、陆异同思想的发展与演变，同时也预示着理学的嬗变方向，并对明初理学的产生和发展起到了重要的影响。

2. 明代理学的发展演变

明朝期间，一方面是随着三部理学《大全》（《五经大全》、《四书大全》、《性理大全》）的成功编撰，使程朱理学真正成为统

^① 《宋明理学史》第222页。

治阶级的统治思想；另一方面，就程朱理学的思想本身来说，已经僵化，在走下坡路，没有什么新的思想变化。在这种状况下，“陈献章首先倡导‘学贵自得’，开创江门心学；其弟子湛若水主张‘随处体认天理’，心学全面激活。王阳明提出‘知行合一之教’，实现了心学思想的集大成。”^① 侯外庐先生认为“王阳明的所谓‘范围朱、陆而进退之’，这或者可以说是沿承元代朱、陆合流的趋势，只不过是王阳明以陆学为主，在朱、陆之间更加圆融周备，熔铸而为所谓‘博大、精细’的王学体系。”^② 由于王学在某种程度上符合了人们的心理需求和适应了社会需要，于是它很快得到了广泛传播并且风靡于思想界，这种状况一直延至到明末。当然，在其盛行期间，也不缺乏对王学批判之声。明末学者罗钦顺的《困知记》以及陈建的《学蔀通辨》十二卷，都驳斥了王阳明的“早异晚同”说的说法；东林党人也对王学进行了批评。朱王两派互相攻击，直到清初，在以陆陇其等为代表的朱派反击下，这种状况才渐渐平息。

（1）初明时期朱学的独尊

“在古代中国，知识阶层对于皇权的制约手段，就常常是运用超越政治权力的文化知识”。^③ 明朝建立后，统治者要求加强封建专制主义，于是“程朱理学”终于登上了政治思想的舞台。《五经大全》、《四书大全》、《性理大全》（共260卷，明成祖永乐13年，即公元1415年修成）的修成，标志着“程朱理学”被钦定下来。明成祖在三部《大全》的御制序里谈到编书的目的：“齐政事而同风俗，序百王之传，总历代之典，……尽开物成务之道、极裁成辅

① 《中国学术通史》（宋元明卷）第448页。

② 《宋明理学史》第681页。

③ 《中国思想史》（第2卷）第181页。