

# 马克思恩格斯全集

# 马克思恩格斯全集

## 第十四卷

1855年1月—1855年6月

著 作

中共中央 马克思 恩格斯 著作编译局编译  
列 宁 斯 大 林

人 民 出 版 社

责任编辑:邓仁娥  
封面设计:尹凤阁 王师颀  
版式设计:周方亚  
责任校对:周 昕

### 图书在版编目(CIP)数据

马克思恩格斯全集 第十四卷/中共中央马克思

恩格斯列宁斯大林著作编译局编译.-2版

-北京:人民出版社,2013.12

ISBN 978-7-01-013084-2

I. ①马… II. ①中… III. ①马恩著作-全集 IV. ①A1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 007225 号

## 马克思恩格斯全集

MAKESI ENGESI QUANJI

### 第十四卷

中共中央马克思恩格斯著作编译局编译  
列 宁 斯 大 林

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新华印刷有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 12 月第 2 版 2013 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:26 插页:2

字数:700 千字 印数:0,001—5,000 册

ISBN 978-7-01-013084-2 定价:60.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

ISBN 978-7-01-013084-2



9 787010 113084 2 >

## 前 言

本卷收入马克思和恩格斯在 1855 年 1 月至 6 月所写的政论、时评和军事文章,共计 107 篇。这些文章中,除恩格斯的《欧洲军队》一文发表于美国《普特南氏月刊》外,其他都发表于德国资产阶级民主派报纸《新奥得报》和美国资产阶级进步报纸《纽约每日论坛报》。

1855 年,欧洲仍然处于 1848—1849 年革命失败后的反动时期。资本主义新一轮经济危机已显露端倪,革命民主运动和工人运动在一些地区虽有一定进展,但总的来说仍然处于低潮。在革命报刊遭到查禁的情况下,马克思和恩格斯为资产阶级进步报刊撰稿,成为他们传播科学理论和革命思想、评述国际重大事件、揭露各国统治阶级的反动内外政策、推动革命民主运动和工人运动重新高涨的重要途径。马克思当时正专心从事经济学研究,但仍挤出时间为《新奥得报》和《纽约每日论坛报》撰稿。他同恩格斯紧密合作,短短几个月时间里发表了大量文章。这些文章为各国工人运动活动家和广大革命群众正确判断当时的国际形势和欧洲政治经济发展状况、认清欧洲各国政府的反动本质、明确工人运动的斗争方向提供了思想武器。

本卷所收的文章题材广泛、内容丰富,主要涉及克里木战争及其进程,欧洲主要资本主义国家的政治经济发展和统治阶级的对内对外政策,以及在当时条件下如何推进工人运动和群众性革命民主运动等重要问题。

这一时期,马克思和恩格斯最为关注的是克里木战争及其进程。在有关克里木战争的一系列文章中,马克思和恩格斯用唯物史观和阶级分析方法,揭示了这场战争发生的原因和本质,指出这场战争的爆发首先是参战各国的经济利益和军事利益发生冲突的结果,整个战争的性质是由这些国家统治阶级的利己政策决定的。马克思和恩格斯分析了欧洲列强在西亚北非和中亚地区的利益所在和矛盾焦点,指明它们相互斗争和竞争的目的是为了分割土耳其帝国、争夺在巴尔干和黑海海峡的霸权,从而彻底揭穿了英法等国的政客和官方报刊把英法对俄战争说成是为了“保卫”土耳其独立、反对“专制”、争取“自由”和“文明”的谎言。

在《欧洲的斗争》、《奇怪的政策》和其他一些文章中,马克思和恩格斯揭露了俄、英、法等国在克里木战争中所追求的真正的政治目的。马克思和恩格斯指出,沙皇俄国是欧洲一切反动势力的堡垒和支柱,其野心是妄图吞并土耳其进而称霸欧洲,对于沙皇来说,“问题将不再是应当由谁来统治君士坦丁堡,而是应当由谁来号令整个欧洲”(见本卷第 318 页);而就英、法来说,它们力求削弱俄国这个在西亚北非和中亚地区的对手,从俄国手中抢走克里木和高加索,而根本不想摧毁反动的沙皇制度。他们还指出,1815 年的维也纳条约使俄国在欧洲取得了优势地位,“然而目前这场战争的目的不是废除维也纳条约,而是通过把土耳其补加到 1815 年的议定书中来巩固这个条约”。于是就出现了这样的奇怪政策:“进行战争是为了保存维也纳条约,而借口却是削弱俄国的实力!”(见本卷第 481 页和第 483 页)

马克思和恩格斯剖析了英、法等国惧怕战争扩大而努力使克里木战争局部化的企图。他们在《议会新闻:关于迪斯累里提案的辩论》、《拿破仑的军事计划》、《下院的事件。——克里木战争》、《局部

战争。——关于行政改革的辩论。——罗巴克委员会的报告》等文章中着重指出，英法统治集团害怕东方冲突演变成大陆上普遍的革命烈火，因而努力使战争局部化。由法国政府提出的“为了局部目的局部战争”（见本卷第 468 页）的计划，完全符合法国和英国的上层统治阶级企图维护欧洲反动制度的目的。

马克思和恩格斯从无产阶级革命和欧洲革命民主运动的立场出发，期望工人阶级和革命民主派利用一切可能出现的有利时机，把克里木战争转变为“人民战争”（见本卷第 5 页），转变为反对现存反动制度和解放被压迫民族的欧洲革命。他们在《克里木战局的回顾》、《英国的危机》、《大冒险家的命运》、《法国和英国的最近前途》等文章中表达了这种期望。他们指出：“这场战争与商业危机（目前还只有一些初步表现）结合在一起，由那些没有能力解决所面临的任务的人们所指挥，同时又具有欧洲规模，就必然会引起一些事件，而这些事件将使无产者阶级能够重新取得在法国 1848 年六月战斗中所失去的地位。这不仅关系到法国，而且也关系到整个中欧，包括英国在内。”“那时将只存在着以民主革命为一方和以君主反革命为另一方的斗争。”（见本卷第 293—294 页和第 223 页）

论述欧洲各国特别是英国的经济、政治、社会状况和工人运动、群众性革命民主运动的文章在本卷中占有很大篇幅，这部分文章主要是由马克思撰写的。

马克思在《工商业危机》、《英国工商业的危机》、《英国的危机》、《金融市场》和其他一些文章中，详细描述了英国的工业生产、国内外贸易、市场价格、汇率等方面的情况。他考察了 1853 年底和 1854 年初出现的经济衰退现象以及这种现象在 1855 年重演的种种特征，预言英国不久将会出现前所未有的严重经济危机。这一预言在 1857

年爆发的第一次世界性的经济危机中得到了证实。马克思认为,英国的状况典型地反映了资本主义社会一般经济规律,特别是资本主义生产的周期性以及繁荣和危机阶段不可避免地交替出现等规律。他一针见血地指出,资产阶级“总是习惯用与工商业无关的偶然情况来解释危机”,企图“把 1854 年危机的责任推到战争上面,就如同把早在 1847 年就已爆发的危机的责任推到 1848 年革命上面一样”(见本卷第 25 页)。马克思指出危机产生的根本原因在于“英国工业制度致命的作用”,“这种制度在大不列颠本国造成过度生产,在所有其他国家则造成过度投机”(见本卷第 46 页)。

马克思在分析英国经济状况时尖锐地批判了以自由贸易派为代表的英国资产阶级自由派。自由贸易派宣称,只要推行贸易自由的原则,就会使经济危机消失,并企图以此来证明资本主义无危机发展的可能性。马克思揭露了资产阶级的这种幻想和臆断,论证了资本主义经济危机周期性爆发的历史必然性。同时,马克思还抨击了自由贸易派以提高英国的竞争力为名,力图废除限制妇女与儿童的劳动时间的法律和破坏工厂视察制度的做法,指出这种做法实际上是为了进一步压迫和剥削工人阶级,维护资本家的利益。

马克思把日益迫近的经济危机同工人运动的发展进程联系起来考察,认为资本主义经济危机有可能成为欧洲工人运动和革命民主运动重新高涨的契机。马克思指出:“一旦工人阶级普遍感觉到危机的影响,近六年来处于沉寂的政治运动就会重新开始。那时,英国工人就会重新起来进行斗争;并且恰好是在资产阶级最终把贵族从政权中排挤出去的时候,给资产阶级以威胁。到那时,至今一直掩盖着大不列颠政治面貌的真正特点的假面具将会脱落下来。英国的两股真正斗争着的力量——中等阶级和工人阶级,资产阶级和无产阶

级——将发生面对面的冲突，而这个国家终将被纳入欧洲社会的总的社会发展轨道。”（见本卷第 185—186 页）

马克思和恩格斯在《阿伯丁内阁的倒台》、《论内阁危机》、《被推翻的内阁》、《上一届英国政府》、《两种危机》、《帕麦斯顿和英国的寡头政治》、《不列颠宪法》等文章中深刻地揭示了英国政治制度的本质，论述了寡头政治制度的历史成因和阶级特征。马克思写道：“不列颠宪法其实只是**非正式执政的**，但实际上是在资产阶级社会一切决定性领域**居统治地位的**资产阶级和**正式执政的**土地贵族之间的由来已久的、过时的、不合时宜的妥协。”（见本卷第 187 页）他指出，贵族保持对国家最重要职位的垄断，是英国发展道路上的主要障碍之一，是寡头政治制度的支柱之一，这使贵族能够对英国的对外和对内政策发挥决定性的影响。马克思在许多文章中指出，寡头政治制度给官方英国的全部政治生活打上了自己的烙印，它反映在议会的活动、政府的构成和政策中，反映在国家行政机构和军事管理机构的组织上以及各主要政党的立场上。马克思认为，阿伯丁内阁和帕麦斯顿内阁的活动体现了寡头政治制度的所有缺陷，这两届政府的目的是千方百计地阻碍任何威胁英国上层统治阶级政治垄断的进步改革。

马克思在《政党和集团》、《〈晨邮报〉反对普鲁士。——辉格党和托利党》等文章中，对英国官方政党，特别是对由托利党保守派和辉格党自由派轮流执政的传统两党制作了深刻评述，指出两党的争斗只不过是统治阶级内部的派别之争，在野党对政府的猛烈攻击只不过是逼迫对手下台的手段。实际上，托利党和辉格党的根本利益是一致的，它们都竭力巩固资产阶级和贵族的寡头政治制度。马克思还指出，陈旧的政治制度已不适合英国的经济发展，传统的议会政党



已经蜕化。他写道：“掌握着管理国家的垄断权的旧的议会政党，现在只不过是一些宗派罢了。”（见本卷第 110 页）马克思阐述英国政治制度的文章，清楚地说明了 19 世纪中叶英国旧贵族政党解体并演变为英国资产阶级的保守党和自由党的过程，揭示了资本家阶级的势力在不断增长，它在社会生活各个方面的地位在日益巩固的事实。

马克思在论述英国的文章中介绍并积极评价了英国工人运动和群众性革命民主运动，特别是宪章运动的进展。马克思和恩格斯与宪章派左翼领袖厄·琼斯等人保持密切的联系，并积极参加他们的活动。在《伦敦饭店的群众大会》、《论鼓动运动的历史》、《资产阶级反对派和宪章派》、《行政改革协会。——人民宪章》等文章中，马克思论述了英国工人运动的发展趋势和斗争方向。他指出，资产阶级总是力图影响、拉拢和利用工人阶级，使工人阶级成为自己的附庸。他称赞宪章派对资产阶级的这类企图所进行的斗争。在《行政改革协会。——人民宪章》一文中，马克思从英国的具体条件出发，揭示了宪章派政治纲领的历史意义，支持人民群众争取普选权的要求。他指出，在英国工人阶级占人口大多数的情况下，实现这一纲领就能够为工人阶级取得国家政权并利用它来进行社会主义改造开辟道路；普选权“是人民群众的宪章，它意味着人民群众取得政治权力作为实现他们的社会要求的手段”。（见本卷第 436 页）

英国议会以遵守基督教戒律为由，制定了限制在星期日出售酒类和营业的法案，宪章派发起了反对这两个法案的群众示威。马克思对这一重大事件给予高度评价。在《反教会运动。——海德公园的示威》等文章中，马克思揭露了议会提出这两个法案的根本原因，指出：“在这两件事情上可以看到教会和垄断资本共同策划的阴谋，

而且在这两件事情上可以看到，宗教的惩治法律是为了对付下层阶级，而使上层阶级的良心得到安慰。”（见本卷第 504 页）马克思揭示了这次运动的历史意义，把它看做英国革命的开始，并指出：“反对教权主义的斗争，像英国发生的一切重大斗争一样，具有穷人反对富人、人民反对贵族、‘下等’人反对‘上等’人的阶级斗争的性质。”（见本卷第 506 页）

马克思和恩格斯在本卷的一些文章中对法国、奥地利、普鲁士、俄国等欧洲国家的对外对内政策作了精辟分析。

在《大冒险家的命运》、《法国作战方法的批判》、《拿破仑最近的诡计》、《塞瓦斯托波尔城外的局势》、《拿破仑的军事计划》、《局部战争。——关于行政改革的辩论。——罗巴克委员会的报告》等文章中，马克思和恩格斯揭露波拿巴当政的法国在克里木战争中的真正目的是进行掠夺和巩固波拿巴政体，指出军事冒险是波拿巴政策的不可分割的特征，掠夺和侵略是波拿巴集团政治统治和波拿巴王朝执政本身所依据的原则之一。恩格斯写道：“对亚历山大来说，塞瓦斯托波尔并不就是俄国，远远不是；但对路易·波拿巴来说，拿不下塞瓦斯托波尔便等于失去法国。”（见本卷第 249 页）恩格斯还揭露了波拿巴政体的反动性：“共和主义和社会主义被禁止，其拥护者被流放到非洲，编入劳役连和劳役营，去干最苦最危险的活。”（见本卷第 287 页）。马克思和恩格斯通过对比路易·波拿巴和拿破仑·波拿巴，对路易·波拿巴作了辛辣的讽刺：“复辟的帝国不管怎样战战兢兢地模仿自己的原型，还是不得不到处做和拿破仑所做的相反的事情，这真可以说是历史的讽刺。”（见本卷第 226 页）

在《欧洲面临的战争》、《欧洲的斗争》、《皮亚诺里。——对奥地利的不满》等文章中，马克思和恩格斯分析了奥地利在克里木战争中

所采取的观望立场,揭示了奥地利采取两面政策的原因。马克思和恩格斯指出,一方面,奥地利是一个多民族国家,内部矛盾重重,随时有发生冲突的可能。奥地利统治集团害怕革命,需要沙皇政府作为支柱,以便在革命爆发时向俄国求助。另一方面,奥地利觊觎土耳其在欧洲的领土,又希望俄国被削弱。因此,奥地利采取了摇摆不定的态度,它与英法订立条约并作出许多承诺,在多瑙河集结了大量军队,有力地钳制了俄军的行动,但是它自始至终未投入战斗,并未正式对俄宣战。

在《报刊的反普鲁士运动。——斋戒日。——无产阶级和资产阶级之间的冲突》、《议会新闻:上院关于普鲁士的辩论》、《〈晨邮报〉反对普鲁士。——辉格党和托利党》等几篇文章中,马克思介绍了英国议会和报界对普鲁士在克里木战争中采取的摇摆不定的所谓中立立场的不满和批判。马克思引用一位英国国务活动家的话形象地说明了普鲁士的态度:普鲁士的政策“‘既非欧洲的,又非德国的,也非普鲁士的’;与其说是要牵制俄国,不如说是要挫败奥地利”。(见本卷第243页)

马克思和恩格斯在《四项条款》、《欧洲战争》、《德国和泛斯拉夫主义》、《拿破仑的军事计划》和其他一些文章中分析了俄国的对外政策。他们指出俄国进行克里木战争的真正企图是要控制土耳其和称霸欧洲,并特别揭露了沙皇俄国在历史上一再表现的侵略扩张性。恩格斯在谈到俄国的对外扩张史时写道:“只要敌人还在它的领土上,就不可能议和。近一百五十年以来,俄国从未缔结过一次丧失领土的和约。甚至蒂尔西特和约都给俄国增加了领土……”(见本卷第465—466页)。恩格斯还进一步揭露了沙皇政府利用欧洲斯拉夫民族的民族运动为自己的反动统治服务,把斯拉夫联合起来的口号

变成实现自己掠夺政策的手段。

本卷收录的关于克里木战争的军事评论和军事论文主要是恩格斯撰写的,其中包含军事学说史、军事理论、战略和战术等方面的极有价值的材料和理论性的结论。恩格斯 1850 年移居曼彻斯特后对军事科学作了系统研究,在撰写有关克里木战争的评论时,他充分利用自己的研究成果,在全面掌握各种资料和信息的基础上,对交战各方的兵力、装备、军事素质和攻守策略进行了系统分析,提出了精辟的观点,为马克思主义军事学说的创立奠定了坚实的基础。

恩格斯评述了英法联军司令部的战略,指出了它在指挥方面的一系列失误。他指出,这个司令部缺乏深谋远虑的战略计划和统筹全局的主动精神,在战术思路和作战方法中表现出墨守成规的惰性和目光短浅的缺陷,而这一切是由英法统治集团在战争中所追求的那种极为自私的、反人民的目的所决定的。在《英军在克里木的灾难》、《不列颠军队》和其他一些文章中,恩格斯分析了英国军事制度的保守性、英国军队组织的守旧性、英国军官理论素养和军事素养水平的低下、司令部和军需部领导者的庸碌无能,指出指挥失当、管理混乱是造成英军士兵在克里木大量伤亡的重要原因。

恩格斯的大部分军事评论涉及塞瓦斯托波尔的围攻和防御情况。他详细分析了英法军队的围攻方法和俄国军队的防御方法,对要塞在当时战争条件下的作用以及野战军与要塞的相互关系问题作了全面论述。恩格斯在《克里木战局》、《战争的进程》、《对塞瓦斯托波尔的围攻》、《塞瓦斯托波尔的消息》等文章中,评析了联军把英法军队和土耳其军队分开的战略错误以及在围攻策略方面的败笔。他写道:“比塞瓦斯托波尔防御战更出色的防御战的确不乏其例,但是像塞瓦斯托波尔围攻战这样毫无章法、愚不可及的围攻战例,在特洛

伊围攻战以来的战争编年史中却一个也找不出来。”(见本卷第 306 页)恩格斯在对联军战略战术基本上持批评态度的同时,对塞瓦斯托波尔俄国守军表现出的勇敢精神和出色的工程艺术作了肯定,并把这次防御战看成是积极防御的典范。

本卷还收入恩格斯为纽约《普特南氏月刊》写的一篇重要军事著作《欧洲军队》。在这篇著作中,恩格斯详细评述了欧洲各国的军队,分析了各国军队的组织、编制、训练制度和官兵的战斗素质的特点。恩格斯揭示了近代以来各国军事信息互相公开和军事制度趋于一致的新情况:“从前每一个大国都出于猜忌而把自己军队的情况神秘地掩盖起来,如今已不再是这样了。”“由于这种公开性的原因,文明世界各国的陆军部在平时可以说是组成了一个大的军事委员会,目的在于讨论一切新提出的改革措施的优点,使每一个成员都能够利用所有其他成员的经验。这样一来,几乎一切欧洲军队的体制、组织和一般管理制度就大体上趋向一致……”(见本卷第 529 页和第 530 页)恩格斯批判了资产阶级军事著作的历史唯心主义和狭隘民族主义的倾向,其中包括关于某国军队永远不可战胜的神话,指出从战争史中可以得出这一结论:“军事素质,就勇敢和善战这两点而言,在世界各个不同的民族中间,总的说来都是相当均等的。”当然,“民族性格、历史传统,特别是不同的文明程度,却又造成了许多差异,使各个国家的军队都各有其特殊的长处和短处”。要想在军事竞争中占据优势,各国“在现今军事公开性已经确立的情况下,只有下功夫在国家的军事制度和资源利用方面多动脑筋,作出改进,有所创造,并发展那些为本国所特有的军事素质”。(见本卷第 532 页和第 530 页)恩格斯的整篇著作贯穿着唯物史观的基本原理,即一个国家的军队状况和战斗力首先取决于这个国家的经济发展水平、社会和政治

状况。

本卷收入的文献比《马克思恩格斯全集》第一版相应时期的有关卷次增加了恩格斯的 11 篇文章：《克里木战局》、《克里木的前景》、《对塞瓦斯托波尔的围攻》、《塞瓦斯托波尔城外的局势》、《德国与斯拉夫民族》、《欧洲的斗争》、《塞瓦斯托波尔之围势在必撤》、《塞瓦斯托波尔。——最近的轰击》、《必败无疑的围攻》、《新任法军总司令》、《克里木的消息》。由于马克思给《新奥得报》写的有关克里木战争的文章绝大部分是根据恩格斯给《纽约每日论坛报》写的文章翻译的，在两篇文章内容基本相同的情况下，本卷只收入恩格斯写的原文，而将马克思的译文与原文不同之处以脚注的形式反映出来。此外，《马克思恩格斯全集》第一版收入马克思根据恩格斯给《纽约每日论坛报》写的文章翻译的、发表在《新奥得报》上的文章《克里木事件》、《评拿破仑在〈通报〉上的社论》和《三月二十三日的出击》，本卷则收入发表在《纽约每日论坛报》上的恩格斯的的文章《克里木的战果》、《拿破仑的辩白》和《对塞瓦斯托波尔的围攻》。收入本卷的所有著作都根据《马克思恩格斯全集》历史考证版第 1 部分第 14 卷（2001 年）翻译或重新作了校订。

## 目 录

前言 .....	1—11
卡·马克思 * 克里木战局的回顾 .....	3—9
卡·马克思 报刊和军事制度 .....	10—14
弗·恩格斯 英军在克里木的灾难 .....	15—23
卡·马克思 * 工商业危机 .....	24—32
卡·马克思 * 四项条款 .....	33—39
卡·马克思 英国工商业的危机 .....	40—48
弗·恩格斯 克里木战局 .....	49—51
卡·马克思 啤酒店主和礼拜日例假。 ——克兰里卡德 .....	52—54
卡·马克思和弗·恩格斯 评塞瓦斯托波尔的 围攻 .....	55—57
弗·恩格斯 克里木的前景 .....	58—64
卡·马克思 维也纳谈判的真正目的。 ——反普鲁士的辩论。——雪球骚动 .....	65—67
卡·马克思 议会常会开幕 .....	68—71
卡·马克思 论内阁的危机 .....	72—74
卡·马克思 议会状况 .....	75—79

弗·恩格斯 欧洲战争 .....	80—86
卡·马克思和弗·恩格斯 议会新闻。	
——战区消息 .....	87—91
卡·马克思 阿伯丁内阁的倒台 .....	92—99
卡·马克思 论内阁危机 .....	100—104
卡·马克思 被推翻的内阁 .....	105—108
卡·马克思 政党和集团 .....	109—111
卡·马克思和弗·恩格斯 上一届英国政府 .....	112—119
卡·马克思 两种危机 .....	120—123
弗·恩格斯 克里木的斗争 .....	124—128
卡·马克思和弗·恩格斯 帕麦斯顿。——军队 .....	129—132
卡·马克思 *议会新闻:格莱斯顿的发言 .....	133—134
弗·恩格斯 欧洲面临的战争 .....	135—143
卡·马克思 *帕麦斯顿勋爵 .....	144—150
卡·马克思 赫伯特的重新当选。——新内阁的 最初措施。——东印度的消息 .....	151—153
卡·马克思 议会 .....	154—158
卡·马克思 托利党人同激进派的联合 .....	159—161
卡·马克思和弗·恩格斯 议会和军事问题 .....	162—164
卡·马克思 论新的内阁危机 .....	165—168
卡·马克思 休谟 .....	169—170
弗·恩格斯 对塞瓦斯托波尔的围攻 .....	171—178
卡·马克思 *帕麦斯顿和英国的寡头政治 .....	179—182
卡·马克思 英国的危机 .....	183—186
卡·马克思 不列颠宪法 .....	187—190



卡·马克思 莱亚德 .....	191—192
卡·马克思 军衔买卖。——澳大利亚消息 .....	193—196
卡·马克思 *英国报刊论沙皇逝世 .....	197—199
卡·马克思 论同法国联盟的历史 .....	200—203
卡·马克思 调查委员会 .....	204—207
卡·马克思 布鲁塞尔回忆录 .....	208—209
卡·马克思 爱尔兰的复仇 .....	210—213
弗·恩格斯 克里木的战果 .....	214—218
弗·恩格斯 大冒险家的命运 .....	219—223
卡·马克思和弗·恩格斯 法国作战方法的批判 .....	224—227
卡·马克思 *报刊的反普鲁士运动。——斋戒日。 ——无产阶级和资产阶级之间的冲突 .....	228—231
卡·马克思 英国报刊的消息 .....	232—234
卡·马克思 *伦敦饭店的群众大会 .....	235—238
卡·马克思 *议会新闻:上院关于普鲁士的辩论 .....	239—244
弗·恩格斯 拿破仑最近的诡计 .....	245—249
弗·恩格斯 塞瓦斯托波尔的一次战斗 .....	250—255
卡·马克思 论同法国联盟的历史 .....	256—259
弗·恩格斯 不列颠军队 .....	260—264
卡·马克思 拿破仑和巴尔贝斯。——报纸印花税 .....	265—267
卡·马克思和弗·恩格斯 *调查委员会的揭露 .....	268—271
弗·恩格斯 战争的进程 .....	272—276
卡·马克思和弗·恩格斯 论克里木局势 .....	277—280
卡·马克思 法国立法团的丑事。——德鲁安-德 路易的影响。——民军的现状 .....	281—283