

归档时的案卷号：

自 年 月 日起至 年 月 日止

卷内共

份

张

保管期限

第一編：舊報爭戰日抗
題間略戰的爭戰擊游日抗
著東澤毛

1938

內容：

- 一 為什麼提起游擊戰爭的戰略問題……………三
- 二 那末為什麼不將抗日戰爭的一般戰略問題中的東西用之於游擊戰爭呢？……………六
- 三 戰爭的基本原則是保存自己消滅敵人……………六
- 四 抗日游擊戰爭的具體戰略問題共有六個……………八
- 五 第一個問題——主動地靈活地有計劃地執行防禦戰中的進攻戰，持久戰中的速決戰，內線作戰中的外線作戰……………九

- 六 第二個問題——與正規戰爭相配合………二三
- 七 第三個問題——建立根據地………二七
- 八 第四個問題——游擊戰爭的戰略防禦與戰略進攻……四三
- 九 第五個問題——向運動戰發展………五一
- 十 第六個問題——指揮關係………五五

一 為什麼提起游擊戰爭的戰略問題

抗日戰爭中，正規戰爭是主要的，游擊戰爭是輔助的，這一點，我們已經正確地解決了。那末，游擊戰爭就只有戰術問題，為什麼提起戰略問題呢？

如果我們是一個小國，游擊戰爭只在正規軍的戰役作戰上起些近距離的直接的配合作用，那當然只有戰術問題，沒有什麼戰略問題。又如果中國也像蘇聯那樣的强大，敵人進來，很快就能被趕出，或雖時間較久，但

四

被佔地區不廣，游擊戰爭也只是一種戰役的配合作用，當然也只有戰術問題，沒有什麼戰略問題。

游擊戰爭的戰略問題是在這樣的情況之下發生的：中國既不是小國，又不像蘇聯；是一個大而弱的國家。這一個大而弱的國家被另一個小而強的國家所攻擊，但這個大而弱的國家却處於進步的時代，全部問題就從這裡發生了。在這樣的情況下，敵人佔地甚廣的現象發生了，戰爭的長期性發生了。敵人在我們這個大國中佔地甚廣，但它は小國，兵力不足，留了很多空虛的地方，抗日游擊戰爭就主要的不是在內線配合正規軍的戰役作戰，而是在外線單獨作戰；並且由於中國的進步，它不是小規模的，而是大規模的；於是戰略防禦與戰略進攻等等一全套的東西都發生了。戰爭的長期性（隨之也是殘酷性），規定了游擊戰爭不能不做許多異乎尋常的事情，於是根據地的問題，而運動戰發展的問題等等也發生了。於是中國抗

日的游擊戰爭、就從戰術範圍跑了出來向戰略敵門，要求把游擊戰爭的問題放在戰略的觀點上加以考察。特別值得注意的，是這樣又廣大又持久的游擊戰爭，在整個人類的戰爭史中，都是頗為新鮮的事情，這件事是與時代進步到二十世紀的三四十年代一事分不開的，這乃是問題的焦點所在。

我們的敵人大概還在那裏做元朝滅宋，清朝滅明，英佔北美與東印度，拉丁佔中南美等等的好夢，這等夢在今天的中國已經沒有現實的價值，因為今天的中國比之上述歷史多了一些東西，頗為新鮮的游擊戰爭就是其中的一點，假如我們的敵人少估計了這一點，它就一定要在這一點上面觸一個很大的霉頭。

這就是抗日游擊戰爭雖在整個抗日戰爭中仍處於輔助的地位，但必須放在戰略觀點上加以考察的理由。

二 那末爲什麼不將抗日戰爭的一般戰略問題中的東西用之於游擊戰爭呢？

抗日游擊戰爭的戰略問題，本來是密切聯繫於整個抗日戰爭的戰略問題的，許多東西二者都是一致的。然而游擊戰爭又區別於正規戰爭，它本身有其特殊性，因而游擊戰爭的戰略問題頗有許多特殊的東西，抗日戰爭的一般戰略問題中的東西，決不能照樣用之於特殊情形的游擊戰爭。

三 戰爭的基本原則是保存自己消滅敵人

在具體的說到游擊戰爭的戰略問題之先，還要說一說，戰爭的基本問題。

一切軍事行動的指導原則，都根據於一個基本的原則，就是：儘可能的保存自己力量，消滅敵人力量。這個原則，在革命戰爭中是直接與基本的政治原則聯系的。例如中國抗日戰爭的基本政治原則（即政治目的），是驅逐日本帝國主義，建立獨立自由幸福的新中國。在軍事上實行起來，就是以軍事力量保衛祖國驅逐日寇。為達到這個目的，在軍隊本身的行動上，就表現為：一方面儘可能地保存自己力量，另一方面儘可能地消滅敵人力量。何以解釋戰爭中提倡勇敢犧牲呢？每一戰爭都須支付代價，有時是極大的代價，豈非與「保存自己」相矛盾？其實一點也不矛盾，正確點說，是相反相成的，因為這種犧牲，不但為了解滅敵人的必要，也為了解存自己的必要——部分的暫時的「不保存」（犧牲或支付），是為了解

的永久的保存所必須的。在這個基本的原則上，發生了指導整個軍事行動的一系列的所謂原則，從射擊原則（隱蔽身體，發揚火力，前者爲了保存自己，後者爲了消滅敵人）起，到戰略原則止，都貫澈這個基本原則的精神。一切技術的、戰術的、戰役的、戰略的原則，都是執行這個基本原則時的條件。只有保存自己消滅敵人的原則，才是一切軍事原則的根據。

四 抗日游擊戰爭的具體戰略問題共有六個

現在我們來看抗日游擊戰爭的軍事行動，應該採取些什麼方針或原則才能達到保存自己消滅敵人的目的呢？因爲抗日戰爭（乃至一切革命戰爭）的游擊戰一般是從無到有從小到大的，故在保存自己之外，還須加上一個發展自己。所以問題是：應該採取些什麼方針或原則才能達到保存或

發展自己與消滅敵人的目的呢？

總的說來，主要的方針有下列各項：（一）主動地、靈活地、有計劃地執行防禦戰中的進攻戰，持久戰中的速決戰與內線作戰中的外線作戰；（二）與正規戰爭相配合；（三）建立根據地；（四）戰略防禦與戰略進攻；（五）向運動戰發展；（六）正確的指揮關係。這六項，是全部抗日游擊戰爭的戰略綱領，是達到保存與發展自己，消滅與驅逐敵人，配合正規戰爭，爭取最後勝利的必要途徑。

五 第一個問題——主動地靈活地有計劃地執行防禦戰中的進攻戰，持久戰中的速決戰，內線作戰中的外線作戰

這裏又可分爲四點來說：（一）防禦與進攻，持久與速決，內綫與外綫的關係；（二）一切行動立於主動地位；（三）靈活的使用兵力；（四）一切行動的計劃性。先說第一點。

整個的抗日戰爭，由於日寇是強國，是進攻的，我們是弱國，是防禦的，因而決定了我們是戰略上的防禦戰與持久戰，拿作戰綫說來，敵人是外綫作戰，我們是內綫作戰，這是一方面的情形。但在又一方面，則適得其反。敵軍雖強（武器與人員的某些素質某些條件），但數量不多，我軍雖弱（同樣，僅是武器與人員的某些素質某些條件），但數量甚多，加上敵人是異民族侵入我國，我是同民族反抗異族這個條件，^參這樣就決定了下列的戰略方針：能够而且必須在戰略的防禦戰之中採取戰役與戰鬥的進攻戰，在戰略的持久戰之中採取戰役與戰鬥的速決戰，在戰略的內綫作戰之中採取戰役與戰鬥的外綫作戰。這是整個抗日戰爭應該採取的戰略方

針。正規戰爭如此，游擊戰爭也是如此。游擊戰爭所不同的，只是程度上或表現形式上的問題。游擊戰爭是一般用襲擊的形式表現其進攻的，正規戰爭雖也應該而且能够採用襲擊戰，但其出敵不意的程度比較小一些。在游擊戰，速決性的要求是很大的，戰役與戰鬥中包圍敵人的外線圈則很小，這些都是和正規軍不同的地方。

由此可知，游擊隊的作戰，要求集中可能多的兵力，採取祕密與神速的行動，出其不意地襲擊敵人，很快地解決戰鬥；而要力戒消極防禦，力戒拖延，並力戒臨戰分散兵力。當然，游擊戰爭中不但戰略上有防禦，戰術上也是有防禦的，戰鬥時的箝制與警戒方面，隘路、險地、河川或村落等處為着消耗敵人與疲憊敵人的抵抗配置，退却時的掩護部隊等等，都是游擊戰爭中戰術上的防禦部分。然而游擊戰爭的基本方針必須是進攻的，和正規戰爭比較起來，其進攻性更加大些。而且這種進攻必須是奇襲，大

擴大擴大吹大擂的豪譏自己，是較之正規戰更加不能許可的。游擊戰爭雖也有堅持數天的戰鬥場合，例如攻擊某個孤立無援的小敵，但一般的作戰較之正規戰更加要求迅速解決戰鬥，這是被敵強我弱的情況規定了的。游擊戰爭本來是分散的，所以成其爲普遍的游擊戰，且在許多任務，例如：擾亂、箝制、破壞及做羣衆工作等，都以分散兵力爲原則。然而就一個游擊部隊或游擊集團，當着執行消滅敵人的任務，尤其是爲着打破敵人的進攻而努力時，就仍須集中其主要的兵力。「集中大力打敵小部」，仍然是游擊戰爭戰場作戰的原則之一。

由此也就可知，從整個的抗日戰爭看來，祇有將正規戰與游擊戰的戰役與戰鬥的進攻戰集合了很多，即從進攻戰中打了很多的勝仗，才能達到戰略防禦之目的，最後驅逐日本帝國主義。祇有戰役與戰鬥的速決戰集合了很多，即是使得很多戰役與戰鬥的進攻戰都能因迅速解決戰鬥之故而取

得了勝利，才能達到戰略持久的目的，一方面爭取時間加強抗戰力量，同時促進與美蘇國際形勢的變動與敵人的內潰，以便舉行戰略反攻，驅逐日寇出中國。也祇有每戰集中優勢兵力，不論在戰略防禦時期也好，在戰略反攻時期也好，一律採取戰役與戰鬥中的外線作戰，包圍敵人而消滅之，不能包圍其全部也包圍其一部，不能消滅所包圍之全部，也消滅所包圍之一部，不能大量俘虜所包圍之敵，也大量殺傷所包圍之敵，集合很多這樣的殲滅戰，才能轉變敵我形勢，將敵之戰略包圍，即敵之外線作戰方針根本擊破，最後配合國際的力量和日本人民的革命戰爭，共同圍剿日本帝國主義而一舉推翻之。這些結果，主要的依靠正規戰取得，游擊戰祇有次一等的成績，但集合許多小勝化為大勝，則是正規戰游擊戰相同的，游擊戰爭在抗日過程中起着偉大的戰略作用，就是說的這一點。

現在來說游擊戰爭的主動性、靈活性、計劃性的問題。游擊戰爭的主

動性是什麼呢？

一切戰爭的敵我雙方，都力爭在戰場、戰地、戰區以至整個戰爭的主動權，因為這種主動權即是軍隊的自由權。軍隊失掉了主動權，被逼處於被動地位，這個軍隊就不自由，就有被消滅或被打敗的危險。本來戰略的防禦戰與內線作戰，爭取主動較為困難些，而進攻的外線作戰，爭取主動較為容易些。但日本帝國主義有兩個基本的弱點，即是兵力不足與異民族戰爭；並且由其對中國力量的估計不足與日本軍閥的內部矛盾，產生了許多錯誤的指揮，例如逐漸增加兵力，缺乏戰略的協同，某種時期沒有主力方向，某些作戰失去時機，及有包圍無殲滅等等，可以說是它的三個弱點。這樣，兵力不足（包括小國、寡民、資源不足及它是封建的帝國主義等等），異民族戰爭（包括戰爭的帝國主義性及其野蠻政策等等），指揮笨拙，使得日本軍閥雖處進攻戰與外線作戰的有利地位，却使其主動權日

益減弱下去。日本目前還不願也不能結束戰爭，它的戰略進攻也還沒有停止，但大勢所趨，它的進攻是有一定限度的，這是三個弱點所產生的必然結果，無限止的吞滅全中國是不可能的。會有一天日本要處於完全的被動地位，這種情況現在就可以開始看出來。中國方面，第一期戰爭頗處於被動，第二期因有了經驗，改取了新的運動戰，即戰役與戰鬥的進攻戰、速決戰與外線作戰的方針，加上普遍發展游擊戰的方針，中國的主動地位正在日益建立起來。

游擊戰爭的主動權問題，是更加嚴重的問題，因為游擊隊大多處於嚴重的環境，這就是無後方作戰的狀態，敵強我弱的狀態，缺乏經驗的狀態（那些新成立的游擊隊）與不統一的狀態等等。但游擊戰爭是能够建立其主動權的，主要的條件就是抓住上述敵人的三個弱點。欺它兵力不足（從整個戰爭看來），就給了游擊隊以廣大的活動地區；欺它是異民族，且執