

GUOJIA JIANGZHUXUEJIN

国家奖助学金资助制度 绩效评价

陈绵水 付剑茹 施文艺 等著

GUOJIA JIANGZHUXUEJIN ZIZHU ZHIDU
JIXIAO PINGJIA

JIXIAO PINGJIA



经济科学出版社
Economic Science Press

国家奖助学金资助 制度绩效评价

陈绵水、付剑茹、施文艺、唐小明、朱文珍、黄 蕙 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国家奖助学金资助制度绩效评价/陈绵水、付剑茹等著.
—北京: 经济科学出版社, 2013. 12
ISBN 978-7-5141-4174-0

I. ①国… II. ①陈…②付… III. ①政府补贴-
奖学金-研究-中国②政府补贴-助学金-研究-中国
IV. ①G526.78

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 310339 号

责任编辑: 刘 莎
责任校对: 陈立娜
版式设计: 齐 杰
责任印制: 邱 天



国家奖助学金资助制度绩效评价

陈绵水、付剑茹、施文艺、唐小明、朱文珍、黄 蕙 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010-88191217 发行部电话: 010-88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮箱: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京万友印刷有限公司印装

710×1000 16 开 23 印张 420000 字

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5141-4174-0 定价: 69.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010-88191502)

(版权所有 翻印必究)

本专著受到
全国教育科学规划国家一般项目（BFA100078）资助

前言

为建立健全家庭经济困难学生资助体系,落实各项资助政策,扩大资助学生比例,进一步优化教育结构,提高教育水平,促进教育健康发展,2007年国务院出台了《关于建立健全普通本科高等学校、高等职业学校和中等职业学校经济困难学生资助体系的意见》。随后,财政部、教育部又相继出台了《国家奖学金管理办法》、《国家助学金管理办法》。这一系列政策的出台,标志着新的国家奖助学制度的产生。新的国家奖助学金包括国家奖学金、国家励志奖学金、国家助学金三种。国家奖学金用于奖励普通本科高校和高等职业学校全日制本专科在校生中特别优秀的学生,每年奖励5万名,奖励标准为每人每年8000元。国家励志奖学金用于奖励品学兼优家庭经济困难学生,奖励标准为每人每年5000元,资助面占在校生总数的3%。国家助学金用于资助在校生中家庭特别困难的学生,资助面占在校生总数的20%,平均资助标准为每生每年3000元,具体标准由各地根据实际情况在每年每生2000~4000元范围内确定,可以分为2~3档。

新国家奖助学金制度实施后,每年中央和地方财政投入的资助经费达上百亿元,高校国家奖助学金资助标准大幅提高,资助范围明显扩大,这在我国高校学生资助历史上前所未有。每年有数百万高校家庭经济困难学生受惠。单就2011年来说,中央财政全年共拨付103亿元高校国家奖助学金。其中,国家奖学金4亿元,奖励5万名特别优秀的学生;国家励志奖学金18.6亿元,奖励资助66万名品学兼优的家庭经济困难学生;国家助学金80.5亿元,资助444万名家庭经济困难学生。而按照中央和地方确定的分担比例,地方财政预计将安排65亿元高校国家奖助学金,据此,各级财政全年预计安排高校国家奖助学金约168亿元,帮助普通本科高校、高等职业学校家庭经济困难学生顺利完成学业。截至2011年,全国累计资助总金额近900亿元,比新资助政策体系建立前的2006年增长4.5倍,受助学生达7900万人次。^①

新国家奖助学金制度实施以来,在解除家庭经济困难学生后顾之忧、缩小学生之间经济差距、激励学生勤奋学习、努力进取、促进教育公平、提高资助水

^① 数据来源于中央政府门户网站, www.gov.cn, 2011-6-10。

平,促进教育持续健康发展等方面,都取得了巨大的成绩。

然而,在具体实施过程中,也出现了一些不容忽视的问题,尤其是国家助学金制度,由于涉及面更广,总体金额更大,操作起来更加困难,存在的问题更多、更为严重,这些问题概括起来包括两个方面:一是资金发放过程中存在的问题,二是资金使用过程中存在的问题。在资金发放过程中存在的问题:贫困标准认定问题,如富裕子弟学生通过弄虚作假获得贫困生资格;评选过程信息不透明,贪污受贿等。在资金使用过程中存在的问题:部分获得资助的学生用奖学金请客送礼、购买奢侈品、给回扣等。当然这些问题在众多的高校和学生中可能不可避免,如果是极少数情况,并不影响国家奖助学金功能的正确发挥,但如果带有普遍性,则不仅不能达到奖助学金助学奖优的目标,还会对学校和社会产生负面的影响,不利于青少年立志和成才。

因此,对于国家奖助学金制度绩效进行评价显得尤为必要。通过评价,我们可以得知,国家助学金评选和发放是否公正、公平、合理,助学金的使用是否规范合理,发放后的效率效果如何。通过评价,可以发现在助学金实施过程中存在的问题和不足之处,从而针对这些问题,提出一些建议和措施,以完善助学金制度及其管理。

另外,从对国内外有关高等教育学生资助制度绩效评价研究文献的梳理来看,鲜有学者单独针对高校政府奖助学金制度进行绩效评价研究,当然,少数学者从定性的角度对奖助学金制度实施过程中存在的问题、奖助学金绩效评价的方法等相关问题进行了一些有益的探索,但缺乏对高校政府奖助学金制度进行绩效评价全面地、系统地、深入地、定量的分析。由此可见,对高校奖助学金绩效评价的研究不仅有较为重要的现实意义,还有一定的理论价值。

基于此,本项目组主持人陈绵水教授、核心成员付剑茹博士早在新国家奖助学金制度实施之初,就开始对高校奖助学金绩效评价进行思考,并酝酿围绕该问题申报课题,经过项目组成员精心的编制与申报,于2010年年初获得全国教育科学规划课题立项。该项目拟通过针对我国2007年实施的新国家奖助学金制度,基于微观计量多元Logit模型的应用,构建多目标决策的国家奖助学金制度绩效评价体系,并利用该绩效评价体系对新国家奖助学金制度自2007年实施以来的效益、效率、有效性进行评价。该项目的研究目标:首先采用理论分析方法,根据公共支出绩效评价理论,初步建立国家奖助学金制度绩效评价框架,然后利用多元Logit模型对有关微观数据进行定量分析,并基于该分析结果,最终构建国家奖助学金制度多目标决策的综合绩效评价系统模型,以评价新国家奖助学金制度自2007年实施以来的绩效,并提出相应的政策选择建议。

经过项目组成员三年来的艰辛工作,项目的研究目标基本达到,项目组的部分科研成果已在公开刊物发表。主要的研究成果汇集在本专著里。本专著是对项

目组三年以来科研工作成果的总结,现在把本专著的研究思路与主要内容介绍如下:

(1) 首先通过文献检索,资料搜集,对国内外高等教育学生资理论、实践及演变进行梳理、概述和分析;对国内外高等教育学生资助制度绩效评价有关理论、实践及演变进行梳理、概述和分析。具体来说,本书第一章主要就国内外高等教育学生资理论、实践及演变进行梳理、概述和分析,由于任何制度的产生都是和一定的社会经济政治环境联系在一起的,通过这些梳理与分析,我们对新的国家奖助学金制度产生的社会经济政治环境有一个深刻的理解,从而有利于我们选择合适的评价指标和评价标准对这一制度进行合理的评价。本书第二章主要对国内外高等教育学生资助制度绩效评价有关理论、实践及演变进行梳理、概述和分析。通过这些梳理与分析,我们对于高等教育绩效评价的理论、主要方法、主要评价指标和评价体系等有一个全面的了解,为后面构建国家奖助学金制度绩效评价体系提供了理论基础和参考借鉴。这两部分的梳理与分析,不仅为后续主体研究提供更为开阔的视野和扎实的理论基础,而且对以下的实践调研起着指导作用。

(2) 接下来通过规范的抽样问卷调查和面对面访谈,收集新国家奖助学金制度实施以来的一手微观数据资料。调查的目的其一是构建数量经济评价模型,其二是将调查所得的数据输入模型中,根据输出的结果对国家奖助学金制度进行评价。课题组成员基于文献研究及现实状况的基础上对调查问卷进行了精心的设计,我们共设计了两套问卷,其中一套调查对象是专家,主要在构建多层次指标评价体系,利用德尔斐法确定指标权重征求专家意见时所需。另一套是针对高校学生(调查表见附录一),主要在寻找、设计指标,构建模型,输入数据、绩效评价时所需。被调查的高校有9所,涉及的北京、江西、江苏、湖北、安徽、广东6个省市、9所高校中,有民办高校,有211高校、省属高校、部属高校、地方本科院校。问卷主要涉及学生基本信息及与奖助学金相关的一些问题。考虑到国家助学金的评定是由各班级开展,我们抽取了若干班级进行问卷调查。班级的抽取考虑了东西部地区的差异性,从东部地区抽取了3所学校的16个班级,中西部地区6所学校的60个班级;考虑了学校的公办性质(68个班级)和民办性质(8个班级),还考虑了学校的一本性质(28个班级)和二本性质(44个班级)。共发出问卷3580份,回收问卷3296份,其中有效问卷3260份,共涉及1704位男生和1556位女生。回收有效率91.06%。

(3) 本书第三章通过抽样问卷调查获取第一手微观数据,采用二元及多元Logit模型对影响国家奖助学金的获取的因素进行分析。根据有关理论分析及相关文献的阅读,我们设定学生基本情况、在校经济表现、在校学业表现、在校活动表现以及评定过程表现五大因素来进行研究。进一步,我们又将所有因素分为

学生经济条件和其他特征两大类。学生经济条件包括学生基本情况以及在校经济表现两大因素，而在校学业表现、在校活动表现及评定过程表现三大因素则为学生的其他特征。利用多元 Logit 模型针对这些影响因素进行分析，研究结果表明：对于国家助学金：学生经济（我们采用了居住地、兄弟姐妹个数、在读兄弟姐妹个数、父亲教育程度、母亲教育程度、家庭人均月收入、学生购买电脑价格、学生购买手机价格等来体现）条件能显著影响到学生获取国家助学金的可能性。条件差的学生获取国家助学金的可能性就越高；学业表现仍然会显著影响国家助学金获取可能性；学生在校活动表现越积极，获取国家助学金的可能性会得到显著提高；学生采取正常程序之外的其他措施，如送礼、宴请等，会影响获取国家助学金的可能性；农村申请者获得国家助学金的可能性要低于非农村申请者；就申请者而言，学生购买手机价格与学生获得国家助学金概率之间存在显著的正相关关系；评定过程的活动表现与申请者获得国家助学金的概率没有显著关系；因此，我们可以认为，样本学校在国家助学金的评定总体上仍然是比较符合国家政策的，即国家助学金主要是用来资助家庭经济困难的学生。对于国家励志奖学金：样本学校的做法符合国家设置励志奖学金的目的：奖励家庭困难（经济条件）而成绩优秀（学业表现）的学生。对于国家奖学金，我们发现：在校学业表现好及在校活动表现积极，会显著增加学生获得国家奖学金的可能性。不过，在校学业表现不好，不会显著降低学生获得国家奖学金的概率。这有悖于国家奖学金申请条件中“在校期间学习成绩优秀”这一款。学生获得国家奖学金评定过程中采取正常程序之外的其他措施（如送礼、宴请等）能显著增加其获得国家奖学金的可能性。通过以上的分析我们可以进一步对国家奖助学金制度进行评价：在国家助学金的评定总体上是符合国家政策的，即国家助学金主要是用来资助家庭经济困难的学生，国家助学金的评选都履行了必要的程序，但在国家助学金评选中，仍然存在一些不公正不公平之处，助学金的使用也不尽合理，缺少必要的监督。而在国家励志奖学金的评定中基本上能做到公平和公正，能较好地达到政府设立国家励志奖学金的目标。国家奖学金，评定的范围更广，评价的条件更为主观，因而相比励志奖学金而言更易被操作。

（4）本书第三章与第四章都是从奖助学金制度的最重要的一个利益相关者——学生角度来对奖助学金进行绩效评价，其中第三章是从学生获取奖助学金的影响因素这个角度分析，从而间接、客观评价奖助学金制度的公平公正性，而第四章则是从奖助学金的受益对象——学生对于奖助学金政策及实施的整个过程的满意度进行分析，从而直接评价国家奖助学金制度的绩效。

第四章涉及的满意度分析是公共政策绩效评价的重要方法。满意度分析方法是由顾客满意度延伸而来，顾客满意度应用于高校奖助学金公共品研究领域可称为学生满意度。学生作为高校奖助学金政策的直接受益者，对其满意度进行测评

是考量该政策实施效果的重要方面。由此可见, 高度认识学生的自身需求, 通过学生的满意度评价高校奖助学金公共投资绩效, 具有十分重要的理论价值和现实意义。通过对高校国家奖助学金政策学生满意度的理论与实证分析, 我们得出如下结论: 从学生满意度评分情况看, 国家奖助学金三金学生满意度评分平均分均不高, 在 6.6 分左右, 并且学生参与评分的比率也不高, 仅有 38% ~ 55% 的学生进行了评分。这从侧面也说明目前高校国家奖助学金政策在实施过程中的确存在一些问题, 国家奖助学金政策的实施与完善依然有许多事要做。通过国家奖助学金政策学生满意度评分比较分析, 我们发现, 国家奖助学金三金之间 (不同资助方式), 学生满意度总体而言无显著差异; 学生所在高校不同, 高校所在地不同 (东部或中部)、学生所在院校层次不同 (一本或二本), 学生对三金的满意度均有显著差异; 学生家庭居住地不同 (农村或城镇)、家庭收入不同, 学生对三金的满意度则没有显著差异。而通过对国家奖助学金政策学生满意度影响因素分析, 我们发现: 家庭人均月收入、是否获得过助学金、所在年级、资助金额是否够了、资助名额是否够了、是否了解助学金政策、评选过程是否存在黑箱、评选结果是否合理是助学金政策学生满意度的影响因素。

(5) 第三、四章均是从学生角度对新的奖助学金制度进行局部评价, 而本书第五章则是通过构建指标体系所进行的综合评价。该部分利用利益相关者的理论, 采用平衡计分卡及层次分析方法, 寻找和设计具体的评价指标, 构建了一个包括政府、高校、学生三方面, 9 个一级指标、12 个二级指标的多层次的国家奖助学金制度评价指标体系。在运用这一体系进行评价时, 首先用德尔斐法征求专家意见确定了各指标权重。其次, 将前面针对高校学生所设计的问卷调查所获得的数据, 输入我们构建的体系中去, 对新的国家奖助学金制度进行分析评价。分析评价的结果如下: 国家奖助学金制度总体上已能较好地发挥相应作用, 但国家奖助学金制度在一些方面仍存在不足。具体表现在三个方面: 其一是宣传方面: 对资助制度本身内容宣传不到位; 宣讲形式不恰当, 宣传效果不理想; 宣传侧重于申请、评定, 忽略了后期管理方面。这些会使得部分贫困生不愿申请或在申请中因材料不达标或材料未能按时到达而错过申请, 而还有少数非贫困生利用材料造假骗起助学金, 一些申请到奖助学金的学生获得资助后挥霍资助金。这不仅影响到资助的公平与效率, 还加剧了学生间矛盾和增加了奖助学金资助工作难度。其二是教育方面: 大部分高校对资助工作的定位存在缺陷, 未能发挥资助的教育功能。如高校出于经济考虑在资助中偏重于如何完成资助工作以及如何完成学费收缴催缴工作。一旦碰到因学生个人原因产生缴纳学费存在困难时候, 高校往往倾向于学生先申请资助, 再贷款。这样的做法违背了政府的初衷, 同时可能会增强一些学生的依赖程度或不利于学生身心健康。其三是在评定方面, 主要是存在信息缺乏和评定方式不科学。信息缺乏诱使一些学生通过虚假申报而获得资助,

而现行评定方式不科学又会使得善于倾诉、善于社交的人获资助,不善倾诉且独立自强的反而落选。这些都影响资助的公平和正义。

(6) 本书的第三、四、五章分别用不同的方法、从不同的角度对新的高校国家奖助学金政策的绩效进行了评价,可以看出,从总体上来看,新国家奖助学金制度实施以来,在解除家庭经济困难学生后顾之忧、缩小学生之间经济差距、激励学生勤奋学习、努力进取、促进教育公平、提高资助水平、扩大资助范围,促进校园和谐、教育持续健康发展等方面,都取得了巨大的成绩。但在具体实施过程中,也出现了一些不容忽视的问题,贫困生界定存在缺陷和不足、评选标准难以确定,宣传工作不到位,贫困生的个人隐私得不到有效保护,注重物质奖助,缺乏心灵关怀,评定过程中存在暗箱操作,对资金使用缺乏监督机制,部分获得资助者胡乱使用资金等。本书第六章主要对第三、四、五章进行一个总结,针对在绩效评价中发现的问题,分别从政府、高校、学生、社会四个层面提出了完善国家奖助金制度的对策和建议。

以上是对本书研究思路及主要内容进行了一些介绍,研究深度与研究成果基本达到我们在申报书中提出的研究目标。标书中提出的研究目标:通过理论分析和实证研究,构建国家奖助学金制度多目标决策的综合绩效评价系统模型,以评价新国家奖助学金制度自2007年实施以来的绩效,并提出相应的政策选择建议。从本书内容看与我们的研究目标是相符的,第一、二章主要是相关理论分析,而第三、四章是实证研究,并通过实证分析结论进行了局部评价,而第五章则在此基础上构建了国家奖助学金制度多目标决策的综合绩效评价模型,对新国家奖助学金制度自2007年实施以来的绩效进行了综合评价,第六章则提出相应的政策选择建议。当然,本书的核心在于构建多目标的综合绩效评价模型。这里的多目标主要是指公平、公正、高效、社会和谐,这些目标在书中均有体现,如和谐目标,本书在第四章对学生满意度分析则体现了这一目标,当然第五章考虑各利益相关者来进行评价也是基于和谐目标。而公平、公正、高效目标贯穿全书,在本书第三章则是着重进行了分析,第三章从学生获取奖助学金的影响因素这个角度分析,从而间接、客观评价奖助学金制度的公平公正性。这里的综合评价含义包括两个方面,其一是指多目标,其二是指多方面(包括学生、学校和政府)。这些在第五章指标体系中均有体现。

本书许多内容和观点都是在吸收和总结了其他学者的研究成果的基础上通过调研、实证分析而形成的。虽然有所借鉴,但特点也鲜明,主要特点如下:

(1) 针对2007年开始实施的新国家奖助学金制度,定性的研究很多,定量的研究较少。本书的特点是把定性与定量方法结合起来,侧重于定量方法,通过实践调研的数据获取第一手资料,建立数学模型,进行实证分析,通过实证分析的结果对新国家奖助学金制度的实施绩效和可能存在的问题进行分析和评价,为

进一步完善高等教育奖助学金制度提供了科学的数据基础。

(2) 本书采用多种方法对新国家奖助学金制度实施以来的绩效评价进行了评价, 本书第三、四、五章分别用了采用多元 Logit 模型、层次分析法、满意度分析法, 从不同的角度对新国家奖助学金制度实施以来的绩效评价。使得得出的结论更加全面, 而且能够相互应征。避免使用单一方法得出的结论可能不够全面、有失偏颇的弊病。

(3) 本书用满意度分析法对高校国家奖助学金政策进行评价, 把应用于微观经济评价的方法引入高校奖助学金公共品研究领域。充分考虑高等教育的受益对象学生的需求, 通过学生的满意度评价高校奖助学金公共投资绩效, 具有十分重要的理论价值和现实意义。

当然, 书中也存在诸多缺陷, 如我们在力所能及的范围内做了大量的实证调查工作, 但由于各种资源(包括人力、物力、财力、时间等)制约, 项目组成员水平有限, 书中失误在所难免, 在此, 希望读者多给予批评与指正。

作者

2013 年 12 月

目 录

第一章 高等教育学生资助理论、实践及演变	1
第一节 高等教育学生资助理论及研究综述	1
一、国外关于高等教育学生资助问题的研究综述	1
二、国内关于高等教育学生资助问题的研究综述	5
三、总结	13
第二节 国外高等教育学生资助的实践及演变	13
一、美国高校学生资助制度的实践及演变	14
二、英国高校学生资助制度的实践及演变	22
三、日本高校学生的资助制度	29
四、新加坡高校的学生资助制度	30
五、澳大利亚高校的学生资助制度	31
六、中外高校学生资助体系比较分析	32
七、国外高校学生资助模式对我国的启示	41
第三节 中国高等教育学生资助的实践及演变	41
一、第一阶段（新中国成立初期~1982年）	42
二、第二阶段（1983~1986年）	50
三、第三阶段（1986~1993年）	51
四、第四阶段：（1993~1999年）	53
五、第五阶段（1999年至今）	55
六、对我国高等教育学生资助制度变迁的思考与展望	57
第二章 高等教育学生资助制度绩效评价理论、实践及演变	60
第一节 高等教育学生资助制度绩效评价理论	60
一、绩效、绩效评价的内涵	60
二、财政支出绩效评价的概念	62

三、国家奖助学金制度绩效评价	64
四、高等教育学生资助制度绩效评价相关理论	65
第二节 国外高等教育学生资助绩效评价研究评述	71
一、高校绩效指标的研究	71
二、高校绩效评价方法的研究	77
第三节 国内高等教育学生资助绩效评价研究评述	90
一、教育绩效评价的内容及目的等方面	90
二、高等教育绩效评价指标体系的构建方面	92
三、教育绩效评价方法方面	102
 第三章 针对微观数据的 Logit 模型实证分析	105
第一节 引言	105
第二节 模型 1	110
一、变量选定与模型设定	110
二、自变量筛选、模型估计及模型诊断	113
三、模型估计结果分析	117
第三节 模型 2	121
一、变量选定和模型设定	121
二、模型估计及模型诊断	122
三、模型估计结果分析	124
第四节 模型 3	128
一、变量选定和模型设定	128
二、自变量筛选、模型估计及模型诊断	130
三、模型估计结果分析	134
第五节 模型 4	135
一、自变量选定和模型设定	135
二、自变量筛选、模型估计及模型诊断	136
三、模型估计结果分析	140
第六节 模型 5	142
一、变量选定和模型设定	142
二、自变量筛选、模型估计及模型诊断	143
三、模型估计结果分析	147
第七节 模型 6	148
一、变量选择和模型设定	148

二、模型估计及模型诊断	149
三、模型估计结果分析	150
第八节 结论和政策启示	151
一、结论	151
二、政策启示	154

第四章 高校国家奖助学金政策学生满意度分析

第一节 顾客满意度与顾客满意度指数理论	161
一、顾客满意度与顾客满意度指数	161
二、顾客满意度理论产生的背景及发展历程	166
三、顾客满意理论与模型分析	168
四、顾客满意度指数模型	170
五、顾客满意度指数模型的结构变量分析	173
第二节 顾客满意度指数的测评方法和技术	176
一、调查目标的确定	176
二、调查范围的选择	177
三、抽样	179
四、调查方法	180
五、问卷设计	183
六、分析与报告	183
第三节 顾客满意度在政府绩效评估中的应用	184
一、ACSI 在政府绩效评估中的应用	184
二、国内应用顾客满意度评估政府绩效的有关研究	184
三、顾客满意度在政府绩效评估中的操作流程	186
第四节 我国高校奖助学金政策学生满意度分析指标设计	188
一、理论分析	188
二、指标设计	189
第五节 我国高校奖助学金政策学生满意度调查	191
一、调查设计	191
二、调查方法	193
三、满意度评分的基本数据	193
四、本节小结	194
第六节 我国高校奖助学金政策学生满意度比较分析	194
一、不同资助方式的比较分析	195

二、不同高校比较分析	197
三、不同家庭居住地的比较分析	199
四、不同家庭收入的比较分析	200
五、不同高校所在地的比较分析	202
六、不同院校层次的比较分析	202
七、本节结论	203
第七节 我国国家奖助学金政策学生满意度影响因素分析	203
一、模型设定	203
二、描述统计	205
三、助学金满意度影响因素分析	206
四、励志奖学金满意度影响因素回归结果及分析	208
五、讨论与结论	210
第八节 本章结论与政策启示	212
一、本章结论	212
二、政策启示	213

第五章 基于利益相关者理论的国家奖助学金制度评价体系构建

215

第一节 国家奖助学金制度评价及理论依据	215
一、关键概念	215
二、国家奖助学金制度评价理论基础及常用方法	220
三、国家奖助学金制度评价现有研究评议	223
第二节 基于利益相关者理论的国家奖助学金制度评价分析	226
一、利益相关者理论上国家奖助学金制度评价分析说明	226
二、国家奖助学金制度评价内容	231
三、基于利益相关者理论的评价模型	237
第三节 基于利益相关者理论的国家奖助学金制度评价体系构建	240
一、国家奖助学金制度评价指标体系构建	240
二、AHP 法下国家奖助学金制度评价指标体系分析	242
三、国家奖助学金制度评价指标处理	249
第四节 实证分析	251
一、基本说明	251
二、描述与评价	253
三、结论解读	255
第五节 结论与讨论	258

一、不足	258
二、改进	261
第六章 进一步完善国家奖助学金制度的政策选择建议	263
第一节 国家助学金制度的调查及存在的问题分析	263
一、国家助学金制度绩效评价的调查分析	263
二、新国家奖助学金制度实施以来出现的问题分析	268
第二节 进一步完善国家奖助学金制度的政策选择建议	271
一、国家：发挥主导作用，形成良好的政策环境	272
二、学校：确保各项奖助工作落到实处	276
三、学生：提升自我	282
四、社会：社会各界积极参与，做好辅助工作	285
附录一 课题调查问卷	288
问卷1 高校学生调查问卷	288
问卷2 专家调查问卷	293
附录二 本课题相关法律文件	298
关于改革现行普通高等学校人民助学金制度报告的通知	298
关于发布《普通高等学校本、专科学生实行奖学金制度的办法》和《普通 高等学校本、专科学生实行贷款制度的办法》的通知	300
国家教委、财政部、国家物价局《关于进一步改革和完善普通高等学校收费 制度的通知》	305
中国人民银行助学贷款管理办法	306
国家奖学金管理办法	307
关于进一步完善国家助学贷款工作的若干意见	309
国务院办公厅关于切实解决高校贫困家庭学生困难问题的通知	313
国家助学奖学金管理办法	315
教育部颁布《高等学校毕业生国家助学贷款代偿资助暂行办法》	317
国务院关于建立健全普通本科高校高等职业学校和中等职业学校家庭经济 困难学生资助政策体系的意见	319
财政部 教育部关于印发《普通本科高校、高等职业学校国家助学金管理 暂行办法》的通知	322
关于印发《高等学校勤工助学管理办法》的通知	325
教育部 财政部关于认真做好高等学校家庭经济困难学生认定工作的指导意见	329
高等学校毕业生学费和国家助学贷款代偿暂行办法	331

财政部、教育部、总参谋部关于印发《应征入伍服义务兵役高等学校毕业生学费 补偿和国家助学贷款代偿暂行办法》的通知	334
参考文献	338