



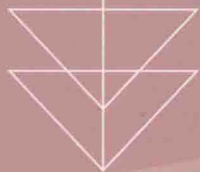
政治学与国际关系智库丛书

政治意识的话语建构

——基于当代中国背景的分析

陈承新 著

*Discourse Construction of Political Consciousness
in Contemporary China*



中国出版集团



世界图书出版公司



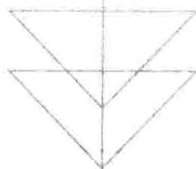
政治学与国际关系智库丛书

政治意识的话语建构

——基于当代中国背景的分析

陈承新 著

*Discourse Construction of Political Consciousness
in Contemporary China*



社会科学文献出版社

广州·上海·西安·北京

图书在版编目(CIP)数据

政治意识的话语建构：基于当代中国背景的分析/陈承新
著. —广州：世界图书出版广东有限公司，2014.1
ISBN 978-7-5100-5575-1

I. ①政… II. ①陈… III. ①意识形态—研究—中国—
现代 IV. ①B27

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第004846号

政治意识的话语建构——基于当代中国背景的分析

责任编辑 孔令钢

出版发行 世界图书出版广东有限公司

地 址 广州市新港西路大江冲25号

[http:// www.gdst.com.cn](http://www.gdst.com.cn)

印 刷 北京天正元印务有限公司

规 格 710mm×1000mm 1/16

印 张 12.75

字 数 210 千

版 次 2014年1月第1版 2014年1月第1次印刷

ISBN 978-7-5100-5575-1/D·0084

定 价 38.00 元

版权所有，翻版必究

本研究获教育部首届学术新人奖

内容概要

全书始终贯穿政治意识话语建构的下述三个认识基础：一是当代中国政治意识学术流派多元、各有价值与积弊；二是主导政治意识存在、有效但不完善；三是主流政治意识话语有待重建。

为此，本书首先廓清当代中国政治意识的发展状况，评述当代中国几大政治意识流派的主要主张以及在当代中国的演进，概括了当前政治意识话语建构存在的理论困境和现实问题；其次，从现实政治出发分析了政治意识话语建构存在的四大现实问题和深层次原因，阐述了提升政治意识话语建构能力的必要性和紧迫性；最后，立足于认清制约原因和提升必要性之基础，着重阐述执政党及其政府在政治意识话语建构过程中应该担当起的作用，提出相应的政策建议。

全书尝试将政治意识话语建构作为一个可应用的研究范式，并对政治意识、政治意识与政治文化、政治意识话语建构、政治意识话语建构与政治社会化等涉及论题的几个基本概念及相互关系做出界定与辨析。全书的重点在于试图揭示政治意识话语建构的本真面目和中国政治意识话语建构的脉络及根源，希望重构庙堂和江湖之间的共识，切实反映社会大众的政治意识的真实情况，共同探索形成一种建立在常识理性上的话语。

代 序

在中国，大凡给别人作序的无非是两种人：第一种是地位显赫；第二种是学术名家。可惜这两个我都够不上，所以平生最怕别人来找写序。然而越怕越躲不过，这次是曾经跟我读过博士研究生的陈承新女士来找我，面子实在却不开。赶鸭子上架式写几句话，算作代序。

陈承新女士这本书是在博士论文基础上改写而成的。说心里话，我当时内心并不很赞同她选择这个题目。因为在当代中国能够把这个问题说清楚很不容易，说深了容易越过“界限”，说浅了没有学术价值。但她执意要写这个问题，我也不能过分阻挡。还好，她的论文答辩顺利通过，还获得了好评，我也就放心了。

在中国走向政治现代化的历史进程中，政治文化毫无疑问是民主法治建设的“软件”。可以说，中国的民主法治建设能否成功在很大程度上取决于能否建构一种进步合理的政治文化为民主法治建设提供精神动力和思想指南。而在政治文化的观念体系中，政治意识又居于核心地位，具有举足轻重的作用。政治意识是建立在政治心理、政治情感、政治认知基础之上的政治价值、政治思想抑或政治理论的总和，它决定着一个社会在一定时期政治发展的方向。政治意识当然又可以分为主导政治意识和亚政治意识，彼此相互交叉，在政治发展中起着不同作用，使得政治意识活动构成一种错综复杂的局面。正如作者在书中表述的那样：改革开放以来，坚持党的领导、人民民主和依法治国的有机统一是当代中国的主导政治意识，为坚持中国特色社会主义政治发展道路提供了前行的路标。与此同时，由于历史和现实的种种

原因，政治自由主义、左派激进主义、民主社会主义、儒家社会主义等亚政治意识思潮也一直此消彼长，影响和干扰着社会主义主导政治意识的成长。正是有鉴于此，作者从实际出发，分析了执政党领导人民建构主导政治意识的必要性、紧迫性，当然还有艰巨性。

以市场在资源配给中起决定性作用为标志的社会主义市场经济的建立和发展，给整个社会生活带来的变化是有目共睹的。它一方面给经济和社会的发展注入了活力；另一方面它也引发了一连串前所未有的新问题，需要认真面对。公有制为主体、多种经济成分共同发展，必然导致社会结构的复杂化、利益要求的多样化，由此呼唤政治上层建筑的合理化和意识形态的创新化。社会的政治意识建设也同样如此。与此同时，在经济全球化趋势日益发展的历史条件下，社会主义市场经济必然是全面开放的经济。对外交往的扩大，使得西方的政治理念难免对社会主义政治意识造成一定影响和冲击。于是乎，情况就变得更为复杂。在这种情况下，一个有担当、有责任、有能力的执政党如何与时俱进地善于领导人民在发展社会主义市场经济的同时，更加积极稳妥地推进民主法治建设，尤其是善于建构社会主义政治意识，真正适应社会主义政治建设的要求，就是一个崭新的挑战和考验。

新的历史、新的情况，要求执政党必须站在时代和历史的高度，围绕坚持党的领导、人民民主和依法治国有机统一这个根本原则加快建构社会主义政治意识体系，用以凝聚人民群众的政治共识，形成发展社会主义民主法治的合力。这其中，怎样整合理论资源，加快研究中国特色社会主义民主法治理论的合理性、正当性，使其为广大人民群众所接受和认同；如何廓清社会主义自由、平等、人权的范畴，使其既体现人类政治文明一般要求又反映出社会主义中国在这些問題上的鲜明特点；如何多层次、广渠道地推进政治社会化，使社会主义政治意识深入人心，普遍赞同，等等，都需要大家共同努力。本书作者正是在这方面做了一些很好的努力。当然，由于条件所限，一两个人的工作是不可能解决全

部问题的。所以，盼望更多更好的作品问世，众人拾柴，化土为金，将中国的政治意识理论研究不断推向新水平。

以上拉拉杂杂的话，是为代序。

李良栋

目 录

导 论	001
一、基本概念辨析	002
(一) 政治意识	003
(二) 政治意识与政治文化	008
(三) 政治意识话语建构	010
(四) 政治意识话语建构与政治社会化	016
二、研究意义	019
(一) 选题的理论诉求	020
(二) 选题的现实诉求	021
三、研究现状及评述	031
(一) 政治意识研究	031
(二) 政治意识话语建构研究	035
四、全书章节安排	039
第一章 缺席的解说者：当代中国政治意识的发展流脉	043
一、当代中国主导政治意识述评	043
(一) 当代中国主导政治意识确立的时代背景	043
(二) 当代中国主导政治意识的基本内涵	046
(三) 当代中国政治意识话语建构的相关实证考量	051
二、当代中国自由主义述评	053
(一) 当代中国自由主义的主要观点及演进	053
(二) 当代中国自由主义述评	056
三、当代中国左派激进主义述评	059
(一) 当代中国左派激进主义的主要观点及发展	059

(二) 当代中国左派激进主义述评	061
四、当代中国民主社会主义述评	063
(一) 当代中国民主社会主义的主要观点及发展	064
(二) 当代中国民主社会主义述评	066
五、当代中国儒家社会主义述评	068
(一) 当代中国儒家社会主义的主要观点及发展	069
(二) 当代中国儒家社会主义述评	071
六、当代中国政治意识话语建构的理论困境	074
(一) 当代中国政治意识话语建构存在理论困境	074
(二) 理论困境的学界因素	076
第二章 “多元主义”的挑战：主流政治话语建构的现实难题与原因	079
一、政治意识话语建构存在的现实问题	079
(一) 主导政治意识公信力不强	080
(二) 政治传播缺乏感召力	084
(三) 政治意识话语建构的策略和手段有待更新	085
(四) 执政党自身政治意识有待进一步提高	086
二、政治意识话语建构问题的深层原因	087
(一) 经济发展的制约问题消减政治意识的归属感	087
(二) 民主政治发展的迟滞削弱政治意识话语建构的正当性	094
(三) 社会心理上的疏离感消退政治意识话语建构的向心力	100
(四) 国际政治形势的发展挑战中国政治意识话语建构的说服力	105
第三章 历史逻辑的召唤：提升政治意识话语建构能力的时代诉求	107
一、政治意识话语建构力是社会主义和谐社会的推动力	107
(一) 凝聚社会共识的迫切需求	108
(二) 激发社会动力的迫切需求	109
(三) 化解社会矛盾的迫切需求	111
二、政治意识的引导与民主政治发展的指引	113
(一) 政治意识话语建构与民主、法治的逻辑关系	113
(二) 健全民主与法治的现实诉求	114

三、政治意识话语建构力即是执政力的内在提升	115
(一) 政治意识话语建构与执政党执政能力	115
(二) 提高执政党执政能力关乎国运兴衰	117
四、政治意识话语建构力亦为“国防软实力”	119
(一) 政治意识话语建构与国家安全的关系	119
(二) 国家安全受到的政治意识威胁	120
第四章 强化“思想力”：执政党建构主流政治话语体系的理论支撑	122
一、深化执政党自身的专业化素养	123
二、强化执政党和政府的“思想力”	125
(一) 强化中国特色社会主义理论的学理内涵	126
(二) 深化对政治意识话语建构的客体规律的认识	126
(三) 强化政治意识话语建构的思想创新力	127
(四) 开创政治意识话语建构的新方式	127
三、妥善协调不同政治文化间的关系	127
(一) 在传统文化精髓中涵养现代中国政治文化	128
(二) 摒弃狭隘心态，汇纳国外一切优良文化源流	129
第五章 提高“行动力”：建构政治文明“软实力”的实践课题	131
一、强化社会主义政治理论体系的感召力与凝聚力	132
(一) 结合实际，不断发展完善理论内容	132
(二) 增强政治理论的内化力	136
二、改善政治意识话语建构方法	141
(一) 大众传媒的创新	142
(二) 教育方式的变革	148
(三) 文化产品的优化供给	152
(四) 利用典型事件开拓政治意识话语建构的国际视野	157
三、主导政治社会化进程	163
(一) 厘清需求，配套制度	163
(二) 推进民主政治建设	165
(三) 善于利用多种政治社会化途径	168

结 语	172
参考文献	174
后 记	190

导 论

政治是一种高度意识化的社会存在。从根本而言，一个社会如果没有被广大民众所认同的社会价值理念为根基，那么整个社会就会形同一盘散沙；一个国家如果没有被广大民众所认同的政治思想、政治理论作指引，那么国家就无法发展前进。在现实社会生活中，人们会自觉不自觉地对政治现象形成一套自己的看法、期待和判断，这种信念从内心深处决定人们对政治制度和社会结构的具体看法，是拥护还是反对，是合作还是抵制，因此政治意识作为在价值认识基础上积淀而成的深层认知结构和主观取向决定着每个社会成员的态度与行为。社会是由一个个成员构成的，多数社会成员所秉持的政治意识的体系化即为社会主流政治意识。

政治不仅是一种事实判断，同时也是一种价值判断。政治本身即是一个具有浓重价值意味的概念，政治活动即是一种价值的选择与追问。社会主流政治意识正是指导着社会成员的行为趋向，规范着社会成员的行为方式，成为一定的社会系统得以运转、一定的社会秩序得以维持的基本精神依托，它决定着社会的整体走向与未来发展趋势。

社会主流政治意识的国家地位与社会作用虽然如此重要，但若单纯作为一种客体其本身并不具有任何作用，称其“主流”，是认可其“内化”为一种情感、“内化”为社会成员深层的情感结构的能力。社会政治意识只有成为主流政治意识才能成为一种力量、一种维系社会稳定与发展的中坚力量。否则，任何社会政治意识都只不过是一种忽生忽灭的零散意识，一种游离于主体之外的空洞符号，无法对社会成员发挥应有的任何影响。虽然强制性的暴力是权力的基本构成要素，但权力不是暴力，就权力根本而言，政治权力即是一种认同情

感的存在，暴力只会衍生政治上的丛林规则，而无法建构一个和谐健康、以人为本的政治社会。权力意志只有内化为一种“心悦诚服”的认同情感方可确立其政治统治的正当性。马克斯·韦伯认为被统治者除了对权力的外在服从外，还应当内在地对权力统治具有发自内心的不可动摇的信任和深厚持久的忠诚，如果缺失这种忠诚和信仰基础，那么权力的统治只是一种赤裸裸的暴力，服从也只是一种被动的屈从。暴力虽然能带来一时的安定，但却无法获得社会的长治久安。暴力只会滋生敌意与仇恨，但却无法赢得对统治秩序的忠诚情感，政治统治的正当性更是无从谈起。的确，政治意识是社会与文化变动的十分敏感的参数。美国政治学家查尔斯·梅里雅姆在其《政治权力》一书中曾指出：强制性的力量在带来敌对意识和不满等问题上，可能会动摇其权力的基础。更为严重的是，暴力统治只会衍生政治生态上相互残杀的“兽性规则”，这种自我相残所带来的内部消耗必然导致自身的土崩瓦解。

那么，主流政治意识如何形成？基于当代中国的背景，这是个复杂又迫切求解的问题。笔者相信，至少存在两条路径：一是仰赖学术话语切实体现社会政治意识，通过媒体等各种途径为大多数社会民众接受并认同，并能够对于政治话语即执政党政府主导的政治意识形态起到完善和提升作用；二是倚仗执政党政府对社会政治意识的有效引导。先进的政治意识是一个政党、一个政权、一个国家、一个民族引导政治进步的灵魂。没有正确的政治意识作为政治生活的指导，一个国家的政治生活就不能够健康发展。能不能正确地引导政治意识健康发展，真正适应政治建设的客观需要，对于执政党和政府而言，是一项重大而艰巨的任务。在走向现代化的历史进程中，执政党和政府能否有效地引导政治意识的进步和发展，获取民众高度的政治认同，是每一民族国家的执政党和政府都必须正确面对的问题。在当代中国，政治意识的学术话语体系究竟建构得如何？主要问题在哪？其深层次原因是什么？又该如何应对？这是本书准备展开的问题。

一、基本概念辨析

为了使得全书的阐述清晰明了，笔者将论证牵涉的几个关键概念和相互关

系先作一一界定和辨析。

（一）政治意识

1. 政治意识（Political Consciousness）的概念

对于“意识”的含义认识见仁见智，对于“政治意识”的概念界定亦是如此。在马克思主义那里，“意识”概念通常出现在“辩证唯物主义”部分，指涉人脑高度发达的产物，是对社会客观存在的反映。相应地，政治意识就是对政治生活和政治关系的反映，即属历史唯物主义范畴。政治意识的内涵包括政治观念和政治思想两个逻辑层次。广义的政治意识是政治活动主体（政治意识的政治活动主体包括政治个人、政治团体和政党）关于国家政治生活和政治关系的政治思想、政治价值观念等方面的总和统称。狭义的政治意识专指政治学领域的政治观念。

第一，政治观念是指政治活动主体对于政治现象的态度和评价，属于经验层次的政治意识，主要反映在一般人的政治参与过程中。人们借助政治实践积累一定的知识，并在此基础上对社会生活中各种政治活动、政治现象以及隐藏在其后的各种政治关系及其矛盾运动自觉确立一定的价值观和政治评价标准。

第二，政治思想主要是指在政治思考中所形成的观点、想法和见解的总称，是人们的自觉和系统的反映，其关键问题始终围绕国家政权展开，因此如何认识、组织和管理国家是政治思想的主要内容。由于政治观念是低层次的政治意识，在一般情况下不易测量，常常需要通过政治思想得以归纳和表达，成为政治思想内容的外在表现形式，因此，政治思想的内容即系统反映了人的政治观念，政治思想是对政治观念的系统化表达。政治思想主要反映在政治家、思想家的典型活动中，是代表一定阶级、阶层或集团利益的政治家、思想家所提出的系统的理论或正式的宣言及纲领，是一个国家、一个政党统领社会、整合人民精神理想和价值追求的体系化、学理化表达。

政治意识关乎党心、民心，更关涉一国的政治关系、政治格局的现状及未来走向、政治价值评判标准、政治发展的目标模式等诸方面，是政治体系的精

神动力和核心灵魂，对政治行为和政治制度起思想规范和理性指导的作用，具有影响政治体制、指导政治行为、制约政治发展等功能。进步的政治意识是政治文明的核心。社会政治意识的提升是政治发展的重要条件，社会政治意识的成熟则是政治稳定的重要保证。政治意识尤其在政治倾向和阶级内容的层面影响其他各种社会意识比如经济、美学等意识观念的确立和发展。政治意识本身也受世界观、思维方式和文化传统的影响。^[1]

2. 政治意识与政治意识形态 (Political Ideology)

国家是一种有机有序带有某种强制性的组织制度，需要有权威，需要有国徽、国旗、国歌、领袖等权威性的象征符号，也需要有支持合法统治的基本原则和政治理念。这种价值理念与基本原则就是政治意识形态。因此，政治意识形态是政治意识，但政治意识不等于政治意识形态，政治意识形态是一个国家居于主导地位的政治意识具象。

由于在意识形态问题上一直存在太多的争议，首先考量概念的学术流变有助于术语使用时的清晰定位。“意识形态”术语发端于法国大革命时期，距今200余年。据美国学者 Martin Seliger 考证，“意识形态”最初源于法文单词 *idéologie*，它由普罗旺斯的卡法涌一宗教团体首创，目的是教导热心倡导模仿神秘基督教信仰的公民^[2]；其英文单词 *ideology* 则是由法国学者 Count Destutt de Tracy 伯爵在18世纪末的时候所创，用于界定一种“观念的科学”，反对形而上学与宗教偏见^[3]。Destutt de Tracy 等人对于“意识形态主义者”团体的建构和与拿破仑帝国野心的冲突等政治现实赋予了“意识形态”大体四种用法，除了 Destutt de Tracy 指称的观念科学，第二渐指意识形态与自由共和主义相关，第三隐含认知与实践贫乏的空想激进主义，第四限指一般意义上的“政治学说”。

[1] 中国社会科学院文献情报中心、重庆出版社合编，汝信主编，社会科学新辞典[M]，重庆：重庆出版社，1988：1184.

[2] 李萍主编，当代国外社会主义意识形态发展导论[M]，北京：人民出版社，2010（1）：7.

[3] R. Emmet Kennedy. "Ideology" from Destutt de Tracy to Marx[J]. Journal of the History of Ideas, 1979: 40.

马克思主义者们则一直面临着对意识形态的解释压力。马克思最初只从拿破仑带有贬义的视角理解意识形态，承认其实践的无能和空想，并进一步指出其虚幻性和阶级性；但他也持唯物主义信念，即社会可以从理性和科学的角度予以解释，人类也将向着某种形式的理性的时候、经济和政治启蒙前进^[1]。列宁祛除其贬义，认为社会主义意识形态是阶级斗争的武器。卢卡奇认为辩证唯物主义就属于一种意识形态，只是因为深植于经济、政治与社会的现实生活而比资产阶级意识形态显得科学。葛兰西对意识形态的理解相对更加复杂，认为统治阶级通过将意识形态普及为公民常识而取得观念霸权，在认可马克思主义的前提下构筑了意识形态、权利和统治之间的微妙关系。卡尔·曼海姆则试图概括出一套称之为“知识社会学”的全面意识形态理论来拓展认识，认为意识形态有特殊概念和总体概念之分，经历了从特殊概念向总体概念的转变。意识形态的特殊概念研究个人，只表示论敌作为意识形态主张的一部分，在纯粹心理学的水平上对观念进行利益分析；意识形态的总体概念则对论敌的总体世界观（包括概念结构）表示怀疑，在精神层次上使用功能分析而不考虑动机，即只局限于客观描述在不同社会背景中起作用的见解的结构差异，简单假定一个既定的社会状况与一个既定的观点、见解或知觉总体之间有对应关系，试图重建一个社会集团的总体世界观。^[2]

姑且不论此后引发的“意识形态终结”的辩论，我们已经可以看到人们对于意识形态理解的纠结，也可以分辨出理解其中的重点和关键词。意识形态可以被理解为一种具有理解性的想象，一种观察事物的方法，存在于日常共识与一些哲学趋势中，或者是指由社会中的统治阶级对所有社会成员提出的一组观念。从拿破仑到马克思主义，意识形态概念的历史尽管在内容上有所改变，但却一直保存了同样的判断现实的政治标准。^[3] 政治意识形态则是诸多种意识形态中关注政治权力运用的意识形态。《中国大百科全书（政治学卷）》对政治

[1] [澳]安德鲁·文森特. 现代政治意识形态[M]. 袁久红等, 译. 南京: 凤凰出版传媒集团、江苏人民出版社, 2008(1): 6.

[2] Karl Mannheim. Ideology and Utopia[M]. London: Routledge & Kegan Paul, 1960.

[3] [德]卡尔·曼海姆. 意识形态与乌托邦[M]. 上海: 上海三联书店, 2011(1): 73.