

热点与前沿 下册

——青年文艺论坛 2013

祝东力 李云雷 主编

孙佳山 副主编

热点与前沿

下册

——青年文艺论坛 2013

祝东力 李云雷 主编

孙佳山 副主编

图书在版编目(CIP)数据

热点与前沿:青年文艺论坛 2013 / 祝东力, 李云雷主编

—北京: 文化艺术出版社,

2014.5

ISBN 978-7-5039-5476-4

I. ①文… II. ①祝… III. ①李… IV. ①文艺创作—
研究 V. ①I04

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第085399号

热点与前沿

——青年文艺论坛2013

主 编 祝东力 李云雷

副 主 编 孙佳山

责任编辑 陶 玮 徐建华

装帧设计 姚雪媛

出版发行 文化艺术出版社

地 址 北京市东城区东四八条52号(100700)

网 址 www.whyscbs.com

电子邮箱 whysbooks@263.net

电 话 (010) 84057666(总编室) 84057667(办公室)
84057691—84057699(发行部)

传 真 (010) 84057660(总编室) 84057670(办公室)
84057690(发行部)

经 销 新华书店

印 刷 国英印务有限责任公司

版 次 2014年5月第1版

印 次 2014年5月第1次印刷

开 本 787毫米×1092毫米 1/16

印 张 33.75

字 数 650千字

书 号 ISBN 978-7-5039-5476-4

定 价 98.00 元(上下册)

版权所有, 侵权必究。如有印装错误, 随时调换。

目录

下 册

第一届全国青年文艺论坛： 转型年代、青年与中国故事

开幕式 /343

第一单元 新视野中的当代文艺批评 /355

第二单元 30年中国故事新解读（上半场）/379

第二单元 30年中国故事新解读（下半场）/403

第三单元 “文艺前沿与未来生长点”（上半场）/427

第三单元 “文艺前沿与未来生长点”（下半场）/453

第四单元 圆桌会议（上半场）/477

第四单元 圆桌会议（下半场）/497

闭幕式 /511

附 录

“青年文艺论坛”的探索 李云雷 /521

2011年6月至2014年4月各期论坛目录 /524

后 记 /526

第一届全国青年文艺论坛： 转型年代、青年与中国故事

开幕式

■ ■ ■ ■ ■

主持人：祝东力（中国艺术研究院马克思主义文艺理论研究所）

时 间：2013年11月17日上午9:00—10:00

地 点：中国艺术研究院第五会议室

主 办：中国艺术研究院马克思主义文艺理论研究所

祝东力: 尊敬的各位领导,各位嘉宾,各位年轻的朋友们,大家上午好!第一届全国青年文艺论坛开幕式现在开始。首先,我代表主办单位向大家表示最热烈的欢迎!2011年6月,在中国艺术研究院领导的支持下,马克思主义文艺理论研究所成立了当代文艺批评中心,从那以后每个月举办一期青年文艺论坛,以中国艺术研究院以及在北京的各高校和各学术文化机构的青年学者为骨干,专题研讨当代文艺领域具有症候性的新作品、新现象、新问题,形成了一定的规模和影响。第一届全国青年文艺论坛就是以之前两年半以来共计29期青年文艺论坛为基础而设计和筹办的,并且取得了在座每一位的鼎力支持。下面我介绍一下出席今天开幕式的各位领导、嘉宾和青年学者:

中国艺术研究院常务副院长王能宪,《光明日报》副总编辑沈卫星,中国当代文学研究会会长白桦,中国艺术研究院副院长吕品田,中国艺术研究院副院长贾磊磊,中国艺术研究院马克思主义文艺理论研究所原所长、《文艺理论与批评》杂志主编陈飞龙,著名评论家、北京大学中文系教授张颐武,中国艺术研究院曲艺研究所所长吴文科,中国艺术研究院《中国艺术时空》主编贾宝兰,上海大学文化研究系常务副主任郭春林,海南大学文学院院长、海南省作协副主席刘复生,中国艺术研究院《艺术评论》主编唐凌,中国艺术研究院《传记文学》主编郝庆军,《人民日报》文艺部副主任李舫,中国艺术研究院《中国艺术年鉴》副主编孙伟科,南开大学教授、《中国图书评论》主编周志强,哈尔滨师范大学中文系副主任乔焕江,哈尔滨师范大学副教授徐志伟,上海大学中文系副教授周展安,《北京文学》副主编师力斌,山东师范大学文学院副院长张丽军,陕西师范大学文学院副教授赵文,陕西师范大学文学院副教授霍炬,观察者网编辑余亮,上海大学文化研究系副教授朱善杰,《光明日报》编辑饶翔,宁夏社会科学院社会文化研究所副所长牛学智,重庆师范大学文学院副教授李祖德,北苑出版社社长总编辑续小强,北京大学中文系副教授邵燕君,清华大学中文系教授旷新年,中国艺术研究院话剧研究所副所长宋宝珍,《十月》杂志常务副主编陈东捷,中国艺术研究院文化发展战略研究中心副主任沙惠,中国艺术研究

院科研处处长杨斌,著名画家、北京服装学院教授王焕青,中国艺术研究院《文艺研究》副主编陈剑澜,还有全国各高校、文化科研机构的青年学者李玥阳、石一枫、文珍、赵志勇、林品、陈均、张慧瑜、冯巍、卢燕娟、李修建、李松睿、刘岩、王磊、鲁太光、杨娟、关莉丽、崔柯、陈亦水,还有中国艺术研究院马克思主义文艺理论研究所当代文艺批评中心主任、《文艺理论与批评》副主编李云雷,以及新华社、《中国文化报》、《中国社会科学报》、《中国艺术报》、《文艺报》、《中国青年报》等媒体的朋友,我本人是中国艺术研究院马克思主义文艺理论研究所的祝东力。让我们为大家的到会表示热烈的欢迎和衷心的感谢!

下面请中国艺术研究院常务副院长王能宪致词。

王能宪(中国艺术研究院):各位专家、学者、评论家,青年朋友们:大家上午好!欢迎大家来到中国艺术研究院!经过一段时间的精心筹备,“第一届全国青年文艺论坛”今天开幕了!我代表中国艺术研究院对论坛的召开表示祝贺,对各位朋友的到来表示欢迎!

“青年文艺论坛”是由我院马克思主义文艺理论研究所牵头,一群青年学者发起组织的一项有意义的活动。自2011年6月举办第一期以来,每月一期,至今已举办了29期。“青年文艺论坛”以青年学者、评论家为主体,关注中国文艺的前沿与热点问题,以“专题发言+圆桌讨论”形式进行研讨,在两年半的时间里在文艺界产生了不小的影响,为社会各界所瞩目。“全国青年文艺论坛”在青年文艺论坛的基础上加以拓展,邀请来自全国各地的青年学者和评论家,围绕当代文艺批评的理论与实践问题进行研讨,这必将对我国的文艺与文艺评论事业产生积极、健康的影响。

近年来,中国艺术研究院以艺术科研、艺术教育、艺术创作为支点,形成了三足鼎立的发展格局,为推动文化艺术的大发展、大繁荣作出了积极的贡献。文艺评论是艺术研究的一个重要组成部分,也是理论研究与艺术创作之间的一种中介与结合,“青年文艺论坛”的青年学者以他们深厚的学科基础和知识结构,介入当前文艺现象与作品的评论之中,是一种有益的尝试,也是理论联系实际的一种方式。

文艺评论是文艺整体生态中一个不可或缺的重要环节。我们党历来重视文艺评论工作,将之作为领导文艺工作的一种重要方式。近年来中宣部、文化部的领导一直强调需要加强健康科学的文艺评论。文艺评论的一个重要功能在于辨别优劣,通过选择、分析、评判,促使优秀的作品脱颖而出,同时也使粗劣的作品相形见绌,从而使整个文艺界形成一个良性循环,保持一种良好的生态,这是评论所应尽到的责任。

文艺评论要关注新的文艺现象,也要有大的历史视野,要深刻把握历史与时代的特征。近代以来,中国遭遇了严重的民族危机与社会危机,一直到新中国成立以后,中国人才开始掌握自己的命运;改革开放以来,在短短30多年的时间里,我国的经济、社会各方面发生了翻天覆地的变化,现在已成为世界第二大经济体,在世界上占据着举足轻重的地

位。可以说我们这个时代是中国自近代以来一个重要的转折点，中国人正走在民族复兴的伟大征途上，我们不仅在探索中国的未来，也在探索着整个世界的出路。刚刚闭幕的党的十八届三中全会，研究了全面深化改革的若干重大问题，强调指出：“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力的现代化。”在这样一个历史时期，我们有必要，也有可能讲述出与以往不同的新的中国故事。我们的文艺评论工作，应该引导作家、艺术家认识到我们当前时代的特征，并与他们一起发出中国的声音，为实现中华民族伟大复兴的中国梦、建设社会主义强国融入自己的创造与力量。

“青年文艺论坛”以当下的热点和前沿问题为中心，从现实的社会经验与文艺经验出发，不断提出新的问题，在讨论中深化、更新认识，探寻文艺发展的新思路。这是“青年文艺论坛”的探索，也是年轻一代的探索，或许酝酿着当代学术与批评范式的重要转换。今天，我们举办“第一届全国青年文艺论坛”，希望将“青年文艺论坛”的尝试推广开来，为评论界吹来清新健康的风气，为重建当代文艺批评的标准与公信力作出我们的努力和贡献。

在最近召开的全国青年作家创作会议上，刘奇葆同志强调要“焕发青春正能量，抒写文学新梦想”，指出“要重视文学批评，积极健康地开展文学批评，敢于讲真话、建诤言，褒优贬劣、激浊扬清，形成良好的批评风气”。我们期望“青年文艺论坛”沿着这一方向发展，努力成为一个稳定的、具有全国性影响和品牌的评论机制和平台。

今天，来自全国各地的青年学者与评论家汇聚一堂，举行“第一届全国青年文艺论坛”。这只是一个开始，希望“全国青年文艺论坛”能够持续举办下去，希望一代青年评论家能够在这里成长起来。“全国青年文艺论坛”的重要意义不仅在于为文艺界推出了一批青年评论家，更在于为文艺界带来新的视野、新的风气、新的面貌。

与会的青年学者、评论家都在各自的领域中取得了不同凡响的成就，是当前文艺评论的生力军，期待你们“百尺竿头，更进一步”，充分发挥你们的聪明才智，为我国的文艺和文艺评论事业做出自己的贡献。

希望青年学者与评论家在这里能够畅所欲言，为我国文艺的发展建言献策。预祝“第一届全国青年文艺论坛”取得圆满成功！谢谢大家！

祝东力：谢谢能宪副院长，他对文艺批评做了深刻的论述，提供了一个很宽阔的视野。下面有请《光明日报》副总编沈卫星先生致词。

沈卫星（《光明日报》社）：很高兴接受邀请来参加这个会，其实我在文艺界退出江湖已经好多年了，今天来主要是因为“转型年代、青年与中国故事”是非常好的、开放性的一个话题，而且我想这个指向性非常明确，就是当代青年在转型时期、转型年代抒写好中国故事。到这里来，也是想切身感受一下青年文艺家们的智慧、理想，分享一下大家的感

悟，应该说这个会对我来讲是很有意义的。

说到青年和中国故事，我想到前一段时间我看到一个叫做周小平的网民，不知道大家都看过没有？他过去把自己放在一个跟社会、跟政府、包括跟体制对立的立场上，说了很多，或者是发了很多批判性的意见。最近一段时间，他说知识让他获得了正能量，书里面有很多、很好的一些东西，让他重新认识，重新调整思路，重新纠偏自己。这个就来源于对中国的一种正确认知，我觉得这个很好，转型时期中国确实有很多问题，但是他通过观察，通过认识，转到了一种相对主流的价值观上来。而且在社会上赢得了非常好的反响。我们在转型时期，我觉得社会也好，文艺也好，都面临着这个问题，需要我们重新认识。

怎么样来发现，怎么样来传播这种主流价值？就像刚才能宪同志说的青年正能量。那么，从我们的角度来讲，《光明日报》是中央主管主办的一张知识分子的报纸，今天我看到有很多在座的是我们的作者，在我们报上发表了很多很好的文章。其实我来一方面是学习，一方面也是约稿，好的东西，好的内容，好的观点，通过我们《光明日报》这个平台把它们传播出去。当代青年的文艺创作、文艺评论，使命还是很重大的，国际上对今天我们中国人的精神层面的批判是非常多的，包括撒切尔夫人2002年说过，不要怕中国人，别看中国向世界输出了这么多的电视机，但是电视机里面没有人，为什么呢？因为中国人的精神层面太单薄了。像这类言论，对我们来讲应该是非常刺耳的。所以，既然我们青年在这里选择了文艺的事业，或者从事了文艺的工作，这就意味着，我们的工作、我们的视野是作用于人的精神，作用于人的心理的，那么，我觉得在这个层面应该尽量发挥文艺的那种精神的厚度。我们不得不承认，我们在精神层面有很多问题：包括最近中央八项规定反对四风，这四风，不说形式主义、官僚主义，就说享乐主义、奢靡之风这一块，深层次的东西就是我们精神层面，确实很单薄，稍微有了点钱就不知所措，这种精神内问题的出现，是非常可怕的。

所以说，我们应该在这个领域多提供好的文艺思想，多提供好的文艺内容，把我们的文艺创作和评论，把我们认为对的东西形成一个非常好的具有示范代表作用的话语。所以我也很敬佩中国艺术研究院，祝东力所长今天有这么大一个气派把全国著名的文艺评论家们都召集进来，进行一种思想的交锋，这个平台搭建得很好。其实文艺这一块阵地，还是很有力量的，我觉得，文艺在今天社会中、生活中所起的作用还是很强大的。本来说今天雷达要过来，我们05年、06年的时候发了一篇他的文章，我们也是为了这篇文章折腾了好长时间，第一次就文艺的东西从第一版开始讨论，当时引起了非常大的震动。陈福民今天没来，他说这是当年文艺界的第一大事件，作协可能正在开会，一看报纸拿来了，会也不开了，先学这篇内容，看看这篇文章背景、来头是什么。各界都非常认同这篇内容。虽然说的是文艺创作，但事实上我们社会科学方面所有的问题都在这里，所以说它的涵盖面非常之大，影响非常之大，我也希望在座的各位都要创作一篇像这样分量重的、有社

会影响的大文章。

最后我也祝愿这次论坛多进行新的探索，多出新的成果，用我们大家的智慧，用文艺的形式来抒写好中国故事，谢谢大家！

祝东力：谢谢沈总为我们带来了舆论界第一线的信息和动向，他刚才对论坛的主题阐释很有启发性。下面请中国当代文学研究会白烨会长致词。

白烨（中国当代文学研究会）：刚才往会场走，路遇邵燕君和沙惠两位，她们说看见你了，就感觉老同志的队伍不孤单了。她们自称老同志，那是在自嘲，而我作为老同志，则不折不扣。我想起四五年前有一次在作协开会，张炯突发感慨说，怎么没有几年我就变成冯牧了；旁边坐着的雷达说，我也觉得没有几年我就变成张炯了；我坐在雷达旁边，接过话茬说我觉得没有几年我变就成雷达了。确实是这样，岁月不留情，奔老没商量。所以今天这个会，首先给人的感觉是年轻的面孔特别多，这是一个很令人高兴的事情，说明年轻的批评家越来越多，正在登上批评的舞台。这也使今天这个会有一个不言而喻的意义，就是在文学批评的改朝换代上，有其一定的标志性意义：在文艺批评的领域，老同志开始少了，年轻人开始多了，文艺批评从中老年状态在向中青年状态逐渐过渡。我觉得这无论对于这个论坛，还是整体的文学批评来说，都是非常好的现象。我首先代表中国当代文学研究会向首届全国青年文艺论坛的隆重举行表示衷心的祝贺，希望我们这个论坛圆满成功。

我想说的话很多，我把它浓缩为四句话，这四句话跟这个论坛有关，也跟整个文学批评有关。

第一句话是散兵游勇需要整合。文学批评说起来是一支队伍，但是这个队伍其实散成不军。是散见于不同的领域，散布于不同的行业。这些年，在成立中国文艺批评家协会，已经都运作了两年多了，一直没有成立起来，但是即便成立了又能怎么样呢，我觉得文艺批评这种散兵游勇的状况，很难真正改变，切实改观。原因就在于文艺批评既分散于不同的领域，批评本身也因为个人化或职业化等因素，具有着越来越显见的内部分野。因此，不同领域与不同倾向的批评，在资源上、活动上进行一定的整合，是必要的，也是迫切的。最近看到云南人民出版社出版的一套“80后批评家文丛”，具体主事的周明全与文丛主编陈思和，都有序文推介，这样的文丛终于有了，是令人十分欣慰的。但他们在文章里谈到当下批评的时候，说现在的批评基本上是两种，一种是学院批评，一种是媒体批评。我看了之后感到有些吃惊，他们把另一种更为常见的批评完全忽略不计，那就是对当下创作的现象与动向的评论，对时下的作家与作品的批评，对宏观的文学症候与文艺思潮的研判，包括文情的跟踪与观察的年度报告，前沿话题的问题研讨，热点问题的青年论坛，等等。而这样的一种与当下文学现实互动紧密的批评，恰恰是一种介入性的和“在场”的批评。这种批评你可以把它看成是时评性的，但是它因为介入的及时和参与的深入，在整体的文

学批评中是走在前边的，并承担着更为重要的责任。我认为我们的文学之所以还能与时俱进，这种批评在里头起的作用非常之大，而恰恰是所谓的“媒体批评”跟“学院批评”，在怎样发挥其作用上是需要检讨的，至少是需要增加“介入性”与“现场性”的。

反观或反思批评是需要的，但要有一种整体意识与全局观点。非属“媒体”与“学院”的，比如说文联、作协系统，怎么评估他们的批评工作呢？“媒体”不算，“学院”不算，它算什么呢？而我以为，这种更为常见的批评，处理着大量的日常信息，传布着新的阅读感知，应当是我们目前文艺批评的中坚力量。另外，我们现在的批评确实需要整合，还有一个原因是现在文学的演变带来了很多新的关系，比如文学与商业、文学与消费，文学与科技，文学与信息，文学与娱乐，等等。这种新型关系仅靠传统的理论准备和传统的研究方式都不够用，所以我们需要坚守，需要合作，也需要跨界，需要创新。我们有很多工作需要做。这是我要说的第一个意思。

第二句话是代际断档需要接续。批评的断档、断代现象相当严重，这既表现为“70后”、“80后”中的批评家成长较慢，接不上来，又表现为在一些新兴文学领域、文学版块，文学批评较少涉足，甚至基本缺席。

文学批评领域出现新人比较慢，比较难，到了“80后”这一代，似乎尤其难。“80后”里从事创作的作者比较多，前不久《人民文学》举办紫金杯文学新星评奖，仅30岁以下的作者，入围的就有七八十人，获奖的有近二十位。与这种群星璀璨的创作新星相比，出自“80后”的青年批评家，不仅数量太少了，而且出现得太慢，太晚。这些年陆续出来了一些从事批评的新人，但是这些人基本上活动于高校领域，而且经过大学和研究生阶段的学术训练，在学术的旨趣与批评的着眼点上，跟他们的父辈也就是我们这一辈，没有什么太大的区别，他们主要关注的，还是经典性的一些问题，文学史的问题，对于同代人的创作并不怎么关注。从目前看，还不能说以批评的方式，与同代人的创作一起前行。所以，我觉得批评确实存在一个严重的断档和断代的问题。新的代际的创作，新的文学现象，总是靠我们这些人去解读、去跟踪，是不现实的，不可能的，必须要靠他们同代人的跟进与把握。比如说让我们这些“50后”老同志，继续跟踪“80后”、“90后”的创作，就显得比较荒诞，尽管我自己确实比较关注他们，但是真正意义上的解读，应该是他们同代人自己的事情。目前在文学创作上，“30后”还在写作，加上“40后”，“50后”，“60后”，“70后”，“80后”和“90后”，有七代文学作者在同台演出，而文学批评现在主要是靠“40后”、“50后”和“60后”、“70后”，跟创作的七代同堂相比，主要是四代人，少了整整三代。所以我觉得对于文学批评后备力量不足的问题我们必须要有清醒认识，有了这个认识，才会去寻思怎么更快和更好地培养文学批评新人的问题。

第三句，是批评新人需要平台。我们的文学新人，尤其是文学批评新人的成长，需要时间，需要过程。在这里，新人们的自我努力当然是第一位的，但在目下的缭乱又复杂的

文学环境下,新人们的成长需要切实的扶持与帮助。这种扶持与帮助,主要就是为他们的批评成长提供助力,为他们的演练和实践提供平台。这个助力与平台,包括报纸和刊物为他们提供阵地,也包括提供这种青年文艺批评的平台。像中国艺术研究院这个青年文艺论坛,开办两年多,举办了许多专题性活动,从载有论坛综述的小册子来看,可以说所有问题都在直面当下的文艺现状,而且是有备而来,有感而发,在最前沿的文艺观察与文艺思考中,体现了年轻批评家们的才气、生气与锐气。因为这个论坛本身具有现场性、互动性和对话性,它实际上成为青年文学批评工作者演练自己的最好舞台。这样的平台跟报纸、杂志比起来,自有它的优势。所以青年文艺批评论坛这样的平台,十分重要,难能可贵。

第四句话,是文学批评需要自救。我们都觉得文学批评确实有这样那样的不足,这都是事实。我觉得文学批评当下的最大问题,是相对滞后的批评在面对一个不断变异的文坛,一个相对萎缩的批评在面对一个不断放大的文坛。这是我们面临的最大的尴尬。怎样改变批评的现状,使批评本身有所进取,不要太过滞后,从上到下都在关注和寻思,党的十八届三中全会所作的关于深化改革的决定,在“推进文化体制机制的创新”部分,也说了一句跟批评有关的话,就是“健全文化产品的评价体系”。中国作协去年也重组了理论批评委员会,各高校的文学院与中文系都有现当代文学专业,这些都与当下的文学批评不无关联。但我觉得,批评问题的切实解决,恐怕需要我们去认清现状,进行自救。我们首先要看到问题所在,然后要多作努力,包括搭建新的平台,开展跨界对话,合作研讨相关问题,有意识地培养新人,等等。

我们中国当代文学研究会一直有一个愿望,就是想成立一个青年批评专业委员会,这个事情看来是迫在眉睫,需要尽快进行。社科院去年开始实施哲学社会科学创新工程,我们文学所组建了“文学现状与文化发展创新工程”,要旨就是直面当下的文学现状,发出人文学者的声音。这样一些动向,也给我们提供了一些新的可能。所以,我想我们要靠自己的力量,自己的资源,多做一些跨界合作和联手的事情。我觉得首先把立足点放在自救上,这样可能更实在一些。

所以,在这个意义上,我高度评价中国艺术研究院创办的这个青年文艺论坛。原来初办的时候,看来是小事一桩,坚持两年半,出了这么多成果,就成了大事了。我希望这个论坛越办越好,而且既出新的成果,也出新的人才,能够在文学批评的自救上,文学批评自身的发展上,提供一些必要的经验。

祝东力:谢谢白烨老师。白烨会长作为一个前辈批评家,从文学批评的内部对青年批评家群体提出了期望。下面请中国艺术研究院马克思主义文艺理论研究所原所长、《文艺理论与批评》杂志主编陈飞龙先生致词。

陈飞龙(中国艺术研究院《文艺理论与批评》杂志社):各位领导,各位青年学者朋

友们，说起青年文艺论坛我就想起了很多，因为2011年4月份的时候，东力和云雷先后跟我说要成立一个青年文艺批评中心，当时我想这是一个好事情。因为当时刚刚看完一篇报道，文章院长在当文化部副部长时，他接受《中国文化报》的采访，谈了一个非常重要的观点，他说，应当通过具体作品的评论，建立起一整套文艺评价体系。我看到这句话触动很大，加上他们两个人一说，当时我想得很具体，我们所主要是搞马克思主义基础理论研究的，因为有一个知识积累和经验积累的问题，出理论人才是很难的，确实要很多年才能出一个理论人才，如果在文艺批评上做一个事情，也许很快就能出人才。我们所里面的一些博士生、硕士生要很快地提升起来，可能通过他们对文艺评论的提高，使他们的组织能力也能得到提高，跟高校、研究单位的年轻人有一个交流沟通的渠道，能使他们得到锻炼。

还有一个情况就像白桦会长所说的，我当时已经58岁了，所以我就觉得确实有一种后继有人的急迫感，我觉得通过这个论坛锻炼一下年轻人，不过当时的心理也是战战兢兢的：这件事情跟文章部长报告后能不能批准？因为王能宪院长是我们的分管院长，我跟王能宪院长说了，有一次碰到当时的党委书记张庆善副院长，我也跟他说了，他当时说了四个字，鼎力支持。他们两个院长这么一说，我就有一点信心了。于是，我就给王部长写了一封信，我就说要办这个青年文艺论坛。王部长非常快就批示了，很好，就写这两个字。这样我们就把整个的设想报王文章院长，王院长很快就批下来了，从资金上，从人力、物力上支持我们。贾磊磊院长一开始就支持我们，参加了第一次青年文艺论坛，今天吕品田院长也来了，现任党委书记高显莉副院长也曾给予我们很多帮助。所以我说院里的领导对这个论坛支持的力度是非常大的。办了29期以后，这一次，院领导从经济上、从体制上支持这个全国青年文艺论坛，我感到非常高兴，真的是一个非常高兴的事情，而且得到了全国青年评论家的支持。

今年3月我从所长职务上退下来了，东力接了所里的事情，他年富力强，他跟云雷做了非常多具体的工作，把这个事情完全接过去了，我看到他们做得很好，我从心里来说这是非常好的安慰。现在青年文艺论坛经过两年半的努力，在社会上产生了一定的影响，效果也是很好的，我想提三个具体的建议：

第一是继续贴近文艺作品，对文艺批评要有现实的针对性，还是沿着文章部长的思路，要贴近文艺实践，贴近文艺作品，这是他多次批示的，我们在这个思路还是要继续地保持下去。每期论坛必须都要着眼于现实，对现实的文艺作品要有针对性的批评，要提出问题，讨论问题，倡导积极健康的文艺批评。在讨论形式上还可以改进一下，我们第二任所长涂老师有一次跟我说，他快80岁了，他每期青年文艺论坛都看，他跟我说现在每期青年文艺论坛谈的有点散，我跟东力和云雷都说了他的意见，就是有点散。原来也想过，我跟云雷也说过，我说现在如果是两个主讲人，他们能写成文章，后面有一个综述性的大家

发言，要是有一个既集中、又综合这么一个状况，就好了。后来东力跟我说这个做起来有点难度，但这是一个相对集中比较好的办法，我希望有些可以试着做，难度比较大一些的可以不做，但是我觉得我们在形式上还要考虑一下。

第二，我想到要加强青年文艺论坛自身的理论素养、修养和素质。青年文艺论坛在理论上一定要有哲思性的思考。陈涌老师，他93岁了还在看我们的青年文艺论坛。去年东力、云雷和我去看他时，他跟我们说，青年文艺论坛他每期都看，理论深度要加深，要提高一些，这是陈涌老先生提出的一个希望。中国古人也说，诗无达诂，文无定评。所以我说，虽然文艺与批评不像科学理论认识那样精确，艺术评价由于情感因素比较模糊，很难有精确的度量，但是文艺作品通过心灵的冲突来揭示生产生活的创造活力，在人类认识世界的深层结构中揭示其深埋其中的灵魂和思想的秘密。所以我觉得我有一个想法，如果我们的青年文艺论坛有了基本的批评尺度和评价的标准，这就有了一定的公正性和可信度。这是我的第二个希望。

第三个希望继续保持青年文艺论坛有好说好、有坏说坏的批评风格。加强青年文艺论坛批评的力度和引领性，这个非常重要。我们的青年文艺论坛每一次评论一定要有力，还要有引领性。青年文艺论坛在具体文艺作品中进行有效的审美鉴赏，达到指导阅读和观看的目的，同时要对文艺家的创作进行批评和警醒，达到指导创作和引领创作的目的。我就说这么多，谢谢大家。

祝东力：谢飞龙老师，飞龙老师也是当年领导我们一起创办青年文艺论坛的老领导，他刚才从如何改进青年文艺论坛质量的角度提出了几点希望，我觉得提得非常好。下面请海南大学文学学院院长、《天涯》杂志副主编，也是作为我们青年文艺批评家的代表刘复生先生致词。

刘复生（海南大学文学院）：各位领导，各位朋友，上午好。说实在的，论坛委托我作为青年文艺批评家代表做一个发言，我很惶惑。因为在一般意义上我已经进入中年。所以，面对更年轻的朋友们——70年代末出生的，80后出生的，我深感的确没太有资格来代表青年，他们才是真正的青年。但是另一方面，我又的确能够和他们分享某些共同的观念，故而，在这里冒昧地代表他们一回。

我有时候特别有紧迫感，尤其是面对更年轻的朋友的时候。时光并不从容，作为一代批评家，我们应该承担什么样的历史责任，我们应该做什么和能做什么？这个问题非常尖锐。它时时在逼迫我们，给我们提出要求。一不小心我们就可能把本该由我们完成的历史责任推给更年轻的人，而这是我们一代人的耻辱。

我们不妨简单地梳理一下当代历史上几代批评家的历史责任及其贡献。这是和他们所要面对的时代总问题紧密相联的。比如说从50年代到70年代的文艺批评家，他们的任务主要是完成社会主义新文化实践的一个构想，以及对它进行调试和诊断。到了“新

时期”，时代的总问题变成了怎样批判性地回应旧有的社会主义体制遭遇到的危机，并且援引所谓西方现代性的资源来打开一个新的解放性的社会实践的空间。此后，大约在20世纪90年代以后，这样的现代性的文化想象也开始慢慢地遭遇危机，中国的现代性的社会危机的征兆开始越来越多地出现，当代的很多批评家，又开始了对新的时代总问题进行回应。

如果我们把2000年粗略地算作一个时间节点，那么新一代批评家——就是所谓70后和80后批评家，就具有了崭新的任务，他们所要面对的时代总问题已经完全不同。我们必须明白这个时代的总问题是什么？以这个总问题为核心，我们才能明白关于文学批评的要害问题是什么。简单讲，20世纪80年代以来的社会发展道路，已经面临了很多内在和外在的危机；但是，另一方面，这个时代也呈现了巨大的活力，为我们能够超越全球化的秩序提供一个新的想象空间和可能性。

在这样的语境里，我们新一代批评家，一方面感同身受，体验到了这样的时代危机给我们个人生活所造成的压力；另一方面也感受到了要创造一种新的文化的希望和冲动。据我个人观察，我们又来到了一个新的时代的开端，我们的文艺也面临着一次新生的机会。80年代以来的文学秩序其实已经渐渐地没落，新的文艺的因素已经开始出现。所以，一方面，年轻的同行们要对历史上的、意识形态化的、甚至利益集团化的文学秩序和文学话语进行一个深度的批判；另一方面，还要恢复对现实的敏感，创造一种新的文艺的形态和文学批评的话语，以之和活生生的中国生活建立能动的联系。只有这样，我们才能在“现代”的秩序之外，重新想象并创造一种更美好的生活。文学批评以及文艺创作其实总是和这个总主题密切相关，只有在这个基础之上我们才能够恢复文学的感受性与敏感度，才能有新的形式，这个总主题从来就不是一个文艺之外的问题。

所以也正是在这样一个共同的梦想之上，一批70后、80后的批评家，包括某些具有思想的再生能力的资深批评家，正在形成一个隐约的统一战线。我觉得，这次青年文艺论坛的举办，可能正是回应这个时代问题和历史的要求。也正是在这意义上，我觉得，只要青年文艺论坛确立了这样的宏大目标和自我期许，将来必会有更远大的前途。我个人对此是充满信心。我就说这么多。谢谢！

祝东力：谢谢复生。复生作为新生代或者晚生代批评家的代表，他的发言有很强的自觉意识。全国青年文艺论坛是原来青年文艺论坛的拓展和提升，我们希望它能够成为全国性的常设的文艺批评的一种机制和平台，定期为中国的文艺批评提供一份严肃的、年轻新锐的声音，为中国文艺的健康发展，为中国文艺批评的繁荣贡献一份绵薄之力。我们的开幕式就到此结束，下面休息10分钟，然后进入论坛的下一个单元，谢谢大家！

第一届全国青年文艺论坛： 转型年代、青年与中国故事

第一单元

新视野中的当代文艺批评

■ ■ ■ ■ ■

主持人：李云雷（中国艺术研究院马克思主义文艺理论研究所）

时 间：2013年11月17号上午10：30—12：00

地 点：中国艺术研究院第五会议室

主 办：中国艺术研究院马克思主义文艺理论研究所