

东北亚国际合作： 困境与出路

图们江论坛 2013 论文集

金强一 朴东勋◎主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

东北亚国际合作： 困境与出路

国际战略论坛 2013 论文集

主编：孙敬涛 孙敬波

吉林出版集团有限责任公司

东北亚国际合作： 困境与出路

图们江论坛 2013 论文集

金强一 朴东勋◎主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

东北亚国际合作:困境与出路:图们江论坛 2013 论文集 / 金强一, 朴东勋主编. —北京:社会科学文献出版社, 2014. 10
ISBN 978 - 7 - 5097 - 6363 - 6

I. ①东… II. ①金… ②朴… III. ①东北亚经济圈 - 国际合作 - 文集 IV. ①F114.46 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 186852 号

东北亚国际合作:困境与出路

图们江论坛 2013 论文集

主 编 / 金强一 朴东勋

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 冯立君 董风云

责任编辑 / 冯立君 刘 沙

出 版 / 社会科学文献出版社·全球与地区问题出版中心 (010) 59367004

地址:北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编:100029

网址:www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17 字 数: 272 千字

版 次 / 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6363 - 6

定 价 / 79.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序 言

金强一（延边大学亚洲研究中心主任）

“图们江论坛”发起于2008年，是由中国延边大学和韩国高等教育财团联合主办的国际性论坛。

“图们江论坛”围绕“多元共存与边缘的选择”的主题，以“依托多元文化、关注东亚区域、聚焦现实问题、促进精英互动、凝聚发展共识、谋求边缘崛起”为宗旨，致力于搭建政、商、学界精英就图们江区域国际合作进行对话的协同创新平台。自创办以来，“图们江论坛”为推动区域文化交流、构建和平的合作环境、深化区域和谐发展 with 共同繁荣做出了积极的贡献。

在论坛组委会与学术委员会的共同努力下，“图们江论坛”已成功举办五届。其间，来自中国、美国、俄罗斯、朝鲜、韩国、日本以及蒙古等国家的专家与学者齐聚论坛，围绕东北亚各国间的合作交流以及图们江区域合作开发面临的重大问题等议题，展开广泛而深入的研讨，积极寻求共识，为图们江区域乃至整个东北亚地区政治、经济、社会、文化等领域的全面进步建言献策。目前，“图们江论坛”已经与美国、俄罗斯、朝鲜、韩国、日本及蒙古等国家的知名高校以及研究机构建立了密切的战略合作关系。

经过多年的努力，“图们江论坛”的学术与社会影响力正在逐年提升，已经开始成为促进图们江区域国际合作的重要交流平台，但与国内外其他论坛相比，仍存在一定的差距。“图们江论坛”将在继续加强国际交流合作的基础上，通过“政产学研圆桌会议”、“双边战略对话”等多种对话形式，不断充实和拓展图们江区域国际合作的内涵，努力将自身打造成为图们江区域内最具影响力的高层次对话平台。

全球金融危机爆发以后，东亚地区政治经济格局随之悄然变化。一方面，东亚地区跃居世界经济三大板块之一，对世界经济的影响日渐重要；另一方面，地区内主要国家的国力变化导致地区政治格局变动，引发了地区内各国的猜忌与疑虑。为了竞逐地区政治经济秩序的制高点，地区内各主要国家纷纷调整其地区战略，东亚地区也由此进入了新的战略“磨合期”。

作为东亚的重要组成部分，图们江区域拥有悠久的历史、丰富的资源和勤劳的人民，是一个富有极大发展潜力与地缘优势的区域。但正如客观现实所展现的，在图们江区域各国交往的背后潜藏着种种危机：有效的合作机制的缺乏、意识形态与政治制度的多样性、历史遗留问题以及大规模杀伤性武器扩散的威胁等，几乎所有矛盾都纠结在一起，从而导致了区域内政治局势动荡、经济合作迟滞的局面。

“图们江论坛 2013”以“交流合作、和平共荣”为中心主题。本次论坛契合区域热点，设立了文化、历史、法律、经济、民族、政治分论坛，并增设了“政产学圆桌会议”与“中韩专家战略对话”两个板块。与会期间各学科的专家、学者共发表论文 105 篇，200 余人参加了分组发言。本书主要从社会科学领域（政治、经济、法律、民族）整理并收录其中水平较高、具有一定代表性和参考价值的论文。谈论的主题主要包括以下内容：

第一，新时期图们江区域国际合作与政治环境。存在于地区内各国之间的信任缺失与安全忧虑，已经成为阻碍图们江区域国际合作开发全方位发展的主要症结。如何打破彼此之间的隔阂以营造良好的政治环境，是当前推进东北亚地区国际合作所要面临的重要课题。据此，本次的政治分论坛，将以东北亚地区国际政治环境、图们江区域和平体制建构等为主要议题展开探讨，来寻求图们江区域乃至整个东北亚地区的和平、合作与共荣之道。

第二，东北亚区域经济发展与图们江区域开发。中国于 2009 年将图们江区域开发提升为国家发展战略，并积极倡导和推进大图们江区域的国际开发与合作，为东北亚地区经济的发展注入了新的动力。在此推动下，欲推进图们江区域内全方位的国际开发，首先需要切实推进国际物流通道建设，落实和拓展地区内各国间在旅游资源开发、产业园区建设等领域内

已商定的合作项目。为此，本次的经济分论坛将围绕图们江区域合作开发的战略与模式、国际物流通道建设、长吉图开发开放先导区的开发建设、东北亚自由贸易协定（Free Trade Agreement，简称 FTA）与地区内各国区域经济政策比较等议题进行广泛的交流与探讨。

第三，图们江区域合作开发与法律：东北亚各国法律制度的理解与合作。国际实践证明，无论什么样的区域合作开发，都需要一定程度的组织化、规范化、法制化的合作机制，都需要有约束力的法律制度作为区域合作开发的依据或基础。正是基于这样的认知，本次的法律分论坛，特将图们江区域合作开发中的法律制度构建问题、东北亚各国法律的理解与合作等确立为主要议题，以期能够把握图们江区域合作开发中法律制度构建的课题与方向，增进图们江区域各国之间有关法律文化的了解与交流。

第四，跨界民族与边疆和谐。作为多跨界民族的国家，跨界民族问题已经成为中国国家安全保障与和谐社会构建进程中不容忽视的重要影响因素。对跨界民族的研究，不仅有利于开拓中国民族研究的新思路，而且更有助于中国的民族统一、边疆稳定以及“和平发展”战略目标的实现。恰逢“中国跨界民族专业委员会”成立之机，本次“图们江论坛”特设立民族分论坛，邀请国内外民族学领域的知名专家、学者以及民族工作者，围绕东北亚跨界民族研究、跨界民族与和谐边疆的构建、国外跨界民族研究等议题，开展广泛而深入的沟通与交流。

2014 年 5 月

目 录

中俄两国应着力把良好的政治氛围转化为务实合作	陆南泉 / 1
基于入境旅游市场开发的东北亚区域旅游合作途径浅析	李天元 沈雪瑞 / 13
韩国自由贸易协议策略及其对东北亚经济整合的影响	〔中国台湾〕刘德海 / 23
朝鲜民主主义人民共和国特殊经济区的建设及发展趋势研究	〔朝鲜〕李明淑 / 41
罗先经济贸易区内外商投资现状及存在的问题	〔朝鲜〕崔英旭 / 51
蒙古国运输网络现状和未来发展目标	〔蒙古〕额日云卓·巴特 / 57
北海航线：图们江大开发计划是威胁还是福祉？	〔俄罗斯〕谢尔盖·斯莫诺夫 / 62
韩国人的东北亚心理地理 ——对周边国家认识的特性及其变化	〔韩国〕朴明圭 / 66
机制困境：东北亚军事同盟与区域合作的关系	张景全 / 80
A New Type of Great Power Relations and South Korea	〔韩国〕KIM Hankwon（金汉权）/ 93
朝鲜半岛的冷战结束是实现东北亚稳定与国际合作的先决条件	〔朝鲜〕郑万浩 / 104
朝鲜半岛信任进程和东北亚和平协作构想	〔韩国〕刘浩烈 / 110

东北亚国际政治变化及“朝鲜半岛问题”的解决方法

..... [韩国] 白鹤淳 / 116

战后日朝关系演变和未来展望 姜龙范 / 130

俄罗斯的东亚观：莫斯科中心与地方特征之间

..... [俄罗斯] 亚历山大·格力科夫 / 156

东北亚地区国际政治的新活力 [日本] 西野纯也 / 165

深化东北亚清洁能源合作的法律出路 何志鹏 李若曦 / 175

延边州对朝鲜贸易的现状及法律问题 吴东镐 / 188

罗先经济贸易区法律体系的主要特征 [朝鲜] 姜正男 / 201

东北亚地区合作开发的法律制度发展趋势研究 [韩国] 朴煊日 / 208

文化认同还是利益博弈？

——以中国西南与东南亚国家边民跨国流动为中心的讨论

..... 何 明 / 228

边疆中心视角下的跨国民族族缘政治 周建新 / 241

冷战后西方有关跨界族群的研究 [美国] 孙 雁 / 252

中俄两国应着力把良好的政治氛围 转化为务实合作

陆南泉

2013年3月习近平主席访问俄罗斯，两国元首签署了《中华人民共和国和俄罗斯联邦关于合作共赢、深化全面战略协作伙伴关系的联合声明》（以下简称为《联合声明》），把两国业已建立的平等信任、相互支持、共同繁荣、世代友好的全面战略协作伙伴关系提升至新阶段，又跃上一个新台阶。双方都认为，中俄关系已达到前所未有的高水平，为大国间和谐共处树立了典范，中俄互为最主要、最重要的战略协作伙伴。全方位的中俄战略协作伙伴关系，不仅具有双边意义，而且也具有全球意义，它在当今国际关系中为促进地区乃至世界和平与安全发挥着重要的稳定作用。

一 中俄关系不断跃上新台阶的进程

1991年底苏联发生剧变的一个直接结果是苏联解体，新独立的俄罗斯成了苏联的继承国。当时国际舆论纷纷揣测，一个坚持社会主义道路的中国与一个放弃共产主义的俄罗斯，由于意识形态与社会制度的不同，会导致两国关系的停滞、倒退与曲折。但20多年来的实践证明，两国关系不仅没有出现倒退，并且在各个方面都取得了很大的进展。

中俄关系不断升级，不断地向更高的层次发展，大体上经历了四个发展阶段。

第一阶段（1992～1993年）：实现中苏关系向中俄关系的平稳过渡，并发展到相互视对方为友好国家。

20 世纪 80 年代末，不论是国际形势还是中苏两国国内形势都发生了重大变化，在此背景下，两国都希望结束长期对抗的不正常局面，着手改善两国关系。1989 年 5 月戈尔巴乔夫访华，在北京与邓小平同志举行的两国最高级会晤标志着中苏关系正常化。邓小平与戈尔巴乔夫会谈时提出“结束过去，开辟未来”，从而使两国关系翻开了新的一页。

1991 年底苏联解体后，中国派出政府代表团访问俄罗斯，并与俄罗斯就中俄两国关系达成协议：中国承认俄罗斯是苏联的继承国，是联合国安理会的常任理事国；双方确认和平共处五项原则为两国关系的基础。1992 年 1 月 31 日，中国总理李鹏与俄罗斯总统叶利钦在纽约参加联合国安理会最高级会议期间举行了会晤，双方就发展两国之间的睦邻与合作关系取得一致看法。

俄罗斯独立执政之初推行的亲西方政策既不成功也不现实。直到 1992 年 10 月，叶利钦在外交部部务会议上的讲话，发出了俄罗斯外交政策需要调整的信号。他意识到，俄罗斯为了改革、振兴经济与安全利益，决定了它不只需要西方，也需要东方，俄罗斯外交政策应是丰富多彩与全方位的。在此背景下，1992 年的 12 月，叶利钦总统出访中国。这是中俄两国首脑在北京举行首次会晤，发表了《中华人民共和国和俄罗斯联邦相互关系基础的联合声明》。声明明确提出，要把两国关系提高到一个新的水平，并第一次提出，中俄两国互视为友好国家；双方以和平共处等原则及其他公认的国际法准则为则发展睦邻友好和互利合作关系；双方强调，各国人民自由选择其国内发展道路的权利应得到尊重，社会制度和意识形态的差异不应妨碍国家关系的正常发展；双方确认，以和平方式解决两国之间的一切争端，不得以任何方式使用武力或以武力相威胁；双方不同第三国联合反对对方或损害对方的利益，等等。双方还签订了有关经贸、科技与文化等领域进行合作的 24 个协定与文件。

苏联解体后的短时间内，中俄实现了中苏关系到中俄关系的平稳过渡，并发展到相互视对方为友好国家。

第二阶段（1994～1995 年）：从面向 21 世纪的战略高度出发，着手构建新型的建设性伙伴关系。

1993 年末，北约就开始酝酿东扩的计划。俄罗斯意识到，这样会使苏联解体后独立的俄罗斯已恶化的战略环境进一步恶化。同时，俄罗斯在

调整外交战略的一个重要目标是“恢复大国地位，确保势力范围”。在此情况下，俄罗斯必须在继续发展与西方关系的同时，努力与世界其他地区性大国构建伙伴关系。俄罗斯不少人士提出，同欧洲、美国和亚洲这三个主要地区的关系保持战略平衡符合俄罗斯的利益，要求把俄罗斯与中国的关系提高到与西方关系同等水平上。在上述情况下，1994年1月，叶利钦总统致函江泽民主席，提出了俄中两国建立“面向21世纪的建设性伙伴关系”的建议。这一建议得到了中方的积极响应。同年5月27日，江泽民主席在会见来访的俄总理切尔诺梅尔金时说：“今年初叶利钦总统在给我的信中，主张把我们两国的关系提高到面向21世纪的、建设性伙伴关系的水平，这同中国方面关于建立两国长期稳定的、睦邻友好、互利合作关系的思想完全一致。我也认为，应当着眼于21世纪，从战略的高度来考虑和处理中俄关系。”1994年9月，江泽民主席正式访俄，同叶利钦总统签署了旨在进一步发展两国长期稳定的睦邻友好互利合作的《中俄联合声明》。声明指出：“两国已具有新型的建设性伙伴关系”。这种关系是一种既不对抗，又不结盟，也不针对第三国的关系。双方还签署了《中俄两国首脑关于不将本国战略核武器瞄准对方的联合声明》、《中俄国界西段协定》。这样，中俄两国关系提高到一个新的水平，从一般的友好关系发展到建设性伙伴关系。当时俄罗斯外长科济列夫把中俄之间的建设性伙伴关系概括为三个内容：一是加强两国之间的相互信任和安全，即相互承诺不首先使用核武器，而且在相互关系中不使用任何形式的武力；二是从质量上增强经贸合作；三是在国际舞台上更加密切地协调行为，因为，不论俄罗斯还是中国都不希望建立单极世界。

第三阶段（从1996年开始）：建立与发展平等与信任和面向21世纪的战略协作伙伴关系。

1996年4月24日，叶利钦总统在第二次访华的专机上，对双方事先拟定好的中俄两国性质的表述做出重大修改，把“面向21世纪的建设性伙伴关系”修改为“平等与信任和面向21世纪的战略协作伙伴关系”。这得到中方积极回应。有关中俄关系的这一新的定性，标志着中俄关系又得到进一步的发展，登上了一个新的台阶。在4月25日签署的《中俄联合声明》中一开头就写道：双方“宣布决心发展平等信任的、面向21世纪的战略协作伙伴关系”。这里的“战略伙伴关系”大致包括以下内涵：

一是这种关系从作用的时间来讲，具有长期性和稳定性的特点，从作用范围来讲，具有全局性与全球性的特点；

二是在两国保持各自外交独立性的同时，在双方看法一致的问题与领域要进行外交合作；

三是在两国的对外战略中，把对方的价值不只局限于双边关系的范围内，而是从国际格局的大范围来看待对方，把这种关系视为构建合理的国际新秩序和世界多极化发展的推动力。

以上简单分析说明，20 世纪 90 年代后半期，中俄关系上了三个台阶：从“互视为友好国家”上升为“建设性伙伴关系”，一直到建立“平等与信任的、面向 21 世纪的战略协作伙伴关系”。在此期间，中俄双方遵循战略协作伙伴关系的原则与精神，在各个领域的合作都取得了重大进展：实现了两国最高层交往的制度化、机制化；解决了大部分历史遗留下来的边界问题；在边境地区建立信任措施与实行裁军；联合打击国际恐怖主义、民族分裂主义与宗教极端主义三股势力；加强国际事务中的协调；扩大经贸合作等。这些都有利于政治互信的增强。

第四阶段：不断充实与进一步发展战略协作伙伴关系。

21 世纪初开始至今，20 世纪 90 年代后半期建立起来的战略协作伙伴关系得到了进一步的充实与新的发展。这一时期，对于中国来说，大国关系、周边关系、发展中国家关系与多国关系，构成了我国国际战略态势的全局。俄罗斯既是大国又是我国的最大周边邻国，因此，发展对俄关系，不是权宜之计，而是基本国策，对我国具有十分重要的战略意义。对于俄罗斯来说，普京执政后，从言论到实际，都强调俄中两国在国际政治中的重大问题以及两国在国际事务的合作方面观点一致，中国在俄罗斯对外政策的地位不断提升。在上述背景下，进入 21 世纪以来，中俄两国在充实与发展战略协作伙伴关系方面采取了一系列重大举措，特别值得一提的是，2001 年 7 月 16 日，两国元首签订了《中俄睦邻友好合作条约》。同日在发表的《中俄元首莫斯科联合声明》中，谈到该条约的意义时指出：它“是两国关系史上的一个重要里程碑，标志着双方关系进入一个新阶段。条约作为指导新世纪中俄关系的纲领性文件，在总结历史经验的基础上，概括了中俄关系的主要原则、精神和成果，将两国和两国人民‘世代友好、永不为敌’的和平思想用法律形式确立下来”。“中俄元首坚信，

以条约为坚实基础，中俄关系在本世纪里必将达到新的更高水平。”有人评价说，该条约是指导中俄关系的“宪法”。

这次习近平访俄签署的《联合声明》，强调中俄战略协作伙伴关系是全方位的，并特别指出：“在涉及对方主权、领土完整、安全等核心利益问题上相互坚定支持。”十分明显，这些重要内容，又使得中俄关系跃上一个新的更高的台阶。

这里顺便说一下，有关中俄新型大国关系的提法，我认为不能用它来定性当今的中俄关系，这样就降低了当今中俄关系的水平。中俄“平等与信任的、面向 21 世纪的战略协作伙伴关系”，融入了新型大国关系的内容，新型大国关系更多的是中国用来与美国等西方大国发展关系讲的。这次中俄《联合声明》是这样讲的：双方基于建立新型大国关系的历史经验和实践，基于对世界和平和人类未来的历史责任感，呼吁世界各国在处理国家关系应遵循的原则，如提出应遵循《联合国宪章》的宗旨和原则等。这说明，新型大国关系并不是用来定性中俄关系的。

二 推进中俄关系不断跃上新台阶的主要因素

第一，双方在吸取过去中苏两国两党关系方面的教训，都力求摆脱意识形态的差异对国家关系的影响。中苏时期的两国关系强调共同的意识形态，一旦两党在这方面发生分歧，就会影响到政府间的关系乃至经济关系。20 世纪中苏大论战的发生，一个重要原因是两国都自命是真正马克思主义的代表，结果不仅导致两党两国关系破裂，并且还发生边境地区武装冲突。而中俄关系一开始就强调把和平共处五项原则作为指导国家关系的基础与原则。1992 年 12 月，叶利钦总统首次访华时发表的《中华人民共和国和俄罗斯联邦相互关系基础的联合声明》中就指出，意识形态的差异不应妨碍国家关系的正常发展。

第二，与上述问题密切相关，中俄双方反复强调，各国人民自由选择其国内发展道路的权利应得到尊重，社会制度的差异不应妨碍国家关系的正常发展；双方确认，以和平方式解决两国之间的一切争端，以任何方式使用武力或以武力相威胁。这次习近平访俄签署的《联合声明》再次强调：“双方支持对方自主选择发展道路和社会政治制度的权利”。习近

平在莫斯科国际关系学院发表的讲演中说：“我们主张，各国和各国人民应该共同享受尊严。要坚持国家不分大小、强弱、贫富一律平等，尊重各国人民自主选择发展道路的权利，反对干涉别国内政，维护国际公平正义。‘鞋子合不合脚，自己穿了才知道。’一个国家的发展道路合不合适，只有这个国家的人民才最有发言权。”应该说，处理国家关系的上述思维方式，是在吸取中苏关系沉痛教训基础上得出的，也符合冷战结束后世界发展多样化的时代潮流。

第三，中俄关系既不同于20世纪50年代的结盟关系，亦不同于中苏60、70年代的对抗关系，而是建立在和平共处等原则基础上的睦邻友好、平等、互利合作关系。中俄关系不结盟，亦不针对第三国。中俄都实行独立自主的外交政策，不把自己的意志强加给对方。这种关系体现了真正的平等关系。1985年5月，邓小平谈及中苏关系恶化原因时指出：“真正的实质问题是不平等，中国人感到受屈辱。”（《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第294~295页）。而当今的中俄关系，让中国人感到，这是300多年来俄罗斯第一次以平等的态度对待中国。中俄两国平等相待，相互支持，这是促进两国关系健康、稳定发展的重要因素。

第四，从地缘政治来说，有利于两国的安全与发展。中俄双方国内稳定、经济发展、互为友邦，这对双方安全十分重要。历史证明，两国关系好，就可成为发展的重要条件，反之，则可成为发展的破坏力。20世纪60、70年代中苏对抗，苏联处于东西两线作战的不利的战略地位，为了与中国军事对抗耗资2000亿卢布（按当时1卢布兑换1.6美元计算，耗资3200亿美元）。而这一时期，中国为了应对苏联军事威胁，也不得不把大量资源投入国防建设，大搞三线建设，把大批重要企业迁至内地与山区，这使中国经济遭受极大损失。

第五，从当今国际大格局来说，总的来说，和平与发展仍是当今时代的主题，求和平、促发展、谋合作依然是国际形势的主流。但同时应看到，这几年来国际关系特别是大国关系发生了深刻而又复杂的变化。在大国关系发生重大变化过程中，从美对中俄的共同政策来看，由于中俄两国与美国战略利益的不同，因此在一些重大国际问题上矛盾与分歧难以消除，地缘战略的争夺、挤压与反挤压、遏止与反遏止等方面的斗争将会加剧和长期存在。中俄两国都是美国要遏制的对象，这是中俄美三国关系的

一个突出特点。在上述背景下，中俄对业已建立的战略协作伙伴关系在俄总战略格局中的重要性，有更清醒的再认识，中俄清楚地意识到美遏制俄的政策难以改变，两国仍将是主要战略对手，从而进一步认定，中俄在战略利益上较为接近，两国在重要国际问题上有共识，如共同推动世界多极化，反对单边主义，建立公正的民主的国际新秩序，等等。这些因素，使中俄更加认识到两国间存在着长期的共同的战略依托，在大国关系中，中俄双方都把对方视为取得有利地位的主要对象。普京于2012年2月27日在《莫斯科新闻报》发表的题为《俄罗斯与变化中的世界》的竞选文章中，特别强调俄中关系的重要性，他的结论性看法是，俄罗斯需要繁荣和稳定的中国，中国自然也需要强有力的和成功的俄罗斯。可以预见，普京在面临国内外复杂的情势时，需要强化与中国的关系，来改善自己在俄罗斯的政治与经济环境。

总之，20多年来不断升级的中俄关系发展历史证明，它符合两国的共同利益。

三 把良好的政治氛围转化为务实合作

中俄区域合作领域十分广泛，如能源、林业、劳务、农业与旅游等。但从俄远东与我东北三省的特点与两国经济现代化的要求看，重点应放在以下几个领域。

一是应重视科技领域合作。据《中国社会科学报》记者刘丹妮的报道，俄经济发展部部长顾问叶夫根尼·霍图列夫在接受记者采访时指出，区域技术合作是推动亚太经济发展的另一动因。他认为，技术合作对亚太地区先导性产业的带动作用不可小觑，从基础设施完善、农业增产到科技创新等都离不开相互间的技术交流与协作。据悉，俄罗斯为了进一步加强技术合作，将在新西伯利亚建立国家级科技开发中心，作为亚太地区技术合作的基地。俄罗斯科学院社会经济地区发展研究所主任弗拉基米尔·伊林则对记者表示，在技术推动世界经济发展的大背景下，亚太地区也应紧跟时代步伐，充分利用科技进步的成果，实现资源高效利用，由传统资源依赖型发展模式过渡到资源高效型模式。

从国家层面讲，不论是中国还是俄罗斯，要实现经济转型、经济现代

化与加快经济增长方式的转变，都必须加速科技进步与提高企业生产技术的创新。要做到这一点，一方面要靠本国积极发展教育事业与增加对科技领域的投入；另一方面还需要加强国际合作，而中俄两国的科技合作有很大的潜力。

从地区层面讲，东北三省调整与改造工业的一项共同性任务是，加速发展装备制造业。为此，必须依赖先进的科技，靠领先的科技所形成的核心竞争力来牵动工业企业在国内外市场竞争，实现可持续、跨越式的发展。与此同时也就达到用高新技术改造传统产业的目的。而上述目标的实现，单靠东北三省和国内自身的科技力量是不够的，需要加强对俄科技合作。

中国在一般民用科技方面具有一定的优势，并在前沿技术领域突破一批核心技术，取得了大量自主产权，涌现了载人航天、超级杂交水稻、高性能计算机、超大规模集成电路、第三代移动通信国际标准以及先进国防武器装备等一批重大自主创新成果。中国的高技术产业在世界范围内处于较高水平，它在全部制造总产值增长方面的贡献率为 15.5%。

这说明，中俄在科技合作方面也存在互补性。在这一领域加强合作，符合两国实现经济发展与现代化的要求。

二是加强交通运输网络等基础设施领域合作。在这方面与俄罗斯东部地区拓宽合作的可能性很大。这里特别要指出的是，俄罗斯东部地区基础设施特别是交通运输较为落后。《俄罗斯联邦远东和外贝加尔 1996 ~ 2005 年及 2010 年前社会经济发展专项纲要》指出：“远东和外贝加尔占俄罗斯疆土的 40%，交通运输网欠发达。这是制约其经济发展的重要原因之一。”“与全国的平均数相比，按 1 万平方公里计算，该地区公共使用的铁路经营长度比全国少 2/3，硬面公里比全国少 4/5。”

2006 年 3 月 22 日，普京在中俄经济论坛上谈到加强两国区域合作问题时指出：“地区合作成功的一个重要条件就是发展地区的基础设施，包括建立边境贸易综合体、过境站和过桥通道。我们希望，无论是俄罗斯的还是中国的企业家应把现钱投出来建设基础设施。”^① 在分析中俄交通运输基础设施领域合作问题时，特别要强调的是应加强边境口岸交通等基础

^① 《普京文集（2002 ~ 2008）》，中国社会科学出版社，2008，第 267 页。