

钟文荣 / 著

真德秀

《大学衍义》研究



黑龙江人民出版社

真德秀《大学衍义》研究

钟文荣 / 著



黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

真德秀《大学衍义》研究/钟文荣著. —哈尔滨:
黑龙江人民出版社, 2011. 10
ISBN 978 - 7 - 207 - 09199 - 4

I. ①真… II. ①钟… III. ①理学—研究—中国—南宋②大学衍义—研究 IV. ①B244. 99②B222. 15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 219924 号

责任编辑: 孙国志

装帧设计: 赵 妍 张 尉

真德秀《大学衍义》研究

Zhendexiu 《Daxue Yanyi》 Yanjiu

钟文荣 著

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

邮 编 150008

网 址 www. longpress. com

电子邮箱 hljrmchs@yeah. net

印 刷 黑龙江远东联达教育文化传媒有限公司

开 本 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张 12. 25

字 数 330 千

版 次 2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 09199 - 4

定 价 30. 00 元

(如发现本书有印制质量问题, 印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问: 北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

真德秀《大学衍义》研究·序

汪征鲁

真德秀(公元1178—1235年),字景元,后改为希元,世称西山先生。南宋建宁浦城人。其于庆元五年(公元1199年)进士及第,授南剑州判官;继试,中博学宏词科,召为太学正。后历官太学博士、校书郎、秘书郎、起居舍人、右文殿修撰知泉州、礼部侍郎、户部尚书,翰林院学士知制诰、参知政事、资政殿学士等职。其在地方为官清正,造福一方;在朝廷则以理学感化皇帝,冀其行清明之政。其一生还对学术孜孜以求,以朱熹“私淑弟子”自居,钻研并弘扬朱熹之学。以朱熹为代表的理学在南宋后期复兴并定为独尊,真德秀及其同道魏了翁是功不可没的。他的著作亦多,如《西山文集》、《读书记》、《四书集编》、《大学衍义》等。其中尤以《大学衍义》影响最大。

真德秀于朱子学之复兴上有二个方面是功不可没的:一为申张、振兴了在“庆元党禁”中被打成伪学的朱子之学,并将封建主义意识形态化的方法定为一尊;二为矢志不逾地阐释与弘扬朱子之学。上述二者也是互为因果的。一般而言,在中世纪,一种学术思想迅速地封建主义意识形态化,更多的是负面的文化现象或政治现象。但在最初,似乎还有一定的积极意义。如南宋之际,外有少数民族之强敌侵袭,内部统治阶级及知识分子精神萎靡、思想涣散,而代表儒家思想最新发展之理学的意识形态化,无疑增加了民族与国家的凝聚力与向心力。但由于对某种学术思想的高度意识形态化,实质上会将其推向极端,而超出其合理性的度,从而使这

◎ 真德秀《大学衍义》研究

种思想最终走向了反面。就《大学衍义》一书而言,其在最根本上是封建帝王从政的教科书,即以《大学》之道,也就是以程朱理学之道来导引皇帝治理天下。这也正是其积极意义所在。这也就是我在拙作《闽文化新论》绪论中所谓的:

两宋之际,福建的汉族社会与儒家文化日臻成熟。同时,这一时期的中国历史发展又出现了若干新的变化:一是中国封建社会开始进入后期化;二是中国经济中心已经南移;三是理学的产生,并成为中国封建社会后期儒家文化的主体,或者说儒学发展到理学阶段;四是两宋国家机器的积贫积弱,民族危亡,使儒学思想家们急于寻求一种深化儒家思想,坚定儒学信仰,振奋精神,纯洁自我,挽狂澜于既倒的思想理论武器。于是,在北宋理学应运而生。南宋闽学又集理学之大成。闽学的产生有其必然性,就是上述几点;有其偶然性,就是这一时期在福建西北武夷山地区朱熹及其学术活动发生了。闽学,就是朱熹的思想理论体系;朱熹的思想理论体系就是闽学的主体。闽学后来取得了中国儒家文化正统的继承者的地位,成为封建社会后半期国家的政治意识形态。其为山的力量所缔造,又代表了山的力量。中国封建社会上半期的儒家思想是以孔孟思想为主体,其主要内容为儒家伦理道德观念体系。朱熹所创的集两宋理学大成的闽学,建立了天理论的宇宙本体论、主敬的道德涵养论、与格物致知论互为表里的认识论、“理一分殊”的方法论之完整的儒家哲学体系。朱子把儒家伦理道德亦即人道、万物之道、天道,亦即天理合而为一。把封建道德与封建次序作为亘古不变的天理,亦即宇宙与本世界的本源。并在这个意义上讲心性之学,要求首先是天子、大臣、官员、知识分子,主敬涵养,格物致知,正心诚意,恢复本来的天理之心。这是一个庞大严密的思想体系,是中国思想史、哲学史上的一个高峰。窃以为,朱熹哲学的思辨水平与逻辑性几乎达到了德国哲学家康德和黑格尔的水准,但朱熹哲学

早他们六百年左右。中国传统文化在形式上注重史料,注重语录或寓言式的说教,注重对史料的训诂考证,注重对典籍的注解疏义,注重微言大义,而薄于理论。理学,尤其闽学之出现,把中国传统文化的理论性与思辨性提高到一个前所未有的高度。

与黑格尔哲学之博大精深而最终被定为普鲁士帝国的官方哲学一样,在朱熹身后,其哲学亦成为中国封建社会后半期帝国的御用哲学,或御用理论体系。朱熹理论体系成为封建政治的意识形态;其所注解的《四书集注》成为知识分子入仕的教科书;其哲学观成为中国后半期传统文化的核心价值体系。朱子也被抬到与孔子比肩的亚圣地位。当然,由中国古代农耕宗法社会所派生出来的儒家伦理道德观念有其固有的时代局限性。而朱子为了重振儒家之道统,提高信仰的力量,又将这一伦理道德观念本体论化、认识论化、方法论化,又从另一个角度强化和放大这种局限性。物极必反,否极泰来。又由于统治者将朱子思想无休止地绝对化、政治化,也必然会吞噬其中原本具有的社会合理性,窒息了其辩证法的因素。而其天理人欲、心性之学,原本是主要要求统治阶级的,而统治者却反过来主要钳制被统治阶级与弱势群体。朱子的学说在后来的社会实践中竟蔽端丛生。朱子及其闽学会为之一哭。屈指算来,山的文化也就是大陆文化作为福建的主流文化,其从隋唐到清末大约历经 1300 余年。^①

而闽学最初的社会积极功能便在于其伦理道德体系首先是要求统治阶级,尤其是皇帝的,而真德秀正是在这一方面的著述者与实践者。

钟文荣君之《真德秀〈大学衍义〉研究》是目前最系统、最深入

^① 汪征鲁:《闽文化新论》,北京:中国社会科学出版社,2011 年 12 月版,第 6~7 页。

◎ 真德秀《大学衍义》研究

研究此书的著作之一。钟君做了以下几个方面的工作：

首先，对该书的书名、构成、成书时间等基本问题作了考订。之后，按照成书的时间，对该书的宋、元、明、清等主要版本作了介绍，并运用文献校勘学的方法，选择了《钦定四库全书荟要》本中的《大学衍义》为底本，以国家图书馆藏元刊本及清乾隆年间杨鄂重刊本为校本，客观地揭示了三个版本之间的差异。

其次，多层次、多方位地对该书的内容与意义作了解读。其主要层次为：南宋后期政治、学术以至整个社会大背景；汉唐及两宋《大学》之学的发展框架；真德秀之《大学》体系。从而较为深刻地阐明其思想内容的来龙去脉，以及该书作为帝王之学的真谛所在。

再次，肯定了真德秀对“衍义体”这一文体所作的贡献。

钟文荣君师从梁韦弦教授，也是金景芳先生的再传弟子，学问有自。其人清瘦，其貌苦寒，而且其做学问也当得起“苦寒”二字。现在生活富裕了，人大多显得富态，加之南方又是“杂花生树，群莺乱飞”，苦寒似已绝迹。但我每见到他的容貌与神情，感到一阵清冽，总想起了孟郊的那首《苦寒吟》：“天寒色青苍，北风叫枯桑。厚冰无裂文，短日有冷光。敲石不得火，壮阴正夺阳。苦调竟何言。冻吟成此章。”然苦寒，实在是做学问的最好状态，它使人“立雪程门”；使人“头悬梁，锥刺股”；使人“板櫪能坐十年冷，文章不写一句空”。而在富裕生活中，人日益物化质过程中的苦寒，既是长寿之道，也是我孜孜追求的一种人生境界。无奈钟君还有一位美貌的妻子和一个活泼可爱的女儿，在几次的饭局上看他猜拳行令，比谁都投入，不时爆发出爽朗的笑声，始信人不可貌相。做学问时有一种修道院般的宗教情怀，又不排斥世俗生活的每一种欢乐，文荣兄，你还真可以。

（汪征鲁，福建师范大学原副校长、福建师范大学国学研究中心主任、历史学一级学科博士点带头人，教授、博士生导师。）

目 录

绪论	(1)
一、研究动机、方法、特色及框架	(1)
二、学术史回顾	(6)
三、可深入的方面	(13)
第一章 《大学衍义》的成书、版本及历代书目的著录	(15)
第一节 《大学衍义》的基本情况	(15)
一、书名	(15)
二、成书时间	(17)
三、主要构成	(19)
第二节 《大学衍义》的版本	(21)
一、宋本	(21)
二、元本	(23)
三、明本	(24)
四、清本	(25)
第三节 历代书目的著录	(26)
一、宋元书目的著录	(26)
二、明代书目的著录	(27)
三、清代书目的著录	(29)
第二章 《大学衍义》校勘	(33)
一、帝王为治之序	(33)
二、帝王为学之本 尧舜禹汤文武	(39)

真德秀《大学衍义》研究

三、帝王为学之本 商高宗周成王之学 汉高文武宣之学	(42)
四、帝王为学之本 汉光武明帝唐三宗之学 汉魏陈隋唐 数君之学	(45)
五、格物致知之要一 明道术	(51)
六、格物致知之要二 辨人材	(94)
七、格物致知之要三 审治体	(131)
八、格物致知之要四 察民情	(135)
九、诚意正心之要一 崇敬畏	(140)
十、诚意正心之要二 戒逸欲	(150)
十一、修身之要一 谨言行 正威仪	(159)
十二、齐家之要一 重妃匹	(163)
十三、齐家之要二 严内治	(169)
十四、齐家之要三 定国本	(182)
十五、齐家之要四 教戚属	(190)
第三章 真德秀所处的环境、学行及学术渊源分析	(201)
第一节 政治环境分析	(201)
一、民族危机	(202)
二、财政危机	(204)
三、权臣专权	(207)
四、宫廷斗争	(209)
第二节 学术环境分析	(210)
一、南宋理学的发展	(210)
二、庆元党禁	(214)
第三节 真德秀的学行	(217)
一、真德秀的学行	(217)
二、霅川之变与真德秀的政治命运	(221)
第四节 真德秀的学术渊源	(229)

第四章 《大学》之学的发展及真德秀《大学》之学	(232)
第一节 两宋经学发展的一般特征	(232)
一、经书范围的扩大	(232)
二、经学研究中凸显义理	(233)
三、疑经思潮的流行	(235)
第二节 《大学》之学的发展	(236)
一、汉唐时期的《大学》之学	(236)
二、北宋时期的《大学》之学	(238)
三、南宋时期的《大学》之学	(241)
四、两宋帝王与《大学》	(244)
第三节 真德秀《大学》之学	(246)
一、对《大学》的认识及评价	(249)
二、《广大学》——真德秀以经书扩充《大学》的初步 尝试	(262)
三、《大学衍义》——真德秀以经、史扩充《大学》的 再次尝试	(268)
四、真德秀《大学》之学的特点	(270)
五、真德秀《大学》之学的地位	(274)
六、真德秀《大学》之学的评价	(275)
第五章 《大学衍义》主要内容及帝王修身思想分析	(279)
第一节 《大学衍义》的主要内容分析	(279)
一、帝王为治之序	(280)
二、帝王为学之本	(282)
三、格物致知之要	(284)
四、诚意正心之要	(294)
五、修身之要	(298)
六、齐家之要	(299)
第二节 帝王修身思想分析	(303)
一、真德秀的政治生活中对帝王修身的关注	(305)

◎ 真德秀《大学衍义》研究

二、性善——帝王修身的基础	(307)
三、格物致知——帝王修身的第一环节	(310)
四、诚意正心——帝王修身的第二环节	(315)
第三节 《大学衍义》对后世的影响	(322)
一、成为帝王经筵的必读书目	(322)
二、编撰体例对后世影响深远	(323)
第六章 《大学衍义》的阐释特征及解经方法分析	(325)
第一节 衍义体之发展	(325)
一、义体之一般	(325)
二、衍义体	(328)
三、《大学衍义》阐释特征	(331)
第二节 《大学衍义》的解经方法分析	(333)
一、以经证经	(335)
二、以史证经	(347)
三、以子证经	(351)
四、以宋儒之说证经	(352)
结语	(363)
附录	(366)
参考文献	(368)
后记	(381)

绪 论

真德秀(1178—1235年),字景元,后更字希元,世称西山先生,南宋建宁浦城人。他于庆元五年登进士第,继中博学宏词科,知泉州、隆兴、潭州,官拜参知政事而卒,谥文忠。其代表作《大学衍义》一书,在元、明、清三代享有盛誉,在一片盛誉之后,此书逐渐受冷落。随着近世宋明理学研究的复兴,《大学衍义》一书又重新进入研究者的视野中,研究者从不同的角度来发掘此书的价值。笔者也试图在此方面做一些尝试,以拓展研究的范围,补充相关的内容。

一、研究动机、方法、特色及框架

(一)研究动机

真德秀《大学衍义》一书提倡诚意、正心、修身、齐家等道德修养,并且这种道德的修养与特定的阐述对象结合在一起体现了其具体性、生动性。如今我们提倡社会主义道德建设,提倡政府官员的自律和修养,挖掘该书所包含的“修身”思想为社会主义道德建设提供合理的素材,这是选择此论题的动机之一。

在已有的研究中,许多学者关注到了《大学衍义》一书中所包含的政治思想与理学思想,但是很少有学者将《大学衍义》一书放在《大学》之学的体系之内来进行考察和分析,客观地揭示《大学衍义》一书在《大学》之学或者说程朱《大学》之学中的地位,补充这方面的内容是选择此论题的动机之二。

◎ 真德秀《大学衍义》研究

在治《四书》的过程中,真德秀为何独衷于《大学》,并且对《大学》思想进行推衍,而不是《四书》中的其他三书(《论语》、《孟子》、《中庸》),《大学》在真德秀的学术中占有怎样的位置,对此问题进行梳理,这是选择此论题的动机之三。

《大学衍义》一书与以往的经学阐释著作不同,其摆脱了经学阐释中以文字训诂为主的路径,在阐释中注重把经学阐释与特殊的对象结合起来,在阐释中将经学、史学与伦理生活结合起来,这些都大大地摆脱了传统阐释的范式。因此将《大学衍义》一书的阐释放在南宋经学、理学和史学的大背景下,分析其特点,这是选择此论题的动机之四。

(二) 研究方法

1. 历史背景分析法。《大学衍义》一书的写作原因、写作对象以及思想体系与作者的经历以及南宋政治、社会、学术等都有着非常密切的联系。在研究中笔者首先把《大学衍义》一书放在南宋特定的社会历史环境中来进行分析。诚如何俊先生所说:“南宋儒学面临的问题与北宋儒学是一贯的,一个是要解决佛教对价值标准的破坏,另一个是要寻找富国强兵的良方。只是到了南宋,这两个问题的难度较北宋更加严重。”^①真德秀撰述《大学衍义》的目的从大的方面似乎也可以从这两个方面概括。但是显然这还不够,因为真德秀所处的时代内忧外患更加严重,而作为有着政治践履的儒者,真德秀在其所上奏折中,许多都针对当时的社会弊端,并且他也对当时社会的许多问题提出了一些解决的方案。这也正如《宋史·真德秀传》中提到的“立朝不满十年,奏疏无虑数十万言,皆切当世要务,直身震朝廷”^②。为什么在《大学衍义》中我们却很难看到真德秀对南宋的时事做出评论,甚至连作为例证的都很少。这就需要充分地运用历史背景分析的方法,把《大学衍义》

① 何俊:《南宋儒学建构》,上海:上海人民出版社2004年版,第87页。

② [元]脱脱:《宋史》,北京:中华书局1985年版,卷四百三十七,第12964页。

出现的这种情况与真德秀的政治浮沉以及南宋时期的社会环境等因素结合起来进行分析。

2. 校勘法。《大学衍义》一书自成书至今,版本可谓丰富,各版本之间也存在着一些差异。因此在研究中充分地运用校勘的方法,对各版本之优劣做出评价,对其中差异的来龙去脉进行揭示,以及考订其中的讹谬。这是研究《大学衍义》的基础。

3. 综合分析法。《大学衍义》一书可以说是一本帝王如何治理的教科书,但是该书与一般的帝王之书又有很大的不同,比如与《帝范》和《帝学》这两本书作比较,该书有鲜明的理学特色,充分地体现了真德秀的理学之思想。但是,其中又有许多内容涉及史鉴方面,因此如何充分运用历史学、政治学、理学等多学科的方法来进行分析,对于理解《大学衍义》一书确有裨益。

(三) 研究特色

1. 对《大学衍义》的文本进行了梳理。在研究中从文本这个基本问题出发,收集了前人有关该书文本之研究成果,对该书的版本进行了综合介绍,同时以《钦定四库全书荟要》本中的《大学衍义》为底本,以国家图书馆馆藏之元刊本及清代杨鄂重刊本为校本,揭示了三种版本之间文字上的差异。

2. 将《大学衍义》一书放在南宋政治、学术背景、《大学》之学发展框架及真德秀之《大学》体系内进行考察。真德秀撰写《大学衍义》是在南宋后期政治、社会、学术环境背景下展开的,因此采用背景分析的方法,将《大学衍义》放在南宋后期经学、理学的发展中来考察,同时在研究中又注重分析撰写者的经历。这样,笔者在揭示《大学衍义》一书的思想内容方面能够更加全面而深刻。

3. 分析了真德秀《大学》之学的主要内容。《大学衍义》是真德秀对《大学》思想的运用和发挥,已有的研究对真德秀《大学衍义》之外的《大学》成就尚未涉及。基于这样一种情况,笔者在研究中将真德秀有关《大学》之著作综合起来,对真德秀之《大学》的主要内容做了分析,同时总结了真德秀《大学》的特点,并对其《大

学》进行了评价。

4. 分析了“衍义体”的产生以及《大学衍义》阐释的特点和方法。已有的研究多注重《大学衍义》一书的思想内容,而对《大学衍义》的阐释特点很少关注。笔者在研究中分析了《大学衍义》的阐释特点以及真德秀在《大学衍义》一书中使用的经书阐释方法。

(四) 研究框架

第一章 《大学衍义》的成书、历代书目的著录及校勘。《大学衍义》从成书以来在流传过程中其书名就存在两种情况:单行本之书名以《大学衍义》四字命名;合刊本之书名一般在“大学衍义”之前加上“西山先生读书记乙集”、“西山先生经进”等字。该书的成书时间历来也存在争论,目前能够看到的主要有三种观点:成书于嘉定十五年;成书于绍定二年;成书于端平元年。《大学衍义》一书包括《序》、《札子》、《表》、《申状》、目录、正文等内容,历代版本的构成基本一致,只不过在各部分的排序上有些差别。《大学衍义》一书由于历史久远,版本复杂,现存之宋本完整者则存于“台湾”与日本,国家图书馆馆藏元刊本之完整者可谓是大陆《大学衍义》之善本,校勘方面当是首选。历代书目对《大学衍义》都有过著录,这方面的记载是考察该书版本的最基本资料。

第二章 《大学衍义》的校勘。本书选择吉林出版集团有限责任公司影印摘藻堂《钦定四库全书荟要》(简称“荟要本”)中《大学衍义》为底本,以国家图书馆馆藏元刊本(简称“元本”,馆藏号:03309)与清代杨鄂重刊本(简称“杨本”)为校本,揭示了三种版本之间的差异。

第三章 真德秀所处的环境、学行及学术渊源分析。对经典的阐述是在异于经典的时间和空间条件下开展的,阐释者所处的政治、学术以及阐释者的特殊经历都不同程度地影响了阐释的行为。真德秀生活的时代南宋已经进入到了后期,民族危机依然严重,随着金朝的灭亡,蒙古的崛起,南宋面临着更大的威胁。而政治方面权臣擅权的情况屡屡存在,真德秀生活的时代正值史弥远

独相,钳制言论、打击异己。就学术的发展来说南宋理学蔚为大观,著名的有“东南三贤”,此外还有陆九渊的心学,这些人物都对南宋理学的发展产生了深远的影响。与理学蓬勃发展的同时,理学也面临着一场巨大的灾难,那便是“庆元党禁”,庆元党禁本质上是一场政治斗争,但是这场斗争却波及了学术领域,程朱理学遭到了一定程度的打击,“党禁”松弛之后,许多理学之士获得了入仕的机会,真德秀便是其中之一。真德秀的一生似可分为四个阶段。在真德秀的政治生活中霅川之变是其政治命运的一个转折,由于得罪了史弥远而遭罢黜,在这段时间,真德秀开始潜心学术,留下了许多著作。真德秀的理学源于朱子,是朱子三传,在其学术活动中体现了对朱子之学的捍卫与发展。

第四章 《大学》之学的发展及真德秀《大学》之学。《大学衍义》是对儒家《大学》思想的推衍和运用,因此在本章中将真德秀之《大学》放在汉唐及两宋时期《大学》发展的框架内来进行探讨。汉唐时期的《大学》还只是《礼记》中的一篇,并没有受到学人的广泛关注,韩愈及弟子李翱对《大学》具有首倡之功。《大学》至宋代获得了学人的高度重视,如《大学》开始有单行本流行。在《大学》的发展过程中二程对《大学》的研究开启了《大学》研究的新篇章。其成就主要体现在:第一,对《大学》的原文进行了调整;第二,对《大学》中的格物致知的思想进行了阐发。在《大学》之学的发展中朱熹当是重要的一个环节,朱子改定《大学》,将《大学》进行经传区分,并且在此基础上补格物致知传,以格物致知为基础建构其思想体系。《大学》在两宋时期也受到了帝王的重视,帝王或讲习之或将之颁赐给当时的学子,这些都抬升了《大学》的地位。真德秀之《大学》是对程朱《大学》之成果的继承和发展,但是更加侧重于在人伦日用中来贯彻《大学》的思想,在治《大学》的过程中真德秀能够义理与训诂兼治、哲理阐发与运用兼顾,将《大学》之思想与帝王的治理结合起来,以经史来填充和发展《大学》。真德秀之《大学》是《大学》政治化进程中关键环节。

◎ 真德秀《大学衍义》研究

第五章 《大学衍义》主要内容及帝王修身思想分析。《大学衍义》全书四十三卷,围绕《大学》中的格物致知、诚意正心、修身、齐家四个子目展开论述,在层层论述中将重点放在“修身”之中。在真德秀看来,“修身”的重点又在格物致知和诚意正心两个环节中。在《大学衍义》一书中,真德秀面对特定的对象,把格物致知落实在明道术、辨人材、审治体、察民情等四个方面,而其中又以明道术为重,体现了真德秀对程朱理学的发展与捍卫,在诚意正心这个环节,真德秀又将这个问题落实在了“诚”与“戒”两个方面。

第六章 《大学衍义》的阐释特征及解经方法分析。“衍义体”是在“义”体的基础上发展起来的,摆脱了传统经书阐释的范式,重在于对经书义理的揭示。《大学衍义》在阐释的体例上不随文笺注,确定纲目,作者按语。在阐释方法上真德秀使用了以经证经、以史证经、以子证经、以宋儒之说证经。

二、学术史回顾

在真德秀的诸多著作中最引人关注的就是《大学衍义》一书,《大学衍义》作为一本帝王的政治教科书,在修身、齐家等方面提出了许多规谏,也因为这个原因,该书受到了历代帝王的高度重视。宋理宗对这本书就给予了“《大学衍义》一书,本诸圣贤之学,以明帝王之治,据其已往之迹,以待方来之事。虑周乎天下,忧及乎后世。君人轨范莫备于斯,朕朝夕省览不置”^①的评价,明太祖朱元璋也将《大学衍义》刻于两庑,每日警戒自己。对于这样一本重要的书,随着宋明理学研究的兴起以及研究者对真德秀的关注,逐渐吸引了研究者的兴趣。检寻现存有关此书的研究成果,我们大体可以从三个方面来概括这些研究成果:其一是文本;其二是思

^① [宋]真德秀著,徐德明、余奎元点校:《大学衍义》,福州:福建教育出版社2005年版,第13页。