

ZHU SANJIAO  
QIYI/VS QIHZ

珠江三角洲地区改革发展研究丛书

HUAN ZHUSANJIAO DIQU

CHENGXIANG TONGCHOU FAZHAN YANJIU

# 环珠三角地区 城乡统筹发展研究

麻国庆 谭同学 主编

广东省出版集团  
广东人民出版社

ZHU SANJIAO

珠江三角洲地区改革发展研究丛书

HUAN ZHUSANJIAO DIQU  
CHENGXIANG TONGCHOU FAZHAN YANJ

# 环珠三角地区 城乡统筹发展研究

麻国庆 谭同学 主编

广东省出版集团  
广东人民出版社  
·广州·

## 图书在版编目 (CIP) 数据

环珠三角地区城乡统筹发展研究 / 麻国庆, 谭同学主编.  
—广州: 广东人民出版社, 2013. 9  
(珠江三角洲地区改革发展研究丛书)  
ISBN 978-7-218-08899-0

I. ①环… II. ①麻… ②谭… III. ①珠江三角洲—城乡  
建设—研究 IV. ①F299.276.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 189163 号




环珠三角地区城乡统筹发展研究  
麻国庆 谭同学 主编

版权所有 翻印必究

出版人: 曾之

责任编辑: 曾之

封面设计: 设计工作室  
赵焜森 / 钟清 / 张雪烽

责任技编: 周杰 黎碧霞

出版发行: 广东人民出版社

地址: 广州市大沙头四马路 10 号 (邮政编码: 510102)

电话: (020) 83798714 (总编室)

传真: (020) 83780199

网址: <http://www.gdpph.com>

印刷: 虎彩印艺股份有限公司

书号: ISBN 978-7-218-08899-0

开本: 787mm × 1092mm 1/16

印张: 16.25 字数: 300 千

版次: 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷

定价: 35.00 元

如发现印装质量问题影响阅读, 请与出版社 (020-83795749) 联系调换。  
售书热线: (020) 83795240 83780517

# 目 录

- 第一章 城乡协调发展的理论、经验与思路 / 001**
  - 第一节 城乡发展理论综述与分析 / 001
  - 第二节 国外城乡发展的经验与借鉴意义 / 020
  - 第三节 国内城乡发展的经验与借鉴意义 / 030
  - 第四节 因地制宜地制定发展思路 / 038
  
- 第二章 珠三角城乡发展的成就、问题与机遇 / 046**
  - 第一节 城乡协调发展的战略与现实意义 / 047
  - 第二节 二元经济结构的实践与问题 / 052
  - 第三节 二元社会结构的实践与问题 / 062
  - 第四节 富饶中的“贫困”：挑战与机遇 / 071
  
- 第三章 专业镇与城乡协调发展 / 077**
  - 第一节 打造专业镇发展的硬实力 / 077
  - 第二节 挖掘城镇可持续发展潜力 / 088
  - 第三节 升级产业结构与节约资源 / 091
  - 第四节 推进产业转移与城乡互动 / 097
  
- 第四章 以城带乡与以工补农 / 108**
  - 第一节 以城带乡与以工补农的条件 / 108
  - 第二节 推动技术、人才、资金下乡 / 115

第三节 促进农业现代化与农产品进城 / 123

第四节 以农业农村保险促发展 / 128

**第五章 推进公共服务均等化 / 134**

第一节 整体提升珠三角公共服务层次 / 134

第二节 推进公共卫生和基本医疗一体化 / 145

第三节 实现珠三角公共教育现代化 / 153

第四节 缩小公共文化服务、就业和社会保障差距 / 160

**第六章 社会文化建设与城乡协调 / 170**

第一节 总体提升城乡社会发展水平 / 170

第二节 社会组织建设与城乡互动 / 175

第三节 文化建设与城乡协调 / 187

第四节 人口流动与城乡互补机制 / 196

**第七章 加强农村基础设施建设 / 205**

第一节 加强农村基础建设规划 / 206

第二节 我国农村基础设施建设投融资模式创新 / 209

第三节 完善农村基础设施的管理机制 / 216

第四节 推动农村基础设施建设与管理的民主化 / 221

**第八章 合理利用土地资源 / 224**

第一节 整合城乡、土地利用与发展规划 / 224

第二节 统筹农业与非农土地利用的关系 / 231

第三节 深度开发与保护城乡土地资源 / 241

第四节 协调城乡建设征地中的社会矛盾 / 251

# 第一章

## 城乡协调发展的理论、经验与思路

### 第一节 城乡发展理论综述与分析

#### 一、城乡关系的基本内涵

城市与乡村之间的差异主要是指两者在经济、社会发展中所承担的分工和发挥的作用不同。城市的职能可以分为每个城市必备的一般职能（如商业、服务业、建筑业、食品加工业、印刷出版业等）和不是所有城市都具备的特殊职能（如旅游业、采矿业、科学研究等）。城市对城市本身以外的广大区域在政治、经济、社会、文化等方面有非常巨大的影响作用，在城乡关系中处于主导地位。而乡村其实是对应于城市的称谓，指农业人口聚居的区域，有集镇、村落，以农业产业（自然经济和第一产业）为主，包括各种农场（粮食和经济作物种植、畜牧和水产养殖场）、林场（林业生产区）、园艺和蔬菜生产等。与人口集中的城镇比较，农村地区人口呈散落居住，人口密度较低。在进入工业化社会之前，社会中大部分的人口居住在农村。乡村是以从事农业生产为主的农业人口居住的地区，具有特定的自然景观和社会经济条件。

从经济结构上来看，城市和乡村的主要区别在于城市是以第二、第三产业为主，乡村则以第一产业为主。城市的主要生产方式以集聚生产为主，而农村现阶段主要以粗放经营为主。这种经济结构和生产方式的差异，使得城乡在生活方

式、地理景观、社会形态、文化内容等方面差别特别明显。城乡关系说白了就是城市和乡村之间的关系，是社会生产力发展和社会大分工的产物。自从城市产生后，城乡之间的关系问题便随之而生，具体表现为广泛存在于城市和乡村之间的相互作用、相互影响、相互制约的普遍联系。所谓的城乡关系本质上是一定社会经济条件下社会关系、经济关系、生产关系等诸多因素在城市和乡村两者关系之中的集中反映。城乡关系的本质属性是城乡之间资源、经济、文化等各种要素的流动，而各要素的流量和速率则取决于城乡之间的联系程度。<sup>①</sup>

城乡关系问题是与人类社会不断发展的城市化水平相伴随的，讨论城乡关系必须从人类社会整体的角度出发，而不能以城市或农村某一方为中心。城乡关系与不同的社会文化环境、经济发展水平和城市化条件联系在一起，人类对这个问题的认识也是不断深入和发展的。自从人类社会进入到城市化的进程中之后，就有不同文化、不同时期的人们对城市与乡村的关系展开了讨论。进入 20 世纪，西方国家的高速工业化和城市化造成了大量社会问题，人们对城乡关系问题的思考也形成了多种多样的认识。从世界各国城市化的历程来看，城乡关系演变大致经历了或者说正在经历以下发展阶段：乡村孕育城市（出现城市）——差距拉大（城乡分离）——城市偏向（城乡对立）——要素流动程度高，城乡联系加强（城乡互动）——城乡逐步走向融合（城乡协调）。城乡关系的演变，不同社会的历史文化环境和经济社会发展水平呈现出复杂的多样性，因而不同社会的城乡关系问题也表现出多元化的特点，但从人类已经积累的认识来看，走向城乡协调发展是一个国家或地区经济社会发展的最终选择和必然结果。

如果我们将城市和乡村视为人类社会的子系统，城市与其周边乡村相互联系的基础就是这两个子系统之间在资源或要素上的联系：两者之间在资源上有互补性，在生态上有共生性，在发展上有相依性。

### 1. 资源互补

一般城市地域空间狭小，经济资源和文化资源较丰富，但自然资源相对缺乏；乡村则相反，地理空间开阔，自然资源丰富，而经济资源和社会资源等人文资源相对缺乏。它们在资源上有很大的互补性，资源上的互补性成为城乡联系的基础。

---

<sup>①</sup> 曾磊、雷军、鲁奇：《我国城乡关联度评价指标体系构建及区域比较分析》，《地理研究》2002 年第 6 期。

## 2. 生态共生

这种共生性表现为，一方面，乡村可以为附近的城市提供廉价的自然资源，以及廉价的劳动力和食物；另一方面，乡村生态系统若离开城市的资本、技术和管理的注入，则只能维持低效率的自然再生产过程。从自然生态系统的角度讲，乡村还为城市提供舒适的环境。乡村保存较好的自然环境在生态上起着“城市之肺”、“城市初级生产者”的作用，如果离开了乡村在自然环境上的庇护，城市生态系统必然走向消亡。

## 3. 经济相依

首先，从乡村对城市经济建设和发展所起的作用来看，乡村为城市提供充足的劳动力和扩张所需的土地，为城市工业产品和各类商品提供市场，为城市人口提供新鲜的、廉价的农副产品，也为城市工业和其他企业的发展提供燃料和原料；在产品循环的最后一环，乡村为城市的负产品——废弃物提供处理场所。其次，从城市对乡村经济发展和生活现代化的影响来看，城市为乡村经济发展提供各种工业品和生活必需品，为乡村提供先进的科技和现代化的管理，为乡村的农副产品提供巨大的消费市场，为乡村经济发展提供充足的资金。总而言之，城市是乡村经济发展和现代化的发动机，乡村向“乡村的城市”演进，城市向“城市的乡村”推进，城乡经济逐渐向多元化、一体化方向发展。

现代社会发展到目前，城市与乡村是一个复杂而又模糊的概念。首先，乡村人口就业的非农业化和乡村空间功能的综合化逐步发展，以及城市发展的生态化和城市地域空间的不断扩展，这种双向的动态性演变特征使得乡村和城市之间的分界日趋模糊。其次，随着城市化进程的加快，城乡相互作用及关系日益加强，两者之间的边界也不再清晰。中国城市里近30年来新增大量乡村人口活动，也使得城市具有了某些乡村社会文化特征，同时乡村空间里出现越来越多的城市生产活动，乡村居民的生活方式也已经向城市看齐。这种社会文化特征和经济生产特征在城乡之间相互重叠，带来了城乡组成要素的非整合性。最后，伴随着城市化的不断深入，城市与乡村愈来愈成为一个混合的整体，城乡区分明确的概念在具体使用中已不再切合实际，人们逐渐更认同广义的城乡概念。一些学者甚至认为，在发达国家传统意义上的农村地区已经不复存在，城市化导致的城乡融合取代了一切。我国城市的行政区划范围实际上都远远大于城市实体的地域范围，所以现实操作中的城市概念其实就是城乡的混合体。从这个方面来说，界定现代社会的城市与乡村并不是一件容易的事。



城乡协调发展到目前已经积累了很多研究，但针对基本概念还没形成一致的认识。在城乡关系相关内容研究的基础上，学者们往往是根据自身研究和理解的需要，对城乡协调作出有针对性的概括和界定。着眼于城乡系统论的观点认为：“城乡协调发展是指在城市和农村各内部子系统、各因素协调的条件下，两者之间相互依存、相互适应、共同发展的状态和过程。”有的学者从城乡联系的角度出发：“城乡协调是指城市和乡村是一个整体，其间人流、物流、信息流自由合理地流动。城乡经济、社会、文化相互渗透以及相互融合并且高度依赖，城乡差别很小，各种时空资源得到高效利用。”有的学者以要素流动为着眼点：“城乡协调发展是指城市和乡村同处一个相互依存、相互促进的统一体内，城乡各种生产要素在城乡发展空间内进行有序互动，城乡资源得到优化配置，实现城乡均衡发展的过程。”<sup>①</sup>

## 二、城乡关系的文献回顾

城乡关系是任何一个国家城市化过程中必然要处理的一个重要问题，自从城市社会成为人类历史的重要部分以来，这个问题就一直伴随着人类社会的发展。20世纪40年代以来，随着众多发展中国家的城市化与工业化的大发展，城乡关系也大致经历了一个城市主导——农村主导——城乡统筹的演变过程。虽然各个国家的发展阶段存在差异，但总体趋势是相同的。这个过程其实是重复了以工业化和城市化为主要内容的西方现代化道路，所以讨论城乡关系还是要回到西方学术界的一些理论。系统地回顾和分析相关文献，整理和借鉴前人的经验和反思，对促进中国城乡关系协调发展具有十分重要的意义。

### （一）国外城乡发展观理论的演化

“二战”前，有关城乡关系的研究主要是基于西方国家工业化、城市化路径与模式所产生的城乡分离和对立问题而展开。20世纪50年代以后，随着发展中国家的兴起，一些发展经济学家开始用二元结构理论来研究发展中国家的城乡关系与社会经济发展。自90年代以来，经济的全球化使得城市规模得到空前扩张，城市快速吞噬处于城市边缘的乡村，城市与乡村的联系更加紧密，但是城乡之间

---

<sup>①</sup> 段娟、鲁奇：《新型城乡发展观系统解读》，《农村经济》2005年第10期。

的巨大发展差异却引起更多人的关注。表 1-1 简单地梳理出国外城乡关系理论研究的演化脉络。<sup>①</sup>

表 1-1 国外城乡关系理论研究的演化脉络

时间	代表人物与主要理论	研究重点	研究对象
20 世纪 50 年代 前	鲍泰罗、亚当·斯密和冯·杜能的城乡联系理论 空想社会主义者的城乡一体化思想，马、恩经典作家的城乡关系理论 佛立丘、霍华德、施密特等人的田园城市理论 沙里宁的有机疏散论、赖特的广田城理论	针对发达国家工业化进程中的城乡对立、城市病等问题提出解决途径，重视城乡联系和城市规划	发达国家城乡关系
20 世纪 50—80 年代	伯克、希金斯等人的社会二元结构希金斯的技术二元结构 刘一费一拉、乔根森、哈一托等的经济二元结构 佩鲁、缪尔达尔、弗里德曼等的空间二元结构	从静态二元结构到传统二元结构再到空间二元结构，将城乡关系与二元结构理论紧密结合，侧重于工业主导论与城市中心论	发展中国家城乡关系
20 世纪 80 年代 以后	城乡移民、城乡社会问题、城乡居民健康等	注重个人、家庭等微观层面的城乡差异	发达国家城乡关系
20 世纪 80 年代 以后	利普顿、科布纳基对“城市偏向”的批评 福芒的城乡平衡发展模式 麦基城乡一体化的发展模式	二元结构理论的反思与创新，加强了城乡互动要素流的研究	发展中国家城乡关系

### 1. 马克思主义的城乡协调发展思想

西方社会对城乡关系的思考最早就出现在空想社会主义思想家的社会理想

<sup>①</sup> 魏丽莉：兰州大学博士论文《甘肃城乡协调发展问题研究》，2010年5月。

中，比如傅立叶的“法郎吉”和“和谐社会”、圣西门的城乡社会平等观、欧文的“共产主义新村”都反映了他们对怎样处理城乡发展关系的思考，可以说讨论如何处理城乡关系是社会主义思想家关注的重要问题之一。

针对资本主义工业化时期城市快速扩张所引起的城乡对立与矛盾的社会现实，马克思、恩格斯从城乡协调的前提条件、实现城乡协调的动力因素、城乡协调的根本目标以及城乡协调的主要途径四个方面入手，提出了富有预见性的城乡协调发展思想。马克思认为，城市和乡村都是一定历史阶段的产物，社会分工是导致二者出现并彼此分离的基本动因。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中指出：“某一民族内部的分工，首先引起工商业劳动和农业劳动的分离，从而引起城乡的分离和城乡利益的对立。”<sup>①</sup>马克思在《资本论》中进一步指出：“一切发达的、以商品交换为媒介的分工基础，都是城乡的分离。可以说，社会的全部经济史，都概括为这种对立的运动。”<sup>②</sup>在马克思看来，私有制、阶级和国家的产生则是造成城乡差距并形成尖锐的利益对立的直接原因。马克思认为，在私有制条件下，不仅人们不得不选择从事某种活动，成为“城市动物”或“乡村动物”，而且社会成员之间分裂为经济利益不同以致根本对立的阶级，城乡分离因此也有了阶级对立的意義。私有制、阶级和国家使城市和乡村形成了统治与被统治、剥削与被剥削的阶级利益关系，城市与乡村发展处于严重的失调状态中，进一步扩大了城乡之间的差别。“城市本身表明了人口、生产工具、资本、享乐和需求的集中，而在乡村里所看到的却是完全相反的情况：孤立和分散。”<sup>③</sup>

在马克思看来，居住在城市里的统治阶级和剥削者可以利用其在城乡结构中特殊的经济政治地位剥削乡村劳动人民，使乡村陷于贫困落后和愚昧状态之中。特别是进入资本主义社会以后，随着工业文明的崛起，第二产业和第一产业在生产效率上的差别以及城市资产阶级对乡村无产阶级的残酷剥夺，使城乡差别更趋扩大，发展更不平衡。正因如此，马克思、恩格斯在批判现存社会制度、设想未来社会主义的时候，总把消灭城乡对立、进而消灭城乡差别作为重要目标，并阐述了达到这一目标的客观条件。

---

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林作者编译局：《马克思恩格斯全集》，人民教育出版社1979年版，第1卷，第223页。

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林作者编译局：《马克思恩格斯全集》，人民教育出版社1979年版，第2卷，第303、322、408页。

③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林作者编译局：《马克思恩格斯全集》，人民教育出版社1979年版，第3卷，第57页。

根据马克思、恩格斯的论述，消灭城乡对立和城乡差别的客观条件主要有两个方面：一是生产力的高度发展，特别是大工业的发展。只有通过工业的大发展，改变传统农业的技术基础，实现农业工业化、乡村城市化，才能促使城乡分离和对立的消除。二是消灭资本主义私有制，建立社会主义制度。只有在社会主义生产资料公有制制度下，才能改变城乡之间剥削与被剥削、统治与被统治的关系，国家在城乡之间合理地配置资源、人口，加强城乡之间的有机联系，实现城乡间的均衡发展，并通过创造巨大的生产力，最终消灭城乡差别。

## 2. 不平衡发展理论

缪尔达尔在1957年出版的《经济理论和不发达地区》中提出“地理上的二元结构”，利用“扩散效应”和“回流效应”的概念，把二元结构理论引入了经济发展理论。<sup>①</sup> 缪尔达尔指出城乡的诸多差异会在发展过程中产生“累积性因果循环”，导致城市区域发展更快，而乡村区域发展更慢。这就使得城乡差异在逐步发展中出现马太效应，最终在地理空间组织结构上呈现出“中心——外围”结构。他强调发展中国家在制定国民经济发展计划时，应使工业化成为国家发展的首要目标，把工业增长转向为农业发展服务，同时依靠发展农业来充分释放农村中的大量劳动力。他进一步分析指出，政府应该在某些发达地区累积起发展优势时采取不平衡发展战略，促进其扩散效应的形成，从而改变地理上的二元经济特征。

赫希曼在此基础上进一步提出了“涓流效应”与“极化效应”。美国经济学家艾伯特·赫希曼在1958年出版的《经济发展战略》一书中，提出了不平衡增长理论。<sup>②</sup> 赫希曼认为，发展中国家经济发展最大的现实障碍是资金不足，所以要集中有限的资金和资源，首先发展一部分能快速增加收入，并引至其他项目迅速发展的部门。待这些部门发展起来，并产生大量收入后，必将带动整体经济的发展。以赫希曼的理论为基础，法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁等人进一步提出了“发展极”理论。佩鲁认为，发展中国家在资金有限的情况下，可以集中力量，努力培育一部分“发展极”，形成“吸引中心”和“扩散中心”，以此来推动经济的整体发展。不平衡发展战略倡导主导部门和地区优先发展，通过其吸引力和扩散力不断增大自身规模并对所在部门和地区产生支配作用，从而不仅使所在部

---

<sup>①</sup> 古书堂：《社会主义经济学通论——中国转型期经济问题研究》，高等教育出版社2000年版，第614-630页。

<sup>②</sup> 赫希曼：《经济发展战略》，经济科学出版社1992年版。

门和地区迅速发展,也可以带动其他部门和地区的发展。但该理论忽视了不平稳的固化与极化效应。由于发展中国家供求缺乏弹性,极易造成结构失衡。

### 3. 发展经济学的“二元经济”理论

1954年在其论文《劳动力无限供给下的经济发展》<sup>①</sup>中,阿瑟·刘易斯(W. A. Lewis)提出“二元经济”(Dual Economy)模型,并在此基础上展开城乡关系研究。他从古典学派的传统出发假设劳动供给不变,将整个经济部门分为两个部门:资本主义部门(城市工业和其他行业)和非资本主义部门(农村传统农业)<sup>②</sup>。他的理论指出,传统部门廉价劳动力的无限供给构成了二元经济的内在特征,而传统部门剩余劳动力向现代部门转移是二元经济发展的核心问题。现代工业的发展带来资本的快速积累,使农村剩余劳动力得到持续的转移,诱发了产业结构的演变,最终经济结构由二元变成一元。费景汉(Fei, J. H)和拉尼斯(Ranis, Gustav)继承并发展了刘易斯的劳动力转移模型,在微观经济学基本理论和计量经济学方法的基础上,构建了费景汉—拉尼斯二元经济结构模型。<sup>③</sup>此模型揭示了二元经济发展中劳动力配置的全过程,并证明了伴随劳动力从农业部门向工业部门的转移,不仅可以获得经济发展,而且可以完全实现商品化。他们认为工业化过程中很重要的一点就是保持农业生产率的同步提高,以此来增加农业剩余从而释放农业劳动力。与上述刘易斯的模型相比,费景汉和拉尼斯认为,工业和农业两个部门平衡增长对避免经济增长趋于停滞是很重要的。

针对“刘—费—拉尼斯”模型的农村剩余劳动力转移的假设,美国经济学家乔根森(D. W. Jorgenson)提出了质疑,并试图在一个纯粹新古典主义的框架内探讨工业部门的增长是如何依赖农业部门的发展的。他认为为了获得经济持续发展,并避免陷入低水平的均衡陷阱,工业部门的资本积累是必要的,但是其先决条件是农业剩余。只有农业剩余的出现,现代部门的发展才成为可能。也就是当农业产出达到了人口最快增长时所需要的农产品数量,农业部门就会释放剩余劳动力。而农业劳动力向工业部门转移的速度取决于农业剩余的增长速度,同时还取决于工业部门的技术进步状况。<sup>④</sup>

① 阿瑟·刘易斯:《二元经济论》,北京经济学院出版社1989年版。

② Herrick B. and Kinderberger C. P. 《Economic Development》. New York: McGraw-Hill Press, 1983: 12-13.

③ 李晓澜、宋继清:《二元经济理论模型评述》,《山西财经大学学报》2004年第1期,第14-20页。

④ Robert Solow, A: 《Contribution to the Theory of Economic Growth》, 《Quarterly Journal of Economic》, 1956 (2): 10-12.

#### 4. 农村综合发展模式

很多欠发达国家普遍面临一个问题，那就是在广泛的城市失业情况下，乡村仍然向城市持续移民的现象。在1970年，哈里斯和托达罗为了解释这一现象提出了一个具有启发意义的假说：在同质的劳动市场上用预期工资的均等取代工资的均等，同时指出，发展农村经济，提高农民收入是解决城市失业和“城市病”及“农村病”的根本途径。

1977年，美国经济学家迈克尔·托达罗（Todro M. P.）在《第三世界的经济发展》一书中指出，发展中国家农业发展相对落后的主要原因是由于20世纪50年代和60年代片面强调对城市工业部门的投资，而忽视农业生产部门。托达罗认为，简单照搬西方的历史经验并不能解决问题，不能指望发展中国家迅速发展的工业化能够完全吸收农村剩余劳动力。他指出，农村综合发展包含着丰富的内容：重视农业发展，积极发展农村的非农产业，加强农村基础设施的建设，改善农村人口的生活环境和生存条件；缩小城乡之间就业机会的差异，减轻城乡收入不平衡性；发展实用性中等职业教育，为农业和农村发展提供人才。<sup>①</sup>

斯多尔（Stohr）和泰勒（Taylor）所强调的自下而上的发展也类似于托达罗的农村综合发展模式。他们认为，合理的城乡联系必须建立在人们基本要求得到满足的基础之上。自下而上的发展必须直接面对贫困问题：以农村为中心，以各地的自然、人文和制度资源的最大利用为基础，以满足当地居民的基本需求为首要目标。为保持这种自下而上发展模式的成功，需要在四个方面保持平衡关系：政治上应给予农村地区更高层次的自主权，改变政治权利从城市向农村单向流动的局面；调整全国的价格体系，使之有利于农村的发展和农业产品的生产；鼓励农村的经济生产超过当地需求，从而形成更多的出口；在城市与农村之间，而且在村与村之间应建设便捷的交通、通讯网络。<sup>②</sup>

#### 5. 城市经济学和城市地理学的理论

##### （1）芒福德的城乡发展观。

关于城乡关系，美国著名城市地理学家芒福德（Lewis Mumford）指出：“城与乡，不能截然分开；城与乡，同等重要；城与乡，应该有机地结合起来。如果要问城市与乡村哪一个更重要的话，应当说自然环境比人工环境更重要。”<sup>③</sup> 芒

① [美] 马尔科姆·吉利斯：《发展经济学》，人民大学出版社1998年版，第222-224页。

② 郝寿义、安虎森：《区域经济学》，经济科学出版社1999年版，第104页。

③ 景普秋、张复明：《城乡一体化研究的进展与动态》，《城市规划》2003年第6期，第7-10页。

福德非常同意赖特的主张，他们均认为应该通过分散权力来建造许多新的城市中心，形成一个更大的区域统一体。利用现有的城市为中心，就能把这种区域统一体向下引入许多平衡的社区内，就有可能重建城乡之间的平衡关系，促进区域整体发展。达到霍华德的田园城市发展模式，就要使全部居民在任何一个地方享受到同样的生活质量，避免特大城市在发展过程中出现的各种困扰。

### (2) 城乡边缘区理论。

城乡边缘区指的是城乡之间的边界地带，或者说城乡系统的混合区域，主要特征表现为地域空间结构上的动态、过渡性；居住人口在社会学特征上的多元化；社会经济复合型的复合型；激烈竞争的多样化土地利用等特征。<sup>①</sup>对城乡边缘区的真正理论研究虽然是从20世纪70年代才开始的，但其早期的理论萌芽甚至可以追溯到杜能(Thunen J. H.)的“孤立国”农业区位论。早期狄更生的三地带论，以及托马斯和库恩在50年代提出的城市地域结构中都包含有对城乡边缘区的研究。当前现代化的发展正在逐渐消除城乡之间的差别，城乡关系的变化必然会影响处于二者之间的城乡边缘区。城乡边缘区经过最初相对独立发展的阶段后，必然逐步与城市和乡村的发展相融合，最终实现城乡一体化。

除此之外，空间理论在农村城市化问题的研究中，主要分析了城市与农村的相互关系及转变趋势。20世纪90年代日本学者岸根卓郎提出城市与乡村融合的概念，并从系统论的角度，比较了城市社会系统与现存社会系统各自的优劣，设计了理想的城乡融合系统。一方面“农村具有的‘悠闲’、‘宽松’、‘安逸’等田园牧歌环境，作为全体国民的共同财产，与城市居民共同分享”。而另一方面“城市具有的‘活力’、‘繁华’等综合的文化环境，同样作为全体国民的共同财产，也与农村居民共同分享”。从系统论的角度分析了城乡关系的还有简·奥斯特海温和亨德利克·福姆，他们主要分析了区域绿化系统的空间非均衡成长途径。<sup>②</sup>20世纪80年代西方国家的产业结构及全球的经济组织形式发生了巨大的变化，正是在这种背景下产生了上述研究成果，对于认识城市与乡村之间的整体关联具有更多的指导意义。

### (3) 麦基的亚洲城乡一体化发展模式。

麦基在研究亚洲的许多核心城市的边缘地带及其间的交通走廊地带时发现，

<sup>①</sup> 范磊：《城乡边缘区概念和理论的探讨》，《天津商学院学报》1998年第3期，第28-34页。

<sup>②</sup> 朱东风：《国外城乡统筹理论与村镇建设经验对江苏的启示》，《浙江区域经济》2004年第3期，第13-35页。

亚洲国家的城乡之间的关系日益密切。城乡之间的传统差别和城乡之间的地域界限日渐模糊，城乡之间在地域组织结构上出现了一种以农业活动和非农业活动并存、趋向城乡融合的地域组织结构。这种空间形态代表了一种特殊的城市化类型，他用“Desakota”来概括这种特殊区域产生过程的空间模式<sup>①</sup>。“Desakota”描述的是在同一地域上同时发生的城市性和农村性的双重性的产物，使得城市与乡村的概念在这种区域变得模糊。我国普遍用“城乡边缘区”概念指代“Desakota”。麦基是从城乡联系与城乡要素流动的角度，研究社会与经济变迁对区域发展的影响，其着重点在于空间经济的相互作用及其对聚居形式和经济行为的影响。

道格拉斯则从城乡相互依赖角度提出了区域网络发展模型，认为“网络(network)”的概念是基于许多聚落的簇群(dustering)。在他看来，每一个簇群(dustering)都有它自己的特征和地方化的内部关联，而不是努力形成一个作为综合性中心的巨大的地区单个大城市。他还认为乡村的结构变化和发展通过一系列“流”与城市的功能和作用相联系，这系列“流”有五种内容：人、生产、商品、资金和信息。每一种都有多重要素和效果，它们还体现出不同的空间联系模式和多样的利益趋向特点。道格拉斯指出为确保均衡发展目标的实现，“流”必须导向一种“城乡联系的良性循环”。

## 6. 国外城乡关系问题研究述评

纵观以上理论，它们多是在发达国家城乡关系问题并不明显的条件下创立的，且一般把城市与乡村分离开来研究，这对发展中国家协调城乡关系的针对性明显不足。同时，在研究内容上多数是站在城市的角度研究城乡规划、发展、布局问题和以城市为中心的社会发展问题，没有将城乡关系纳入明确的分析框架，没有跳出城市并站在更加广阔的视野下研究城乡关系。我国的城乡关系问题在形成机理、演变过程、城乡关系应采取的对策与措施方面都具有很大的特殊性，面对这种特殊性问题，我们无法也不能把现成的结论照搬。但国外的理论进展与实践发展对我国城乡发展问题的研究还是有很多参考价值的。

## (二) 国内城乡发展观理论的演化

### 1. 建国前后的工农关系、城乡关系研究

早在建国前夕，周恩来就曾经明确地提出：“恢复和发展生产是解决城乡关

---

<sup>①</sup> Borme L. S. Internal; 《Structure of the City》. Oxford University Press, 1982; 25.



系的关键。”<sup>①</sup>当时的社会背景是全国处于解放的前夜，党的工作重心正在逐步由农村转向城市，必须要解决好城市如何领导乡村的问题。

1956年4月，毛泽东在《论十大关系》中论述“重工业化和轻工业、农业的关系”时指出，中国工业化过程中必须协调农、轻、重的关系，并提出只有重视农业、轻工业，才能最终发展重工业的思想。从中可以看出当时中国政府对城乡经济关系的态度。自从1958年中国实行“户口——登记条例”后，城乡关系的矛盾就逐步积累。但宏观的计划经济体制使得城乡关系问题长时间没有引起足够的重视，最终导致城市与乡村的分离与对立日益严重并不断强化，形成一个难以逾越的鸿沟。城乡经济社会发展脱节，从而使得理论与实践方面讨论城乡关系问题日益增多。这一时期，国内研究者关于城乡关系的研究占主流的观点是“抑农重工”的政策主张。这一主张的要义在于通过广泛讨论关于生产资料优先增长，进而从城乡关系的角度为国家实行重工业优先发展战略提供政策研究支持，对计划经济时代的中国产生了深远影响。

## 2. 改革开放过程中的城乡发展研究

自20世纪80年代中期中国乡镇企业异军崛起后，中国的城乡关系问题开始日益突出，理论界和决策层逐步认识到城乡隔离问题的严重性。1984年城乡经济体制改革的序幕拉开后，城乡经济迅猛发展，中国工业化进程大大加快。这一时期，国内社会学、经济学、生态学、城市地理、城市规划等专业领域的学者对城乡协调发展展开了广泛的理论与实证研究，其主要研究内容多集中于城乡一体化发展的主体内容、发展目标、本质特征、动力机制、建设模式、规划实施等方面。社会学者认为城乡一体化是打破相互分割的城乡壁垒，逐步实现生产要素的合理流动和优化配置，促进生产力在城乡之间合理分布，推动城乡经济社会紧密结合与协调发展的必经途径。经济学者的研究分析了经济发展的规律，从城乡生产力合理布局的角度出发认为城乡一体化发展是现代农业和工业联系日益紧密、协调城乡发展以获取最佳经济效益的客观要求。生态学者根据区域生态群的合理分布规律，认为城乡一体化发展是城乡区域生态经济良性平衡系统的最高境界。城市地理学者认为城乡一体化是城乡社会发展的内在要求、城乡可持续发展的模式、自然——社会——经济复合系统发展变化的顶级状态，它是通过城乡关

---

<sup>①</sup> 周恩来：《在中国新民主主义青年团第一次全国代表大会上所作报告》（第二部分），1949年4月22日。