



国家社会科学基金项目 (12CGL066)

低碳经济 与生态文明研究

郑 晶 等著



中国林业出版社

低碳经济与生态文明研究

郑 晶 等著

中国林业出版社

图书在版编目(CIP)数据

低碳经济与生态文明研究 / 郑晶等著. - 北京: 中国林业出版社, 2014. 4
ISBN 978-7-5038-7438-3

I. ①低… II. ①郑… III. ①气候变化-影响-经济发展-研究 ②生态文明-研究 IV. ①F061.3 ②B824.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 069156 号

国家社会科学基金项目(12CGL066)资助出版



出版 中国林业出版社(100009 北京西城区刘海胡同7号)

E-mail forestbook@163.com 电话 010-83222880

网址 lymb.forestry.gov.cn

发行 中国林业出版社

印刷 北京北林印刷厂

版次 2014年4月第1版

印次 2014年4月第1次

开本 787mm×1092mm 1/16

印张 18

字数 352千字

印数 1~3000册

定价 60.00元

《低碳经济与生态文明研究》

研究与撰写人员

郑 晶 张春霞 黄森慰 许佳贤 廖福霖
许 驰 许小晶 林姝敏 罗栋燊 邱林卉
蒋志军

前 言

我们对生态文明的研究已历经十几年，对低碳经济也进行了多年探讨，但始终没有对生态文明与低碳经济两者内在联系以及它们之间相辅相成的规律进行系统研究。一年前郑晶博士获得了国家社会科学基金项目——基于低碳视角的农户农地利用行为研究(12CGL066)，促进了我们对此进行系统深入的探索。在研究过程中，我们认识到，站在时代的前沿，深刻理解可持续发展的客观要求，才能把握低碳经济与生态文明两者的密切联系和发展规律。

因此，本书从多维度对低碳经济与生态文明进行新的探索，一是把低碳经济与生态文明共同放在可持续发展的框架内进行研究；二是以幸福为终极目标，对生态文明建设与低碳经济发展的目标、模式深入探讨；三是对低碳经济与生态文明之间的相辅相成关系进行多角度的阐述。

在研究中我们发现，发展低碳经济首先必须厘清动力问题，它的动力实际上是由两个方面组成的，一方面是广泛认为的应对气候变化，称之为外部动力；另一方面则是往往被忽略的解决能源资源问题，称之为内部动力，且内部动力比外部动力更加根本和巨大，所以本书提出并分析“低碳经济的本质是能源经济”的理论观点，这对于说服“低碳经济阴谋论”，可能会更加有效和实际。特别是目前国际科学界对气候是变暖还是变冷问题还在争论不休的情况下，揭示低碳经济的内部动力及本质尤其重要。由此，本书对低碳经济的内涵做出了与前人不同的界定，以期更加科学地认识低碳经济，并且坚定不移地促进低碳经济的发展。

我们的研究认为，仅把发展低碳经济与生态文明建设放在可持续发展的框架内探索，还是不够的，还应该从更高层次上认识它们之间内在联系：代内和代际公众的幸福是他们的共同追求，所以本书提出并阐述“生态文明建设的本质是追求幸福”“低碳经济是实现幸福的有效模式”等理论观点，力求对低碳经济发展和生态文明建设进行理论提升，并且为第3篇和第4篇的研究打下理论基础。

本书的第3篇和第4篇实际上是把生态文明与低碳经济作为一个有机联系的整体加以研究。在这个整体中，一方面，需要以生态文明的理论与技术指导低碳经济的发展，使其不仅能够“低碳”，而且能够“经济”，取得经济效益、社会效益和生

态效益相统一和最优化。另一方面,也需要通过发展低碳经济,来提升生态文明建设水平。

从实践意义上讲,发展低碳经济,提升生态文明水平,是一个更加迫切需要解决的新的理论与实践课题。本书第11章提出的“发展低碳经济,提升经济竞争力”,是提升生态文明建设水平的基础;“发展低碳经济,增强社会和谐度”是提升生态文明建设的核心;“发展低碳经济,充实生态文化内涵”,是提升生态文明建设水平的方向。下面各章都是提升生态文明建设水平的有效措施和途径,我们在每一章的开头都予以说明。

本书还认为,低碳经济还要同创新经济、绿色经济、循环经济协调发展,共同改造提升传统经济,切实把创新驱动、绿色发展、循环发展和低碳发展融为一体,成为生态文明经济体系,才能获得 $1+1>2$ 的系统效应,为建设美丽中国,努力走向生态文明新时代,实现中华民族伟大复兴之梦开辟新的道路。

廖福霖

2013年6月

目 录

第1篇 低碳经济与生态文明：可持续发展的必然要求

第1章 发展观的演变历程	(2)
1.1 从“增长”到“发展”	(2)
1.2 可持续发展观	(13)
1.3 可持续发展观在中国的实践	(17)
第2章 生态文明：人类社会文明发展的必然	(21)
2.1 生态文明是人类社会文明发展的新阶段	(21)
2.2 生态文明的内涵	(23)
2.3 生态文明建设	(26)
2.4 生态文明的基本理论	(28)
第3章 低碳经济：新兴的经济发展模式	(32)
3.1 低碳经济的缘起：气候问题与能源问题	(33)
3.2 低碳经济的内涵	(40)
3.3 低碳经济的特征	(43)
第4章 低碳经济：世界经济的新趋势	(45)
4.1 世界经济发展格局的新变化	(45)
4.2 发展低碳是应对世界经济格局变化的必然选择	(57)

第2篇 低碳经济与生态文明的共同追求：发展与幸福

第5章 发展与幸福	(68)
5.1 发展的困惑	(68)
5.2 “幸福”的提出	(73)
5.3 发展的终极目标：幸福	(78)
第6章 生态文明与幸福	(80)
6.1 人类社会文明观的发展历程	(80)
6.2 不同社会文明观与幸福	(86)
6.3 生态文明建设的本质是追求幸福	(88)

第7章 低碳经济与幸福	(93)
7.1 经济发展模式与幸福	(93)
7.2 低碳经济是一种经济发展模式	(95)
7.3 低碳经济是有助于实现幸福的经济发展模式	(95)

第3篇 生态文明：低碳经济发展的指导

第8章 生态文明——低碳经济发展的理念指导	(104)
8.1 生态安全观对低碳经济发展的指导	(104)
8.2 生态生产力观对低碳经济发展的指导	(105)
8.3 生态文明哲学观对低碳经济发展的指导	(107)
8.4 生态文明价值观对低碳经济发展的指导	(108)
第9章 生态文明——低碳经济发展的方法论指导	(110)
9.1 现代生态学方法对低碳经济发展的指导	(110)
9.2 唯物主义方法论对低碳经济发展的指导	(112)
9.3 生态文明中的认识论对低碳经济发展的指导	(114)
第10章 低碳经济与其他形态的生态文明经济协同发展	(116)
10.1 生态文明经济的内涵	(116)
10.2 生态文明经济形态	(116)
10.3 低碳经济与其他生态文明经济形态的联系与区别	(123)
10.4 低碳经济与其他形态的生态文明经济协同发展	(126)

第4篇 发展低碳经济，提高生态文明水平

第11章 发展低碳经济，提高生态文明水平	(128)
11.1 发展低碳经济，提升经济竞争力	(128)
11.2 发展低碳经济，增强社会和谐度	(133)
11.3 发展低碳文化，充实生态文化内涵	(137)
第12章 低碳经济发展中不同利益主体的博弈分析	(141)
12.1 “低碳”与“经济”策略的冲突及耦合	(141)
12.2 利益主体的行为动机分析	(143)
12.3 利益主体的博弈论分析	(146)
12.4 结论与建议	(153)
第13章 低碳经济发展的重要领域	(156)
13.1 节能减排	(157)
13.2 新能源开发	(159)
13.3 森林碳汇	(161)
13.4 碳回收与利用	(163)

第 14 章 低碳生产：企业建立持久优势的必然要求	(164)
14.1 低碳是企业转型与发展的要求	(164)
14.2 企业低碳生产的现状及存在问题	(170)
14.3 促进企业低碳转型的政策措施	(177)
第 15 章 低碳消费：低碳生活方式的核心	(180)
15.1 低碳时代消费心理的转变	(180)
15.2 从“碳足迹”角度看消费	(186)
15.3 倡导低碳消费 推动生活方式低碳化	(190)
第 16 章 低碳外贸	(194)
16.1 低碳外贸中的新产品：低碳产品	(194)
16.2 低碳外贸中的新形态：碳交易	(203)
16.3 低碳外贸中的新问题：低碳贸易壁垒	(207)
第 17 章 低碳城市	(214)
17.1 低碳城市建设	(214)
17.2 城市碳排放根源分析	(219)
17.3 发展城市低碳经济	(221)
17.4 树立生态文明消费观，发展城市低碳型消费	(224)
17.5 建立城市低碳制度体系	(226)
第 18 章 低碳经济的国际交流与合作	(229)
18.1 发展低碳经济需要国际合作与交流	(229)
18.2 中国低碳经济与国际交流合作的途径	(233)
18.3 中国促进低碳经济国际交流与合作的对策	(239)
 第 5 篇 发展低碳经济的引擎与保障：技术与制度	
第 19 章 低碳技术——低碳经济发展的引擎	(242)
19.1 低碳技术的重要性	(242)
19.2 中国低碳技术的发展	(247)
19.3 影响我国低碳技术发展的重要因素	(253)
第 20 章 低碳经济发展的战略与制度保障	(255)
20.1 确立低碳经济发展的战略	(255)
20.2 制定低碳经济发展的激励性政策	(257)
20.3 完善低碳经济发展的法律体系	(265)
20.4 建立低碳经济发展的行政管理体系	(266)
参考文献	(269)
后 记	(279)

第 1 篇

低碳经济与生态文明： 可持续发展的必然要求

第1章 发展观的演变历程

发展是人类永恒的话题。发展观是人们对发展问题总的看法和根本观点，是从哲学角度对发展问题进行的深入思考，是一定时期经济与社会发展的需求在思想观念层面的聚焦和反映。世界观和方法论体现在发展问题上就是发展观。有什么样的发展观，就会有什么样的发展道路、发展模式和发展战略，就会对发展的实践产生根本性、全局性的重大影响。发展观必须回答几个基本问题，如“什么是发展”“为什么要发展”“怎样发展”和“如何评价发展”。

人类生存繁衍的历史，就是同大自然相互作用、共同发展和不断进化的历史。确立什么样的发展观，是世界各国面临的共同课题，也伴随各国经济社会的演变进程而不断完善。随着世界各国对发展实践的不断发展，人们对发展问题的认识也不断深化。从“发展 = 经济增长”“发展不仅仅是经济增长”，再到“可持续发展”，半个世纪以来，人类发展观经历了不断演变的过程。

1.1 从“增长”到“发展”

1.1.1 第一阶段：突出强调经济增长

人类的生存和发展都必须以经济活动为前提，以经济增长来保障人类生活质量的提高，因此，经济增长成为世界各国追求的目标。20 世纪 60 年代之前，各国以发展经济为中心，以物质财富的增长为发展目标来构建经济发展理论，促进经济的增长。世界各国普遍把国民生产总值的增加当做一个国家经济增长的代名词。这种突出强调经济增长，并几乎把经济增长等同于社会发展的观点，就是传统的经济增长观。

经济增长观的形成，得益于早期工业化思想的影响，但更重要的是第二次世界大战后历史发展潮流的驱动。第二次世界大战后，西方发达国家进入了经济高速增长的发展时期，广大殖民地、半殖民地的第三世界国家也先后实现民族独立。这些国家为了振兴本国经济，消除贫困，重新确立本国在世界体系中的地位，真正走上自主发展

的道路,普遍开始了工业化的进程。相对于已经完成了工业化的发达国家,这些国家被称为发展中国家。对在第二次世界大战后独立的广大发展中国家而言,如何改变国家经济落后的面貌,迅速跟上时代的步伐,成为最迫切的课题。由于发展中国家的地域占世界陆地面积的70%,占全世界国家和人口的80%,发展作为第三世界的迫切问题被提上联合国的议事日程。联合国于1960年开始,以每十年为一个规划期,先后提出“第一个发展十年”“第二个发展十年”和“第三个发展十年”的国际发展战略,遂使发展研究成为世界各国共同关注的问题,发展研究成为国际学术界研究的热点问题,发展经济学、发展社会学、发展政治学、可持续发展理论等,这些被统称为发展理论的新兴学科在世界迅速兴起。正是在这背景下,“发展”一词成为了国际生活中的通用术语。

为了促进经济的增长,在这一阶段,西方经济学家普遍认为:发展问题,尤其是发展中国家的发展问题就是经济增长问题;发展的本质或发展的关键在于经济增长;国内生产总值(GDP),也逐渐演化成为衡量一个国家经济社会是否真正进步的最重要的指标。因而,以GDP增长统帅一切的发展理念在当时得到世界公认。例如,这一阶段发展观的主要代表人物刘易斯在他的代表作《经济增长理论》中将发展视同于增长,即“总人口人均产出的增长”,同时提出“发展中国家经济落后的原因在于工业化程度不够,经济馅饼不大;而加快工业化的步伐,提高工业化的程度,把经济馅饼做大,就会导致经济增长和社会进步”(庞元正,2000)。曾任当时巴西计划部部长的德尔芬·内托有一句代表性的话:“把馅饼做大,分而食之。”(苏振兴,1987)显然,发展问题在当时看来就是经济增长问题。这种发展观也得到了当时许多国际组织的支持,1961年12月,第16届联合国大会一致通过并实施的“联合国第一个发展十年战略”时,也将促进发展工作的重心放在提高不发达国家的经济增长速度方面。联合国内居主导地位的看法是,通过高速的经济增长,可以使穷国变富,使发展中国家摆脱不发达状态,实现工业化,从而达到缩小发达国家和发展中国家之间的巨大差距、增进全人类福利的目的(宋泽滨,齐爱兰,2001)。

实践证明,这种发展观对于促进经济增长、积累财富起到了积极作用,在20世纪60年代确实有一些发展中国家通过单纯的经济方式加快了经济增长速度,就第三世界整体来说,也达到了联合国“第一个发展十年”所设定的国民生产总值年度增长率5%的目标,取得了相当的成就(宋泽滨,齐爱兰,2001)。然而,这种发展观指导下的发展中国家大多沿袭发达国家发展的老路,以工业化为主要内容,以国内生产总值增长为目标,在发展中只关心经济增长而不顾其他方面,把社会发展仅仅看做一种经济现象。他们过分强调追求经济总量的增长或国民生产总值增长,忽视了社会发展的

其他方面。许多发展中国家在经济增长的同时，并没有实现预期的发展目的，即只有明显的生产量的增长，而没有社会经济结构、社会状况、政治经济体制等的明显进步和质的提高，相反却出现了严重的分配不公，社会腐败，政治动荡。由于经济增长方式的缺陷，有些国家甚至在经济增长后又出现严重的倒退。这些问题引发了世界各国对经济增长观的深刻反思。单纯追求经济增长的发展观受到了普遍批评。人们将这种现象称为“有增长而无发展”“无发展的增长”。

1.1.2 第二阶段：“增长不等于发展”

进入20世纪70年代，许多国家的社会问题日益严重，追求单纯经济增长而置社会发展目标于不顾的国家，最终都遭到了失败。这样的发展带来了一系列负面效应，20世纪60年代以后，人们开始反思发展问题，力图区分“经济增长”与“经济发展”，提出“增长不等于发展”。

在这一时期，人们认识到此前的经济增长观的缺陷，即物本性、单一性、短视性和急功近利性，未能区分“发展”与“增长”这两个概念，把发展、进步等同于经济增长。经济增长和经济发展是既相联系又相区别的两个概念。经济增长是指一国或一地区在一定时期内产品和劳务产出(output)的增长。经济发展则是指随着产出的增长而出现的经济、社会和政治结构的变化，这些变化包括投入结构、产出结构、产品结构、分配状况、生活水平、社会结构等在内的变化。可见，经济增长的内涵较狭窄，是一个偏重于数量的概念，是指一国的人均产值或人均收入的增加；而经济发展的内涵较广，是一个既包括数量又包括质量的概念，既指低收入国家中的经济增长加上物质利益分配的改善，也指增长的综合效益(庞元正，丁冬，2000)。经济增长是手段，经济发展是目的。经济增长是经济发展的条件，经济发展是经济增长的结果。一般而言，没有经济增长就不可能有经济发展，但有经济增长不一定会带来经济发展，即出现“无发展的增长”。

例如，1968年，瑞典发展经济学家缪尔达尔在对南亚和东南亚发展中国家考察的基础上，出版了《亚洲的戏剧：对一些国家贫困问题的研究》一书。该书认为，发展不只是GNP的增长，而且包括整个经济、文化和社会发展过程的上升运动。这实质上指出，发展是一个摆脱贫困、实现现代化的过程，即从传统农业社会向现代化社会转变的过程。同时，他还提出，发展中国家应实行社会改革政策的主张。1969年，在新德里举行的国际发展协会第3届世界大会上，英国发展经济学家达德利·西尔斯发表的题为“发展的意义”演讲中指出，“把发展与经济发展以及经济发展与经济增长相混淆是我们十分轻率的表现”，“对于一个国家发展来说，应该提出的问题是，贫困发生

了什么变化? 失业发生了什么变化? 不平等发生了什么变化? 如果这三个中心问题中一个或两个恶化了, 特别是三个问题都恶化了, 那么, 即使人均收入成倍增长, 把这种结果称为是发展也是不可思议的”。在 20 世纪 70 年代, 理论界甚至出现了一股否定经济增长的潮流, 不再把经济增长作为发展目标, 而是把增加就业、改善收入分配状况和消除贫困作为发展目标。此外, 人们认识到实现经济增长还必须进行一定的社会变革。当时的联合国秘书长吴丹提出, 发展等于经济增长加社会变革。

在这种发展观的影响下, 1970 年 10 月, 第 25 届联合国大会制定了“第二个发展十年计划(1970~1980)”。这个发展十年计划有了明显的转变, 改变了“第一个十年发展计划(1960~1970)”单纯以国民生产总值的增长为指标, 不仅规定了经济增长的指标, 而且规定了如要求发展中国家更公平地分配收入和财富, 制定就业目标要反映社会状况的其他指标。联合国的“第二个发展十年”指出: “发展的最终目的是对收入和财富实行更平等的分配, 以促使社会提高生产效率, 提高实际就业水平, 更大程度地保证收入和改善教育、卫生、营养、住房及社会福利设施以及环境保护。因此, 社会性质和社会结构的变迁必须同迅速的经济增长并驾齐驱, 而且应切实减少现存的地地区、部门和社会内部的不平等。这些目标是发展的决定性因素和最终结果, 因而它们被看做是同一动态过程的合成体。”(鲍宗豪, 张华金, 2004)可以看出, 联合国的发展观念已突破经济范畴, 进入社会领域, 已开始扬弃单纯追求经济增长的发展观念, 认识到发展应是经济增长与社会结构的变迁共同构成的。

然而, 不少国家由于种种原因, 缺乏实施这种发展观的内在动力, 特别是进入 20 世纪 80 年代, 随着工业化的深入, 自然资源、生态环境等问题日益严重, 因此不得不对发展的内涵再次反思, 以寻求更能促进发展的新的发展观。

1.1.3 从“发展”到“可持续发展”: 可持续发展观的产生

可持续发展观形成于 20 世纪 80 年代, 在 90 年代得到世界各国的认同。可持续发展观是人类社会长期理论和实践发展的智慧结晶, 是人们在追求财富最大化与高质量生活水平的时候, 又面临若干重大社会现实问题的背景下产生的。

1.1.3.1 从“发展”到“可持续发展”的转变

可持续发展观的形成和发展, 有其客观的历史条件。从 18 世纪以来, 由于科学技术的快速发展, 工业化急速推进, 人类开始骄傲地提出“征服自然”的口号。经历多年的发展, 一系列困扰人类的世界性问题频繁出现, 这些问题包括: 人口膨胀、环境污染、粮食短缺、能源枯竭、资源匮乏及发展中国家的贫困、世界性的核威胁、国际间的恐怖活动等。

近百年来，人口压力越来越大，尽管许多人还在对马尔萨斯关于人口与生活资料的关系的论述品头论足，但不幸的是，世界人口发展的轨迹似乎印证了他所说的只要有生活资料，人口就会增长的论断。工业革命以来社会生产力的极大提高，生活资料的空前丰富，伴随的是人口数量以前所未有的加速度增长。正如马克思恩格斯在《共产党宣言》中所说的，人类不到一百年时间“所创造的生产力，比过去一切世代所创造的生产力还要多、还要大。自然力的征服，机器的采用，化学在农业和工业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个大陆的开垦，河川的通航，仿佛用法术从地下呼唤出来大量人口”。18世纪中期至20世纪初，世界人口以每年0.5%的速度增长。到了20世纪，人口增长速度显著加快。20世纪初至50年代，人口年增长率上升到1%左右，50年代以后，更达到年均增长2%的惊人水平，眼看着世界总人口规模一步一步踏上新的台阶。在1820~1920年，世界人口从10亿增到20亿，翻了一番。然而，在随后的100年，1920~2020年，人口将攀升到80亿，呈近4倍的增长（彼得·P·罗杰斯，2008）。部分国家和地区过重的人口压力，已经使得在这些地区建立人与自然的和谐关系几乎失去客观基础。

其次，人口膨胀以及一些不适宜的人类活动引起了环境污染、生态破坏，对环境造成了巨大压力，甚至引发人类生存和发展的危机。造成现代环境问题的具体原因有：①工业化。它使人类生产活动逐步脱离自然，相对生态系统而言，工业化生产过程以及人类消费过程产生的各种类型的物质，异质性特别明显，增加了自然生态系统的消纳难度。②人口的增长。导致自然环境显现其脆弱的一面。生态系统内长期演化而形成的供给能力受到挑战，并遭到破坏。③不断蔓延的全球经济一体化，使得物质流动的空间范围显著扩大，过去不曾利用的物质或难以利用的物质，逐步纳入经济活动之中，地表结构出现大面积的变化（如石油的开采、放射性物质的使用等）。④制度问题。在人类需求不断扩张的时候，人类并没有发展出一套良好的规则，以有效地规范需求和限制过多的消费。⑤自觉能力的迟缓。只是到了直接影响到人类的日常生活时，人们才开始觉悟到问题的严重性（周海林，2004）。

恩格斯于1873年在《自然辩证法》中曾指出：“我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都对我们进行报复。每一次胜利，在第一条线都确实取得了我们预期的结果，但是在第二线和第三线却有了完全不同的、出乎预料的影响，它常常把第一个结果重新消除。美索不达米亚、希腊、小亚细亚以及别的地方的居民，为了得到耕地，毁灭了森林，他们梦想不到，这些地方今天竟因此成为荒芜的不毛之地……”100多年过去了，在自然界无情地对人类进行报复，并给所有生命带来难以弥补的灾难的时候，恩格斯的论断才被人们所理解。自20世纪50年代

以来,有关生态环境破坏的表述不计其数。在追求经济增长的过程中,伴随着人们对自然掠夺性的开发和利用,大量消耗资源,严重破坏环境,导致越来越严重的能源危机、环境污染、资源浪费、生态恶化等全球性问题。社会的进一步发展面临严峻的挑战,不仅制约社会经济发展,而且已经直接威胁到整个人类的生存。与环境问题相似,在物质财富日益充足的同时,贫困并没有减轻。

这促使人们对既往的发展观进一步地进行深入思考,在此基础上,“可持续发展观”应运而生。其核心内容是,要求当代社会的发展既能满足当代人的需要,同时又不对后代人满足其需要构成威胁和危害,达到经济、社会、生态环境三者的持续、健康发展。它是关于发展观的一个重要进展,是人类文明进展到新历史时期的重要标志。

1.1.3.2 从“发展”到“可持续发展”的理论形成

可持续发展观的产生导致了发展观的历史性变化,这是20世纪发展观演变中具有重大意义的事件。可持续发展理论的形成,是人类社会进入一个新的发展阶段之后,新的社会生活观在经济理论上的直接反映,是在新的发展阶段对既往发展观的扬弃。

从经济发展史的角度来看,可持续发展理论的出现,是用发展观取代单纯经济增长观后的又一次理论飞跃。纵观半个世纪以来发展观的变迁,可以看出,随着科学的进步、生产力水平的提高及其带来的各种问题的不断累积,人类对于人与自然的关系和自身社会经济行为的认识水平也提高了。当生产力水平比较低下、大面积的绝对贫困呈现在人们面前时,人们自然地首先把经济增长作为解决问题的出路。当人们发现片面追求经济增长并不能带来社会问题的自动解决,相反还会引发或使社会问题恶化时,人们开始思考经济发展与社会发展的相互关系。在随着世界经济和人口的急剧增长,生产力水平的迅速提高,资源的消费与废弃物的排放超出地球的再生能力和自我净化能力的征兆日益明显的情况下,人们才开始认真地把经济、社会、人口、资源、环境当做是一个复合的大系统来看待,认识到只有系统的各个组成部分相互协调发展才不至于使发展的道路越来越狭窄。这样,可持续发展的思想才成了国际社会的共识。经济与社会的协调发展则是可持续发展战略的一个极其重要的组成部分。

在漫长的人类历史进程中,工业革命爆发前,以及工业革命爆发后的一段时间内,由于物质匮乏和生存压力,人类面临的主要任务是维持自身的生存、满足基本的消费需求。在这种情况下,追求财富的增加成为经济活动的主题,反映在经济理论上,就是追求经济增长,即研究如何追求和实现经济效益的最大化,实现社会产品总量的增加。这一时期人类主要从自然界中直接获取生活资料,或者借助于自然资源生

产必需的消费品，对自然资源的依赖程度较高。由于人口压力较小，以及主要生产过程与自然生物过程相结合（如农业、畜牧业生产），人类对资源和环境的索取所造成的资源损耗和环境退化表现得相对缓慢，生产和消费模式是否具有可持续性根本就不可能成为人们关注的焦点。

工业革命是人类生产和消费方式的革命。生产力的巨大发展，使得人们的温饱问题从总体上得以解决。人类社会从整体上跨越了维持基本生存的阶段，进入到追求生活质量的新阶段。从理论研究的角度，人们在这一阶段发现，前一阶段单纯地追求经济量的增长，并不一定就会给人类的社会福利带来真正的好处，相反，现实世界里出现了经济总量增加而人类生活福利并未增加的现象。正如联合国开发计划署在其《1996年人类发展报告》中指出的那样，在有些地方出现无工作的增长（jobless growth）、无声的增长（voiceless growth）、无情的增长（ruthless growth）、无根的增长（rootless growth）、无未来的增长（futureless growth）。为此，理论界对追求经济增长进行了反思，从而提出了在经济增长的同时，还要追求社会的发展，即：要把经济增长与投入结构的变化、产出结构的变化、产品的构成与质量的改进、居民生活水平的提高以及社会成员分配状况的改善有机地结合在一起，这样才能把经济总量增加带来的潜在实惠真正变成社会成员实实在在的福利增加。正是在这种背景下，发展取代增长成为理论研究的主题（这里讲的发展，是取其广义。在发展经济学的教科书中，发展问题的对象往往仅仅指的是发展中国家。事实上，如果从广义的意义上进行理解，发达国家同样存在发展问题。联合国及有关国际组织，把发展中国家和发达国家置于同一研究框架下比较其发展状况，正是从广义上来理解和运用发展的概念）。在发展的主题下，人们既关注如何利用稀缺的资源获取最大的社会产品总量，也关心产品质量、生产效率、财富分配、生活环境等事关其生活质量的方方面面。不断追求生活质量提高的生产和消费模式，往往使人类沉溺于欲望的满足而难以自拔，过分地依赖于自身已经掌握的手段和技术，对自然和环境进行肆无忌惮地索取和掠夺，从而埋下了自然和社会经济系统崩溃的祸根。虽然少数有先见之明的清醒者不断给予提醒并发出呼吁，但其声音往往被淹没在一个又一个消费欲望被满足而发出的欢呼声中。很快，在追求生活质量提高的道路上不断取得重大进展的人们发现，人类自身的生产和消费模式难以为继了：高消费赖以支撑的自然资源日渐减少，自身的生产和消费方式所带来的诸多副作用使其对本身的前景产生了疑问。人类发明了代步的汽车，指望从此有了迅捷的交通工具，可交通的堵塞使得一些地区车速慢于步行；人们发明了空气调节器，指望可以过上四季如春的惬意生活，哪曾想到正是自身的活动导致地球气温升高。此情此景恰如毒瘾发作而难以自拔的瘾君子，为了满足眼前的欲望，不断使用更