

十八大主题书系

协商

中国

宋连胜 董树彬 著



吉林大学出版社

协商中国

宋连胜 董树彬 著

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

协商中国 / 宋连胜, 董树彬著. —长春: 吉林大学出版社, 2014. 1

(十八大主题书系)

ISBN 978-7-5677-1135-8

I. ①协… II. ①宋… ②董… III. ①民主协商—概况—中国 IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 063057 号

书 名: 协商中国

作 者: 宋连胜 董树彬 著

责任编辑、责任校对: 王瑞金

吉林大学出版社出版、发行

开本: 787×1092 毫米 1/16

印张: 10 字数: 120 千字

ISBN 978-7-5677-1135-8

封面设计: 刘瑜

长春市惠天印刷有限责任公司 印刷

2014 年 4 月 第 1 版

2014 年 4 月 第 1 次印刷

定价: 25.00 元

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路 501 号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-89580026/28/29

网址: <http://www.jlup.com.cn>

E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn

十八大书系编委会

主任委员 陈德文

副主任委员 陈占安

成员（以姓氏笔画为序）

刘昌松 李 辉 李新田 周向军 柳礼泉

陈德文 陈占安 宋连胜 邵彦敏 霍志刚

韩喜平 张显吉

丛书主编 韩喜平

导 言

陈德文

党的十八大是在我国进入全面建成小康社会决定性阶段召开的一次十分重要的大会，大会的主题是“高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，解放思想，改革开放，凝聚力量，攻坚克难，坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进，为全面建成小康社会而奋斗。”党的十八大报告回顾和总结了过去五年的工作和党的十六大以来的奋斗历程及取得的历史性成就，提出了一系列新思想、新观点、新论断、新表述，是一篇闪耀着马克思主义真理光芒和中国特色社会主义伟大实践相结合的纲领性文献。报告确立了科学发展观是党必须长期坚持的指导思想；阐明了中国特色社会主义的总体布局、基本内涵和总体要求；明确了我国新的发展阶段的新任务和新目标；提出了积极建设美丽中国、民生中国等社会管理创新任务；要求积极培育和践行社会主义核心价值观，建设文化强国；进一步明确了以执政能力建设、先进性建设和纯洁性建设为主线的“三型”马克思主义执政党建设的总体目标。此外，党的十八大报告中关于民主政治建设、经济改革发展、先进文化建设、社会管理创新和生态文明建设等一系列新的理论阐释，是我们构建以自信中国、小康中国、改革中国、发展中国、协商中国、文化中国、民生中国、美丽中国、和平中国、廉政中国等为

表征的中国特色社会主义国家的理论指南。

认真学习党的十八大报告精神，准确把握党的十八大在精神引领、理论创新和实践指导等方面的重大意义，积极解读十八大报告中的新思想、新观点、新论断、新表述，关系着中国特色社会主义事业的全局，具有重大的理论价值和实践意义。

首先，解读党的十八大精神是促进发展的现实需要。党的十八大报告不仅有对历史的总结、也有对现实的分析，更多的是对未来的展望。要实现更好更快的发展，就必须在总结历史经验教训的基础上，认清客观现实，以高度的理论自信、道路自信和制度自信朝着中国梦的未来昂首前行。所以，对于党的十八大报告进行解读，可以指导我们更进一步认清形势、树立自信、开展工作。具体来说，对于党的十八大报告总结的让我们自信的东西，我们要理直气壮地继续坚持，做好宣传和深化；对于党的十八大报告中指出的发展中存在的问题，我们要客观坦诚地面对，找出症结、积极改善；对于党的十八大报告中提出的政策层面的设计，我们要进行理论阐述，寻求正确有效的实践路径；对于党的十八大提出的具体的民生问题和构想，我们要尽快进行制度设计，坚决付诸实施；对于党的十八大报告中的一些新的理论论断和概括，我们要及时充实到头脑中，并以此为指导开展工作。

其次，解读党的十八大精神是做好宣传思想工作的必然要求。2013年8月19日，习近平在全国宣传思想工作会议的讲话中强调：“经济建设是党的中心工作，意识形态工作是党的一项极端重要的工作。”党的十八大坚持了马克思主义的指导地位，对中国特色社会主义发展道路、理论内涵、制度设计进行了进一步的梳理、总结和描绘。十八大还强调要积极培育和践行社会主义核心价值观，牢牢掌握意识形态工作领导权和主导权，坚持正确导向，提高引导能力，壮大主流思想舆论。所以，对党的十八





大精神进行解读，是做好新形势下宣传思想文化工作的必然要求。从意识形态层面来说，解读十八大报告就是要围绕坚持中国道路、弘扬中国精神、凝聚中国力量的基本任务。充分发挥十八大精神在思想引领、舆论推动、精神激励和文化支撑方面的作用，既使得马克思主义在意识形态领域的指导地位得以巩固，也使得中国特色社会主义宣传教育工作不断推进。同时，十八大报告作为中国特色社会主义的政治宣言，具有强大的话语效应和场域作用。对于报告精神进行深入解读，可以增强人民群众的政治认同感，坚定广大党员干部的政治立场，扫清社会上存在的一些错误的或者模糊的政治倾向。也是我们用中国理论、中国话语回应国际社会对中国特色社会主义关切、质疑和挑衅的有力方式。

第三，解读党的十八大精神是繁荣发展哲学社会科学的有效措施。党的十八大具有精神引领、理论创新和实践指导的特征。所以，对于哲学社会科学来说，深入解读十八大报告不仅可以为哲学社会科学开拓出许多新的研究课题。而且能进一步明确社会科学研究理论方向，明确哲学社会科学发展的价值观导向。十八大报告精神也将促使哲学社会科学更好地发挥思想生产、理论发展、制度创新和文明传承的核心力量与前沿阵地的重要指南。这些新课题的开发和指导思想的明确将成为哲学社会科学发展的新春天。此外，哲学社会科学包括一系列的学科门类，每个学科都从不同的角度来研究当代中国社会发展的现实问题。这就要求哲学社会科学界要在充分领会党的十八大精神实质的基础上，坚守正确的理论态度，进一步增强理论自信，承担起引导和支撑经济社会发展的职责，把研究阐释党的十八大和中国梦作为首要任务。对于党的十八大的精神实质、思想基础、指导意义及其提出的一些重大的、新的论述开展跨学科、综合性研究，努力提高服务党政工作大局的能力，积极关注国家发展战略，推动理论创



新，提供咨询建议。

鉴于此，为深入学习和贯彻落实党的十八大精神，推进学校哲学社会科学繁荣发展，按照教育部党组《关于教育系统学习贯彻十八大精神通知》和教育部社会科学司《关于征集 2013 年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目选题的函》要求，吉林大学制定下发了《关于在全校深入开展学习贯彻党的十八大精神的通知》，决定在全校范围内组织开展“学习贯彻党的十八大精神，推动高校哲学社会科学繁荣发展”系列学术活动。其中一项重大任务就是设立“党的十八大精神理论研究”专项课题，要求发挥学校哲学社会科学的优势所在，围绕党的十八大提出的一系列新思想、新观点、新论断，围绕干部群众学习贯彻过程中提出的热点、难点问题，开展深度理论研究，推动理论创新，为中国特色社会主义事业发展发挥“思想库”“智囊团”的作用。

吉林大学中国特色社会主义理论体系研究中心作为全校哲学社会科学重要的研究基地，理应在宣传和研究党的十八大精神的任务中承担应有的责任，有义务承担起“十八大精神”读本这样一套书系的编写工作。本套书系也是吉林大学出版社计划出版的“十八大”主题书系，此套书系已经获国家图书总署批准列入 2013 年国家重点出版计划。书系紧紧围绕“十八大”的主题，研究中国特色社会主义理论的政治、经济、文化、社会、生态文明等方面的问题。首批共出版 10 本，主要包括：自信中国、小康中国、改革中国、发展中国、协商中国、文化中国、民生中国、美丽中国、和平中国、廉政中国等。书系坚持让党员干部读着受教育，让学者学生读着有营养，让人民群众读着有作用的思路，坚持了通俗而不失深度、讲理而不生僻的理念，希望能受到广大读者的喜爱。

整套书系设立编委会，邀请了国内著名的马克思主义理论研





究者为编委会成员。书系的著者都是吉林大学中国特色社会主义理论体系研究中心的研究人员，且都在本领域有相当深厚的研究基础。他们以其严谨的治学态度、高度的理论自觉和扎实的学术功底，为整套书系的成功问世倾注了大量的心血。本书系受到了吉林大学“十八大”精神理论研究专项委托项目的资助。相信这些经过精雕细琢打造出来的学习心得和学术成果，能够深刻反映和深化党的十八大精神的内涵，能够为广大读者提供一些精神上的营养、思想上的冲击和工作学习方面的鉴戒。当然，由于时间和水平所限，想用仅仅十本书对厚重的十八大精神进行解读，难免会有蜻蜓点水之嫌。所以，我们将会继续深化对这一问题的解读和研究，对于书系中的不足之处还请广大读者弥补、指正。



目 录

第一章 协商底蕴	1
一、协商民主的内涵	1
二、中国协商民主的文化底蕴	13
三、中国协商民主的历史底蕴	25
第二章 协商民主与选举民主	36
一、协商民主的地位和价值	36
二、选举民主的地位和价值	45
三、协商民主与选举民主的互补	52
第三章 中国协商民主与西方协商民主	59
一、中西方协商民主发展历程比较	59
二、中西方协商民主社会生态环境比较	69
三、中西方协商民主实现机制比较	78
第四章 协商渠道	86
一、国家政权机关的协商民主	86
二、政协组织的协商民主	92
三、党派团体的协商民主	107



第五章 协商民主制度化	118
一、协商民主制度化的范畴	118
二、协商民主制度化的特征	125
三、协商民主制度化的功能	131
四、协商民主制度化的现状	135
五、健全协商民主制度化的路径	139
后记	147

第一章 协商底蕴

民主既古老而又现实，既与政治相关，又与社会相联，是国家与社会为之奋斗的目标。而协商民主是一种公民通过平等而自由的对话、讨论、审议等方式，参与国家的重大决策和社会生活。我国的协商民主植根于中华民族几千年来赖以生存发展的深厚土壤，是在中国独特背景和历史环境中建立起来的人民当家做主的民主形式。因此，它以“和谐”为价值诉求，并且有着广泛的主体，丰富的内容，明确的目标，具有丰富而独特的内涵。

一、协商民主的内涵

在中国共产党第十八次全国代表大会报告中，胡锦涛提出了“社会主义协商民主”的概念，并号召全党加强“健全社会主义协商民主制度”建设。这是“社会主义协商民主”第一次在中共代表大会报告中正式提出并确立，是我国协商民主实践的理论升华和伟大创造，对于推进中国特色社会主义民主政治发展具有重要指导意义。



1. 协商民主的界定

准确了解我国社会主义协商民主的内涵，需要正确认识社会主义协商民主与西方协商民主，社会主义协商民主与选举民主，社会主义协商民主与政治协商的关系。

第一，社会主义协商民主与西方协商民主的关系。社会主义协商民主是植根于中国国情并独具中国特色，在我国土生土长的一种民主形式。社会主义协商民主与西方协商民主是协商民主理论在不同的社会制度条件下发展形成的两种具体形式，它们存在着本质的不同。

一是社会主义协商民主与西方协商民主在词义上的不同。西方协商民主中的“协商”(deliberation)，从词义上看，实际上是一个在适当讨论之后，个人依据其学识和良知在对相关证据和辩论进行充分思考的情况下决定支持某一集体行动的过程。鉴于此，“deliberative democracy”在此前的译著中，多被翻译成“审议民主”。但自2001年中央编译局的陈家刚将其翻译成“协商民主”之后，“协商”的译法开始流行起来，而误解也就开始产生。相比较而言，中国人民政治协商会议，通行的翻译一直是 Chinese People's Political Consultative Conference (CPPCC)。consultation (或 consultative) 意为咨询，这很符合中国政治协商会议在中国政治安排中的实际角色和作用，但咨询与西方“协商”民主的理念明显不同。由此可见，协商民主中的“协商”并不同于中国政治协商会议中的“协商”。

按照官方对于党的十八大报告所提出的“健全社会主义协商民主制度”的译法为“improving the system of socialist consultative democracy”。由此可见，社会主义协商民主强调的是“consultative democracy”，而就西方协商民主而言，对“协商民主”



的英文表述为“deliberative democracy”。这就充分说明了，社会主义协商民主与西方协商民主是两个本质不同的民主形式。

二是社会主义协商民主与西方协商民主的发展进程不同。社会主义协商民主是中国共产党和中国人民在社会主义民主形式方面的伟大创造，是对马克思主义民主理论的丰富和发展。健全社会主义协商民主制度，有助于拓宽有序政治参与渠道，体现社会主义民主政治的独特优势；有助于对社会各方面分散的意见、愿望和要求进行系统、综合的反映，促进党和政府科学民主决策；有助于推动改进党的领导方式和执政方式，保证党领导人民有效治理国家。当然，中国共产党关于社会主义协商民主的思想和实践经历了一个不断深化的历史发展过程。第一届政协的成功召开是协商的结果，标志着协商民主这种新型民主形式开始在全国范围内实施。改革开放以来，我们党就国家重大方针政策和重要事务与社会各界人士广泛协商，已经形成一种制度。目前，协商民主已经广泛渗透到国家政治社会生活中，而且在不断丰富和发展。

西方协商民主理论最早出现在1980年，毕塞特在《协商民主：共和政府的多数原则》一文中首次在学术意义上使用“协商民主”一词。之后，伯纳德·曼宁和乔舒亚·科恩真正赋予协商民主动力。到了20世纪90年代后期，协商民主理论引起了更多学者的关注，如罗尔斯、吉登斯、哈贝马斯等人，都是协商民主的积极倡导者。而西方协商民主传入中国，只是在2001年哈贝马斯来华讲学期间。此后，我国学者才开始关注协商民主。2003年，我国学者俞可平发表了《当代西方政治理论的热点问题》一文，较早介绍了西方协商民主理论。此时，才真正引起了我国学术界对于协商民主理论的广泛关注。

这就充分说明了，社会主义协商民主和西方协商民主在发展



进程上具有本质区别。

三是社会主义协商民主与西方协商民主参与主体的地位不同。就目前中国社会主义协商民主的运行来看，人民政协构成了社会主义协商民主的主要渠道。当然，人民政协协商民主还是一种间接政治参与。要充分发挥人民政协作为社会主义协商民主重要渠道的作用，就需要不断丰富人民政协协商民主的形式，从而充分反映各党派团体、各族各界人士的智力优势和意见建议。对此，在中共十八大报告中，胡锦涛强调：“深入进行专题协商、对口协商、界别协商、提案办理协商。”当然，不管是专题协商、对口协商、界别协商、提案办理协商，中国共产党始终处于主导地位，这是由中国共产党长期执政地位决定的。各民主党派及其群众团体、各族各界人士在协商中也始终拥护中国共产党的领导地位。

相比较而言，西方协商民主的参与主体是直接参与协商的广大公民。这是因为西方协商民主的出现就是为了弥补选举民主所存在的不能够完全代表全体公民权益的重要弊端和先天缺陷。而协商民主正好通过广大公民直接参与的形式补充代议制所缺少的民主的广泛性。因而，西方协商民主始终强调政治生活参与者的主体平等性。在西方协商民主中，公民直接参与协商，同时参与者都是平等的政治主体。

四是社会主义协商民主与西方协商民主的实现形式不同。社会主义协商民主主要依托于人民政协这一专门的组织机构来实现。人民政协是中国共产党把马克思列宁主义统一战线理论、政党理论、社会主义民主政治理论同中国具体实践相结合的伟大创造，是中国共产党同各民主党派和无党派人士、各人民团体和各族各界人士风雨同舟、团结奋斗的伟大成果。人民政协是中国人民爱国统一战线的组织，是中国共产党领导的多党合作和政治协



商的重要机构，是我国政治生活中发扬社会主义民主的重要形式。故此，人民政协能够在政治上拥有最广泛的包容性，这样一来，就有利于反映社会各阶层和群体的利益诉求，也有利于体察民情、汇集民意、有效协商、科学决策，进而实现政局稳定、社会整合。可见，人民政协是我国政治体制的重要组成部分，在我国政治生活中具有不可替代的作用。在我们这个幅员辽阔、人口众多的社会主义国家里，关系国计民生的重大问题，在中国共产党领导下进行广泛协商，体现了民主与集中的统一。人民通过选举、投票行使权利和人民内部各方面在重大决策之前进行充分协商，尽可能就共同性问题取得一致意见，是我国社会主义民主的两种重要形式。坚持和完善人民政协这种民主形式，既符合社会主义民主政治的本质要求，又体现了中华民族兼容并蓄的优秀文化传统，具有鲜明的中国特色。发展社会主义民主政治，建设社会主义政治文明，要善于运用人民政协这一政治组织和民主形式。

相比较而言，西方协商民主没有专门的组织保障，主要依托于市镇会议、特设论坛、公共领域、工厂民主、陪审团、自愿团体，以及控制整个社会的协商宪政和司法实践等。当然，近年来西方协商民主的实践形式也不断扩张，一些国际组织也通过协商民主的形式实行了有效的运行，譬如国际层面上跨国组织、机构之间的协商。

第二，社会主义协商民主与选举民主的关系。纵观社会主义协商民主理论和实践的历史发展进程，中国共产党一直把协商民主同选举民主相结合来进行理论阐释，并且学术界也把选举民主与协商民主作为社会主义民主的两种重要形式展开研究。

在新中国，协商民主比选举民主有着更早的政治实践。1949年政治协商会议召开，标志着协商民主作为一种民主形式在全国



实施。相比较而言，1954年第一届全国人民代表大会召开，才正式标志着选举民主得以在全国实施，同时也意味着选举民主与协商民主作为我国人民民主两种重要形式开始在全国实践。

改革开放后，党和国家领导人对协商民主与选举民主的关系有了进一步认识。1991年3月，江泽民就把协商民主与选举民主一道作为我国社会主义民主的两种形式提出。江泽民在七届全国人大四次会议和全国政协七届四次会议党员负责人会议上所做的讲话中，明确指出：“人民通过选举、投票行使权利和人民内部各方面在选举投票之前进行充分协商，尽可能就共同性问题取得一致意见，是我国社会主义民主的两种形式。这是西方民主无可比拟的，也是他们所无法理解的。两种形式比一种形式好，更能真实地体现社会主义社会里人民当家做主的权利。”这是当前能见到的党和国家重要文献中，我国领导人首次把协商民主与选举民主一道作为我国社会主义民主的两种形式。2006年2月，《中共中央关于加强人民政协工作的意见》进一步明确，“人民通过选举、投票行使权利和人民内部各方面在重大决策之前进行充分协商，尽可能就共同性问题取得一致意见，是我国社会主义民主的两种重要形式”。这就以党的意见的形式进一步明确了协商民主是我国社会主义民主的两种重要形式之一。2007年11月，《中国的政党制度》白皮书指出：“选举民主与协商民主相结合，是中国社会主义民主的一大特点。在中国，人民代表大会制度与中国共产党领导的多党合作和政治协商制度，有着相辅相成的作用。人民通过选举、投票行使权利和人民内部各方面在作出重大决策之前进行充分协商，尽可能取得一致意见，是社会主义民主的两种重要形式。选举民主与协商民主相结合，拓展了社会主义民主的深度和广度。经过充分的政治协商，既尊重了多数人的意愿，又照顾了少数人的合理要求，保障最大限度地实现人民民