

社会主义的理论和现实

坚持四项基本原则专题演讲集

张一

天

版社

社会主义的理论和现实

——坚持四项基本原则专题演讲集

张 一

天津人民出版社

社会主义的理论和现实

——坚持四项基本原则专题演讲集

张 一

天津人民出版社出版、发行

（天津市赤峰道130号）

河北省滦县印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 10.25印张 207千字

1990年8月第1版 1991年7月第2次印刷

印数：2,001—7,000

ISBN 7-201-00602-9/D·74

定 价：4.50元

前 言

现在，社会主义制度与资本主义制度正在全球范围内展开大较量、大论战。

由于近几十年来，发达资本主义国家在经济、技术上又有较大的发展，国内阶级和社会矛盾也有所缓和；而社会主义国家虽然都曾显示旺盛的生命力，也取得很大成绩，但社会主义国家执政党大都犯过这样那样的错误，又大都搞了一个僵化的体制，使得本来应该生机盎然的社会主义经济在很大程度上失去活力，影响了社会主义在世界人们心目中的声誉。于是，又出现一股对资本主义重新抱幻想，对社会主义和马克思主义抱怀疑或否定态度的国际思潮。在这种背景下，有的同志也困惑起来，觉得有许多问题似乎说不清了。近来，苏联、东欧风云变幻，使得一些同志思想更加混乱，坚持资产阶级自由化反动立场的人高兴了。

那么，社会主义还行不行，共产党的领导还行不行，马克思主义还灵不灵？社会主义优越、资本主义腐朽、社会主义代替资本主义是真正的历史大趋势的理论还站不站得住？前途如何？一系列问题提出来了。关切社会主义事业的人们都

希望得到科学的回答。

现实是严峻的，现象也是迷人的。我们不能回避现实，回避现实就不能服人，也解决不了思想上的混乱。问题是客观现实所呈现的现象是复杂的，其中有真象、有假象。搞资产阶级自由化的人是利用假象来蛊惑人心，吹捧资本主义，攻击社会主义。我们的任务是揭露不反映本质的假象，揭示反映事物本质的真象，从理论上正本清源。因为许多思想混乱在于“一切跟着感觉走”。

本书的意图是面对现实，从世界观、方法论的高度分析回答一批人们关注的疑难问题，供研究、参考。本书是在反复受约到社会上演讲的基础上整理出来的，其中不少内容曾在报刊发表或内部印发。由于不是按教科书的体例，而是按专题整理，所以个别观点和材料有些重复，但角度不同。有不妥之处，请批评指正。

王淑娟同志参加了本书的部分资料和整理工作。

作者

1990年1月

目 录

前言

专题一	社会主义的理论和现实.....	(1)
一	什么是社会主义，是否谁也说不清？	(3)
二	如何看待资本主义国家这几十年的变化？它是马克思列宁主义有关论断的否定还是进一步肯定？	(12)
三	新的技术革命是否使资本主义得救了？	(23)
四	用生产力标准来衡量，我国走社会主义道路是否正确？	(26)
五	怎么看待我国社会主义实践40年，是成功的，还是失败的？	(41)
六	对亚洲“四小龙”现象怎么看？	(46)
七	讲社会主义好是否理不直气不壮？社会主义好在哪儿？	(50)
八	社会主义好为什么现实表现缺乏活力，甚至产生某些连资本主义也不如的现象？	(63)
九	改革是否采用了资本主义那一套才把经济搞活的，是否实质上向资本主义靠拢？两种制度“趋同论”是否有点道理？	(74)
十	社会主义好是否只是理论上说得通，但不能说明现	

实，不可信？理想是否破灭了？	(81)
十一 认识社会主义制度及其优越性要掌握的基本观点 和方法	(86)
专题二 两种制度全面比较	(90)
一 从对生产发展的影响来看两种制度的优劣	(90)
二 从对人民生活的影响来看两种制度的优劣	(112)
三 从民主的实质来看两种制度的优劣	(142)
四 从对精神文明的影响来看两种制度的优劣	(155)
五 从经济发展动力来看两种制度的优劣	(172)
专题三 坚持人民民主专政和自由、民主、人权问 题	(196)
一 资本主义国家自由民主的真象	(196)
二 我国为什么不能搞三权鼎立那一套？	(203)
三 为什么从来就不存在抽象的绝对的自由和民主？	(208)
四 不能把民主混同于无政府主义及把“双百方针”误 解或曲解为自由化方针	(215)
五 1989年的风波说明什么？	(216)
六 为什么说民主政治建设是一个逐步积累的渐进过 程？	(222)
专题四 共产党的领导是社会主义事业的擎天柱	(225)
一 党的领导地位是历史赋予的，是人民在斗争中的庄 严抉择	(225)

二 共产党的领导是社会主义建设的内在需要,是由社会主义的经济基础决定的	(227)
三 共产党的领导是由社会主义国家的国体决定的	(231)
四 反腐败要依靠共产党的领导	(233)
五 我们的希望在于十一届三中全会以来的路线正确	(239)
六 历史地看待党的错误	(241)
七 党的光荣、伟大、正确的科学含义	(244)

专题五 社会主义事业须臾不能离开马克思主义的指导

一 什么是马克思列宁主义、毛泽东思想及其灵魂?	(249)
二 失误是按马克思列宁主义、毛泽东思想办事造成的吗?	(256)
三 有立场是否就不客观,坚持以马克思主义为指导是否束缚人们的思想?	(258)
四 “共产主义未经实践”就要人信仰是否宗教信仰?	(263)
五 驳“过时论”	(265)
六 驳“学派不能作为指导论”	(266)

专题六 改革开放是为了建设社会主义强国

一 改革是坚持社会主义道路实现社会主义现代化的保证	(270)
二 改革才能扩大社会主义对世界人民的影响,促进国际共产主义运动的发展	(274)
三 对外开放是适应物质生产和精神生产国际化这一进步趋势的方针	(276)

四 敢于实行对外开放是自信共产主义更有力量的表现	(278)
五 划清两种改革开放的根本界限	(282)
六 正确理解并在实践中坚持改革的目 的	(285)
七 真正理解改革是一场深刻的革命，并做好必要的思 想准备	(292)
八 改革要求人们有更高的思想境界与之相适应	(295)
九 按商品经济要求办事与提倡学雷锋能统一吗?	(299)
十 不能忽略另一种真正的危险	(302)
十一 正确看待改革以来的形势	(305)
专题七 为什么要重视研究和了解国情?	(311)
一 什么是国情，怎样全面认识国情?	(311)
二 深刻认识国情的极端重要性	(315)

专题一 社会主义的理论和现实

一百多年前，科学社会主义只是一种学说，现在，在许多国家已变为现实，其中两个有代表性的社会主义国家——苏联和中国，在革命取得胜利以前，都是在经济上和政治上落后，在国际上没什么地位的国家，现在，无论在政治上或经济实力上已成为能在国际上起举足轻重作用的国家，谁也不敢忽视的国家，成为“国际大三角”格局中的两角，这是科学社会主义理论正确性的实证。不管搞自由化的人怎么攻击，也抹杀不了这个最基本的事实。

但要使人信服，还要回答现实中提出的疑难问题。例如：

第一，社会主义国家的生产和生活水平，迄今没有发达的资本主义国家高，这能说过去，说得通吗？

第二，资本主义是否更有生命力，若说没有，那它们这几十年经济、技术有较大发展如何解释。若承认还有生命力，有人就提出两个问题，一是马克思列宁主义说的，资本主义腐朽，社会主义代替资本主义是时代的大趋势的论断还对不对？二是，如果在发达的资本主义国家资本主义尚且还

有生命力，我国生产力水平低，那资本主义应更有生命力，那么我们革了它的命，走社会主义道路对不对？

第三，社会主义好，为什么缺乏活力，在劳动效率、劳动纪律、服务态度等方面为什么存在不如资本主义企业的情况，官僚主义、吃“大锅饭”与公有制到底有没有联系？

第四，对亚洲“四小龙”（香港、新加坡、台湾省、南朝鲜）现象怎么看，说资本主义不行，当附庸国不好，为什么它们的经济的发展较快，怎么解释？

第五，民主问题，我们的民主形式是否不如发达资本主义国家完备？比如选举，人家是直接选举，我们是间接选举，直接选举迄今只在县一级作试点等等。有人因此就认为，说资本主义民主是假的，而人家做起来却象真的，说社会主义民主是真的，而做起来却象假的，难道不是这样吗，又怎么解释？

第六，社会主义好，为什么“官倒”等腐败现象那么严重，这种情况的存在能说社会主义比资本主义好吗？

第七，社会主义好，为什么还要学习资本主义国家的先进经验，学了还真有好处，这又怎么解释？改革是否采用了资本主义那一套才把经济搞活的，搞改革是否意味着社会主义要向资本主义靠拢，只是不好公开说？

第八，我们搞改革，资本主义国家搞改良，这是否证明人类的发展方向不是马克思主义所说的社会主义必然代替资本主义，而是谁也代替不了谁，是两种制度互相取长补短，趋于同一或融合，“趋同论”是否有道理？

等等。

对于这些问题，如果只是“一切跟着感觉走”，是无法说清楚的，就会产生社会主义不如资本主义的错觉。需要从世界观方法论的高度回答。

一、什么是社会主义，是否谁也说不清？

这是弄清哪一种制度好首先要搞清的问题。搞了几十年社会主义，似乎什么是社会主义已是不成问题的问题。其实不然，比如有一次青年座谈会上，有的青年列举事例来讲社会主义不怎么样，资本主义真不错，但一问什么是社会主义，什么是资本主义却说不清楚，大都把“左”的僵化的做法当做社会主义，许多思想混乱都出自这里。

对于什么是社会主义确实有过“来回”说的现象，比如，过去说包产到户是搞资本主义，现在又说不是搞资本主义，而是社会主义集体经济的一种经营方式，一个经营层次。过去曾把商品制度、货币交换，甚至把按劳分配也说成和旧社会没有什么差别的东西，即说成是资本主义的东西或资本主义土壤；今天又说这是社会主义的或社会主义也要发展的。这就使人产生一种错觉，似乎社会主义是没有准，可以随便说的，谁上台谁说了算。方励之却把这种现象说成是社会主义没有客观内涵和客观准绳，连曾经是总书记的赵紫阳也认为什么是社会主义谁也说不清。这当然是错误的，有人没把它弄清楚和它本身无法说清楚是两回事。如果一个事物是没有客观内涵和客观准绳，因而是无法说清楚的东西，就不是科学的。不科学的东西也要坚持不就是强加于人吗？事实上社会主义既有其客观内涵，也有其客观准绳，所以，是能够说清楚的。

研究任何一个事物，首先要界定它的内涵即它的质的规定性。只有真正搞清楚社会主义和资本主义质的规定性是什么，才能对这两种社会制度进行比较，才能讲清是社会主义好，还是资本主义好；人类社会发展的规律是社会主义代替资本主义，还是资本主义代替社会主义。比较容易出现的一种看法是，凡是社会主义国家出现的事情，就认为是社会主义的；凡是资本主义国家出现的事情，就认为是资本主义的。这是一种比较朴素的认识问题的方法，但这种方法不准确，由于概念不准确，忽视了事物质的规定性，真象、假象就认识不清楚了。唯物辩证法有一个很重要的基本观点：任何事物都是共性和个性、一般性和特殊性的统一，共性寓于特性之中，特性中有共性；特性表明事物之间的区别，共性表明事物之间的联系；事物是以它的特性为标志的。例如，自行车的根本特征，是以人的身体为动力，没有这个特征，就不叫自行车。再如摩托车之所以叫摩托车，就因为它的根本特征是以发动机为动力，说摩托车先进，是先进在这个特征上，因为它速度快、不怕风、骑一百公里也不累。同样，社会制度也是共性和特性的统一，也是以该社会制度的特征为标志的，否则不成为一种社会制度。

逻辑学认为，概念概括的是事物的本质特征。“资本主义”这个概念概括的是它在经济上、政治上和意识形态上的如下本质特征，即：第一，生产资料归资本家所有。如果生产资料是归地主所有则是封建主义，归人民所有就是社会主义。第二，生产的目的是为了剥削工人的剩余价值。假如生产不是为了剥削，是为满足人民的需要，那就是社会主义。

如果剥削的是地租，那就是封建主义。第三，经济运转机制是完全自发的市场经济。不同于封建社会的经济特点是自给自足的、封闭型的，也不同于社会主义社会的经济特点是计划调节与市场调节相结合。第四，实行按资本分配。不同于封建社会是按土地分配，也不同于社会主义社会是按劳分配。（上述四条是资本主义在经济上的本质特征）。第五，资产阶级专政，一切权力（不是指选举权、发表言论等权力，而是指最根本的权力，即生产资料支配权、生产决策权、财富分配权等。这些最根本的权力）都归资本家。假如这些权力归地主是封建社会，如果这些权力归人民则是社会主义。第六，以金钱至上、个人利益至上为核心的意识形态。讲等级特权是封建主义，讲国家、集体和个人三者利益的统一是社会主义。一种制度是以它在经济上、政治上、思想上的特征为标志的，资本主义的标志就是上述六个特征，离开上述六个特征，就不是资本主义本身。

什么是社会主义呢？社会主义也有与资本主义相对立的六个特征：第一，适应社会化生产力要求而建立、又以它为物质基础的生产资料公有制。第二，生产的目的是为改善人民生活，只要有消费品，就主动增加工资，不用罢工，也不用罢课。第三，经济运转机制是计划调节与市场调节相结合。第四，通过按劳分配达到共同富裕，既不同于共产主义的按需分配，也不同于资本主义的按资分配，两级分化。第五，一切权力归人民。第六，以国家、集体、个人利益结合的思想为主要内容的意识形态。离开这六个特征，就不是社会主义制度本身，社会主义概念就是概括这六个特征的。不

能把“左”的一套当做社会主义。对这六个特征，人们有可能开始时不认识，但是，不认识并不等于它不是客观的，就象人们天天骑自行车，但对它的特征并不一定认识和认识准确的道理一样。概念所概括的一种社会制度的本质特征就是它的客观内涵即质的规定性，它是由这种制度诞生时的生产力这种物质力量决定的，不是人们随便说的，一定的生产力就是它的客观准绳。

资本主义代替封建主义的时候，已经出现较为发达的手工业、小商品经济。封建主义对这种生产力不适应了，只有用资本主义代替封建主义，才能使手工业、商品经济得以充分发展。资本主义相对封建主义来说有它的优越性，有利于发展商品经济，有利于使手工业发展为大工业。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中曾对资产阶级和资本主义制度作过很高的评价，说它“在历史上起过非常革命的作用”。说它起过革命作用，还加“非常”二字，评价是很高的，也是很客观公正的。在立场很鲜明的《共产党宣言》对资本主义作这样的评价，说明马克思主义是讲科学而不讲偏见的。如果是偏见就不作这样的评价。资本主义的历史作用，主要是指它把封建主义孕育起来的手工业、小商品经济变为社会化大生产、大工业，这是资本主义的历史功劳。正由于资本主义的这个功劳，也否定了资本主义自己。这是因为，手工业变为大工业、小生产变为社会化大生产之后，再搞资本主义私有制就不行了。原因是生产力变了，资本主义又变得与新的生产力不适应了，要被革除。

第一，因为社会化生产力的一个重要特点是生产过程的

社会化。从企业内部看，各车间、各部门、各工序一环扣一环，有一个环节出问题，就不能出成品，而且上工序搞得不好，下工序也要停工待料，互相之间依赖性很强。从整个社会看，各行各业也是互相依赖、密切联系的。炼钢的要依赖挖煤的，挖煤的要依赖制造掘煤机器和运煤的。另一方面，炼钢工业要靠机械工业用它的钢材，机械工业要靠轻工业用它的机械，只有互相协调，才能正常生产。而且这种联系还有数量上的比例关系，多了不行，少了也不行，多了过剩，少了不能满足需要。社会化大生产的这个特点，客观上要求全社会进行协调，否则，必然乱套，严重时就会爆发经济危机。因此，资本主义国家也不得不搞所谓的“计划化”，通过国家来干预经济生活。这就证明了私有制那种完全的自发的市场调节是不行的。但这只是一种被迫的社会改良。只要还是资本主义私有制，就不可能真正做到社会化生产力所需要的那种本来意义上的计划调节。因为要实行社会化生产力所要求的计划调节要有一个前提，这就是要做到局部利益服从全局利益，而在资本主义制度下不可能做到这一点，因为企业是资本家个人的，虽然国家有计划，资本家可以不听国家的。所以，在私有制度下，不可能做到真正的计划调节。社会化大生产要求有必要的计划调节，资本主义私有制不可能做到真正的计划调节，这就是矛盾。这是资本主义制度不适应社会化生产力的一个重要表现。

第二，因为社会化生产力的另一个重要特点，是产品社会化。产品社会化即不是自给自足，产品要依赖社会消费。如果一个企业的产品生产出来后社会不需要或者人们买不

起，这个企业就要停产。要防止这种情况出现，就要有一种制度，能做到按生产力可能达到的最大可能性去满足人们需要，使社会购买力和生产同步增长，这样，生产力就会永远高涨。而私有制决定了不可能做到按生产力达到的客观可能性去最大限度地提高工人工资，使社会购买力与生产同步增长，否则无法剥削。社会化生产力要求社会购买力与生产同步增长，资本主义私有制要剥削，就不可能做到这一点，这又是矛盾，即生产与消费的对抗性矛盾。这个矛盾发展到一定程度，就会爆发经济危机。这又是资本主义制度不适应社会化生产力要求的另一个重要表现。

以上两种矛盾集中到一点就是资本主义私有制与生产社会化的矛盾，这是资本主义的基本矛盾，是周期性经济危机不可避免及资本主义一切社会弊病的总根源。

从1825年在英国爆发第一次经济危机迄今，没有一个资本主义国家能避免经济危机的周期性爆发，不管怎么换总统，变更内阁和政策，都无法避免，这证明不是什么主观犯错误，而是因为资本主义私有制不适应社会化生产的要求，是制度问题。经济危机一来，企业倒闭，生产下降，人民倒霉，使人类生产力遭到破坏。不解决就会影响人类进步，而解决矛盾不能回到小生产去适应私有制，只能用公有制代替私有制以适应社会化生产力的要求。因为公有制才能做到局部利益服从全局利益，做到生产社会化要求的真正的计划调节；公有制才能做到按生产力达到的可能性去满足人民需求，使社会购买力与生产的增长按比例地同步增长。可见，用社会主义公有制代替资本主义私有制不是凭空臆想出来。