

教育部人文社会科学研究项目 (11YJC790073) 资助
江苏高校优势学科建设工程资助项目
南京审计学院经济学科出版资助



中国区域贸易自由化的 政治经济分析

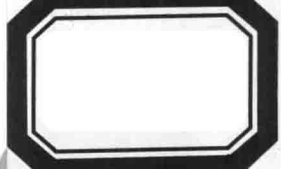
郎永峰 / 著

ZHONGGUO QUYU MAOYI ZIYOUHUA DE ZHENGZHI JINGJI FENXI



经济科学出版社
Economic Science Press

教育部人文社会科学研究项目 (11YJC790073) 资助
江苏高校优势学科建设工程资助项目
南京审计学院经济学科出版资助



中国区域贸易自由化的 政治经济分析

郎永峰 / 著

ZHONGGUO QUYU MAOYI ZIYOUHUA DE ZHENGZHI JINGJI FENXI



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国区域贸易自由化的政治经济分析 / 郎永峰著.
—北京: 经济科学出版社, 2013. 12
ISBN 978 - 7 - 5141 - 4151 - 1

I. ①中… II. ①郎… III. ①区域贸易 - 自由贸易 -
研究 - 中国 IV. ①F752. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 308665 号



中国区域贸易自由化的政治经济分析

郎永峰 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京密兴印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 10 印张 220000 字

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4151 - 1 定价: 45.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

前 言

20 世纪 90 年代以来，世界范围内兴起了新一轮的区域经济一体化的浪潮，并一直延续至今。这一轮区域经济一体化浪潮的主要特点表现为：（1）区域贸易协定数量的快速增长，根据 WTO 的统计，1948 年至 1994 年向 GATT 报告的区域贸易协定数目为 124 个，但自 1995 年至今，向 WTO 报告的区域贸易协定数目已经超过 400 个；（2）区域贸易协定成员间的合作远远超出了货物贸易关税削减的范围，尤其是由发达国家所主导的区域贸易协定，在合作领域上已经将诸如服务贸易、投资规则、竞争标准、环境保护以及劳工标准等非传统的合作领域包含在内；（3）在表现形式上，区域贸易协定多以自由贸易协定的形式出现，20 世纪 90 年代以来新达成的区域贸易协定约 90% 为自由贸易协定。一个基本的事实是，世界范围内新一轮的区域经济一体化浪潮无疑会对我国在日益开放的国际经济环境中的经济社会发展产生深远的影响。因此，对中国而言，在以 WTO 为框架的多边贸易体制基础上，积极参与区域贸易协定的构建，既是进一步强化自身国际经济合作的有效举措，同时也是拓展自身国际政治空间、创造更加有利的国际经济环境的优先选项。

在加入 WTO 之前，中国对参与国际区域经济一体化并不热情。但自 2001 年成功加入 WTO 之后，这一情况出现了根本性的改变。2002 年 11 月，中国与东盟签订了《中国—东盟全面经济合作框架协议》，2004 年 11 月中国与东盟又签署了自由贸易区《货物贸易协议》，并于 2005 年 7 月开始实施中国—东盟间的全面的降税。2007 年和 2009 年又先后签订了《服务贸易协议》和《投资协议》。中国—东盟自由贸易区成为中国所参与的第一个双边自由贸易协定。此后，中国又先后与智利、巴基斯坦、新西兰、新加坡、秘鲁等国家签订了自由贸易协定。中国正在谈判的自由贸易协定则包括中国—海合会自由贸易协定、中国—澳大利亚自由贸易协定、中国—挪威自

由贸易协定以及区域全面经济合作伙伴关系（RCEP）协定等，涉及数十个国家（经济体）和地区。中国已签订的区域贸易协定的伙伴国既有发达国家（经济体）也有发展中国家（经济体）。可以预见的是，中国区域贸易自由化战略的实施将对中国未来的经济社会发展产生重要影响。而区域贸易自由化政策决策的特征与区域贸易自由化的最终安排关系密切，并会影响到区域贸易自由化战略实施的实际成效。因此，对中国区域贸易自由化政策决策的研究具有重要的现实意义。

本书共分为6章。第1章导论和第2章主要交代了本书的研究背景、理论基础、研究思路和研究方法，并对现有文献进行了梳理和总结。第3章、第4章和第5章分别从中国区域贸易自由化政策决策的国家目标、国内利益集团影响和外部影响因素三个方面进行了理论和实证分析。第6章为本书的主要结论和未来的研究方向。本书的理论分析部分与中国现实紧密联系，并结合中国已达成的自由贸易协定进行了严谨的实证分析。

本书是在本人博士论文的基础上修改、完善所形成的。其中，对第6章中关于国内利益集团影响的实证分析部分增加了基于细分产品层面数据的计量回归分析。以政治经济学方法分析中国参与区域贸易自由化的政策决策机制及其主要影响因素的研究中，尚有许多课题值得深入研究。限于理论水平和研究水平，书中的错误和不足之处恳请读者指正。

郎永峰
2013年11月

摘 要

20 世纪 90 年代以来,世界范围内兴起了新一轮的区域贸易自由化浪潮。与 20 世纪 50 年代的区域贸易自由化不同的是,这些新签订的区域贸易协定不但在合作领域上更加广泛,同时,合作的深度也明显加大。越来越多的区域贸易协定将服务贸易、竞争政策、投资规则甚至劳工标准等非传统的合作领域包括在内。在区域贸易自由化的表现形式上,多以自由贸易协定或自由贸易区的形式出现,并且北—北型自由贸易协定、南—北型自由贸易协定的数目不断增加。中国在 2002 年签订了第一个区域贸易协定——中国—东盟自由贸易协定。目前,中国已签订的区域贸易协定还有中国—巴基斯坦 FTA、中国—智利 FTA、中国—秘鲁 FTA 和中国—新西兰 FTA 等。中国正在谈判、研究中的 FTA 还有几十个,伙伴国(地区)既有发展中国家(经济体),也有发达国家(经济体)。在党的十七大报告中也明确提出要“积极实施自由贸易区战略”。可以预见的是,区域贸易自由化战略的实施将对中国在未来的经济、社会发展中具有重要的影响。区域贸易自由化政策决策的特征与区域贸易协定的最终安排关系密切,并会影响到区域贸易自由化战略的实际成效。因此,对区域贸易自由化政策决策的研究具有现实的意义。

对区域贸易自由化的经济学分析起始于维纳(Viner, 1950)对关税同盟的开创性研究。在维纳所提出的“贸易创造”效应和“贸易转移”效应基础之上,更多的经济学者对区域贸易自由化的福利效应进行了深入和富有洞见的分析。但研究的结果并没有对一国参与区域贸易自由化的福利效应这一问题给出明确的答案,在理论上,一国参与区域贸易自由化的福利效应既可能为正也可能为负。对区域贸易自由化的纯经济学分析的结果难以解释日益增多的区域贸易自由化安排的现实,因此,新的分析方法不断被引入该领域的研究当中来。将政治经济学分析方法引入该领域,为研究

区域贸易自由化的动机、效应和效果提供了有力的分析工具，并获得了相当的进展。政治经济学理论的分析框架和分析方法在区域贸易自由化领域的研究中也正处于不断发展和更新的进程中。

本书将政治经济学理论框架和分析方法与中国区域贸易自由化的现实相结合，分析了中国区域贸易自由化的目标、动机和政策决策特征等问题。从理论和实证两个方面指出了中国区域贸易自由化政策决策的特征和预期的政策决策结果之间的联系，期望为更合理地设计中国区域贸易自由化战略提供参考。本书的主要部分和研究结果如下：

区域贸易自由化经济与政治经济分析文献综述部分。从区域贸易自由化的理论研究的历史线索看，主要分为两个路径：一是以“贸易创造”效应和“贸易转移”效应为基础的纯经济分析，主要是研究区域贸易自由化对一国的经济福利效应。二是在纯经济学分析的基础上将政策决策的政治过程纳入分析框架中，以确定什么样的区域贸易协定可以达成并预测政策的均衡结果。文献综述部分梳理了相应的理论成果、研究方法和经验研究的结论。

中国区域贸易自由化的国家目标部分。第一，在一个政策决策一般分析框架下，从国家发展战略角度，讨论了“国家战略目标”对中国区域贸易自由化政策制度的影响。第二，利用中国已签订的区域贸易协定中中方工业行业进口关税减让幅度的数据，对国家战略目标与中国区域贸易协定的关税减让的实际安排进行了检验，实证的结果支持国家战略目标是中国区域贸易自由化政策决策中的重要影响因素的判断。第三，对中国区域贸易自由化的经济绩效进行了实证分析，计量回归分析的结果显示，中国区域贸易自由化对中国经济增长具有正向效应。

中国区域贸易自由化政策决策的国内利益集团影响部分。首先分析了中国在区域贸易自由化政策决策过程中的参与主体、行为动机，并讨论了不同主体对政策决策的影响能力差异。其次，采用计量回归方法分别利用行业层面的进口关税减让幅度和细分产品层面的数据检验了中国国内利益集团对政策决策部门的压力，对区域贸易协定中中国工业行业进口关税减让和自由贸易协定中中国进口关税减让计划中的“例外”产品的影响。结果显示：在行业层面，国内利益集团对中国政府的区域贸易协定中中国工业行业进口关税减让安排的影响有限，基于细分产品层面的计量回归结果实证结果显示，自由贸易协定中的“例外”产品与中国最惠国税率安排具

有显著的相关关系，这些实证结果与中国现实的政治经济特征相吻合。

中国区域贸易自由化的外部影响因素部分。首先讨论了在中国加入世界贸易组织后仍积极实施区域贸易自由化战略的外部动因，WTO 成员身份并没有有效减轻中国在外贸领域所面临的压力。中国与主要贸易伙伴，尤其是与美国的双边关系、世界范围内区域主义的兴起等因素，决定了中国主动、积极地实施区域贸易自由化战略的必然性和重要性。

结论与前瞻部分。总结了本书的主要研究结论及将来进一步的研究方向和尚待解决的问题。

关键词：区域贸易自由化；贸易创造；贸易转移；政治经济学；利益集团

目 录

第1章 导论	1
1.1 选题背景与研究目的	1
1.2 相关概念的界定	7
1.3 研究方法	9
1.4 本书的创新点与存在的不足	9
1.5 本书的结构安排	11
第2章 文献综述	12
2.1 引言	12
2.2 区域贸易自由化的经济分析	13
2.3 区域贸易自由化的政治经济分析	21
2.4 本章小结	31
第3章 中国区域贸易自由化：国家目标	34
3.1 引言	34
3.2 区域贸易自由化的国家目标	35
3.3 中国区域贸易自由化的经济绩效	45
3.4 中国区域贸易自由化：非经济目标	64
3.5 本章小结	69
第4章 中国区域贸易自由化：国内利益集团影响	71
4.1 引言	71
4.2 中国区域贸易自由化政策决策过程特征	72
4.3 中国区域贸易自由化与国内利益集团影响：实证分析	82

4.4 本章小结	106
第5章 中国区域贸易自由化：外部影响因素	108
5.1 引言	108
5.2 WTO 与中国区域贸易自由化政策决策	108
5.3 双边关系与中国区域贸易自由化政策决策	112
5.4 区域主义与中国区域贸易自由化政策决策	122
5.5 本章小结	130
第6章 主要结论与未来研究的方向	132
6.1 主要结论	132
6.2 未来的研究方向	134
附录	138
主要参考文献	141
后记	150

第 1 章

导 论

1.1 选题背景与研究目的

1.1.1 选题背景

20 世纪 90 年代以来,在世界范围内兴起了新一轮的区域贸易自由化浪潮,正在运作和协商(谈判)的双边与多边区域性自由贸易协定及区域性互惠的贸易安排数量大幅上升。截至 2012 年 12 月,向 WTO 通告的各种互惠的贸易协定数为 400 多个,其中,生效并开始运行的区域贸易协定有 380 多个,自由贸易协定(FTA)占比接近 90%(见图 1-1)^①。换言之,在近十多年中,各种生效运行的 FTA 数目翻了两番多,这还不包括尚未向 WTO 报告的贸易协定数目。同时,还有更多的区域贸易协定正在谈判或酝酿之中。

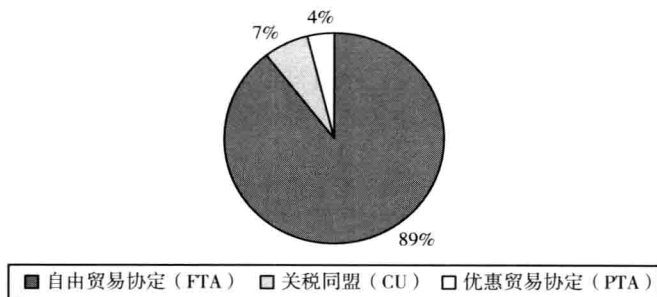


图 1-1 世界范围内各类型区域贸易协定占比情况 (截至 2012 年 12 月)

资料来源:WTO 区域贸易协定数据库。

^① http://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_e.htm.

与 20 世纪 50 年代的第一次区域贸易自由化浪潮不同, 这些新达成的区域贸易协定和区域贸易安排不仅仅是出现在地理位置临近的国家之间, 区域贸易协定的参与国家的范围更加广泛, 有些贸易协定是在处于不同大陆的国家之间、不同经济发展水平国家之间达成的。正在谈判中的美洲自由贸易区 (FTAA)、欧盟 (EU) 及欧盟—地中海国家自由贸易协定则都是拥有超过 5 亿人口规模的区域贸易集团。目前, 除少数几个国家外, 几乎所有 WTO 成员都加入了一个或一个以上的区域贸易协定。就环太平洋地区而言, 美国、加拿大、墨西哥与智利等国, 从 20 世纪 90 年代初开始就把促进区域贸易合作、签订区域贸易协定和实施互惠贸易安排作为实现本国贸易政策目标的重要途径。同时, 那些以前坚持把多边贸易合作作为本国主要贸易政策取向的国家, 如日本、韩国、新西兰、澳大利亚等国家也纷纷开始实施自己的区域贸易自由化战略并将其视为国家的一个长期的、重要的政策选择。

中国作为一个发展中的大国, 在成功加入 WTO 后, 也正在积极规划和实施自己的区域贸易自由化战略。目前, 中国已经签订了一些区域贸易协定, 同时还有不少的区域贸易协定正在谈判 (见表 1-1)。2004 年, 中国内地与中国香港更紧密经贸关系开始实施, 该区域贸易协定在内容上涵盖了货物贸易、服务贸易和贸易投资便利化三大领域。中国—东盟 FTA 的降税计划已于 2005 年 7 月全面启动, 中国—智利、中国—新西兰、中国—新加坡等双边自由贸易协定已经相继签署。此外, 中国还启动了中国—南部非洲关税同盟、中国—澳大利亚、中国—海湾合作委员会、中国—哥斯达黎加等自由贸易协定谈判。到 2012 年 12 月, 中国对外商谈的自由贸易区已达 12 个, 涉及 29 个国家和地区。中国与世界各国 (地区) 的双边经贸交流与合作正在不断深化。

表 1-1 中国已签订和计划中的自由贸易协定

年份	自由贸易协定类型	伙伴国 (地区) (已签订)
2003	双边	泰国
2004	双边	中国香港
2004	双边	中国澳门
2005	双边	智利
2005	区域	东盟

续表

年份	自由贸易协定类型	伙伴国（地区）（已签订）
2006	双边	巴基斯坦
2007	双边	新西兰
2008	双边	新加坡
2013	双边	冰岛
2013	双边	瑞士
年份	自由贸易协定类型	伙伴国（地区）（计划中）
2000	区域	韩国、日本
2004	双边	巴西
2004	区域	欧盟
2004	区域	海湾合作委员会
2004	双边	印度
2004	双边	墨西哥
2004	区域	南非关税同盟
2004	区域	南方共同市场
2005	双边	澳大利亚
2005	双边	日本
2005	双边	韩国
2006	双边	沙特阿拉伯
2008	双边	哥斯达黎加

资料来源：根据商务部网站相关资料整理。

随着区域贸易协定数量的增长，世界贸易有向区域内贸易发展的趋势。目前世界上有 43% 左右的商品贸易为区域贸易协定成员间的内部贸易。随着自由贸易协定数目的不断增加，可以预见的是，这一比例还将持续上升。根据 WTO 的估计，如果目前所有正在协商、谈判的贸易协定能够在未来三年内完成的话，这些贸易协定所涵盖的商品贸易将占世界商品贸易总额的 50% 以上。

纯贸易理论认为，实施自由贸易政策是世界各国的最优政策选择，自由贸易将最大化世界各国的福利水平及世界总福利水平。按纯贸易理论的预期，一个追求福利最大化的国家，一开始就应当无条件地实施自由贸易

政策,任何关税或非关税壁垒的存在都会造成福利损失。因此,当世界各国均实行完全自由贸易的政策时,也就不会存在所谓的多边贸易协定,区域贸易协定、双边贸易协定也没有存在的基础。但是,在现实世界中,从来就没有出现纯贸易理论所预期的“完全自由贸易的世界”。相反,区域贸易协定及双边贸易协定等互惠贸易安排在20世纪90年代开始了新一轮的发展浪潮。

维纳(Viner, 1950)关于关税同盟的“贸易创造”和“贸易转移”效应的静态分析是对区域贸易自由化的经济福利影响研究的重要开端。维纳(1950)的分析将关税同盟(自由贸易区)的形成看作是一个完全的外生过程,并且仅关注了生产方面,却对消费方面并无涉及。其研究的结论显示,关税同盟(自由贸易区)有可能增加成员方的福利水平,同时,也存在降低成员方福利水平的可能。如果关税同盟(自由贸易区)的净贸易效应为“贸易创造”型的,则会提高成员的福利水平,反之,如果净贸易效应为“贸易转移”型的,则对区域贸易协定成员的福利水平有负面的影响。同时,通过关税同盟或自由贸易区的区域贸易自由化途径与通过多边贸易体制的多边贸易自由化途径相比,区域贸易自由化只是一种“次优”的选择。维纳(1950)对关税同盟“贸易创造”与“贸易转移”效应的分析存在一个明显的弱点,即假定消费者的消费组合独立于相对价格。实际上,当关税同盟(或其他互惠贸易协定)成立后,由于关税的降低(或取消)会降低进口国进口产品的相对价格,这会引引起进口品对国内产品的替代,进口国的消费者将以进口品的消费替代国内产品的消费。同时,从成员方的进口增加,从非成员方的进口将减少,即以成员方的进口替代了从非成员方的进口。这些替代效应对实际收入及由“贸易转移”效应带来的损失具有抵消的作用,这对关税同盟(互惠贸易区)成员福利影响的分析具有重要的意义。米德(Meade, 1956)放松了区域贸易协定仅在生产方面对区域贸易协定成员和非成员产生影响假定,将消费品间的相互替代因素纳入对关税同盟福利效应的研究之中。其对关税同盟(区域贸易协定)的静态分析表明,一国加入关税同盟(互惠贸易协定)最终的福利效应如何,取决于“贸易创造”与“贸易转移”的净效应。但影响“贸易创造”与“贸易转移”效应大小的因素很多,目前对这一问题的研究并没有给出一个一致的结论。在对区域贸易自由化的福利效应静态分析结论无法给出一个明确的答案的情况下,对关税同盟(互惠贸易

协定)的研究方法由静态分析方法转向了动态研究方法。动态研究方法将规模经济、市场规模以及竞争效应引入区域贸易协定福利效应的分析框架中,试图从另一个角度对区域贸易自由化协定成员方和非成员方的福利效应进行研究。动态分析中引入规模经济因素后的研究认为,当区域贸易协定达成后,由于市场规模的扩大可以使得联盟内的企业的生产更加专业化并降低生产成本,这一规模经济的实现渠道可以是“干中学”(Learning by Doing)或技术工人数量的积累。对区域贸易自由化动态分析的主要批评在于,一国完全可以使用其他成本更低的方法来达到以上目标,而不是使用这一成本更高的区域贸易自由化的措施(Alain Sheer, 1981)。同时,一国参与区域贸易自由化的目标或动机并不是单纯的经济福利目标,这就将对区域贸易自由化的研究引向了政治经济学分析途径上来。对区域贸易自由化的政治经济学分析主要分为两种研究方法:一是福利最大化方法,即一国政府决定参与或不参与区域贸易自由化的主要考虑是这一决定是否能最大化本国的总体福利或达到其他特定的目标;二是利益集团影响方法,即一国政府对区域贸易自由化的决策会受到国内利益集团的影响,政府决策的目标为其自身的福利最大化而不是国家整体福利最大化。政治经济学的分析方法将区域贸易自由化的决策内生化解,这区别于对区域贸易自由化纯经济学分析时将政策决策视为外生变量的分析方法。政治经济学方法重视对政策决策过程的特征分析,提供了对区域贸易自由化的目标、动机及可行性等方面富有洞见性的见解。传统的区域贸易自由化分析方法的潜台词是将区域贸易协定的决策视为政府为追求国家福利最大化而做出的最优选择,即区域贸易协定的政策决策是一个完全“外生”的过程,而忽视了政策决策是公共物品、公共政策和制度安排的特征,这也是纯贸易理论的研究结论与现实存在矛盾的主要原因所在。因此,有必要对区域贸易自由化政策决策中的政府行为和政治过程(包括政府目标、利益集团的影响和国际政治经济环境等因素)进行深入的分析。同时,新古典贸易理论告诉我们,无论是为实现国内收入分配还是为实现国家产业政策目标,贸易政策在大多数条件下并不是一个最为直接和有效的工具,而是一个“次优”的扭曲手段。但为什么政府会如此积极地参与到区域贸易自由化进程中,而放弃或不首选“最优”的多边贸易自由化措施呢?这些问题也需要进行深入的研究和分析。

1.1.2 研究目的

基于维纳—米德（Viner-Meade）模型框架对区域贸易自由化的传统分析方法，无法对 20 世纪 90 年代以来的新一轮区域贸易自由化浪潮给予合理、充分的解释。而不完全竞争、规模经济等因素不断被引入对区域贸易自由化的研究中，有力地推动了对区域贸易自由化的理论研究进程。同时，存在不完全竞争的情况下，就会存在超额租金，这自然而然就会引起利益集团对“超额租金”的争夺。这就有必要将政治经济学分析方法引入区域贸易自由化的分析中来。

加入 WTO 后，中国加快了自身的区域贸易自由化建设的步伐。多边贸易自由化在纯贸易理论看来应当是“最优”的选择，而区域贸易自由化则是“次优”的选择。但是，一国参与区域贸易自由化有可能不完全是出于经济福利的考虑，区域贸易自由化的目标中有可能包含了国家的某些特定目标，如追求经济增长、实现特定的产业发展目标、增加在国际多边谈判中的讨价还价能力、传递国内持续改革承诺可信性的信号等。本书首先从区域贸易自由化的国家目标角度对中国区域贸易自由化问题进行分析，考察中国积极推进区域贸易自由化的动机及政治制度特征对中国区域贸易自由化政策决策的影响。现有文献对这一问题考察，主要是基于“新区域主义”理论方法分析发展中国家（小国）与发达国家（地区）（大国，以美国和欧盟为代表）之间的区域贸易协定等问题。中国是一个正处于转型期间的发展中大国，与新区域主义理论所假定的小国存在着相当的差异。同时，中国的区域贸易自由化建设也不同于其他发展中国家（如墨西哥、智利等）。目前，中国并未与美国、欧盟达成区域贸易协定。在已经达成的区域贸易协定中既有像东盟、智利这样的发展中国家（地区），也有新西兰这样的发达国家。也就是说，新区域主义理论并不能够给予中国实施区域贸易自由化战略以充分、合理的解释。这就需要对中国实施区域贸易自由化战略问题给出一个符合中国实际情况的合理解释。

社会福利最大化分析方法的一个前提假定是，政府是一个能自觉代表全社会利益的代理人。但组成政府的基本单位仍然是一个个的“经济人”，如何能保证这些“经济人”会自觉成为一个代表全社会利益的“道德人”？他会不会受到利益集团游说的影响为最大化自身的利益从而牺牲全社会的

利益？

中国正处于从计划经济向市场经济转型时期，计划经济体制下的行为主体（个人）特征由“道德人”迅速向“经济人”转变（周建漳，1996）。随着经济社会的发展及相应社会领域中相应事务制度化建设进程的推进，个人主义和社会各阶层的利益意识都在逐步增强，中国的政治、经济和社会环境都发生了明显的转变，这都为中国区域贸易自由化的政治经济分析提供了客观现实的基础。政治制度在不同国家间存在着相当的差异，并且政治制度决定了不同利益主体向政府施加政治影响时，在不同政治体制环境下发挥作用的渠道、方式和最终的效果。中国的政治体制以民主集中制为基础，这与西方发达国家普遍实行的以分权、制衡为基础的政治制度模式存在很大的差异。同时，我们也应当注意到，尽管改革开放以来，社会不同利益主体的利益表达行为逐渐趋于明朗化，但国家层面的政策决策中仍以中央政府为主导。不同利益主体的利益表达、诉求及试图影响政策决策的行为多以分散和非正式的方式进行，政府的行政机构权力安排、组织结构尤其是在决策程序上具有不透明性的特征。这些“中国特色”因素的存在，使得我们不能照搬已有的以西方发达国家普遍实行的分权、制衡的政治制度模式为基础的政策决策理论模型来分析中国的现实问题。因此，需要对这些以西方发达国家政治制度为基础的政治经济分析理论方法进行适当的修正，并结合中国所特有的政治制度、行政体制结构的特征予以具体分析。本书应用贸易政策的政治经济学的基本思想，分别从中国区域贸易自由化政策决策的国家目标、国内利益集团影响和国际政治经济环境影响三个方面，对中国区域贸易自由化的政策决策问题进行分析。试图分析中国区域贸易自由化政策决策中国战略目标、国内利益集团影响和国际政治经济环境对中国区域贸易自由化政策决策最终结果的影响。更好地理解中国区域贸易自由化政策决策过程的特征和相关因素的影响，可以为预测政策结果、更好地设计可行的政策选择提供帮助，这也对合理地规划、更好地设计中国的区域贸易自由化战略具有现实的意义。

1.2 相关概念的界定

互惠贸易区（Preferential Trade Areas, PTAs）是指两个或两个以上的国