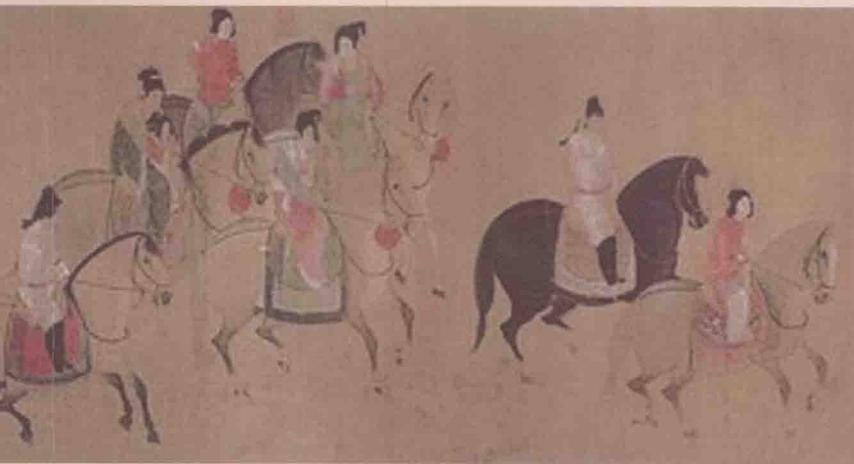


唐五代笔记研究

——以文人风气、文学风气为考察重点

邹福清 著



唐五代笔记研究

——以文人风气、文学风气为考察重点

邹福清 著



图书在版编目(CIP)数据

唐五代笔记研究 / 邹福清著 . —北京：中国社会科学出版社，
2013. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2557 - 1

I. ①唐… II. ①邹… III. ①中国历史 - 笔记 - 研究 - 中国 -
唐代②中国历史 - 笔记 - 研究 - 中国 - 五代 (907 ~ 960)
IV. ①K242. 066②K243. 106. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 084765 号



凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话：010 - 64009791

版权所有 侵权必究

教育部人文社科青年基金项目成果（10YJC751143）
湖北大学中国语言文学省级重点学科立项建设经费资助

序

李中华

与唐代诗歌、唐古文与骈文、唐人传奇、唐五代词相比，唐五代时期的笔记较少得到学者认真的审视与评说，更谈不上系统的研究。因为在这一时期空前繁盛的文学苑囿中，唐诗无愧是中国诗史上巍然耸立、难以逾越的高峰，唐代的古文与骈文也是古代文学史上的丰碑。唐人传奇以其构思奇幻、千姿百态的人物与传说故事，深深打动了万千读者的心灵，推进了文言小说的发展与繁荣。至于唐五代词，它开启了长短句风华绮丽、曼妙传情的新时代，好似打开了一座蕴藏深厚的文学宝藏。相比较之下，唐五代时期的笔记虽然著述众多，但是品类庞杂，内容多端，寄寓不一，审名定义，多存歧见，仓促之间，令人难以论定。

我时常想，人类心灵与情感的诉说其实受到诸多的制约，除了流行意识形态的桎梏，还有语言、文体的规范，以及种种约定俗成的限制。人类其实难以自由地言说。“诗缘情而绮靡”，它要遵守平仄格律，去追求“语不惊人死不休”的效果；文章辞赋要讲究对仗修辞，提倡气韵风骨，形成系统的“游戏规则”；小说构思人物，设想情节，思落天外，逐渐堆砌成了一套“小说美学”；词章的创作“别是一家”，词心杳渺，或豪放，或婉约，或旷达，或精丽，追求“重、拙、大”，也各有一套辞藻与境界的“构件”与技巧。这些都是正规的文学体式，汇合成了文学史的主流。至于“笔记”，它最初属于“小说家流”，无关乎“大道”，长期不为主流史家所重视，算是文人的“自留地”，逐渐曼衍开来，终于蔚为大观。

如果暂时将文体概念的辨析搁置一旁，就会发现笔记其实是唐五代文人一种自由抒写的文体，是一片自由自在的原野，因此它也就成了唐

五代原生态文史的宝藏。李肇《唐国史补》称“记事实、探物理、辨疑惑、示劝诫、采风俗、助谈笑，则书之”，因此它可补史册之遗，可见人心之微，可察世风之变。从当代文化的视角回顾既往，则它们不只是历史的“边角碎料”，不只是坠落的文学枝叶，而且构成了一种已逝历史文明的背景，烘托出当时的社会文化心态，如果仔细地打量，还不难从中发现民族血脉流注的踪影、发现历史文明的吉光片羽，以及民族精神生生不息的闪光。

邹福清博士的《唐五代笔记研究》正是对于这一特定时期、特定文体成就的审视与系统论述。作者试图通过对笔记文体的界定，通过对众多笔记文本的考察，揭示唐五代笔记繁荣的文化缘由，概括其主要内容，及其对于认识唐五代士人风气与文学风气的价值，“这是一个从社会到文人，再到文学，逐渐接近笔记的本体的研究思路”。该论文认真分析了唐五代笔记作者的组成（官员、幕僚之属），他们的思想渊源、家族背景，考察了当时文人的生活形态与士林风气，还重点考察了与文学关系密切的“诗本事”一类的作品。作者想要以笔记中的材料来探讨唐五代政治、宗教、文人遭遇，审视当时的幕府与文馆制度，这种努力的方向无疑是值得肯定的。文中论及“笔记写作与政治剧变的紧密联系”，有如安史之乱、广明之乱两次席卷全国的政治动荡都给唐代文人的心灵带来巨大的冲击，从而在笔记中打下深刻的印记；又论及“中唐笔记写作笔法向史传的靠拢”，认为中唐以后文人用史传的笔法来编写笔记，使得笔记写作出现了质的飞跃；论及唐末笔记对于文人文学的关注，使得笔记又成为“文学史与文学批评的文本”，笔记的文学性在中唐以后大大地增强了。文中这些论述都是有益的，有助于对于这一话题的深入思考。

皇权时代特定的意识形态对于思想文化的锈蚀几乎无所不在，只要用心去考察，就可以随处发现它们的斑斑锈迹。尽管笔记只是一种“私人著述”，有时也难得幸免。某些笔记作者为了附和主流意识形态，有时特别强调其著作的补史、劝诫功能。其实对此不必太过认真，这只是专制时代表现“政治正确”的习惯话语。如《教坊记》之强调“履仁、蹈义、修礼、任智”，而它所内蕴的文史价值与意义，恰好是溢出其外的。在唐五代笔记中，人们不难感受到形形色色人物的社会生态，感受

到文人遭受压抑、缠绵委曲的心声，发现党争中的机巧手段与反复无常，总之一切超越官方意识形态、为历史本有而为正统史官所忽略的东西，在笔记中都有着程度不一的表现。

笔记的价值正在于它的自在自得，以少总多，摆脱蹊径，志趣深长，未加剪裁，近乎自然界原生态的灌木丛林。那些真实记录历史与文人思绪的篇章，后人甚至可以从中读出作者也未必明了的寓意。如晚唐大中、咸通朝，朝政败坏，而文人追忆旧游，慨想太平，北里昌盛，风流相接，然而物极则反，曾几何时，丧乱相接，“銮舆巡省，逋窜山林”。南唐刘崇远《金华子杂编》载云：“金华子曰：民犹水也，水能载舟，亦能覆舟。民于君也，善则归服，恶则离贰。始盗贼聚于曹、濮，皆承平之烝民也。官吏刻剥于赋敛，水旱不恤其病馁，父母妻子，求养无计。初则窥夺谷粟，以救死命。党与既成，则连衡同恶，跨山压海，东逾梁宋，南穷高广。列岳无城壁之险，重关无百二之固。蟠喙嘘天，翠华狼狈而西幸；豺牙烁日，齐民肝脑以涂地。酆、镐凌夷，往而不返矣。”这种由于官吏横征暴敛、激起暴民反叛（暴政—暴民）以至“连衡同恶，跨山压海”的局面，由于“失民有素，上下相蒙”所造成的人间惨剧，其中所蕴藏的惨痛的历史教训，难道不值得后世读史著论者深思吗？

我写作此序时，正在美国探亲。身在异乡，缅怀故国，我情不自禁地想到：当古老的神州大地展现着无与伦比的唐代文明时，中外景仰，四海归心。那时距离哥伦布发现新大陆还有数百年，距离这个合众国的开国也在千年左右。然而在二百多年的时间里，美国却建立起了发达的现代文明，这使得我不能不生起一种深沉的历史苍茫感。当我们回望神州源远流长的历史文明时，不能再将之视为“吾家故物”，而应看成是人类共有的文化遗产，并从中引出必要的历史教训。比如：唐代那种阔大包容的文化胸襟，那种多元共存的文明架构，唐代文人那种自由舒展的人格个性，那种刚健自如、敢于担当的责任心力，究竟因何而萎靡，又遗落于何时？研读史籍者或者应当有所思虑，有所探求。

邹福清于2005年考入武汉大学文学院，攻读中国古代文学的博士学位。他为人质朴，学风笃实，勤于思考。确定了博士论文的选题后，他阅读了大量的典籍，进行了认真的思考，著为兹论。在论文顺利通过

答辩、获得博士学位后，他又积以时日，多次修订。现在兹著将要出版，作为他当年的指导老师，我自然感到高兴。由于唐五代笔记数量浩繁，问题众多，涉及面广，我期盼着他在这一课题上有着新的开拓与进展。

2013年元月

美国 阿拉巴马州

目 录

序	李中华 (1)
第一章 绪论	(1)
一、唐五代笔记研究状况与本书研究意图	(1)
二、笔记溯源、辨体与分类	(9)
三、“笔记”与“小说”、“笔记小说”	(26)
第二章 唐五代关于笔记的观念	(30)
第一节 唐五代的笔记体类认识	(30)
一、关于唐五代笔记的体例	(30)
二、关于唐五代笔记之“杂”	(32)
第二节 唐五代的笔记归类	(33)
一、关于笔记的分类	(33)
二、关于笔记与子部小说的关系	(34)
三、关于笔记与史著的关系	(36)
第三节 唐五代的笔记写作意图	(39)
一、补史与垂诫	(40)
二、怀旧与资治	(45)
三、游玩与逞才	(54)
第四节 唐五代文人的笔记批评	(59)
第三章 唐五代笔记作者研究	(65)
第一节 笔记作者的文化身份	(65)
一、任职文馆的文化官员	(65)
二、任职幕府的僚佐文人	(69)
三、任职地方的下层官员	(74)

第二节 笔记作者的思想来源	(76)
一、家学	(76)
二、交游	(89)
第三节 笔记作者的群体化	(94)
一、以家族为纽带	(94)
二、以交游为纽带	(95)
三、以志趣为纽带	(97)
第四章 唐五代笔记的文化背景研究	(100)
第一节 剧谈风气与笔记写作	(100)
一、剧谈的演进	(100)
二、唐代文人剧谈风气	(106)
三、剧谈风气与笔记写作	(111)
第二节 史传文化与笔记写作	(114)
一、史职地位与笔记写作	(114)
二、史学观念与笔记写作	(118)
第五章 唐五代笔记中的文人风气研究	(124)
第一节 应举	(124)
一、追捧进士试的社会心态：起家与继绝	(124)
二、科场阻碍	(135)
三、科场心态	(153)
四、晚唐五代科场心态的变化	(166)
第二节 入幕	(172)
一、幕宾的地位	(172)
二、文职幕宾的才能	(176)
三、唐末幕宾地位的变化	(186)
第三节 归隐	(190)
一、文人的隐逸心态	(192)
二、归隐与苦吟	(199)
第四节 狷狂	(208)
一、释“狷狂”	(208)
二、狷狂的行为表现	(210)

三、猖狂的心理动机	(226)
四、猖狂的文学表现	(231)
第六章 唐五代诗本事类笔记研究	(244)
第一节 唐五代诗本事专门笔记	(244)
一、释“本事”	(244)
二、唐五代诗本事专门笔记	(249)
三、唐五代诗本事的历史特性	(253)
第二节 唐五代诗本事的言说方式	(258)
一、唐五代诗本事的言说内容：诗歌创作、解读和传播 ...	(259)
二、唐五代诗本事的言说形态：以事为中心、以诗明事 ...	(262)
三、唐五代诗本事的言说主体：史官的口吻和立场	(267)
四、唐五代诗本事与北宋诗话的渊源与区别	(270)
第三节 唐五代诗本事类笔记与纪事类著述	(274)
一、体例构成	(276)
二、材料的采录与处理	(281)
三、纪事体的批评理论与方法	(289)
参考文献	(296)
后记	(304)

第一章 绪论

一、唐五代笔记研究状况与本书研究意图

目前，学界的笔记本体研究成果寥寥无几，尽管涉及笔记的起源、特征、分类，笔记与笔记小说、小说等概念的辨析等，但是，这些基本理论问题绝大部分没有得到解决，而且笔记的发展变迁及其背后的社会与政治、文学与学术动因等相关问题都没有形成系统的认识。

关于笔记的起源，学界纷纷将探寻的目光投向先秦两汉。20世纪80年代，王多闻《笔记杂谈》提出笔记始于汉魏时期刘向《说苑》、《新序》，蔡邕《独断》、应劭《风俗通义》等。^① 20世纪90年代，刘叶秋《历代笔记概述》是笔记研究的突破，该书先对笔记进行分类，再分别指出其不同的渊源。^② 王多闻、刘叶秋对笔记起源的论断都比较审慎。郑宪春《笔记文的本色及其流变》将历史散文、诸子散文等作为笔记的源头，并指出它们与笔记存在的种种联系。^③ 这种联系毋庸置疑，但能否就此将先秦历史散文、诸子散文作为笔记的源头，还值得商榷。问题的关键是，溯源要跟辨体结合起来，否则不能抓住现象流变背后的笔记特质。

关于笔记的体类特征，王多闻《笔记杂谈》指出笔记的最大特征是“杂”，进而从内容和文体两个层面对笔记的特点进行描述；刘叶秋《历代笔记概述》将笔记的特点归纳为内容上的“杂”、形式上的“散”；郑宪春《笔记文的本色及其流变》专文讨论了笔记的特征，归纳为三点：随心所欲，随事记录；包罗万象，形散神凝；质朴自然，意

① 王多闻：《笔记杂谈》，《图书馆学刊》1980年第1期。

② 刘叶秋：《历代笔记概述》，北京出版社2003年版。

③ 郑宪春：《笔记文的本色及其流变》，《中国文学研究》1997年第1期。

趣横向。应该说，这些结论都没有问题，且“杂”与“散”的观点得到广泛认同，但都流于表象，又缺乏严密论证。

关于笔记的分类，张海珊《中国笔记文学的高峰——〈笔记文学集〉后记》^① 分为学术笔记与文学笔记，刘叶秋《历代笔记概述》分为小说故事类、历史琐闻类、考据辨证类三类，基本符合实际。

特别指出，刘叶秋《历代笔记概述》、郑宪春《中国笔记文史》^② 是目前学界的两部笔记史著。前者从总体到局部对历代笔记进行了研究：总体研究是从内容的角度对笔记进行分类并分别探讨其渊源与特点；局部研究是对历代重要作品从作者到内容及版本进行述评。后者在容量上较前者大大增加，但没有理论突破，描述流于印象。

以上研究成果是在没有对笔记进行严密界定的情况下取得的，研究对象的范围存在极大差别。如何界定笔记，笔记的衡量标准是什么？是一直没有解决的难题。陶敏、刘再华《“笔记小说”与笔记研究》一文专门对“笔记”的内涵进行了讨论，认为“笔记”一语存在著述体式和文体两个内涵。^③ 但是，笔记在此两方面的特质到底是什么，没有深入探讨。可以说，笔记研究刚刚起步，基本理论问题研究有待突破。

具体到唐五代笔记，学界目前以笔记为名的各种研究往往是在文献学、文化学、叙事文学等领域进行的。

其一，叙事文学研究。

叙事文学框架内的唐五代笔记研究仅仅针对叙事类笔记，涉及叙事文学史、故事类型、文体学等研究：其一，叙事文学史，如小说史、小说理论史、小说美学史。这是近代以来受西方小说观念启发从而对中国叙事文学进行的梳理和重新审视，鲁迅《中国小说史略》^④ 奠定了中国小说史研究的基本构架。当代很多学者的小说史、小说理论史、小说美学史专著都涉及唐五代笔记，如侯忠义《隋唐五代小说史》^⑤、程毅中

^① 张海珊：《中国笔记文学的高峰——〈笔记文学集〉后记》，载上海书店编《中国近代文学的历史轨迹》，上海书店1999年版，第185—195页。

^② 郑宪春：《中国笔记文史》，湖南大学出版社2004年版。

^③ 陶敏、刘再华：《“笔记小说”与笔记研究》，《文学遗产》2003年第2期。

^④ 鲁迅：《中国小说史略》，上海古籍出版社1998年版。

^⑤ 侯忠义：《隋唐五代小说史》，浙江古籍出版社1997年版。

《唐代小说史》^①、吴志达《中国文言小说史》^②、陈文新《文言小说审美发展史》^③、吴礼权《中国笔记小说史》^④、苗壮《笔记小说史》^⑤等；还有将唐代小说按题材分门别类，并仔细梳理各种题材的渊源与嬗变，如程国赋《唐代小说嬗变研究》^⑥。其二，故事类型研究。这是以当代西方叙事学、比较文学主题学、原型批评等为理论基础，或者对唐五代笔记中叙事作品的叙事技巧进行条分缕析，或者对梦、变化、人鬼恋等故事类型进行文学、文化的追根溯源。故事类型研究如李鹏飞《唐代非写实小说之类型研究》^⑦，涉及谐隐精怪类型、遭遇鬼神类型、类幻类型，打破原来以题材对唐代叙事文学进行分类的常规，揭示出这些故事类型的叙事模式、文化内涵及渊源、流变。台湾学者在唐五代叙事文学的故事类型研究方面成果更为突出。其三，文体学研究。这方面的研究主要是探讨作为叙事文学的小说文类的形成与发展，涉及唐五代小说兴盛的各种文学、文化、政治、经济等因素，小说与其他文类的互动，以及笔记、小说、传奇、笔记小说、文言小说等概念的辨析，这个领域的论文专著数量极多，如陶敏、刘再华《“笔记小说”与笔记研究》一文对学术界使用的“笔记小说”进行的辨析；韩云波《唐代小说观念与小说兴起研究》^⑧一书对唐代小说观念的梳理；余才林《唐诗本事研究》对唐诗本事的文体特征、渊源与发展演变的研究；崔际银《诗与唐人小说》（博士学位论文，南开大学，2003年）对虚构性故事类笔记中诗与小说的跨文体研究，但对保留更多诗作的逸闻逸事类笔记如《本事诗》、《云溪友议》、《鉴诫录》等没有涉及。近几年的学位论文如蔡静波《唐五代笔记小说研究》（博士学位论文，陕西师范大学，2006年）、郑晷暻《段成式的〈酉阳杂俎〉研究》（博士学位论文，中国社会科学院，2002年）等除了文献学方面的研究外，也在叙事文学的框

① 程毅中：《唐代小说史》，人民文学出版社2003年版。

② 吴志达：《中国文言小说史》，齐鲁书社1994年版。

③ 陈文新：《文言小说审美发展史》，武汉大学出版社2002年版。

④ 吴礼权：《中国笔记小说史》，台湾商务印书馆1993年版。

⑤ 苗壮：《笔记小说史》，浙江古籍出版社1998年版。

⑥ 程国赋：《唐代小说嬗变研究》，广东人民出版社1997年版。

⑦ 李鹏飞：《唐代非写实小说之类型研究》，北京大学出版社2004年版。

⑧ 韩云波：《唐代小说观念与小说兴起研究》，四川民族出版社2002年版。

架内对唐五代笔记中的部分作品进行了考察。然而，对于一些基本概念、基本理论，学界目前远没有达成共识。

其二，文化研究。

文化研究一直是唐五代笔记研究的重要视角，不论是从文化因素切入寻找唐代小说繁荣的原因，还是以唐五代笔记为材料研究唐代的社会生活、思想观念，包括政治、宗教、制度、社会思潮等，都是文化研究。但是，文化研究真正显示出强劲的势头，成为唐五代笔记研究中一股潮流应该是20世纪70年代以后，直到今天依然未见减弱的趋势。文化研究的突出成果表现在以下几个方面：一是以笔记为材料考察唐代政治，或者从政治角度来解读笔记，专著如卞孝萱《唐人小说与政治》^①、王汝涛《唐代小说与唐代政治》^②。二是在宗教与文学的框架内研究道教、佛教等对唐五代叙事文学的影响，或者是唐五代叙事文学中的佛道思想，此类论文和专著可谓蔚为大观。其中，学位论文如罗争鸣《唐五代道教小说研究——以杜光庭为中心》（博士学位论文，复旦大学，2003年）、刘正平《宗教文化与唐五代笔记小说》（博士学位论文，复旦大学，2005年）等，专著如孙昌武《道教与唐代文学》也采用大量唐代笔记中的材料。还有关于唐五代叙事文学中的佛、道人物形象研究，也属于此列。三是以笔记为材料来研究与唐五代士人命运息息相关的科举制度、幕府制度等，进而透视士人风气、文学风气，这方面的力作不少，如研究唐代科举的专著有程千帆《唐代进士行卷与文学》^③、傅璇琮《唐代科举与文学》^④、吴宗国《唐代科举制度研究》^⑤等都大量采用唐五代笔记中的材料；还有对唐代幕府制度、文馆制度的研究也往往采用大量唐五代笔记中的材料。

其三，文献研究。

关于唐五代笔记的文献研究，涉及校勘、辑佚、辨订、汇编以及作者考证等，历代学者都付出大量心血，做了许多扎实的工作。古代目录

① 卞孝萱：《唐人小说与政治》，鹭江出版社2003年版。

② 王汝涛：《唐代小说与唐代政治》，岳麓书社2005年版。

③ 程千帆：《唐代进士行卷与文学》，载《程千帆全集》第八卷，河北教育出版社2002年版。

④ 傅璇琮：《唐代科举与文学》，陕西人民出版社2007年版。

⑤ 吴宗国：《唐代科举制度研究》，辽宁大学出版社1992年版。

学著作如宋代陈振孙《直斋书录解题》、晁公武《郡斋读书志》、王尧臣《崇文总目》、清代永瑢等《四库全书总目》以及近代余嘉锡《四库提要辨证》^① 等是研究唐五代笔记的必备文献；当代如周勋初《唐人笔记小说考索》^②、《唐代笔记小说叙录》^③，严杰《唐五代笔记考论》^④ 等都是研究唐五代笔记的重要参考文献。汪辟疆校录《唐人小说》^⑤，李剑国《唐五代传奇志怪叙录》^⑥，袁行霈、侯忠义编《中国文言小说书目》^⑦，程毅中《古小说简目》^⑧ 等主要在叙事文学框架内进行文献研究的著作也是我们研究唐五代笔记的重要参考文献；海外如日本学者内山知也《隋唐小说研究》^⑨ 也有相关考证。这些成果对厘清唐五代笔记的数量、种类、作者、版本等极有帮助。另外，一些学者对某一种或几种笔记的文献学研究用力甚勤、考证极其细致深入，如岑仲勉《唐唐临〈冥报记〉之复原》^⑩、唐兰《〈刘宾客嘉话录〉的校辑与辨伪》^⑪、吴企明《唐音质疑录》^⑫ 中《读孟棨〈本事诗〉后》一文，及台湾学者王梦鸥的“唐人小说研究系列”^⑬ 对《纂异记》、《本事诗》等的研究；近几年有关笔记的学位论文中往往能见到文献学方面的成果，如房锐《孙光宪与〈北梦琐言〉研究》（博士学位论文，四川大学，2002年）、罗宁《唐五代轶事小说研究》（博士学位论文，四川大学，2003年）、曲琨《范摅〈云溪友议〉考论》（博士学位论文，西北师范大学，2006年）、陶绍清《〈唐摭言〉研究》（博士学位论文，复旦大学，2007年）、王宁《〈云溪友议〉校注》（博士学位论文，厦门大学，2009年）。

① 余嘉锡：《四库提要辨证》，中华书局1980年版。

② 周勋初：《唐人笔记小说考索》，江苏古籍出版社1996年版。

③ 周勋初：《唐代笔记小说叙录》，凤凰出版传媒集团2008年版。

④ 严杰：《唐五代笔记考论》，中华书局2009年版。

⑤ 汪辟疆校录：《唐人小说》，上海古籍出版社1978年版。

⑥ 李剑国：《唐五代志怪传奇叙录》，南开大学出版社1993年版。

⑦ 袁行霈、侯忠义：《中国文言小说书目》，北京大学出版社1981年版。

⑧ 程毅中：《古小说简目》，中华书局1981年版。

⑨ [日] 内山知也：《隋唐小说研究》，复旦大学出版社2010年版。

⑩ 岑仲勉：《唐唐临〈冥报记〉之复原》，《历史语言研究所集刊》第17册，商务印书馆1948年版。

⑪ 唐兰：《〈刘宾客嘉话录〉的校辑与辨伪》，《文史》（第四辑），中华书局1965年版。

⑫ 吴企明：《唐音质疑录》，上海古籍出版社1985年版。

⑬ (台湾) 王梦鸥：《唐人小说研究》(第1—4集)，艺文印书馆1971、1973、1974、1978年版。

年)。另外，中华书局、上海古籍出版社等出版的一些唐五代笔记单行本中，相关学者在文献学方面也进行了一些基础研究。这些文献整理方面的成果为唐五代笔记的深入研究提供了契机。

唐五代笔记的出版情况也能反映文献研究的状况。近代以来，唐五代笔记的出版情况大致如下：20世纪20年代，上海进步书局出版，80年代又由江苏广陵古籍刻印社影印的《笔记小说大观》，共收书二百余种，其中唐代部分为：刘肃《大唐新语》、范摅《云溪友议》、赵璘《因话录》、张读《宣室志》、苏鹗《杜阳杂编》、裴庭裕《东观奏记》、佚名《玉泉子》、马总《意林》。其中，马总《意林》纯是旧著的摘录，与其他不同。1934年，商务印书馆出版由江畲经编辑的《历代小说笔记选》，分为汉魏六朝(一册)、唐(一册)、宋(三册)、金元明(二册)、清(五册)五部分出版，其中唐代部分收录有：《朝野佥载》25则、《隋唐嘉话》24则、《龙城录》20则、《大唐新语》39则、《酉阳杂俎》223则、《诺皋记》25则、《支诺皋记》22则、《因话录》20则、《幽闲鼓吹》13则、《云溪友议》28则、《杜阳杂编》22则、《开天传信记》10则、《博异志》4则、《独异志》51则、《小名录》22则、《云仙杂记》76则、《记事珠》27则、《谐噱录》42则、《玉泉子》15则、《开元天宝遗事》26则、《摭言》31则。文光书店1936年出版，古典文学出版社1957年再版吕叔湘选编《笔记文选读》，其中选有《国史补》十则。中华书局曾出版“历代史料笔记丛刊”中的“唐宋史料笔记”，收有唐五代笔记七种：封演《封氏闻见记》、刘餗《隋唐嘉话》、张鷟《朝野佥载》、郑处诲《明皇杂录》、裴庭裕《东观奏记》、刘肃《大唐新语》、孙光宪《北梦琐言》。上海古籍出版社曾陆续出版“宋元笔记丛书”、“明清笔记丛书”，后来，又新编“历代笔记小说大观”，共收笔记小说二百种左右，分别名为《汉魏六朝笔记小说大观》、《唐五代笔记小说大观》、《宋元笔记小说大观》、《明清笔记小说大观》并分批出版，其中《唐五代笔记小说大观》于2000年3月出版，共收三十九种，上册为：张鷟《朝野佥载》、刘餗《隋唐嘉话》、崔令钦《教坊记》、柳宗元《龙城录》、李肇《唐国史补》、刘肃《大唐新录》、牛僧孺《玄怪录》、李复言《续玄怪录》、李德裕《次柳氏旧闻》、谷神子《博异志》、李珂《纂异记》、袁郊《甘泽谣》、段成式《酉阳杂