

马克思主义科学体系 整体性研究

MAKESI ZHUYI KEXI TI XI
ZHENGТИXING YANJU

童贤成 著



人 民 出 版 社

马克思主义科学体系 整体性研究

MAOXINZHUYIKEXUEXISI
ZHENGTEIXINGYANJU

童贤成 著



人 民 出 版 社

策划编辑:崔继新

责任编辑:崔继新

封面设计:石笑梦

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义科学体系整体性研究/童贤成 著. -北京:人民出版社,2014.6

ISBN 978 - 7 - 01 - 013569 - 4

I. ①马… II. ①童… III. ①马克思主义理论-科学体系学-研究

IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 106338 号

马克思主义科学体系整体性研究

MAKESI ZHUYI KEXUE TIXI ZHENGТИXING YANJIU

童贤成 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15.25

字数:187 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 013569 - 4 定价:39.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

前 言	(1)
第一章 为什么要研究马克思主义整体性	(10)
一、确立和坚持马克思主义整体观的理论意义	(11)
(一) 马克思主义整体观是研究和把握马克思主义科学 体系的指导原则	(12)
(二) 马克思主义整体观是研究和把握中国化马克思 主义科学体系的指导原则	(17)
(三) 马克思主义整体观是研究和把握马克思主义各个 组成部分辩证统一关系的指导原则	(25)
二、确立和坚持马克思主义整体观的现实意义	(30)
(一) 确立和坚持马克思主义整体观有助于推进马克思 主义学科建设	(30)
(二) 确立和坚持马克思主义整体观有助于正确把握马 克思列宁主义、毛泽东思想、中国特色社会主义 理论体系这一有机统一的科学体系	(35)
(三) 确立和坚持马克思主义整体观有助于澄清在现实 生活中存在的各种对马克思主义的模糊认识 …	(40)

◎ 马克思主义科学体系整体性研究

三、确立和坚持马克思主义整体观的历史意义	(43)
(一) 确立和坚持马克思主义整体观可以深化对马克思 主义立足实践、与时俱进的发展规律的认识	…	(43)
(二) 确立和坚持马克思主义整体观可以深化对“马克 思主义必须在斗争中才能发展”的规律的认识	(48)
(三) 确立和坚持马克思主义整体观可以深化对“统治 阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想” 的规律的认识	(54)
第二章 怎样理解马克思主义整体性	(61)
一、马克思主义科学体系的创立和完善	(62)
(一) 马克思主义科学体系的理论基石	(62)
(二) 马克思主义科学体系的历史起点和逻辑起点	…	(71)
(三) 《共产党宣言》与马克思主义科学体系的形成	(80)
(四) 《反杜林论》与马克思主义科学体系的完善	…	(89)
二、马克思主义科学体系的主题和主线	(92)
(一) 马克思主义科学体系的主题——无产阶级和人类 的解放	(92)
(二) 马克思主义科学体系的主线——生产力与生产关 系的矛盾运动及社会形态更替规律	(108)
三、马克思主义科学体系的核心价值目标	(112)
(一) 现实人是马克思主义探求人的生存、解放及其发 展理想状态的出发点	(113)
(二) 实现人的全面而自由发展是马克思主义追求的 核心价值目标	(114)

(三) 实现人的全面而自由发展是一个漫长渐进的历史过程	(117)
第三章 为什么要坚持马克思主义整体性	(121)
一、整体性是马克思主义研究对象的内在规定性	(122)
(一) 马克思主义整体性是由其研究对象和内容的整体性决定的	(122)
(二) 作为马克思主义内在核心要素的基本原理是一个有层次结构的整体	(125)
(三) 马克思主义基本原理的运用必须贯彻整体性精神	(140)
二、整体性是马克思主义主题的基本要求	(142)
(一) 马克思主义主题的“立论基础”、“具体证明”及其实现的“条件和目的”是一个有机联系的整体	(142)
(二) 作为马克思主义基本理论载体的基本范畴是围绕马克思主义主题形成的	(143)
(三) 马克思主义基本范畴的主要内容和相互关系	(146)
三、整体性是马克思主义本质的集中体现	(162)
(一) 马克思主义的本质是在实践基础上科学性和革命性的统一	(162)
(二) 把握了马克思主义本质就从根本上整体上把握了马克思主义	(174)
第四章 怎样坚持马克思主义整体性	(177)
一、一脉相承又与时俱进是马克思主义严整统一科学体系发展的品格特征	(178)

◎ 马克思主义科学体系整体性研究

(一) 马克思主义是在实践中发展的与时俱进的科学体系	(178)
(二) 马克思主义是一脉相承的一以贯之的科学体系	(181)
(三) 坚持马克思主义严整统一的科学体系必须正确把握本原理论与传承理论的关系	(186)
二、整体继承与整体发展是马克思主义严整统一科学体系的重要特征	(191)
(一) 马克思主义发展过程的连续性与阶段性，体现了继承与发展的辩证统一关系	(191)
(二) 马克思主义发展阶段的各个理论形态，都会形成各自相对独立的理论体系，而这个体系只是马克思主义严整统一科学体系的组成部分	(195)
(三) 确立和坚持马克思主义整体观必须正确把握整体继承与整体发展的关系	(201)
三、用整体马克思主义推进中国特色社会主义理论体系的发展进程	(205)
(一) 要从整体上把握马克思主义中国化的历史进程	(205)
(二) 中国特色社会主义理论体系充分体现了马克思主义整体性	(209)
(三) 用发展着的马克思主义指导当代中国的改革建设实践	(213)
结语	(216)
主要参考文献	(221)

前 言

马克思主义的整体性是马克思主义科学体系形成和发展的科学基础。一部马克思主义发展史，是马克思主义科学体系结构整体与发展整体的统一。从结构整体上说，它是由各个主要部分、各个基本理论、基本原理、基本范畴组成的有机联系的整体；从发展整体上说，它是由马克思和恩格斯创立的原初的学说及其后继者在各个不同历史阶段所产生的、丰富和发展了的马克思主义构成的总的的整体。这个总的的整体，就是指包括马克思主义、列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系等在内的完整、科学、统一的理论体系。本书就是从结构整体与发展整体相统一的视角来探讨、研究马克思主义整体性的。

整体把握和研究马克思主义科学体系是一个时代性课题。马克思主义是时代的产物并随着时代的发展而发展。在马克思主义发展的各个历史阶段，马克思主义经典作家和各国马克思主义者，历来都强调和维护马克思主义的整体性，并同肢解、歪曲马克思主义的各种思潮作不懈的斗争。在当代中国，主张从整体上学习、研究马克思主义的观点，虽然在新中国成立初期就提出来了，但真正比较深入的学习和研究则是近几年的事。在 20 世纪 50 年代，吴黎平、范若愚、胡绳等十多位马克思主义理

论家曾写信给中央，建议对干部和青年学生进行综合的马克思主义教育，从整体上把握马克思主义的基本理论。由于种种原因，这个很好的建议未能付诸实施。1985年在中央召开的全国高校思想政治工作会议上，作出了开设“马克思主义原理”课的决定。1986年中共中央正式下发18号文件，确定在全国高校开设“马克思主义原理”、“中国革命史”、“中国社会主义建设”等三门政治理论课（又称“85方案”），由于改革措施不配套，“85方案”实行的效果并不理想。1998年中共中央对高校政治理论课程又作出了调整（称为“98方案”），从这个方案的实施效果看，仍然没有解决整体把握马克思主义基本理论的问题。2004年中共中央正式启动和实施马克思主义理论研究和建设工程，2005年又正式把马克思主义确立为一级学科，下设马克思主义基本原理、马克思主义发展史、马克思主义中国化、国外马克思主义、思想政治教育和中国近现代史基本问题（2008年增设）等六个二级学科。与此同时，在全国有条件的高校设立了马克思主义一级学科和二级学科的博士点、硕士点。这是一项高瞻远瞩的重大决策，对于巩固马克思主义在我国意识形态领域的指导地位，深化对马克思主义科学体系的研究，加强干部和青年学生的马克思主义理论教育，具有重要的现实意义和深远的历史意义。几年来，在马克思主义理论研究和建设工程的推动下，我国理论界在马克思主义学科体系建设、课程体系建设、教材体系建设等方面，做了大量工作并提出了许多有价值的见解和意见，特别是在马克思主义科学体系的整体性研究方面，形成了一批有价值的理论成果。尽管专家学者们对这一问题的认识和观点不尽相同，但各有千秋，为深入研究马克思主义科学体系的整体性开辟了种种思路。

在学科建设的整体性研究方面，许多学者都认为，对马克思

主义科学体系整体性的研究和认知，是时代的需要，是学科建设和科学发展的需要，也是回应当代西方社会思潮挑战的需要^①；强调马克思主义学科建设要贯彻马克思主义的整体性精神，认为马克思主义的整体性构成了马克思主义理论学科整体性的基础，是马克思主义理论学科的突出特征，研究马克思主义理论学科的整体性，是事关这个学科能否生存和发展的重要问题。^②有的学者提出，要以整体性方法、态度对待马克思主义，要坚持马克思主义研究的整体性原则^③，反对“五种割裂”的现象^④，同时，有的学者还提出要坚持“五个反对、五个统一”^⑤，有的学者明确强调要“用整体马克思主义深化马克思主义中国化进程研究”。

在理论体系的整体性研究方面，从研究的视角看，大体有以下几种：一是世界观方法论说，如顾海良明确提出“马克思主义是完整的世界观”^⑥，认为马克思主义世界观是马克思主义的理论基础，又是贯穿马克思主义各个组成部分和各种基本原理之中的立场、观点、方法。二是“三个组成部分”和“三个层次”说，如张雷声认为：整体性马克思主义理论是指马克思主义哲

① 参见吕世荣：《论马克思主义理论的整体性》，载《常熟理工学院学报》（哲学社会科学版）2007年第11期。

② 参见张雷声：《马克思主义整体性的三个层次》，载《思想理论教育导刊》2008年第2期。

③ 参见梁树发：《马克思主义整体性与基本原理体系的构建》，载《教学与研究》2007年第11期。

④ 参见陈学明：《中国的马克思主义研究必须反对五种割裂》，载《毛泽东邓小平理论研究》2007年第6期。

⑤ 参见任平：《论马克思主义研究视域的统一性——对马克思主义当代出场路径的反思》，载《马克思主义研究》2007年第7期。

⑥ 参见顾海良：《科学理解系统把握整体建设——关于马克思主义理论一级学科建设的思考》，载《思想理论教育导刊》2006年第6期。

学、政治经济学和科学社会主义这三个组成部分中的“一以贯之”的具有综合性特点的理论。“一以贯之”的“之”，就是哲学、政治经济学和科学社会主义三大组成部分的内容，“一以贯之”的“一”反映的就是整体性的理论。只有贯穿于三大组成部分的具体内在逻辑联系的理论才是整体性的马克思主义理论。^①并提出了马克思主义整体性的三个层次：马克思主义理论的整体性、马克思主义理论学科的整体性、思想政治理论课的整体性。马克思主义理论的整体性是马克思主义理论学科整体性的基础，而思想政治理论课的整体性又是以马克思主义理论和马克思主义理论学科的整体性为基础的。^②三是多种要素构成说，如曾长秋等认为，马克思主义整体性是包括研究对象、学科范畴、学科形式、学科内容、学科特点、理论品质等一系列方面规定在内的整体性。^③四是人的解放说，如高放主张以人的解放为轴心加强对马克思主义科学体系的整体性研究。他认为这个体系应包括三篇十五章的内容：导论，马克思主义科学的基本问题；第一篇，人的解放问题总论；第二篇，人的解放应该遵循的规律；第三篇，人的解放问题分论。^④虽然这个框架还未进行具体的阐述和论证，但不失为是一种全新的研究思路。

在基本原理的整体性研究方面，近几年来，随着思想政治理

^① 参见张雷声：《马克思主义理论整体性的研究视角》，载《思想理论教育导刊》2010年第5期。

^② 参见张雷声：《马克思主义整体性的三个层次》，载《思想理论教育导刊》2008年第2期。

^③ 参见曾长秋等：《近五年关于马克思主义整体性研究述评》，载《当代世界与社会主义》2010年第4期。

^④ 参见高放：《加强对马克思主义科学的整体研究》，载《马克思主义与现实》2005年2月。

论课“05 方案”在全国各高校的落实和学科建设的推进，理论界围绕什么是马克思主义基本原理，如何概括马克思主义基本原理，如何把握马克思主义基本原理的整体性和层次性等问题，开展了广泛的研究，取得了可喜的学术研究成果，诸如《马克思主义基本原理整体性研究的两个问题》（赵义良，载《中共中央党校学报》2013 年第 12 期）、《从世界观、方法论相统一角度研究马克思主义基本原理整体性》（张雷声，载《马克思主义研究》2012 年第 4 期）、《马克思主义基本原理学科研究报告（2006—2011）》（张雷声等，载《思想理论教育导刊》2013 年 7 月 5 日）《当前学界关于“什么是马克思主义基本原理”研究综述》（张建云，载《马克思主义研究》2010 年第 8 期）、《近年来马克思主义基本原理研究综述》（吴恒，载《思想政治教育研究》2011 年第 6 期）等大批学术论文及《高校哲学社会科学成果文库：马克思主义基本原理研究》（孟宪东等，光明日报出版社 2013 年版）、《马克思主义基本原理研究（第 1 辑·2011）》（侯惠勤，中国社会科学出版社 2011 年版）、《马克思主义基本原理研究（第 2 辑·2012）》（侯惠勤，中国社会科学出版社 2013 年版）、《马克思主义基本原理研究报告（2006—2009）》（李昆明，人民出版社 2011 年版）《马克思主义基本原理研究报告（2010—2012）》（李昆明，人民出版社 2013 年版）等学术著作，并且马克思主义理论研究和建设工程重点教材《马克思主义基本原理概论》也已经过了多次修订，2013 年 8 月高等教育出版社出版的已是第 5 版。这些学术成果基本反映了近年来我国马克思主义基本原理研究状况。但这里需要指出的是，当前学界从层次性、整体性、文本等多个角度对什么是马克思主义基本原理及其内容所进行的深入探讨，深化了对马克思主义基本原理的认识，推动了马克思主义基本原理问题的研究。但是，从当前研究

的状况看，对这个问题的讨论还存在很多分歧，难以达到比较一致的意见，这表明讨论还需要进一步深化。

马克思主义科学体系的整体性研究，是我国学界公认的难题。中国人民大学“三个代表”重要思想研究中心撰写的《新时期中国马克思主义研究报告》认为：“关于马克思主义一般和整体性研究历来深受我国理论界的关注。”“由于马克思主义整体研究的前提是对马克思主义科学体系要有完整准确的把握，要对马克思主义与时代的关系和不同流派的关系以及马克思主义发展的历史脉络等有十分清楚的了解，而要做到这一点对研究者来说是十分困难的，这导致对马克思主义整体性研究必然还存在一些薄弱环节，对于一些涉及马克思主义重大的理论问题还需要进一步深入研究。”这个判断是符合当前研究状况实际的。

本书笔者几年来参与了多项课题研究，如 2002 年开始参加了云南省社会科学联合会、科学社会主义学会项目“社会主义的昨天·今天·明天”，2007 年参加了国家社会科学基金项目“整体把握马克思主义科学体系研究”，2008 年参加了国家社会科学基金项目“社会主义复兴与中华民族复兴的统一”，2009 年参加了云南省十一五规划哲学社会科学重点项目“社会主义运动的历史、现状、发展的综合研究”。在研究过程中，一方面碰到了上述所列举的许多虽有所研究但争议较大的问题；另一方面也碰到了还未认真研究而本书又必须回答的问题。本书笔者在完成相关项目的有关撰稿任务的基础上，经过多年的继续研究和资料积累，形成了一些新的思路，并以此为出发点，构建了本书的结构体例。作者深知本论题的难度，就自己的能力和知识水平而言，只能做一点基础性的、探索性的工作。所以选择了“两个为什么”、“两个怎样”为着眼点，即为什么要研究马克思主义科学体系的整体性，怎样理解马克思主义科学体系的整体性，为什么

要坚持马克思主义科学体系的整体性，怎样坚持马克思主义科学体系的整体性。希望通过对这四个问题的回答，能为研究马克思主义科学体系整体性开拓思路，并为整体把握马克思主义科学体系做一点有益的工作。

本书对马克思主义整体性在如下的四个方面作了较为系统的尝试性的阐述与论证。

第一，在本书第一章中，对马克思主义整体性研究重要性的认识方面有所升华，把确立和坚持马克思主义整体观，提到指导原则和历史规律的高度来认识，特别是鲜明地提出了马克思主义整体观是研究和把握“三大方面”（即马克思主义科学体系、中国化马克思主义科学体系、马克思主义各个组成部分辩证统一关系）的指导原则”；明确提出了确立和坚持马克思主义整体观可以深化对“三个规律”（即马克思主义立足实践与时俱进的发展规律、“马克思主义必须在斗争中才能发展”的规律、“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想”的规律）的认识。这“三大方面”指导原则和“三个规律”，目前来看，在学界可以说是首次提出并作出相应论证的创新性观点。

第二，以理论体系必须具备的四个要素为依据，以主题、主线、核心价值目标有机统一为轴心，以研究内容的整体性、基本原理的整体性、基本范畴的整体性和在实践基础上科学性与革命性相统一的本质属性，来阐明马克思主义的基本精神，是本书的突出特点。这个特点的具体研究思路是要说明：马克思主义这一完整的科学体系，是在实践中产生，有自己的理论基础和实践依据，有自己的逻辑起点和历史起点，有自己的主题、主线和核心价值目标，有自己的一系列有机联系的基本范畴和基本原理，所有这些都围绕着主题组成有机联系、不可分割的整体，而这一理论整体能够在实践中经受检验并在实践中不断发展。这一研究

思路是本书作者所做的首次尝试。

第三，在本论题第二章第二部分中，提出了无产阶级和人类解放历史进程中的四个解放（即政治解放、经济解放、社会解放和精神解放），并对其实质及其相互关系作了较充分的论证，阐明政治解放（人民当家作主）是首要前提，经济解放（实现共同富裕）是物质基础，社会解放（实现公平正义）是必要条件，精神解放（实现人的自由而全面发展）是理想境界，四者统一于无产阶级彻底解放的整个历史过程中。目前国内学界也有一些论述这方面问题的文章^①，一般只谈政治解放和人类解放，有的虽然谈到政治解放、经济社会解放和人的解放，但对其实质和它们之间的关系未作分析。

第四，在本书第四章，针对“怎样坚持马克思主义整体性”问题，提出了解决此问题的根本路径就是“整体继承与整体发展马克思主义”，并对此作了详细论述。目前国内学界对此问题都是一般性谈继承与发展，还没有明确提出“整体继承与整体发展”的论述。

第五，本书从选题到具体论证都以解决现实问题为出发点和落脚点，具有较强的现实意义。本书的各编内容都注重理论联系实际，努力贯彻中央有关精神，如划清“四个重大界限”，结合现实中存在的问题，深入分析了反马克思主义、肢解马克思主义以及曲解马克思主义等的本质，并提出了应对措施；还针对现在正在加强的马克思主义理论学科建设问题，对现时代条件下加强

^① 如于桂芝的《马克思主义无产阶级解放的理论实质》（载《马克思主义研究》2009年第1期）、袁银传等的《论马克思关于无产阶级解放阶段的思想》（载《武汉大学学报》（人文科学版）2009年第2期）、沧南等的《论马克思主义是关于人的解放和人的全面发展的学说》（载《中南林业科技大学学报》（社会科学版）2010年第1期）等。

思想政治教育问题，都提出了一些原则性的建议；结合对“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想”的规律的阐述，强调了在我国必须坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位而决不能搞指导思想的多元化的问题；同时，对如何推进马克思主义中国化、推进中国特色社会主义理论体系的发展进程、推进中国特色社会主义现代化建设的伟大实践问题，都作了有针对性的阐述和论证。

总之，以上几点就是笔者在论文写作过程中所做的一些新的探索，提出了一些新的研究思路和观点，尽管这些“创新点”都仅仅是些带探索性和不成熟的想法、观点，显得有点单薄，但是作者期望本论题对今后的相关理论研究和一些现实问题的解决能起到抛砖引玉的作用，能对读者有所启迪。

第一章

为什么要研究马克思主义整体性

任何事物都是作为一个整体而存在和发展，马克思主义也不例外。整体性是马克思主义科学体系内在的重要规定性。在研究对象上，马克思主义不是对于客观物质世界的某一个发展阶段、某一部分、某一方面的反映，而是对于包罗万象、充满矛盾和历史发展的物质世界整体的本质和发展规律的科学反映，是关于自然、社会和思维发展的普遍规律的学说，是关于资本主义发展和转变为社会主义以及社会主义和共产主义发展的普遍规律的学说。在体系结构上，马克思主义的基本理论、基本原理，不是某一组成部分、某一领域各自独立的系统，而是由各个组成部分特别是三个基本组成部分构成的有机联系、不可分割的严整的科学体系。在历史发展上，马克思主义不是封闭的、僵化的，而是开放的、发展的，其发展过程体现了历史整体与逻辑整体的统一。马克思主义是由马克思、恩格斯创立的，而由其后继者不断丰富和发展的观点和学说的体系。它是包括了马克思主义、列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系等在内的严整统一的发展着的科学体系。在基本范畴上，它不是某一学科、某一领域范式下形成的范畴，而是在马克思主义理论范式下，围绕无