



徐莹 著

Xu ying

以马克思主义的世界观和方法论为指导，综合运用系统研究方法、比较借鉴方法、分析归纳方法等各种方法，以生态道德教育实现方法为中心，分别探讨了生态道德教育实现方法的概念特征、思想基础、时代要求、具体方法以及运用维护等问题，以期对生态道德教育实现方法的思想来源、新时代的要求、其具体的方法结构、内容以及生态道德教育实现方法的运用和维护等问题做出解答。

Shengtai Daode Jiaoyu Shixian Fangfa Yanjiu

生态道德教育 实现方法研究

导论

生态道德教育实现方法的概念、特征和作用

生态道德教育实现方法的思想基础

生态道德教育实现方法的时代要求

生态道德教育实现方法的基本形式

生态道德教育实现方法的应用

生态道德教育实现方法的维护

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

X32.2
4
湖南中医药大学图书馆



徐莹 著

Xu ying

Shengtai Daode Jiaoyu Shixian Fangfa Yanjiu

生态道德教育 实现方法研究



中医学院 0664604

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

生态道德教育实现方法研究/徐莹著. —济南:山东人民出版社, 2013. 12

ISBN 978 - 7 - 209 - 07919 - 8

I. ①生… II. ①徐… III. ①生态环境 - 环境教育 - 研究 IV. ①X321. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 302603 号

责任编辑:李怀德

生态道德教育实现方法研究

徐 莹 著

山东出版传媒股份有限公司

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:[http:// www. sd - book. com. cn](http://www.sd-book.com.cn)

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东省东营市新华印刷厂印装

规 格 16 开(169mm × 239mm)

印 张 13. 25

字 数 200 千字

版 次 2013 年 12 月第 1 版

印 次 2013 年 12 月第 1 次

ISBN 978 - 7 - 209 - 07919 - 8

定 价 28.00 元

如有质量问题,请与印刷单位调换。电话:(0546)6441693

序

工业革命以来,随着科学技术的进步和人的主体意识的提高,人类改造自然的能力不断加强,但由于人类中心意识作祟,造成了人与自然关系的紧张,使得现实的生态危机不断加剧。我国是世界上环境污染较为严重的国家之一。近年来,我国的人口、生态环境、自然资源和社会发展的矛盾日益突出,植被破坏、水土污染、资源缺乏、雾霾频发等问题此起彼伏,影响着经济社会的发展以及人类文明的提升。这些问题的出现一方面有历史上的原因,另一方面,更重要的是由于人类经济开发中违背自然规律、掠夺式开发利用自然资源、破坏生态平衡等错误引起的,这充分说明,我国的生态文明建设面临严峻的形势。

生态文明建设呼唤生态道德教育。生态道德教育作为 21 世纪德育的新课题,正得到越来越多人的关注。当前,我国的生态道德教育现状令人堪忧,生态道德教育体系的不健全,造成了公民生态道德认识模糊,没有树立正确的生态观;生态知识匮乏,没有形成生态道德责任感;自律意识淡薄,缺乏自觉的生态道德行为。开展生态道德教育,倡导生态社会责任,造就生态精神家园,建设中国特色的生态文明,对生态道德教育进行深入思考和系统深化,这是对时代呼唤的理性自觉反映,是对科学发展观的自觉践行,更是国家可持续发展的必然要求。

生态道德教育离不开科学合理的生态道德教育实现方式。生态道德教育实现方式是生态道德教育客观规律和原则的反映和具体体现。如何通过外显性教育、渗透性教育、协同性教育等实现方式探索一些新的生态道德教育方法,使公民全面掌握生态知识,培养生态道德情感和责任感,养成良好

的生态道德行为,从而推进生态文明建设,这是一个十分重要而又迫在眉睫的现实问题。徐莹博士围绕生态道德教育展开研究,表现了一名青年学者对生态文明建设的较强的社会责任感。她以生态道德教育的实现方式作为切入点展开分析,“小题大做”,对其进行了体系性、系统性的构建和阐释,形成一个新的架构,研究深入、系统、透彻。整个书稿有三个明显特征:

一、选题具有强烈的时代性和现实性。党的十八大报告指出:“把生态文明建设放在突出地位,融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程,努力建设美丽中国,实现中华民族永续发展。”可见,生态文明建设是被放到了与经济建设、政治建设、文化建设、社会建设同等重要的地位来对待的。显示了我们党对中国特色社会主义总体布局认识的深化,也彰显出一个负责任的大国对人类发展有担当的情怀。推进生态文明建设,有利于提高人民福祉,促进社会进步和文明提升。大力推进生态文明建设离不开主体生态意识和生态情感的养成和付出,而生态意识和生态情感的养成需要生态道德教育的展开和深化。

二、研究具有深刻扎实的理论底蕴。为了深入研究生态道德教育的实现方法,作者系统梳理了大量古今中外关于生态道德教育及实现方式的思想。中国古代的儒、道、佛三家丰富的生态智慧、西方近代工业文明以来的环境伦理思想、马克思恩格斯自然观、实践观、社会历史观中的生态哲学和生态道德思想,以及中国共产党人科学发展观战略内蕴的生态道德教育思想,为我们提供了进一步思索我国生态道德教育实现方法的思想基础和逻辑起点。作者正是基于批判继承的态度,结合当今世界发展的特点和中国的现实状况,提出了具有中国本土特色的生态道德教育实现方法。

三、构建的实现方法体系科学合理。作者在生态道德教育实现方法论和实现方法关系的基础上,运用正确的研究方法,总结历史和现实的经验,针对现时代的特征和要求,形成有层次性、系统性和可操作性的生态道德教育实现方法,构建了一个多元分层的生态道德教育实现方法系统。第一层次表现为生态道德教育实现的原则方法;第二层次是生态道德教育实现的具体方法;第三层次为生态道德教育实现的操作方式及其运行技巧。而且还较为详细地论证了外显性教育、渗透性教育、协同性教育三种基本形式和

具体方法。方法科学合理,针对性强,有助于实现生态道德教育的目的。

本书的出版对道德生态教育实现方式的研究具有重要的意义。当然,我国的生态道德教育还有很长的路要走,在实现方式研究上还有诸多需要认真把握的问题。我们相信在学界各位同仁的努力下,生态道德教育及其实现方式的研究会更加深入。

目 录

马永庆

2013 年 12 月 11 日

序	1
导 论	1
一、问题的缘起	1
二、研究现状综述	10
三、研究意义	24
四、研究的主要内容、文本结构和创新之处	26
五、研究方法	28
第一章 生态道德教育实现方法的概念、特征和作用	30
一、生态道德教育实现方法的概念界定	30
二、生态道德教育实现方法的特征	43
三、生态道德教育实现方法的作用	48
第二章 生态道德教育实现方法的思想基础	52
一、中国古代生态道德教育思想	53
二、西方生态道德教育实现方法	64
三、马克思、恩格斯的生态思想	71
四、中国共产党人的生态道德教育实现方法	75
第三章 生态道德教育实现方法的时代要求	78
一、全球化视野下的生态道德教育实现方法发展	78
二、信息社会与生态道德教育实现方法的发展	86

目 录

序	马永庆 1
导 论	1
一、问题的缘起	1
二、研究现状综述	10
三、研究意义	24
四、研究的主要内容、文本结构和创新之处	26
五、研究方法	28
第一章 生态道德教育实现方法的概念、特征和作用	30
一、生态道德教育实现方法的概念界定	30
二、生态道德教育实现方法的特征	43
三、生态道德教育实现方法的作用	48
第二章 生态道德教育实现方法的思想基础	52
一、中国古代生态道德教育思想	53
二、西方生态道德教育实现方法	68
三、马克思、恩格斯的生态思想	71
四、中国共产党人的生态道德教育实现方法	75
第三章 生态道德教育实现方法的时代要求	78
一、全球化视野下的生态道德教育实现方法发展	78
二、信息社会与生态道德教育实现方法的发展	86

三、公民社会与生态道德教育实现方法的发展	94
第四章 生态道德教育实现方法的基本形式	104
一、外显性生态道德教育实现方法	104
二、渗透性生态道德教育实现方法	117
三、协同性生态道德教育实现方法	130
第五章 生态道德教育实现方法的应用	146
一、企业生态道德教育实现方法的选择运用	147
二、社区生态道德教育实现方法的选择运用	152
三、农村生态道德教育实现方法的选择运用	157
四、虚拟领域:网络生态道德教育实现方法	164
第六章 生态道德教育实现方法的维护	171
一、生态道德教育实现方法的观念引导	171
二、生态道德教育实现方法的制度维护	177
三、生态道德教育实现方法的组织维护	182
结 语	186
参考文献	188
后 记	203

导 论

一旦失去内心世界本来的韵律，生命能源就会出现不畅快的波动，变成破坏性的、攻击性的、支配性的欲望和冲动的能源。……外部地球的沙漠化与人类生命的“精神沙漠化”是分不开的。

——[日] 池田大作

偶然的机会，听到一首名为《最后一只藏羚羊》的配乐诗朗诵。可可西里草原上原本 20 万之多藏羚羊种族，被猎杀者大量杀戮，“他们的皮全部被扒光，空气中弥漫着血腥气，地上血流成河”，^①在朗诵者悲愤交加进而哽咽描述中，其惨烈的场景深深震撼了我，当听到最后一只藏羚羊无奈而又绝望地叹道：“无知的人类啊！你们究竟还要愚昧到什么时候啊？你们毁灭了我们，其实正是在毁灭你们自己！尽管开枪吧！你们唯一的贡献，就在灭绝动物的名单上又添了一笔，把自己灭绝的日期又提前了一天”^②，悄然间我已热泪盈眶，这不仅是对猎杀者的愤怒，更多的是对人们生态道德意识缺失的悲悯。尽管这是一个作品，但反映的是现实，能引起人们对生态道德问题的深深思索，油然而生对强化生态道德教育的期许。

一、问题的缘起

20 世纪中叶以来，生态问题犹如达摩克利斯之剑垂悬在人类眼前。人

① http://blog.sina.com.cn/s/blog_4edd0d470100rxst.html.

② http://blog.sina.com.cn/s/blog_4edd0d470100rxst.html.

类不合理、不科学的活动导致生态系统处于失衡状态,并难以通过其自净能力重新恢复系统平衡,引发了影响人类生存的生态危机(eco-crisis),使人类陷入生存的险境。生态危机的种种后果和挑战,迫使人们反思过去的生产生活方式以及对待自然的态度,重新定位人与自然的关系。因此,如何有效化解生态危机,是影响人类生存的重大时代性问题。当前,尽管各国政府承诺为解决全球生态危机积极做出努力,相互之间也达成种种合作框架,但生态危机仍旧形势严峻。究其原因,不仅仅在于各国政府对工业文明和经济发展的片面强调和突出,更重要的是生态知识的缺乏、生态道德意识的薄弱、生态道德实践的欠缺,以及从生态道德观念向生态道德实践转化机制上的不健全。生态危机的缓解和抑制,不仅需要正确价值预设下科学技术的应用和制度层面上生态环境法律法规的维护,更需要思想层面的价值引导和生态道德教化。因此,如何有效开展生态道德教育,探讨生态道德教育实现的途径与方法,充分发挥生态道德教育的功能作用是本书的主题。

(一) 现实依据:生态危难与忧患

18世纪60年代,以英国为代表的世界早期工业革命开启了人类工业文明时代。世界工业化浪潮,使得社会生产率得到极大的提高,大量的物质财富从自然界中开发出来,人类的生存、生活状况有了很大的改善,并且随着世界科技水平的突飞猛进,人类与自然对抗的能力也大大提高,进而形成向自然无限索取、征服自然、主宰自然的思想趋势,产生了人与自然、主客二元对立的思维方式,人类中心主义、人类沙文主义等思想泛滥。如法国哲学家笛卡尔(Rene Descartes)提倡借助实践哲学使自己成为自然界的主人和统治者;德国哲学家康德(Immanuel Kant)提出了“人是自然界的最高立法者”的论断;英国哲学家洛克(John Locke)指出:“对自然的否定就是通往幸福之路”。这些思想和理论在实验科学、产业和科学技术的迅猛发展中,成了指导人类实践的纲领。但同时要看到,工业文明和科学技术在促进人类社会发展的同时,也打破了自然界的安宁与和谐,人类的生态危机伴随着工业化进程不断加剧,承载人类生存的港湾被破坏得满目疮痍。正如恩格斯所说:“文明是一个对抗的过程,这个过程以其至今为止的形式使土地贫瘠,使森林荒芜,使土地不能产生其最初的

产品,并使气候恶化。”^① 人与自然之间的生态矛盾,日益呈现出尖锐化的趋势,环境污染、全球变暖、草原沙化、森林砍伐、河流污染、物种减少、资源枯竭、人口爆炸、臭氧层空洞、厄尔尼诺现象等等,已经并继续成为国际社会和全人类极度关注的问题。人类不顾自然环境的承受力,一方面无节制地掠夺自然,另一方面肆无忌惮地将废弃物排放到大自然中,虽然带来了经济的增长,但是却导致生态危机的爆发,加剧了人与自然的矛盾。这种矛盾给人类生存和社会发展带来了一定程度的风险和伤害,生态危机已成为当代人挥之不去的存在性焦虑。正如阿德诺·汤恩比曾经提出过警示:如果人类继续滥用技术满足自身的贪欲,将会杀死大地母亲。挽救大地并使其重返青春,必须戒除贪婪。^② 恐慌不安中,人类对生存危机的现状进行深刻反省,逐渐“在观念上过渡到人类自身应对摆脱危机承担责任的问题上来”,^③ 重新关注和审视人与自然的关系问题,开始思考人和自然的角色定位和如何寻求解决危机之道。这“既是人类的本能使然,也是人类的本性使然”。^④ 然而,当前我国生态道德教育刚刚起步,特别是学校德育中对该内容没有得到深化和拓展,中央教育科学研究所俞国良也认为:我国学校的德育内容,更多的是围绕个人与他人、与集体和社会的关系来进行设计的,人与自然的关系问题并没有得到充分重视。我国的环境教育虽然也发展了几十年,但是更多的是一种知识传授,并没有充分渗透到学校的各个环节中,更没有针对生态情感体验、生态习惯养成和生态价值观的培养等方面的全面教育。^⑤ 这种境况,直接导致我国生态道德教育理论与实践探索的滞后,导致我国民众生态道德观念的薄弱以及生态道德实践的被动甚至缺失,更不能自觉将生态道德观念转向生态道德实践,不能养成良好的生态道德习惯。

(二) 理论依据:生态伦理学的兴起和弘扬

任何道德教育都是时代的产物,都与那个时代的道德哲学密切相关。

① 恩格斯:《自然辩证法》,人民出版社1984年版,第311页。

② [英]阿德诺·汤恩比:《人类与大地母亲:一部叙事体世界历史》,徐波等译,上海人民出版社2001年版,第529页。

③ 李培超:《自然的伦理尊严》,江西人民出版社2001年版,第3页。

④ 李培超:《自然的伦理尊严》,江西人民出版社2001年版,第8页。

⑤ 王淑军:《生态道德教育不容回避的话题》,《人民日报》2002年3月4日。

20 世纪中期,生态环境问题的产生和加剧,促使西方国家的学者和政府开始从道德的角度去审视和关注生态环境问题,将人与自然的关系纳入伦理道德的调整范畴,提出了生态伦理观念,推进了关于人与自然的道德研究,逐渐形成了生态伦理学,或称为环境伦理学。正如美国的戴斯·贾丁斯(Joseph R. DesJardins)指出:“环境问题提出了像我们该如何生活这样的基本问题。这类问题是哲学上和伦理学上的问题,它需要用哲学上较为复杂的方式来解决。”^①西方学者对生态伦理学的探讨和研究经历了一个很长的过程,从 18 世纪末开始孕育,到 20 世纪中叶,生态伦理学创立,再到 20 世纪 80 年代,获得全面发展,其后,系统的生态哲学开始发展。在整个过程中,他们通过著作、课程或者会议等多种方式来阐述并宣传其对生命或生态等相关问题的观点。例如美国学者奥尔多·利奥波德(Leopold)发表《大地伦理》;法国哲学家阿尔伯特·施韦兹(Schweitzer)发表《文明的哲学:文化与伦理学》;美国作家雷切尔·卡逊(Carson)撰写《寂静的春天》,直接促动了第三次环境保护运动。开设生态伦理的课程和进行生态伦理学的课题也是这时生态伦理学发展的一个表现。例如,1971 年卡利科特(Kurt Cali)在威斯康星斯蒂文大学开设“环境伦理学”课程,英、美、澳大利亚等国家大学的课程中设置了诸多生态伦理学的课题。另外,召开国际会议并讨论通过文件也促进了生态伦理学的发展。例如 1972 年“联合国人类环境会议”通过了著名的《人类环境宣言》,并把保护和改善人类环境作为一个紧迫目标提出来,标志着人类进入了一个崭新的时代。1987 年,世界环境与发展委员会通过《我们共同的未来》,提出“可持续发展”的基本纲领以及现实的行动建议。1992 联合国环境与发展大会,通过《里约环境与发展宣言》、《21 世纪议程》等文件,呼吁人类改变政策,重新认识人类活动对环境的影响。

综合来看,西方学者对生态伦理的理论研究,主要表现为两种鲜明的观点:一是传统的泛道德主义。它是将以人为中心的伦理学向外延伸,直至延伸到非人类的动物以及所有有感知能力的生命,甚至对整个自然界给予道德承认和保护。二是基于以生态为中心的环境整体主义,认为非人类

^① [美] 戴斯·贾丁斯:《环境伦理学:环境哲学导论》,林官民、杨爱民译,北京大学出版社 2002 年版,第 7~8 页。

的生物和自然界都有内在价值。对道德关注的不同对象和范围的认识,也形成了西方环境伦理学的四个派别。主要是:第一,现代人类中心主义环境伦理理论。传统的人类中心主义,一直被许多人士认为是生态危机的思想根源,原因是其关于人类主宰和统治自然的主张,在实践中表现出强烈占有性的功利主义、利己主义等,极大地鼓动了人类对自然肆无忌惮的掠夺。针对此,美国学者帕斯莫尔(Passmore)、麦克洛斯基(Mcloskey)等人对人类中心主义提出了新的观点,认为:人们提出人类对生态环境负有道德责任的问题,主要原因是人类对自己的生存、社会发展以及子孙后代的关心,人类保护自然是为了保护自己的利益,因为人类若要生存必须依靠自然界。在此基础上,美国哲学家诺顿(Norton)把人类中心主义划分了强式人类中心主义和弱式人类中心主义。^①强式人类中心主义,强调以人的感性意愿决定对自然的态度,实践中放任和鼓励对自然的掠夺。弱式人类中心主义,强调以人的理性意愿决定对自然的态度,一方面它肯定了满足人的意愿的合理性,另一方面又能根据合理的世界观和价值观对这种意愿的合理性进行评价,防止人类对自然的随意践踏和破坏。因此,他排斥强式人类中心主义,而赞成弱式人类中心主义。同时,他也承认自然客体具有满足人类需要的价值,人类之所以对人以外的生物和整个自然界给予道德上的关心、承认和保护,根本上是为了保护人类自身及其子孙后代的利益。持类似观点的还有美国的植物学家墨特(Murdy),他认为,人类利益高于非人类的自然客体,人类利益是道德基础;但人类必须承认自然事物的内在价值。这就为非人类道德作了理论上的论证。因此,现代人类中心主义,把非人类的生命和自然界纳入了道德关怀的范畴,确认了它们的道德地位。这种与非人类道德的关系,也被称为“泛道德主义”。第二,生物中心主义环境伦理理论。该理论的核心是认为有机体有其自身的“善”,因而主张把道德对象的范围扩展到人以外的生物物种。^②其代表人物是法国哲学家阿尔伯特·施韦兹(Schweitzer)所倡导的尊重生命的伦理学和美国环境哲学家泰勒(Taylor)所主张的生物平等主义伦理学。施韦兹认为,生命是神圣的,所有生命都是休戚与共的整体,所有生命都具有

① 叶平:《生态伦理学》,东北林业大学出版社1994年版,第34~57页。

② 余谋昌:《环境哲学:生态文明的理论基础》,中国环境科学出版社2010年版,第146页。

生存的愿望，我们要尊重这种愿望，这是尊重生命的伦理学的根据。泰勒认为，人是地球生物共同体的成员，人和其他生物都是起源于共同的生物进化过程，是自然界生态系统的有机构成要素，因此人并非天生就比其他生物优越，他与其他物种拥有同等的天赋价值，有机体的内在价值，没有谁比谁更优越，应当接受“物种平等”的原理。第三，动物权利的环境伦理理论。该理论的主要代表人物是澳大利亚哲学家辛格（Singer），他主张平等地考虑人和动物的利益，提出了“动物解放”的口号，认为当代解放运动要求人类扩展自己的道德视野和道德应用范围，“如果将动物排除在道德考虑之外的行为类似于种族主义和性别歧视主义”^①。第四，生态中心主义环境伦理理论。该理论提倡整体主义的环境伦理思想，“强调生态系统的整体性，认为不仅是生物，而且非生物的自然存在物，即生物及其环境构成的生态系统和生态过程，都是道德关心的对象”^②。美国学者奥尔多·利奥波德（Leopold）提出了大地伦理思想，认为伦理学的正当行为的概念必须扩大到对自然界的关心，进而协调人与大地的关系；同时，道德上“权利”概念也要扩展到自然界的实体和过程，赋予它们永续存在的权利。美国哲学家罗尔斯顿的自然价值论和奈斯的深层生态学等理论进一步地发展和完善了生态中心主义理论。从总体上看，这些理论的价值在于把道德对象的范围从人际关系领域扩展到了人与自然的领域，尽管其具体理论内容各具特色，但精神实质是不矛盾、不排斥的，而是相互补充，是可以并行不悖的，并为我国生态伦理学的发展提供许多有益的启示。它告诉我们，要树立和坚持人、自然和社会和谐发展的观点，要反对狭隘的人类中心论，不能单纯地强调从人类自身需要和利益出发无节制地向自然索取，而应尊重自然界其他生物生存和发展的权利，注重维持生态平衡和整个自然界的可持续发展；要坚持以代内平等和代际平等为内容的人类平等和人与自然平等的道德原则。同时，这些思想对当代西方的环境保护产生了广泛而深刻的影响，充分说明了生态道德教育存在的必要性，也为中国生态道德教育提供了丰富的理论资源。

① [美] 戴斯·贾丁斯：《环境伦理学：环境哲学导论》，林官民、杨爱民译，北京大学出版社2002年版，第127页。

② 余谋昌：《环境哲学：生态文明的理论基础》，中国环境科学出版社2010年版，第154页。

在我国,生态伦理学研究始于20世纪80年代。20世纪80年代初,人们开始关注人与自然的伦理关系问题,尝试从哲学、伦理学等角度研究社会发展与环境保护、人与自然的关系定位。1979年12月,中国生态学会在昆明成立,1981年11月中国生态学会在上海召开了“生态平衡”学术讨论会暨上海市生态学会成立大会,在会上提出了两个主要观点:一是“生态系统在人为有益的影响下,可以建立新的平衡”。二是“生态学方法不仅应用于生物科学、地球科学,而且应用于人类生态学和伦理学”。1984年9月11日至27日,中国环境科学学会理论专业委员会在新疆进行以“经济发展与环境保护的关系”为主题的科学考察和学术讨论,会议一致认为由经济发展带来的环境污染和生态破坏应当引起人们的高度重视,生态环境问题不是社会制度的问题,而是社会发展所带来的必然后果和负面影响,解决的途径不仅需要经济的、科学的、技术的、制度的进步,也需要人文的、伦理的参与。与此同时,随着全球性生态危机的日趋加深,生态伦理问题越来越引起国际社会的普遍重视,倡导通过人文浸润、生态道德熏陶、生态道德的培育等方式来触及人的精神层面,已成为很多国家解决生态问题的重要途径。正是这种国内生态伦理萌芽的孕育和国际生态伦理发展的启发,20世纪80年代中期,中国的生态伦理学开始作为一门学科得以深入研究。1992年刘湘溶撰写了《生态伦理学》一书,成为生态伦理学科的开山之作。之后,1993年李春秋、陈春花和1994年叶平先后撰写了以《生态伦理学》为书名的专著,1995年余谋昌撰写了《惩罚中的觉醒——走向生态伦理学》一书等等。90年代后期至今,中国的生态伦理学研究在探索基础理论、梳理西方生态伦理学流派及其观点、挖掘我国传统生态智慧等方面取得了显著成果,推动了生态伦理理念的普及和生态伦理学学科的建立。

生态伦理学的创建和发展为生态道德教育提供了理论基础和前提性条件。在传统伦理文化中,伦理即人伦之理,道德即为人之道,待人之德,其调整的范畴是人与人之间的关系,“是关于人的价值判断或意义规定”。^①而生态伦理学关键命题就是拓展传统伦理的范畴,即用道德手段来调整人与自然的关系。对该问题的合法性论证或者说存在的前提,我国学术界主

① 李培超:《自然的伦理尊严》,江西人民出版社2001年版,第7页。

要有两种截然不同的观点：一是曹孟勤主张人即自然、自然即人，人与自然的本质同一性内在地蕴涵着人对自然的道德义务，人与自然只有完成本质统一，才能为生态伦理的合法性存在提供合理而正当的辩护。^①二是李培超在《自然的伦理尊严》中指出，传统的道德定义，实际上包含了一个理论前提或预设，即人是生活在社会关系中的，或者说每一个人都是在社会关系网络上的一个网节，社会关系或人际关系也就成了道德思考的唯一纬度。^②随着时代的发展，当我们尝试用道德手段调整人与自然的关系时，实际上就拓展了道德的调整范畴，也就假定并承认了一个理论前提，即现实的人的生存状况的考量是其既生活在社会中，又生活在自然中。李培超也就认为“道德的纬度就不能只受人与人的关系的限制，它必然要扩展到人与自然的关系中”。^③因而，生态道德是伦理学理论的新发展，是道德调整范畴的新扩展，它把人与自然的关系纳入到了道德调整的范围，也就把自然置于与人同等重要的价值地位上，成为道德主体的一种，彻底打破了“人是唯一的道德顾客，只有人才有资格获得道德关怀”^④的传统观念。基于此，不同的学者对生态伦理的内涵做出基本一致的阐释，如黄琼彪指出生态伦理，是探讨如何适当关怀、重视，并履行我们保护自然环境之责的理论与实务做法。^⑤张丽青认为生态伦理又称环境伦理，是关于人与环境之间关系的道德原则、道德标准和行为规范的总和，是人与自然协同发展的道德诉求。^⑥

正如刘湘溶所言，在一定意义上，有什么样的道德哲学就有什么样的道德教育。道德哲学要走向生活，变成人们的道德行为选择的指南，也必须通过道德教育过程来实现。因此，生态道德教育是生态哲学与道德教育内在结合的产物，它是生态伦理学“走向生活”及弘扬其价值理念的过程和方式，而生态道德教育实现方法又是达到和提升生态道德教育效果的措

① 曹孟勤：《人与自然界的本质统一——质疑“人是自然的一部分”和“自然是人的一部分”》，《自然辩证法研究》2006年第9期，第18~21页。

② 李培超：《自然的伦理尊严》，江西人民出版社2001年版，第7页。

③ 李培超：《自然的伦理尊严》，江西人民出版社2001年版，第7页。

④ 吴玉福：《谈天人合一》，《自然辩证法研究》1994年第8期，第12页。

⑤ 黄琼彪：《环境伦理与生态工法》，《水土保持研究》2005年第5期，第7~15页。

⑥ 张丽青：《企业生态伦理建设困境及途径探讨》，《企业活力》2005年第10期，第12~13页。

施和手段。

(三) 时代需要：科学发展观和生态文明的伦理维护要求

科学发展观，是以胡锦涛为总书记的党中央推进马克思主义理论创新的标志性重大成果，是马克思主义在中国发展的新阶段，是指导发展的世界观和方法论的集中体现，是我国经济建设、政治建设、文化建设和社会建设的指导方针。在党的十七大上，胡锦涛同志在《高举中国特色社会主义伟大旗帜为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》的报告中，对科学发展观的要义、核心、基本要求以及根本方法做出了全面阐释，明确了科学发展观是指导经济社会发展的根本指导思想。“科学发展观所强调的可持续发展，就是促进人与自然的和谐，实现经济发展与人口、资源、环境相协调，坚持走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路，保证一代一代地永续发展。”^① 党的十八大，又确定了科学发展观的指导地位。因此，主动将科学发展观所蕴含的生态理念和生态实践要求进行深入地研究和探索，并结合实践对生态道德教育进行理性思考和系统深化，这也是自觉践行科学发展观的一个视角和路径。

生态文明是人类文明的新形态。建设生态文明，是关系人民福祉、关乎民族未来的长远大计。在党的十七大上，胡锦涛总书记强调指出：“要建设生态文明……生态文明观在全社会要牢固树立。”^② 它在实质上要求“人们在改造和利用客观物质世界的同时，不断克服由此产生的对自然环境的负面影响，积极改善和优化人与自然的关系，建设有秩序的生态运行机制和良好的生态环境所取得的物质、精神、制度方面的成果的总和”。^③ 党的十八大报告中，直接提到“环境”或“生态”字眼的地方多达45处，并且首次单篇论述生态文明，首次把“美丽中国”作为未来生态文明建设的宏伟目标，把生态文明建设摆在总体布局的高度来论述，指出：“把生态文明建设放在突出地位，融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建

① 赵小芒：《科学发展观——马克思主义发展观的创新成果》，人民出版社2007年版，第3页。

② 《十七大以来重要文献选编》（上），中央文献出版社2009年版，第16页。

③ 赵成：《科学发展观与生态文明建设》，《科学与技术辩证法》2005年第2期，第22页。