

外交報彙編

第五冊

人以善意遇我。我亦當以善意酬人。有要必信。有約必踐。此交際報施之常理也。今滿洲自由交通問題。俄人善遇於我。我亦以善應之。而兩國條約所要言。則不能不以實行相請求。夫此之請求。當然者也。且中於理者也。

初。我帝國政府。固知撤退滿洲軍隊一事。日俄曾訂條約。定以限期。及期而後行。亦我當然之權利也。顧我則嚴守我國宣言。尊重列邦利益。堅執開放門戶政策之大義。先期以下令撤兵。早爲開放之準備。今年四月。已決議開放我軍隊所佔領之各地。五月一日。允准外人及外國船舶之出入安東縣大東溝。并各國領事駐劄其地。六月一日。許外國領事駐劄奉天。及外人旅遊於南滿洲境內。雖然。日俄兩國。據四平街約文所定。凡於滿洲無有關係者。不得出入兩國占領區域之內。且互禁日俄兩國臣民。各不得入彼此所占滿洲區域之內。顧我以俄人。不得享有南滿之利益。於是我國政府。盡其友睦之誼。以八月一日。提議將此約文作廢。然則我所以對俄

之美意不可於此而見之耶。

俄國得我提議草案之後不與答覆之文其爲國內之亂事乎抑將爲他乎固不可知然我政府決議以九月一日開放大連更於七月下旬盡其委曲以告俄謂此約文苟不作廢則俄人於南滿洲必無利益之可圖非可與他國之人比也若至九月一日以後其不得利益有更甚焉蓋我之意欲使其早爲措意而速廢此約然所謂廢棄者固爲俄之利而非爲我之利也我政府爲俄之利不惜再三交涉而促其決計九月二十八日遂實行廢約之事焉。

俄政府以廢棄約文傳諭於其遠東軍司令官司令官以九月二十九日對於遠東之俄國官吏宣示政府應允日本之議廢棄此項約文之言且於待遇日本人民一端特下令命各該官吏遵守訓示以行而不得違背夫俄政府既公然贊和俄遠東軍司令官亦公然頒此命令於是滿洲之自由交通始確定而無移矣。

然當我僑居海參崴之國民欲自海參崴以入北滿洲俄國官吏乃於其國邊境禁

止其前往。以是我國民二十七人橫被阻隔而不得入。乃自格洛特科夫以還。豈非怪異千萬之事耶。吾輩但知所以廢棄四平街約文者。爲南北滿洲之交通自由耳。彼俄國官吏果以何故而拒我邦人之入北滿洲耶。則誠再三思索而不得其解者也。

吾輩遇此事故。竊謂俄政府。在向日已屢於輕試。而蔑視約文。不以誠信踐要約之言。然我固不欲以蔑視約文相誣枉也。且又不願以俄人以怨報德之言相推測也。以爲其國政府之意。已明顯貫徹而無可疑。第其所傳命於官吏者。或未能徧及。又或其官吏奉行之未至耳。蓋我之對俄。終以善意相測度也。

我政府電訓駐俄公使。命請於俄政府。速以嚴電而傳嚴命。以致遠東官吏。今後毋復爲此疏忽怠慢之事。卽吾輩亦甚望俄政府。鑑於此次之疏忽怠慢。嚴飭遠東俄吏。使努力推行其國政府之誠心。以警戒後此再三之失。則庶幾不背兩國君民之初意乎。

按俄官不許日人入北滿洲。雖不能謂爲出於其政府之意。然以俄國向來之外
交方術論之。無怪日人有疑似怪詫之言也。雖然。俄之外交。爲他國所不及者。亦
正在此耳。

論中國改革 譯英國一千九百零六年九月三日太晤士報

中國改革一事。有如紙上談兵。未始無迅速之進步。今立憲政府已有頒行之詔。旨。而本報北京訪員之報亦至。訪員率直真摯。非人云亦云者。竊欲一聆其言焉。據訪員所報。謂頒布立憲之詔。言辭莊重。義理明白。其要領在採考政大臣之議。而各大臣則又本太后之意以立言者。以名義而言。雖曰皇帝之詔勅。而在實際。則實太后懿旨也。以此諭旨。謂爲改革之綱領。毋甯謂爲頒布憲法之保障也。其第一下手之處。曰革新行政財政。而在施行憲政之先。則僅改革其全部中之一部也明矣。按之諭旨之意。則憲法之實行。其期必遠。而守舊官吏。有欲阻撓此舉者。阻撓之人。不獨向日運動素著成功。卽在此次諭旨本源之考政各大臣中。其勢力亦甚大也。

雖然。謂以此故而考政大臣本意。爲外界所轉移。其功悉湮沒不彰。非也。自威嚴赫赫聲名洋溢之醇親王外。猶有極占勢力之直督袁慰帥。袁之愛國精神。與夫結正

之宗旨固無可置疑。或謂其將以部下所轄之軍隊。用爲革新中國之具。而近時中外所啓猜忌嫌疑之事。多起因於袁之此計。此心云者。夫吾人對於此次諭旨。所以懷挾疑團者。豈在一總督之間。而不知中國根本之上。固有不可信任者在也。向來行不赴言。爲中國政府之習弊。觀其與外國相處之道。可以見矣。今欲考其立憲之果能實行與否。惟在徵之現在實行之政策如何。中國而果有實行改革。使其人民湊合於憲政之誠心。則其於現在政策。必有所表著。顧吾人按之實事。實不能窺知之。先就海關稅一事。觀其所採取之制。夫中國關稅行政之完備。至於今日者。悉出自總稅務司赫德四十年之苦心。中國而果欲改革。則當其改革未著成功以前。必仍使赫德維持此事。而先自其他行政各部。推行其精神。乃計不出此。而直欲破壞赫德所立之關稅制度焉。中國國民謀新。其所爲主要之旨。不在得行政之實效。卽此一端。可以推之。蓋其政治上繁難複雜之勢力。實足左右國民謀新之念。故欲使其進於立憲之方向。而不知適投其國於反動之旋渦也。

更自中外商業觀之。又可窺知相同之實焉。此種問題當以中國讓給英國商人之建築鐵路權及其他各種特權爲之最。在日俄戰爭之前。中國以此等特權畀予外國者。無他以己無經營之財力也。今乃反其道而行之。察其內情。非因其財力足以濟事。一似直欲違背條約。而始甘心者。留學日本學生。與夫中國青年各會大部學生。輒謂日本嘗行排斥外人政策。而欲模倣之。雖然。以中國而與日本相比較。皮相之見耳。日本自其初。卽以交通機關。鑛山事業。畀之人民。而保存於己國。而中國則初放棄各種事業於外人。而中途突行排外之政策也。以淺見測之。此次諭旨。他日果能收倣倣日本之效果否耶。吾人焉得不疑之。此予之所以不能已於言也。按此論一起。卽謂吾國改革之事。爲紙上談兵。何其言之輕我耶。雖然。吾姑返觀我當局者之措施。則惟望其有足以饜吾民之望者矣。於乎。予欲無言。

論中國陸軍

譯日本明治三十九年十月二十四二十五二十六二十七等日國民新聞

中國舊有陸軍滿漢蒙二十四旗。固以之戢內亂禦外侮也。至於輓近。窳朽衰頹。殆

不堪用。乃編制練勇以代之。是可證其實力之微弱焉。於是李文忠公創設淮軍。聘用洋員。訓以西操。然觀其軍容。雖亦整齊嚴肅。而其內猜疑嫌忌。實效不舉。未幾。洋員悉辭退。淮軍勢亦漸微。及經中日一戰。而華廷乃知其陸軍之實不足恃矣。

於是變法維新。欲模倣陸軍最強之德。編制軍隊。成所謂新建陸軍者。乃大用德國將校。盛購德國槍礮。始蒐討於馬廠。及爲直督袁慰帥所督練。精兵八千。悉倣德操。尋察知德國派遣來華應聘武員。非其上駟。且所購德國軍械皆廢物也。於是始悟模倣德國之誤。此實拳匪肇事以前事也。

當時我青木大佐爲駐華使館武員。而在北京。會袁慰帥統軍。備言中國陸軍微弱之故。改革之方。又以所著風雲錄一篇。具陳對於中國陸軍之意見。袁閱竟大欽重之。卽欲聘爲武員。而大佐未遽應其請。然終採納大佐之言。以建造強大之軍隊。欲強要之。使就其職。未幾。奉命爲山東巡撫。

及李文忠薨。袁自山東巡撫。遷直隸總督。新建軍四千。移戍保定。更徵募兵五千。一

切措置賴之軍事顧問官青木大佐。袁日執掌政務而夜則自九時以至夜分與之討論軍事。娓娓不倦。其致力武功可謂勤矣。

大佐陳軍制大綱曰。分中國爲十區。各區以五師團駐之。全國設五十師團。期以十年可遂此志。袁以其事過大。不從而意。僅在編制直隸一省之兵。明治三十五年冬。更募新兵五千。合之新建軍八千。與曩所徵募之五千。綜計一萬八千。蓋於直隸全省而已。設有陸軍五鎮。每鎮當日一師焉。

袁之於此。其第一難事。在分文武二大政。青木大佐謂舊制文官得干涉軍事。且轉任武官。必不能編新式之陸軍。袁初甚遲疑。再三籌度。乃分立民政軍政爲二部。先置軍事參議部。使統轄軍政部。以劉永慶段祺瑞王士珍充之。分陸軍機關爲三。曰兵備處。參謀處。教練處是也。兵備處爲陸軍行政之樞紐。劉爲其長。參謀處以定作戰之計畫。即參謀本部是。段爲之長。教練處則陸軍教育之所出。王爲之長。

今請進而言兵備處組織之法。其全體本設五鎮。先編二鎮。其一鎮即以舊有之

建軍八千。加新募兵若干。以所餘別編一鎮。不足。更募新兵以補之。於是二鎮。或新軍之編制。即採用師團旅團聯隊大隊中隊之制者也。易師團之名曰鎮。旅團曰協。聯隊曰標。大隊曰營。中隊曰隊。以四隊爲一營。三營爲一標。二標爲一協。二協爲一鎮。每營步兵千。故一鎮凡萬二千人。此外每鎮有騎兵一標。礮兵一標。工兵一營。輜重兵一營。衛生隊一隊。電信隊一隊。架橋隊一隊。野戰病院及軍樂隊附屬焉。於此有大可注意者。卽此軍隊編制之法。不在於平時編制。而爲戰時之編制是也。何歟。則以中國無確然徵兵之制。平時與戰時編制之法。不能立異而矯同。故於徵兵之制未定以前。至不顧軍餉之浩大。雖在平時。其編制之法。亦與戰時無異也。今中國有未臻完備之新軍六鎮。卽遷安縣之第二鎮。保定之第三鎮。馬廠之第四鎮。及京旗鎮以外。山東有一鎮。又有以馬玉崑所統軍爲張本。而以新立訓練之一鎮。夫但以名義言之。則固儼然有六鎮之軍具在也。若中國陸軍最艱難之事。在於徵兵。其壯丁雖多。至不可數。然其戶籍殆無可信以爲據者。故完全徵兵之法。終不

能行。雖然斟酌便宜。或制定村落配兵之法。使各村落歲出壯丁若干。卽以各村落負其責任。此計雖可暫行。然中國之事。卽徵兵一端。亦且有納賄賂及頂替者。而其終也。投軍之壯丁。無財產。無教育。皆窮乏無告之民。若所謂愛國心。義勇心。高尚之精神者。必非其軍所能及。固亦勢之所不得已也。

又倣日本現役豫備後備之制。而區別兵役。爲常備續備後備三級。常備三年。續備四年。後備五年。然續後備之在軍籍。率爲流氓。居處無定。實有蹤跡不明之慮。雖倣給予養贍之制。卽日本給度防閑之法。然迄未能實行也。

更進而言其教練。教育將校之學校。有武備學堂。是純粹之正則士官學校也。次有將弁學堂。俾戶山學校之制而設。是爲補助將校之速成者。別有陸軍師範學堂。爲造育陸軍教授之所。又各處有武備小學堂。略如幼年學校。又有參謀學堂。以養成參謀官。是諸學校教育之結果。可謂完美矣。然中國將校。率皆無知無能。凡所謂作戰之計畫。運動之靈捷。要皆未可與言。且以略無軍事知識之武員。屢轉任爲武將。

而占軍界重要之位。苟知乎此。則今日中國陸軍將校之何若。亦可想像而得之。試

觀日本士官學校卒業歸國之少年。竟得卽爲標統。

卽日本
陸軍

非其明證也耶。

中國陸軍之步兵操典。野外勤務令。悉倣自日本。故雖至槍礮。亦以日本式者爲便利。然其實質則全與日本異。如練習射擊。一兵歲費槍彈僅十丸至十五丸。其技藝之拙劣。有足使人驚駭者。凡二百適當距離之射擊。得中者卽爲大功。而揚然得意。至於礮兵練習射擊實彈者益尠。故其技愈見拙劣也。

雖然大操場中中國軍隊之動作。其軍容亦如荼如火。足以驚人。聚散運動之靈捷。實不能不爲歎賞焉。何則。外表之練習。實中國統率陸軍武官盡全力以圖之者。故也要之外表之動作。至爲靈捷。而戰術則至爲幼稚。實力亦至爲微弱焉。若但以外表觀之。軍事家之嘖嘖稱道。亦意中應有事耳。

接近數年來。我國度支奇困。幾全爲練兵一事。羅掘而窮。雖然。其所練之兵。果僅在於外表。如此論所言耶。居安思危。願當局者益加之意焉。

論中國立憲

譯日本明治三十九年十一月太陽報

中國政府爲世界風潮所迫而改革國是其果能告成否耶即能告成果臻若何之地位耶東京每日新聞嘗言之曰中國改革較之日本之維新則根柢弱甚其事之起也由於在廷臣工慨國勢之不振而歸其因於專制政治欲伸國力於外乃採用代議政體而非出於其下人民之要求是其所謂立憲政體特依專制之力而採用代議政體耳其全國人民之泰半於一己之權利利益殆無所知而冷然漠然以任其所止耳此實可謂奇異之改革焉又曰中國改革自上行之四百兆人民曾無昌言反對者故其政必行而可開代議政體之端緒惟其實力不根於下故向日不滿意於上之秕政欲爲革除而仍難措手也彼自由極樂之幸福亦惟於夢寐求之耳知此則知其政令雖更而其效用之範圍必不能廣可以斷矣雖然其所頒詔令既有庶事決諸公論之文則表面制度已立向之以少數專決者必將一變而國民得以參預政治此則中國進步之一大幸也吾輩最大之希望雖不在今日然其由上

級最少數之政治。變而爲中級稍多數之政治。循此階級。必不容疑。此則吾輩極表同情。而希望其成者也。

讀賣新聞。則以中國改革。因各大臣之逡巡進退。以致因循遷延。然雖有阻撓扞格。亦僅表面之事。而於實際無傷。其言曰。今也立憲政治。中國目爲最善良之政體。歲遣髦俊。留學海外。或入本國學校。而受新教育。乃迫成改革立憲之事。若其皇室。利害之感觸益大。欲雪二十年來國家所受之大恥。不得不臥薪嘗膽。盡心國事。以期憲政之實行。雖有隱爲阻撓之人。當亦不爲所動。如是。則中國之改革。其必有實施之一日乎。

時事新聞。則推測中國之前途。當自此而多事也。其言曰。制定憲法。開設國會。行之於政府一令之下。雖若可慶。然中國人民。苟爲能享受憲政自由之國民。則政治輿論大興而後。官民之間。意見必異。而必至互爭。此自然之勢理。如是。乃僅得成憲政之基礎。吾輩近時。徵之中國啟發之氣運。固知其時可。然又不能不慮其將自此多。

事也。其事雖在內政。似於他國無關係。而實則關係至廣。勢會所趨。或且影響及於東洋之平和。未可知也。我國之政治家。目銳而思精。察其前途。固當注意而不可忘忽焉。

按立憲政治。固爲最善良之政體。然究之其善良與否。要視行之者之何如。今迴視我國。果何如耶。竊不敢爲之論斷也。

論日俄議訂滿洲商約

譯日本明治三十九年十月二十一日東京日日新聞

近謁俄外部。聞日俄議訂商約。事無進步。俄國議約大臣。接受本野公使第一次草案之後。方在審查。而兩國議約大臣。至今

西九月九日

猶未一見。度數日之內。必不能有

相會事也。然本野公使草案。早洩於外。爲世所知。俄國報章。不問其爲自由黨與否。皆於開放松花黑龍嫩江等款。大爲反對。要之。俄必不願開放黑龍江。此極顯明之事也。中俄條約。載有明文。黑龍江僅許中俄兩國人民通航其地。本野公使。因俄國以其機密草案。洩而載之於報。頗有責備抗議之辭。其意之所在。實欲使俄政府厲

懸禁令。凡在政府命令以內之各報。非俟會議終結。不得揭載。然俄人乃以此而有藉口。曰。俄外部於黑龍江問題。苟從日本之議。則不問其爲官僚派。抑爲極端自由黨。凡屬國民。莫不憤怒激昂云云。蓋不論何時何地。但觀俄人外交之手腕。卽知其無所往而不獲優勝焉。今其停止刊行素主極端自由主義之第二十世紀報名大聲疾呼曰。此之問題。一在於外部大臣伊斯福士基之手。而不可放任。何以故。則伊之對於日本。過示以弱也。蓋此一問題。不獨於北滿洲命脈有關。其關係之緊要。實有繫乎東南諸部及東部西伯利亞等地俄國工商業之消長。故工商部大臣亦當參列會議於其間。又官僚派機關報烏里米亞曰。日本人苟得駛其船舶於黑龍江。則我輩將何如耶。我輩不能與日人相競爭。而日人可以極廉之價。鬻售其商貨。以彼商業上勢操必勝之手腕。其終也。我輩必爲日人所迫逐。不獨於黑龍江一州。卽我沿海州所稱東亞之全市場。亦無容足之地。不出一年。而黑龍江將不能見俄國汽船之隻影矣。今爲正告日人曰。藉令此條約而果成。而下期國民議會。必不能