



中外

高等服装教育比较

廖青 周永凯 王文博 编著

中外高等服装教育比较

廖 青 周永凯 王文博 编著

 中国纺织出版社

内 容 提 要

作者系统地对中外服装教育理论与实践进行了比较,通过借鉴比较教育的理论与研究方法,从中外高等服装教育的专业设置、人才培养模式、专业课程设置、教学模式与教学策略几个方面展开分析。在比较研究的基础上,建立起读者对中外高等服装教育模式的认知体系。

本书适用于服装专业师生以及职业教育工作者,尤其对服装教育领域的研究有一定的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

中外高等服装教育比较 / 廖青, 周永凯, 王文博编著. --北京: 中国纺织出版社, 2014. 6
ISBN 978-7-5180-0278-8

I. ①中… II. ①廖… ②周… ③王… III. ①服装—高等教育—对比研究—中国、国外 IV. ①TS941.72-4

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第069539号

策划编辑: 杨美艳 责任校对: 余静雯 责任印制: 储志伟

中国纺织出版社出版发行

地址: 北京市朝阳区百子湾东里A407号楼 邮政编码: 100124

销售电话: 010-87155894 传真: 010-87155801

http: //www. c-textilep. com

E-mail: faxing@c-textilep.com

官方微博http: //weibo. com/2119887771

三河市宏盛印务有限公司印刷 各地新华书店经销

2014年6月第1版第1次印刷

开本: 710×1000 1/16 印张: 10

字数: 128千字 定价: 39.80元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社图书营销中心调换

中国的高等服装教育起始于20世纪80年代初，至今已有30多年的教学实践，完成了从无到有的学科（专业）建设过程，伴随着我国纺织服装行业和服装消费市场的快速发展，逐步形成了具有中国特色的高等服装教育模式，为中国的服装行业培养和输送了一大批服装专业人才。

进入21世纪，在经济全球化的大背景下，素质教育的深化和人才观念的更新及市场经济的需求，对于高等服装教育提出了更高的要求。当今的高等服装教育不仅要强调和重视学科与行业实际的结合，同时也要从国际化视野审视服装人才的培养。

经济发达国家的服装教育体系经过一个较长阶段的探索、发展和积累，已经形成了相对成熟的教育理念和培养模式。我国的高等服装教育经过30多年的发展，也积累了丰富的经验，初步形成了适应我国服装产业需要的教育教学体系，涌现出多所富有特色的服装院校。通过对国内外服装教育状况的比较研究，可以借鉴外国高等服装教育的先进经验，进一步改善我国高等服装教育的教育教学理念，从专业设置、人才培养模式、课程结构体系和课程的开发、设计、实施等方面改革我国的高等服装技术、技能人才的培养；同时，提高服装学科（专业）教育教学理论的研究水平。

通过中外高等服装教育的比较，使我们至少认识到以下几点：

第一，各国或地区高等服装教育都呈现多样化的特色。这种特色与各

地域的文化传统、服装市场及产业环境、服装院校的办学定位和人才培养理念、目标等有关，同时也反映了服装时尚产业对于服装人才需求的多样性、多层次性。

第二，国际著名的高等服装院校都非常重视与服装企业的密切合作，将“产学研”合作作为一种重要的依托。最突出的是，多数专业教师都具有产业背景，许多专业课程聘请产业界有丰富实践经验的设计师、工艺师或管理人员担任。

第三，大部分高等服装院校都非常重视科技与艺术的融合，重视服装教育教学的实践性、科学性。

第四，院校都非常重视学生的学习过程，培养学生的基本能力和创意创造能力；重视知识、技能的融会贯通，强调解决实践问题能力的提高。

第五，专业课普遍采用项目课程和项目化教学。项目教学有利于具有丰富实践经验的设计师、工艺师或管理人员参与教学过程，可以培养学生的自主学习能力和分析解决实际问题的能力，培养学生团队合作意识和沟通协调能力。

本书运用比较教育学，研究中外高等服装教育的比较，具有理论和实践的价值。本书前两章简明地阐述了比较教育学的基础理论知识和研究方法；第三至第六章则进行了专项比较，包括专业设置、服装人才培养模式、课程及其结构、教学模式和教学策略诸方面的比较。

本书在编写过程中参考了本院有关课题组的研究成果以及其他研究者的论著，借本书出版之际向这些研究者表示诚挚的谢意。

本书由廖青教授、周永凯教授、王文博教授共同主编。参加编写工作的还有赵平、谢平、姜蕾、罗家莉、贾云萍。编著者参考文献有限，漏误难免，敬请专家和读者批评指正。

编著者
于北京服装学院
2013.6

目 录

第一章 比较教育导论	001
第一节 比较教育概述	001
第二节 比较教育学的学科性质和领域	006
第三节 比较教育的基本特征	009
 第二章 比较教育学的研究方法 with 模式	013
第一节 比较教育研究的方法论基础	013
第二节 比较教育研究的方法	018
第三节 比较教育研究的模式	022
 第三章 中外高等服装教育专业设置比较	032
第一节 高等服装教育专业设置概述	032
第二节 国外高等服装教育专业设置	037
第三节 中国高等服装教育专业设置	041
第四节 服装专业设置的比较与借鉴	048

第四章 中外高等服装教育人才培养模式	051
第一节 人才培养模式概述.....	051
第二节 高等服装人才培养模式比较.....	060
第五章 中外高等服装专业教育课程比较	068
第一节 课程概述.....	068
第二节 国外高等服装专业教育课程设置.....	086
第三节 中国高等服装专业教育课程设置.....	095
第四节 服装教育课程的比较与借鉴.....	106
第六章 中外高等服装专业教学比较	108
第一节 教学模式和教学策略概述.....	108
第二节 国外服装教育的教学模式与教学策略.....	123
第三节 中国高等服装教育的教学与策略.....	138
第四节 服装教育教学的比较与借鉴.....	145
参考文献	152

比较教育是以比较法为主要方法，研究当代世界各国教育的一般规律与特殊规律，揭示教育发展的主要因素及其相互关系，探索未来教育发展趋势的一门教育学问。通过研究，可以拓宽研究视野，加深对教育的认识，吸取各国教育的成功经验和失败教训，增强比较教育研究的能力。本章主要研究比较教育的观念、作用、学科性质和研究领域、基本特征等内容。

第一节 比较教育概述

一、比较教育的概念

1.对“比较教育”的各种理解

比较教育是在工业时代产生的学科，最早提出“比较教育”一词的是法国比较教育学家朱利安，一般将其著作《关于比较教育的工作纲要和意见》视为比较教育学诞生的标志。但他并没有为“比较教育”下一个明确的科学定义，只是指出了比较教育大致的研究范畴。朱利安从实用角度出发，认为比较教育应该对欧洲各国当时主要教育机构的教育制度、教育目

标和教育方法等进行比较分析,以便彼此吸取经验,为各国教育教学改革提供改进的建议。

从比较教育的目的出发,美国比较教育学家康德尔在其著作《比较教育研究》中说:“比较教育的研究是教育史研究的继续,它把教育史延伸到现在,以阐明教育和多种文化形式之间必然存在的密切联系……比较法要求首先判断决定教育制度的无形的、难以捉摸的精神力量和文化力量,判断校内的力量和因素更为重要的校外的力量和因素……比较教育的目的在于发现导致教育制度不同的那些力量和因素的差异性。”

英国比较教育学家汉斯指出:“用历史的观点分析研究这些因素,比较各种问题的解决办法,是比较教育的主要目的。”

从比较教育的研究对象出发,日本比较教育学家冲原丰认为:“比较教育学是以教育的整个领域为对象,对两国以上的现行教育进行比较,并把外国教育学包括在内的科学。”

苏联比较教育学者索克洛娃等在《比较教育学》著作中明确提出:“比较教育学研究当前世界中教育教学理论和实践的共同的、个别的特点和优势,并揭示它们的经济、社会、政治和哲学基础,以及民族的特点……促进教育教学理论的研究。”

我国学者马健生在其《比较教育》著作中,根据各家意见将“比较教育”定义为:“比较教育是以比较法为主要研究方法,以当代世界上不同国家、民族和地区以及国际社会的教育为研究对象,在分析比较的基础上,建构关于我国教育和国际教育的文化理解,探讨教育发展规律和经验的教育研究领域。”

2. 比较教育学的定义

本来,对某一门科学(学科)的定义,只要指出其研究对象就可以了。在科学门类不甚多的情况下,“科学研究的区分,就是根据科学对象所具有的特殊矛盾性”来进行的,如数学、物理学、化学、地理学、心理学、教育

学等，就是按照它们的研究对象来定义的。但是，由于现代科学的迅猛发展，每一门学科又细分为许多分支学科，这些分支学科具有同一的研究对象。因此给一门学科定义，就需要考虑其研究对象、目的、方法及其基本性质等。

就比较教育学的定义而言，就必须先阐明比较教育学科研究的对象、目的、方法及其基本性质等。

(1) 比较教育学的研究目的。从比较教育学的萌芽开始，就提出了比较教育研究的目的，即借鉴外国的教育理论和经验，改善或者改革本国的教育教学实践，提高本国的教育教学理论。比较教育学这个研究目的，一直延续到现在。现在，由于人类进入信息非常发达的时代，国际接触、交往越来越频繁，各国比较教育学的研究不再限于借鉴外国的教育理论和经验，还主动向外国介绍本国的教育理论、经验和成就，以加强国际之间的文化和教育事业的交流。但是，借鉴外国的教育理论和经验，依然是现阶段各国比较教育研究的主要目的。

(2) 比较教育学的研究对象。现在对于比较教育学的研究对象的研究更加细化。一般是从其研究领域以及研究领域的时空来划分。

① 从研究领域的视角来看。比较教育学的研究领域非常广泛，可以说涉及整个教育领域。如教育学所研究的教育制度、教育方针、教育行政、各级各类学校的教育目的、培养目标、培养模式、培养方案、课程设置、教学模式、教学策略（方式方法、教学设施、手段等）、素质教育等教育学所研究的问题，都可以作为比较教育学的研究领域。比较教育学的研究重点是各国的教育制度和基本的教育问题（宏观问题、中观问题与微观问题；理论问题与实践问题），如基础教育、高等教育、职业技术教育、师范教育、成人教育、继续教育、教育管理体制、教育的决定性因素、教育发展趋势等。当然，各国的国情不同，研究的侧重点也就有所差异。

② 从研究的时间来看。比较教育学的研究应当以当代教育为中心，这是

由比较教育学的研究目的（借鉴）决定的。当然，在研究当代教育时，比较教育研究为了阐明当代教育的来龙去脉，必然会追本溯源。但追本溯源的根本目的是为了更好地说明现在。教育史是从时间（纵向关系）上考察教育现象的变化发展，而比较教育学则是从空间（横向关系）上考察研究当代的教育制度和教育问题。

③ 从研究的空间来看。比较教育学以世界各国的教育为其研究对象。其研究范围是很广泛的。各国的比较教育研究主要是以国家作为单元进行的。如康德尔的《比较教育研究》以英国、法国、德国、意大利、苏联、美国为对象国；汉斯的《比较教育：教育的因素和传统研究》以美国、英国、法国、苏联为对象国等。为了某种目的，可以就不同社会制度（社会主义国家、资本主义国家、发展中国家）、不同地域（亚洲地区、非洲地区、欧洲地区、北美地区等）、不同文化地区（英语地区、法语地区、西班牙语地区斯拉夫语地区等）的教育进行比较研究；也可以就一个国家内部的不同地区、不同民族区的教育进行比较研究；还可以就不同行业的教育进行比较。

以世界各国的教育为其研究对象的比较教育学，并非是对世界上所有国家的教育进行比较，而是根据研究和借鉴的目的，选择有代表性的国家作为对象来进行比较，选择多少比较对象，应当根据研究的目的决定。

以特定时空的教育制度和教育问题作为研究对象，标志着比较教育学区别于其他教育科学分支学科（教育学、教育史等）的特点，同时也阐释了其研究对象的广度。比较教育学的研究还有一个更为重要的特点，即其研究有深度。所谓研究的深度，指的是在研究各国教育的客观现象和解决各种教育问题经验的基础上，更深入地分析各国教育的本质以及形成条件；判断各国政治、经济、文化、社会发展的能动作用，揭示各国教育的特点和共同规律，探索教育的发展趋势。只有这样，才能为借鉴提供客观的依据，避免盲目照搬。

(3) 比较教育学的研究方法。“有比较才能鉴别”，借鉴外国教育理论和经验，首先要鉴别外国教育理论和经验，这就需要运用比较的方法，进行外国教育之间的比较分析，以及外国教育与本国教育之间的比较分析。如果是研究世界不同区域教育（亚洲教育、北美教育、欧洲教育、非洲教育等）之间的异同，也可以运用比较分析法，进行区域教育之间的比较，找出共性和差异。

综上所述，通过对比较教育学的研究目的、研究对象和研究方法的分析，可以看出这三个要素是彼此联系、互相促进的。研究目的决定了研究对象，研究目的和研究对象又共同决定研究方法；反过来，正确的研究方法又会促进对教育对象的深化研究，从而达到研究目的。可以说，这三个要素是三位一体密不可分的。三者结合，体现了比较教育学研究的特殊矛盾性质，构成比较教育学的特点。

二、比较教育学的作用

1. 比较教育学作为一门科学能起到的作用

比较教育学作为一门科学，是教育科学的一个重要分支，对于教育工作者（教师、教学管理工作、教学研究人员等）来说，具有重大的理论价值和实践意义。

(1) 通过对各国教育的比较研究，可以扩大教育教学眼界，增加教育教学见识，从而加深对本国教育制度和教育教学工作的认识。各国教育的发展既有共同规律，又有其特殊规律。只有经过比较，才能更深入地认识哪些是共同规律，哪些是特殊规律。掌握了世界教育发展的一般规律和各国教育发展的特殊规律，就会对本国教育教学现象和教育教学规律有更深刻的认识，从而为探索本国教育教学的健康、可持续发展提供启示和借鉴。

(2) 比较教育研究可以更好地解释教育教学现象，揭示教育教学规律。教育教学既有一般规律，同时又受到各国政治、经济、科学和文化发展的制约与影响。因此，研究和比较各国的教育教学发展现象，有助于了解教育和

政治、经济、科学和文化发展的关系，从而更好地揭示教育教学发展的一般规律。

(3) 比较教育的某些研究领域是其他学科所没有的或者不涉及的。正因为有了比较教育，才使得教育学科体系变得更加完整，并使得对某些问题的研究变得更加客观和可行。例如，在探索和论述一些国家教育教学改革的最新动态和趋势时，比较教育就可以发挥其快捷的作用，能够及时关注各国的教育动态，通过多学科的视角或者综合视角的分析，迅速得出研究结论，为本国教育决策的制定、贯彻和执行，提供可操作性的意见或建议。特别是在时效性方面，是其他学科无法比拟的。

(4) 比较教育可以在各国教育之间架起沟通和交流的桥梁。任何一个国家的教育都与其独特的历史文化传统密切相关。因此，各个国家的教育既有共性，更有个性，有些问题的差异会很多很大。要理解这些差异，就要靠比较教育在各国教育之间架起沟通和交流的桥梁，从而消除误解或分歧，增加谅解、宽容和合作，共同促进人类教育事业的不断进步和科学发展。

2. 比较教育学作为一门课程能起到的作用

比较教育作为一门课程，对于学习者的研究能力训练具有重要作用。通过对各国教育的比较，学习者可以搜集大量的有关信息，丰富其知识信息的存储，开阔眼界，更为重要的是可以发现和提出问题、提高分析问题和解决问题的能力。

第二节 比较教育学的学科性质和领域

一、比较教育学的学科性质

关于比较教育学的学科性质，至今依然是众说纷纭，有“学科”论、“领域”论和“方法”论等观点。

1. “学科”论

在比较教育是否是一门独立的学科问题上，至今仍然存在许多争议。有些学者认为比较教育有其独立的研究对象、研究领域和研究方法，因此认为比较教育是一门独立的学科。从国际上来看，一些国际性机构的研究报告，例如，联合国教科文组织报告中的教育文献和一些比较教育学者都倾向于将比较教育看作一门独立的学科。

2. “领域”论

有的学者认为比较教育只不过是一个研究领域。例如，比较教育学者黎成魁就认为“比较教育不是一门‘学科’而是一个‘研究领域’”他认为构成一门学科应当有自己独特的目的、概念和方法，而比较教育尽管有自己独特的研究对象，却没有独特的研究方法，因为其他学科也都应用比较的方法。

3. “方法”论

还有的学者倾向于比较教育是教育科学的一种方法论的说法。

4. “学科”、“方法”论

一部分学者试图调和不同的观点，认为比较教育既是一门学科，也是一种方法论。

这些观点从不同角度揭示了比较教育的学科性质和归属，有助于人们建立起对比较教育的进一步认识。

二、比较教育的学科领域

学科的综合与分化是学科发展的趋势，也是一门学科研究领域的扩大和知识总量增加的必然结果。学科的分化会产生新的研究领域和新的分支体系。迄今为止，比较教育历经近200年的发展，其研究领域和知识总量有了相当大的扩大和增加，其内部也分化出不同的研究领域和分支体系。1990年霍尔斯著作《比较教育：当代的问题与趋势》问世，提出了一种比较教育的研究领域和分支体系，详见表1-1。

表1-1 研究领域和新的分支体系

研究领域	分支体系	描 述
比较研究	比较教育学	主要指各国教学和课程教学过程的研究
	教育（文化） 内部分析	如研究各个不同阶段的教育；系统地研究影响教育制度的历史的、文化的、政治的、经济的、宗教的力量，以及教育又如何反作用于这些社会子系统；比较两个或更多国家、地区甚至全球的教育结果，以寻找解决教育问题之道
外国教育		主要包括本国以外的一个或多个国家教育制度、教育改革和发展情况的研究；教育区域（亚洲教育、北美教育、欧洲教育等）研究。外国教育研究一般以民族国家为单元，了解一个国家的整体经营现状；区域教育研究的范围大到跨国的文化圈、地理圈、政治圈，小到某个国家的某个特定区域
国际教育	国际教育 教学法	主要是对国际学校或跨国学校中多国、多文化和多种族学生群体的教育研究包括课程和教学的研究；对国际理解教育、和平教育、国际人口与生态环境教育的研究；建立国际课程和教学常规、解决国家之间有争议的教材问题的研究等
	国际教育机构 工作研究	主要包括不同国家学历互认、教育交流、教育和文化协定问题等国家教育问题的研究
发展教育		主要与国家发展相联系起来研究和分析，比较其教育发展问题，为各国政府或国际社会制定平衡的教育发展战略

另外，还可以从其他角度对比较教育的研究领域进行划分。例如，可以根据研究内容和研究对象，从比较教育自身的逻辑结构出发，将比较教育划分为表1-2所示的研究领域。

表1-2 比较教育研究领域

研究领域	描 述
外国教育研究	对其他一个或几个国家的具有现象、现状、特征等的研究和比较分析
区域教育研究	对世界上某个或某些在地理、经济、政治和文化等方面存在某种联系或具有共同特征的地区的教育发展现状进行研究和比较分析
国家之间教育比较研究	对国与国之间的教育现状、包括宏观的教育政策、教育管理模式等进行对比分析，也包括对微观课程、教育方式等所进行的对比分析。这种比较是比较教育自其产生开始就有的最传统的研究领域，也是比较教育产生的主要动力
国际教育研究	从全球化的视角出发，对人类面临的共同教育问题进行研究分析，如教育公平等问题
比较教育史研究	对比较教育自身的发展历程和历史沿革进行研究和分析
比较教育方法论研究	对比较教育的研究方法问题进行专门研究，如问题法、文献法、因素分析法等
比较教育基本理论研究	关于比较教育的一些基本原理和基本理论问题的研究

第三节 比较教育的基本特征

虽然学者们对比较教育的概念、性质还存在许多争论或分歧，但对比较教育基本特征的认识却是比较一致的，都认为比较教育具有下列基本特征：

一、跨国性和国际化

比较教育的主要研究对象一般都是两个或多个国家的教育，而非某个单一国家的教育。因此，比较教育的研究从一开始就是跨国界的，主要研究他国的教育现象，以便达到了解和借鉴他国教育经验的目的。朱利安在其著作《关于比较教育的工作纲要和意见》中写道：“收集起准确理想的‘关于欧洲国家目前状况的教育比较表’，以便人们可以判断……哪些部分的工作所提供的改进经验可以引用到别国，并由该国的社会环境和地区情况确定是否适合而加以修改和变革。”朱利安的比较教育研究主要是了解和分析欧洲各国的教育状况。

现在，比较教育在跨国性的基础上，又出现了国际化的趋势。对于人类面临的共同教育问题进行比较研究，已经成为当前比较教育研究的新趋势之一，特别是在经济日益全球化的今天，这个趋势和特征就更为明显。所以，跨国性和国际化是比较教育最重要的特征，虽然别的教育学科也会有国别教育或国际教育问题的研究，但是这一特点都没有比较教育突出。

二、以比较研究法为主要方法

尽管至今还存在什么是“比较教育研究法”的质疑与争论，比较教育研究方法在经济比较教育的研究中仍然是主要的、主流的、应用最广泛的研究方法。虽然其他教育学科也会采用比较法，但是没有任何一门学科应用比较法像在比较教育中这样突出；现在在比较教育的研究中也开始应用其他研究方法（如质性研究法、实证分析法、文化研究法、人种志方法等），但是比较研究法仍然是比较教育研究的主要方法。

三、涵盖性广泛

比较教育的研究对象几乎涵盖了所有的教育研究领域，并且兼有理论研究和实践（实用）研究双重特性。每一个学科都有其特定的研究领域、研究对象，教育学科也是一样。例如教育史，主要关注教育的历史沿革和发展；教育管理，关注的则是教育的行政管理和学校管理等。比较教育则完全不