



新闻传播学研究前沿（第三辑）

适变与守恒

——广播电视散论



张振华 著

中国传媒大学出版社

新闻传播学研究前沿（第三辑）

适变与守恒

——广播电视散论

◎ 张振华 著

中国传媒大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

适变与守恒——广播电视散论/张振华著. —北京:中国传媒大学出版社,2014.2
ISBN 978-7-5657-0884-8

I. ①适… II. ①张… III. ①广播事业—中国—文集
②电视事业—中国—文集 IV. ①G229.2—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 31392 号



适变与守恒——广播电视散论

著 者 张振华
责任编辑 欣 雯 蒋 倩
责任印制 阳金洲
封面制作 泰博瑞国际文化传媒
出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街1号 邮编:100024
电 话 86-10-65450528 65450532 传真:65779405
网 址 <http://www.cucp.com.cn>
经 销 全国新华书店

印 刷 北京中科印刷有限公司
开 本 730×988mm 1/16
印 张 15
版 次 2014年3月第1版 2014年3月第1次印刷

书 号 978-7-5657-0884-8/G·0884 定 价 58.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

序 一

思想的力量

作为原北京广播学院新闻系的老教师,我认识张振华已经整整50年了。50年前,振华是考入北京广播学院新闻系的首届大学生;而我则是刚刚从中国人民大学新闻系毕业到校任教的首批“小老师”。50年足以塑造人的一生。时光荏苒中,振华从一个普通人家出身的好学生,出落成一个尽心尽责的广播编辑,及至成为国家一个主流媒体的负责人。这些年,由于工作和业务往来,我们一直交往不断。及至最近十年,他成为中国传媒大学特聘博士生导师,我们又成为在广播与新闻研究中并肩切磋的博导团队的成员。原本我以为对振华这位好学生、好校友是比较熟悉和了解的,这次振华提出为他的新作《适变与守恒》作序,初读之后,居然有一种相识多年不识君的感觉。《适变与守恒》中的文章带给我诸多启示、思考、感悟,乃至惊喜。

一个人一辈子执着于某一件事,从感性的、细微的、具体的、体验式的,到理性的、宏观的、战略的、思辨的、智慧的认知深化不断地思考、总结,必有所得。他的前三本书《往事如金》《求是与求不》及《道法之间》不仅反映了他在广电发展等专业领域、学术领域乃至人生哲理方面的思考、提炼与升华,也体现了他特有的认知逻辑、思维

模式和话语风格。而最为宝贵的是振华对广电事业的热爱和在不断探求中所彰显的思想的力量。同样,这也是《适变与守恒》的难能可贵之处。

振华作为一位毕生从业的广电人,从一线普通的编辑记者到业务和学术领导岗位负责人,这种成长、成熟、自我超越的过程,某种程度上,可说是中国广电人不断求索的一个侧影。50年置身广电,让他的思考和感悟源于现实与实践,造就了他脚踏实地、言之有物的朴素与务实风格;他的文字总是力争将中国广电置于世界格局、国家发展和时代变革的大背景下,从而使他的作品有了较为专业和精准的时空坐标,也成就了他纵横捭阖、鞭辟入里的专业和老道。

振华作为一名曾经的广电媒体管理者,多年来他坚持认真读书、独立思考,努力用自己的话语说出自己的思想、见解。在空话、套话、正确的废话成风,某些官员请人捉刀代笔已成常态的当下,振华坚持多年自己写稿,写自己的稿,可谓硕果累累,从中可以体察这些文字背后的艰辛付出。纵观他的文章,能从中感悟一以贯之的真话、真情、真切、真知,能感受到他思考中贯穿的逻辑递进性和系统性。尽管某些文章还可以说得更透彻、更丰满,尽管至今他仍有若干心中难以解开的结,但是全书细细梳理下来,整体感到了不虚妄、不浮躁、不矫情的真诚、善意和建设性。

振华作为一个有着丰富实践经验的广电研究专家,他尊重历史,放眼未来,严谨有致,且饱含忧思。他苦读各方资料,兼收并蓄,努力跟踪时代变革动向。从而使他的文字带有一定的前瞻性和真知灼见。他深谙何可为、何不可为,从而使他的意见具有时代性、建设性和可操作性。由于时代、经历和学术视野的局限,他的作品中也体现着某些困惑与纠结。因为熟悉和热爱广电,整体上看,他把脉准确且能落到实处,从而达到了开卷有益的效果。

今年恰逢振华所在的广院新闻系59级毕业50年。59级老校友都已年过70,或近80。尤其外地校友想念母校、同学心切,希望

回母校团聚。在热心校友的多方努力下,居然有近60多位校友前来参加,于是振华及蒋咸康、韩同熙等多位同学成为这次返校活动的重要组织者。几个月来,振华的家成了返校联络点、接待站。他以特有的耐心和真诚多方联络、沟通,最后落实了相当完美的59级校友聚会方案。在老校友们推心置腹的感人回忆中,在校友们团聚的欢声笑语中,在校友们老泪纵横的告别拥抱中,我看到了一个热心为大家、有血有肉的、感情丰富的振华。

这些天,在拜读他的大作时,我时常想象振华灯下阅读和笔耕不辍的情景。其实,当下已经没有人要求他尽善尽美,即使是应邀发言或发表文章,以他的储备也不必太费思量。但他认认真真地去做每一件事,努力把每一件事做好,这其中,是他的执着、自律和自省。不知他是否“每日三省吾身”,但从他的作品中,我们都看到了自律自省的结果,这就是今天的张振华。

感谢振华的信任,给我机会,让我为他做了一个阶段性的小总结。之所以说是阶段性,是因为我期待未来他还会有新作。量不一定多,但会越写越好——因为基于这次对他的了解,我们有理由期待,并祝福振华。

曹璐

2013年10月30日

(作者系中国传媒大学原新闻系主任、教授、博士生导师)

序 二

务实 新锐 严谨 辩证

国庆期间,忽然在安徽老家接到张台(我们平时都这样称呼他)的电话,嘱我为他的新书写一篇序文。我的直觉告诉我不太合适,因为张台是我尊敬的前辈,平时对我关爱有加,写一篇书评是可以的,写序可是不敢当。无奈经不住张台的坚持,最后只好恭敬不如从命。但应承下来后,又迟迟未能动笔。不是因为忙或懒,而是怕拿捏不准。

屈指算来,和张台长相识也十年有余了。当然,听说他的名字更早,因为我的一位同班同学曾是他当国际广播电台台长时的秘书。从见第一面开始,我就觉得张台长特别亲切,既不装官相(尽管是多年的副部级干部),也不打官腔(尽管在宣传领域干了几十年),一副邻家大哥的朴实、宽容和善良。每次见到他,都像老友相遇,故知重逢,心情愉悦极了。

张台在国际台一干就是37年,是个名副其实的老广播。但是,每次在有关广电媒体的研讨会上相遇,张台的发言总是有的放矢,处处透露着真知灼见,让我这个研究广电媒体多年的所谓专家常击节赞叹。更让我惊奇的是,张台在中国广播电视协会工作期间,同时参与学术委员会的一些工作和《中国广播电视学刊》的主编工

作,竟把这两项学术性、专业性很强的工作搞得有声有色,俨然乎浸淫此道多年的行家里手。不止于此,张台同时还应邀担任了中国传媒大学的教授、博士生导师,传道授业解惑,干得也有滋有味、桃李芬芳。常言道,隔行如隔山。由广播而电视,由学术而教育,张台为何能干一行像一行精一行呢?我不能不佩服张台的灵通达变之功。

在领导岗位上呆久的人,往往是动手能力差,动笔能力更差,因为一切有秘书和部下代劳。但是,这个“往往”在张台身上却得例外了。因为张台在台长任上退下来之后的十来年里,竟然在繁忙的工作之余写下了数百篇文章,出了三本书稿。如果说在任时发表文章,有人怀疑是秘书操刀代笔还有几分合理,那么,张台卸任后的这些学术成果,除了自力更生,还能找谁呢?对此,我只能说除了天分外,张台的勤勉实非常人能及。

在人文社科领域,学术成果的数量只是衡量一个学者能力水平高低的指标之一,人们更加看重学术的质量和影响力。通览张台的文稿,人们不难得出这么几个印象:

务实。主要表现在语言朴实,问题真实,资料扎实,论证严实,结论精实。张台无论是发言还是写文章,都是从现象和问题分析入手,绝没有不着边际的假话、大话、空话、套话。在今天,做到这一点其实是很难的。

新锐。难能可贵的是,张台无论是在论坛发言还是在书面文稿中,不但言之有物,而且言必有新,新必有中。主要表现在他对影响广播电视的事业和产业发展的体制机制改革、政策取向及广电传播中的思想观念等敏感问题并不回避,而是实事求是地提出问题以及自己的观点和建议。

严谨。听过张台发言或看过张台文稿的人都会强烈地感到,他从来不隐瞒自己的观点,但是,也从来不会有情绪性、主观性的表达,而是喜欢引经据典,或者以案例分析说话,理论联系实际,严密论证,以逻辑的力量而不是力量的逻辑服人取胜。

辩证。或许是当了多年领导，谙熟平衡之道的缘故，张台的发言或文稿总是表现出浓郁的辩证色彩。这一点仅从他出版的几部书的名称《求是与求不》《道法之问》《适变与守恒》即可看出。本书稿中《文化的理性与自觉》《既要“立地”又要“顶天” 发挥广电传播的双重有用性》《国际传播既要重硬件更要重软件》《正确把握新闻报道中的几个关系问题》《坚守与突进》《提高哲学自觉 推动科学发展》等文章，也无不透露着辩证的气息，闪耀着思想和理性的光辉。

文如其人，人如其文。认识张台，是我之幸，受益良多。借此一文，也表达一下我对张台深深的敬意和谢意。

陆地

2013年10月31日于燕园

（作者系北京大学新闻与传播学院教授，视听研究中心主任、博导
中国广播电视协会特邀理事、学术委员会委员）

目 录

哲与思

适变与守恒	3
文化的理性与自觉	8
新世纪 10 年:新闻传播理念的诸多变革	26
提高哲学自觉 推动科学发展	43
问题与思维:理论研究的起点与路径	47
理念比技能更重要 思维比知识更重要	55
回归常识 回归原点	
——坚持“走转改”践行新闻工作的规律与责任	69
“三气”与“三立”	74
学而思 思而行	78
研究、认识和相信真理是一种美德	82
为学要有一种问题意识和战略眼光	87

践与行

“四个打通”是传统媒体的时代课题

——从《打鱼晒网》说开去 93

既要“立地”又要“顶天”提高广电传播的双重有用性 102

国际传播既要重硬件更要重软件 110

正确把握新闻报道中的几个关系问题 119

对农宣传要加强战略性思维和议程设置

——以“城镇化”和“农业现代化”的宣传为例 128

时刻警惕“沉默的海啸”

——关于“粮食安全”宣传报道的一些思考 136

挖潜转型 创造广播的春天 144

坚守与突进 149

区县广电要继续用作为赢得地位 152

聚集与传播正能量 实现媒体价值最大化 156

从“心”出发 从“真”做起 161

政协牵手媒体 创造社会管理新形式

——评《政情民意中间站》 166

植根于文化自觉、文化自信的一朵奇葩

——浅议宁海台人文系列片《人意山光》 177

绮丽的历史人文风情画

——序电视系列片《祥泰之州》 180

面向当代 追求价值 183

静心 虚心 用心——春晚絮语 188

行高以致远

——对《军营大拜年》的印象与建言 189

感与悟

外润内坚 人中之玉	197
爱老就是爱己	200
对协会工作也应做到“三善”	201
感言与寄语	204
广电情未了	206
回忆与感恩	209
尊重历史就是尊重今天 尊重前人就是尊重自己	211
他经常这样告诫自己：“你以为你是谁” ——张振华访谈录	213
后记：2013——两个 50 年的一个节点	223

哲与思



在(云南腾冲)哲学家艾思奇故居庭院里(2013年1月)



与河北电台王广文副台长在(武汉)“全国广播思想媒体建设研讨会”上

适变与守恒^{*}

万事皆有“道”。广播电视亦然。

何为道？用今天的话说就是事物的本质、本原与规律。它的特点是什么？老子用四个字加以概括，即大、逝、远、反。^①对此王蒙先生的解读是：“大是讲涵盖性，逝是讲变易性，远是讲深刻与恒久性。……反则是讲逆向性与循环性”，即“万变不离其宗”。^②换言之，“大”和“远”是讲道对世上万事万物的涵盖与执掌具有绝对的全时空性；“逝”是讲道并非固化的，它会随着时空的转换而适变；但这种变不能乱变、胡变，不能离其宗、背其道，必须守之有恒，即最后必然回归正道、回归本原，这就是“反”。显然，这种“反”不是原地打转，而是在新的时空中的一种螺旋式递进与提升。

依老子之论，广播电视不仅也有其道，即有其学，而且这道或学还应“与时俱化”（老子语），即与时俱进、与时俱变。但这种变既是“恒中有变”，又是“变中有恒”。

可以说，本书（《当代中国广播电视学》，下同）的立论和理论归纳正是围绕“适变”与“守恒”这两个关键词展开的。

1990年由中国广播电视出版社出版，阎玉同志担任主编、26位专家学者共同编著的《中国广播电视学》开中国广播电视理论体系创建之先河，为中国广播电视学奠定了较为系统、完整的学术理论框架和基础。

^{*} 本文系作者为《当代中国广播电视学》（张振华主编，欧阳宏生、张君昌副主编，中国国际广播出版社2014年版）所写的序言；《中国广播电视学刊》2014年第1期转载。

^① 《老子》第25章。

^② 王蒙：《老子的帮助》，贵州人民出版社2013年版，第91页。

二十多年过去。虽然二十多年只是历史的一瞬,但这二十几年中国与世界乃至媒介生态都发生了深刻变化,无论变化的速度、深度、广度、力度还是变化的持续性都是前所未有的,唯一不变的是变化本身。这就要求广播电视及其理论研究必须跟上时代潮流,通过适变来推动中国以及广播电视自身的发展。

与《中国广播电视学》相较,本书的最大特点在于立足“当代”。即把中国与世界乃至传媒领域的新发展、新变化作为总背景,研究和解析当代国内外经济、政治、文化、社会及传播领域的发展变化对广播电视提供的新环境、新机遇,提出的新挑战、新命题,以及广播电视适应这种变化与要求在信息传播、经营管理、事业建设及队伍建设等方面进行的新探索、形成的新理念、新经验、新突破,以期对当代中国广播电视的健康发展提供新的理论支持。

比如随着中央提出“以人为本”、“执政为民”,依法信息公开,保证人民的知情权、参与权、表达权、监督权,构建和谐社会、和谐世界,及新的媒体观、新闻观、舆论观的形成,包括新媒体的出现,带来了广电传媒理念的一系列变化,本书第四章《中国广播电视传播理念嬗变》就从传播观念、传播功能、传播环境、传播向度、传播视阈五个方面总结了广电传播“从‘宣传为主’到‘强化传播’”、“从单纯的宣传阵地到社会公共空间”、“从‘信息封闭’到‘信息公开’”、“从‘单向流动’到‘交互传播’”、“从‘以内为主’到‘内外并重’”的历史性转变。

比如随着“科学执政、民主执政、依法执政”这一党的执政理念的形成,随着“新闻媒体越来越成为我们治国理政的重要资源和重要手段”这一新的媒体观的确立,和“三善论”即“善待媒体、善用媒体、善管媒体”的提出,本书归纳了当代党和政府同新闻媒体的新型关系,即“改变过去的人治、强制为现在的法治、善治;变过去的‘我说你听’的命令式管理为现在的人性化、和谐化、科学化管理;由过去单一的上下级线性关系,向既相互信任、相互协调,又相互监督、相互制衡的新型双向互动关系转变”。具体而言,党和政府“既要加强对媒体的管理,又要接受媒体的监督”;“既要通过媒体了解社情民意,又要牢牢掌握舆论的主导权”;“既要让媒体为我所用,又要为媒体提供服务”;“既要尊重媒体的新闻自由,又要防止媒体权力的异化”;“既要推动媒体产业发展,又要避免市场带来的低俗倾向”;“既要开放境外媒体采访,又要抢占世界舆论的话语权”。

比如随着中央对新闻传播要“按新闻传播规律办事”这一精神的强调,本书就

如何厘清新闻与宣传的关系提出,“媒体既有思想宣传功能,又有新闻传播功能;既不能以思想宣传代替新闻传播,也不能以新闻传播取代和否定思想宣传。总的来说,新闻与宣传既有重合点,又有不同点。关于二者之‘同’,因为典型的新闻事实具有强大的说服力和宣传价值,因此,生动有效的宣传常常与新闻同行。但新闻与宣传又不完全是一回事。新闻是新近发生的事实的报道,而宣传则是某种观念、意志的传播。新闻的价值着眼于‘客方’,即努力满足受众的信息需求,而宣传的价值则着眼于‘我方’,即宣传者的观念意图如何为宣传对象所接受。新闻讲时效,宣传重时宜;新闻讲究客观地叙述事实,遵循的是新闻传播规律,而宣传意在说明观点,遵循的是宣传规律”。

比如由于新媒体的迅猛崛起,带来了传媒领域的一系列结构性改变。新媒体打破了传统媒体一统天下的格局,不仅已经自立于传媒之林,而且日渐主流化。由此催生了另一个信息渠道和舆论场,形成了另一个话语体系;此外还分割了受众市场,吸引了大批青少年受众。如何防止传统媒体在信息传播、舆论引导和受众占有上被新媒体边缘化?本书提出,“四个打通”是包括广播电视在内的所有传统媒体必须解决的一个共同的时代课题。即打通新老两种媒体,打通两个信息渠道及舆论场,打通两个话语体系,打通青少年和中老年两个受众群体。

比如随着经济和信息的全球化及对外开放,无论对内还是对外,广播电视都必须在传播内容、传播形式、传播观念上加以调整。就以对内广播电视而言,本书提出,“随着卫星、网络等新技术的普遍应用,广电传播已经打破了国与国的物理疆界”。在内宣“外宣化”的当代,“在全世界面前,地方的传播、地方的事态都是整个国家形象的一个‘细部’,都是世界把脉中国的依据,在这种新情势下,即便是对内广播电视,也要统筹国内、国际两个大局、两种背景和两种语境,……使自己的报道在两种语境下都做到得体表达”。特别是随着中国国际地位的提高,如何提高中国广播电视的国际传播力、影响力,已经变得越来越迫切。为此本书提出,既要追求“走出去”,更要追求“走进去”。即不仅要追求在境外更广的“技术性落地”,更要追求真正入心、入脑的“效益性落地”。广播电视对外传播既要重硬件(如覆盖、渠道、平台、语种、站点等),更要重软件(如内容、形式、观念、语态等);既要重规模,更要重质量。在传播观念、内容选择和方式方法上要坚持“中国立场,世界眼光,人类胸怀”,讲究“外圆内方”、“中餐西做”,用外国人易于接受的国际化表达讲述好中国故