

徐光寿 主编
孔祥成 副主编

高校思想政治理论课 体系转化研究

Gaoxiao

Sixiang Zhengzhi Lilunke Tixi Zhuanhua Yanjiu



立信会计出版社

LIXIN ACCOUNTING PUBLISHING HOUSE

高校思想政治理论课 体系转化研究

徐光寿 主 编

孔祥成 副主编



立信会计出版社

LIXIN ACCOUNTING PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

高校思想政治理论课体系转化研究 / 徐光寿主编.
—上海:立信会计出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5429 - 4094 - 0

I. ①高… II. ①徐… III. ①高等学校—思想政治
教育—教学研究—中国—文集 IV. ①G641 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 008284 号

责任编辑 黄成良
封面设计 周崇文

高校思想政治理论课体系转化研究

出版发行	立信会计出版社		
地 址	上海市中山西路 2230 号	邮政编码	200235
电 话	(021)64411389	传 真	(021)64411325
网 址	www.lixinaph.com	电子邮箱	lxaph@sh163.net
网上书店	www.shlx.net	电 话	(021)64411071
经 销	各地新华书店		

印 刷	常熟市梅李印刷有限公司		
开 本	670 毫米×965 毫米	1/16	
印 张	17	插 页	1
字 数	242 千字		
版 次	2014 年 1 月第 1 版		
印 次	2014 年 1 月第 1 次		
书 号	ISBN 978 - 7 - 5429 - 4094 - 0/G		
定 价	35.00 元		

如有印订差错,请与本社联系调换

序

专业课认真听,选修课随便听,思想政治理论课无心听……如何调动大学生学习思想政治课的积极性,探究高校思想政治理论课的教学规律是一个无法回避的课题。近几年来,上海立信会计学院思想政治理论课教研部一直结合实际,致力于体系转化和教学改革,努力在提高课程的感染力、吸引力和针对性、有效性上下工夫,使思想政治理论课变成一门大学生真心喜欢的课,在每学期全校学生评教中,思想政治理论课教师的教学优良率始终名列前茅。徐光寿教授主编的《高校思想政治理论课体系转化研究》一书,是我校思想政治理论课老师们凝心聚力投身教学改革的理论研究与实践探索的初步成果,可喜可贺!

作为一名大学教师,要教好课不容易,而要教好思想政治理论课更不容易,教学有法,教无定法,贵在得法。其实,教师课讲得好,并非完全没有一定的规律可循,这个共同的规律就是:一要真有学问,二要读懂学生。这是思想政治理论课教学、甚至一切教学的真谛。所以,教师首先要自己有真才实学,透彻掌握所教课程的主要内容、基本理论;其次,要以学生为本,对学生有强烈的爱心和责任心。只要有了这两点,好的、适当的教学方法就会在教师中产生、在教学中运用。基于此,抓教学方法改革,实质上就是抓教师;实现体系有效转化,关键在教师。

作为一所地方性、应用型、财经类本科高校,上海立信会计学院当前正在向特色鲜明的高水平应用型财经大学的建设目标迈进,思想政治理论课要在认真总结经验的基础上,在继续推进教学体系转化的同时,还需要进一步深化教学方法改革,探索建立“一三五”的思想政治课教学模式,主要包括:

一要实现一个转变,即由“以教为主”向“教师为主导—学生为主体”的教学理念转变。我们讲改革教学方法,不是简单地改变传统课堂“灌输式”、“注入式”教学法,而是重在充分发挥学生学习理论的主体作用,激发学生内在的学习动力,引导学生主动参与课堂讨论,在交流中实现教学相长、共同提高,从而推动学生实现从被动接受向主动学习转变。

二要建立理论教学、网络教学、实践教学“三位一体”的教学模式。理论

教学,每门课程选择一些具有针对性的理论要点,构成教学内容的基本框架,深化教材内容的重点、难点,实现教材体系向教学体系的转化;基于问题意识的理论教学,要注意吸收马克思主义中国化最新理论成果和学科研究最新成果,引导大学生科学、理性地认识当今社会的现实问题。网络教学,充分利用易班(E-class)等网络平台,积极开展生动活泼的网络交流活动,形成网上网下思想政治教育的合力。实践教学,分课内实践教学和课外社会实践。课内实践教学根据课程内容采用体验式、访谈式、专题研讨、参观访问、辩论等形式进行,课外社会实践主要采用社会调查研究、志愿服务行动等形式进行,并整合学校已有社会实践基地,开拓新的校外实践基地。

三要落实五个环节,即课前学生准备、课上教师精讲、课后实践运用、期末成果展示、网上互动交流。课前学生准备,每位教师在授课前提供资料和讨论问题,通过任务驱动的方式,让学生有效参与学习过程,充分发挥学生的主体作用。“思起于疑”,疑问是学生思维的触发点。以探索问题引导学生的学习兴趣,精选什么样的素材,设置什么样的问题是关键。作为教学起点的问题,必须具有“导学”的功能。课上教师精讲,每位教师每次课讲授一个专题,做到“精讲”、“讲透”,切实提高课堂教学的针对性、实效性。课后实践运用,让学生在实践中了解社会,了解国情,运用课堂所学理论知识观察分析社会问题,其最终目的是为了将理论转化为内心的信念,并落实于行动中。期末成果展示,把大学生读书笔记、调研报告、小论文等成果进行集中展示交流,从中择优推荐发表。网上互动交流,建成融思想性、知识性、趣味性、服务性于一体的主题教育网络平台,同时通过微博、微信等方式,了解大学生思想状况,加强同大学生的沟通交流。要特别重视网络等技术的应用和话语体系的创新,“90后”大学生是摸着鼠标长大的一代,要将思想政治理论课教学的严肃性、规范性,与网络上生动鲜活的案例、新颖活泼的形式、形象直观的影像结合起来开展教学。要研究话语体系的创新,注意将文件语言、书面表达转化为学生易于接受的学术话语、通俗话语,达到润物细无声的教学效果。

贯彻落实习近平总书记等中央领导同志重要讲话、重要批示和中央有关文件精神,使高校思想政治理论课真正强起来,尚有许多工作要做。转化教学体系,改革教学方法,创新教学手段和方式,只有进行时,没有完成时。

朱坚强

2014年1月

前 言

本书汇集了28篇研究论文和建设报告,属“上海地方本科院校“十二五”内涵建设工程建设项目”(简称校“085工程”)的阶段性成果,是上海立信会计学院思想政治理论课教研部2013年院部项目的集体成果。其中10多个教学研究和课程建设项目,从项目立项到成果出版,都得到校“085工程”的资助。部分论文则是我校思想政治理论课教师团队近年来从事马克思主义理论和思想政治理论课教学研究的成果,均为首次发表。

众所周知,实现马克思主义理论尤其是中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进学生头脑,必须推进体系转化(或转换)。为了进一步增强思想政治理论课教学的有效性,中共中央宣传部、国家教育部在2008年9月《关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》中明确指出,“思想政治理论课教师要以教材为教学基本遵循,在教材体系向教学体系转化上下工夫,真正做到融会贯通、熟练驾驭、精辟讲解”。所以,高校思想政治理论课教学,必须在推进体系转化上下工夫。

我们认为,高校思想政治理论课的体系转化,主要应包括纵向与横向两个方面。就纵向而言,主要是从高等学校哲学社会科学学科体系,尤其是马克思主义理论体系,向高校思想政治理论课教材体系转化,并从教材体系向教学体系转化,再从教学体系向育人体系转化;就横向而言,不仅包括从马克思主义理论学科体系向大学生思想政治教育价值体系转化、高校思想政治理论课教材体系向教学体系转化,更是从知识体系向大学生信仰体系的转化。当前所谓的体系转化,主要是指横向体系转化。

贯彻落实中宣部、教育部指示精神,根据上海市教卫党委、市教委工作部署,以及校党委和行政的工作布置,近年来,围绕提升高校思想政治理论课教学的有效性,我们着力从以下方面推进体系转化。

首先,开展教学方法研究,促进知识体系向信仰体系转化。作为一所本科教学型院校,我校思想政治理论课教学科研机构和教师团队主要的、也是首要的职责,就是组织开展思想政治理论课教学,切实提升思想政治理论课教学的质量,并围绕提升教学质量开展教学方法研究。我们认为,开展教学方法研究主要是为了探究体系转化的路径,促进知识体系向信

仰体系转化。本书收集了9篇有关教学方法研究的专题论文,作为“教学方法研究篇”。

其次,开展课程建设研究,促进教材体系向教学体系转化。根据“05”方案编写的新教材,体系严密,结构严谨,语言简洁,论说简练。教材语言主要以概念、原理为主体构筑起一个严密的理论体系,它的话语体系自进入具体的教学教育过程起,就面临着一个如何被形象化和具体化的转化问题。课程建设的目的在于促进教材体系向教学体系转化。本书汇集了全部6门思想政治理论课的6篇课程建设报告,探讨的主要是促进教材体系向教学体系转化的方法和路径,作为“课程建设研究篇”。

再次,开展学科理论研究,探究学科体系向教材体系转化。马克思主义理论学科建设的一项重要任务,就是支撑高校思想政治理论课教学。这个转化,实际上是要把作为意识形态的马克思主义理论,转化为符合高校教育教学规律、体现育人价值导向的教材,作为高校思想政治理论课教学的基本遵循。尽管近年来这个转化已经取得了重要成就,但从实际来看,仍是一项长期的、艰巨的任务。本书收集了一线教师的8篇与高校思想政治理论课教学联系较为密切的学术论文,旨在进行一次转化的尝试和探索,作为“学科理论研究篇”。

此外,我们也对高校思想政治理论课的教学组织和管理进行了思考和探索。高校思想政治理论课的教学管理也十分重要。众所周知,2011年教育部发布《高等学校思想政治理论课建设标准》,就对组织管理、教学管理和队伍管理等方面提出了明确的标准,并组织了督查工作。本书收集的5篇论文,是我校思想政治理论课的教学管理人员和部分教学骨干,根据我校实际所进行的思考和探索。故也收入本书,作为“教学管理研究篇”。

以上四个部分存在着显而易见的内在联系。一方面,四个部分都是围绕“三个体系”的转化问题展开的。另一方面,教学方法研究是动力,课程建设研究是载体,教学管理研究是平台,学科理论研究是支撑。四者相互依存,相得益彰,浑然一体。

本书力求体现四个特点:一是主题鲜明。本书承载着探究学科体系向教材体系、教材体系向教学体系、知识体系向信仰体系转化(以下简称“三个体系”)的重要使命。二是实践性强。选题大多来自马克思主义学科理论的重点、难点、热点,及思想政治理论课教学实践必须直面的问题,具有显著的实践性。三是针对性强。作者均为我校思想政治理论课的领导和教学一线的教师,“识民情,接地气”,所有问题都来自于教学,又服务

于教学,研究的问题具有明显的针对性;四是应用性好。导向明确,问题朴实,观点清晰,阐述得体,文风清新,适用于当前普通高校、尤其是应用型大学思想政治理论课的教学参考。

必须承认,促进高校思想政治理论课的体系转化,是高校思想政治理论课教学建设和改革的一项长期艰巨的重要任务,是思想政治理论课教学针对性和有效性的一个必要保证,十分重要。所以,“05 方案”实施,尤其是 2008 年 9 月中宣部、教育部《关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》发布以来,促进体系转化已成为全国马克思主义理论研究和建设,尤其是高校思想政治理论课教学和研究的热门话题,虽然近年来涌现了一大批研究和探索成果,但可以预言,其研究和建设尚属刚刚起步。我们也将密切关注,参与探究,并在我校思想政治理论课教学工作中继续推进下去。

徐光寿

2014 年 1 月

目 录

教学方法研究篇

高校思想政治理论课的课堂教学观	徐光寿(3)
试论大学生马克思主义理论教育知行转化途径	杨林林(15)
态度理论对思想政治理论课说理方法的启发	刘 燚(21)
全息视角下的高校思想政治理论课实践教学模式探讨	孔祥成(30)
高校思想政治理论课实践教学“和谐体系”的构建	陈 芳(39)
党的十八大精神进课堂的途径方法探析	罗会德(48)
网络互动在高校思想政治理论课上运用	罗国辉(54)
试析思想政治理论课中的网络互动模式构建	胡荣荣(60)
“开天辟地的大事变”教学中的若干问题	徐光寿(66)

课程建设研究篇

《马克思主义基本原理概论》课程建设报告	吴红燕(81)
《思想道德修养与法律基础》课程建设报告	刘 燚(97)
《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程 建设报告	吴继侠(111)
《中国近现代史纲要》课程建设报告	孔祥成(126)
《形势与政策》教育方法创新和有效性研究报告	朱坚强 王海兵(135)
《当代世界经济与政治》课程建设报告	吴明华(141)

学科理论研究篇

西方哲学教学与大学生批判性思维的培育	王荣祥(151)
消费主义视域下高校思想政治理论课教学语言优化	王亚南(160)
当代西方哲学思潮与大学生马克思主义理论教育	季晓峰(169)
西方冲突理论的转向及对构建和谐社会的意义	张春萍(180)
“五四”一代知识分子信仰问题初探	成富磊(187)

毛泽东对社会主义时期社会建设的初步探索	王斯琪(196)
香港“后过渡期”中英关于政改方案的斗争	王 燕(203)
高校开展党史育人的理念和准则	徐光寿(214)

教学管理研究篇

高校思想政治理论课校际合作共建模式的若干思考	徐光寿(225)
关于高校思想政治理论课教学评价体系的几点思考	吴红燕(233)
高校思想政治教育话语面临的挑战及创新探索	李玲芬(238)
高校“中国梦”宣传教育的三维路向	罗会德(244)
高校思想政治理论课教师要心怀“中国梦”	徐光寿(251)

后记	徐光寿(261)
----------	----------

教学方法研究篇

高校思想政治理论课的课堂教学观

徐光寿

摘要:教无定法,但教必有法。大学课堂应具五大要素:在教学观上,课堂是舞台,要建构互动式课堂;在学习观上,课堂是超市,要建构自选式课堂;在质量观上,课堂是赛场,要建构能力型课堂;在内容观上,课堂是论坛,要构建话题课堂;在师生观上,课堂是集体,要努力构建和谐课堂。教师都应努力提高教学技能,自觉围绕提升育人水平这个中心任务,依据教育教学原理,探索教育教学规律,得出自己课堂感悟,构建自身教学特色和风格,以丰富大学课堂,提高育人质量。

关键词:思想政治理论课 教学观 学习观 质量观 师生观

常言道:教无定法,但教必有法。意思是说,课堂教学没有一成不变和普遍适用的方法,但教学一定有其内在的规律和相应的方法。有人提出“灌输论”,有人提倡“启发式”,相应就有“讲述法”或“谈话法”等等,众说纷纭,各显其能。但我感到没这么简单。现代教育理论揭示,有什么样的教学观、学习观、质量观、师生观,就有什么样的课堂观。从一定意义上来说,课堂是舞台,课堂是超市,课堂是赛场,课堂是论坛,课堂是集体。我们需要努力建构互动课堂、自选课堂、能力课堂、话题课堂与和谐课堂。我以为,大学课堂应具以下五大要素。

一、在教学观上,课堂是舞台,要建构互动式课堂

课堂是教学活动的场所,教师的教和学生的学在这里得到最直接最集中的展现。传统的课堂以教师为中心,以教材为依据,以讲授为主线。课前,教师备课设计教案,为学生拟定接受知识的认识演进路线;课上,教师传授知识、学生接受知识,教师引领学生按照事先设定的认识路线去达成教学目标。这种课堂教学有利于知识传授,教学效率较高,也便于一般知识性的考核。然而,传统的课堂教学大多是单向活动,学生独立思维的

空间狭小,教学信息传递方式单一,教师“一言堂”,对学生“满堂灌”,课堂气氛往往沉闷压抑。

课堂是知识传授的殿堂,也是能力训练和才艺展示的舞台。师生开展交流,能使学生在互动中成长。美国教育家林格伦曾把课堂上的师生交流分为四种:一是单向交流,教师讲,学生听;二是双向交流,教师问,学生答;三是多向交流,师生之间、学生之间相互问答;四是综合交流,师生共同讨论和探究。教育部 2005 年 1 号文件《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》指出,“要继续推进课程体系、教学内容、教学方法和手段的改革”,“积极推进讨论式教学、案例教学等教学方法和合作式学习方式。”在课堂上,教师不应是唯一的演员,学生更不应只是一群看戏的观众,师生应该共同出演。教师的角色主要是导演,有时也演一点,但更主要的是导演。如果课堂上只有教师一个人表演,那再好也不过是个人独唱。课堂应该是个大舞台,教师学生同台共展风采。

按照现代大学课堂教学观,教师不应主宰课堂甚至垄断课堂,而应是教学活动的组织者、学生学习的合作者、问题探究的引领者。这样的教学观要求建构互动课堂。调查问卷显示,70.9%的同学认为大学中的学习生活应以学生课后自主学习为主。与其他高校类似,目前我校里仍然存在不少“满堂灌”式的课堂。青年学生反映比较强烈,值得我们教师认真反思。

按照现代大学课堂教学观,教师应将课堂转变为师生互动、合作学习的场所。互动的课堂就像央视春晚和“同一首歌”的舞台。演员、主持人与观众激情互动,一起表演,一起歌唱,一起欢呼。这样的舞台才热闹、才好看。如果老师包打天下,每节课都是从上课讲到下课的灌输式,这样的课顶多能评 60 分。老师高高在上,学生不能动、不能说,这不符合现代教学观和课堂观。现代课堂观是师生互动。怎么互动?教师提问题请学生回答,学生不回答也可以问教师。这个提问还有考勤点名的作用,提问时人不在,说明缺课。课堂互动不仅表现为我问你和你问我,还体现为一个同学回答问题,其他同学不能不听,因为还要对其评论:对不对,对在什么地方,不对又是为什么。

“台上一分钟,台下十年功”。教师讲课怎样、是否精彩,教师要有基本功,但更要有如何启发学生思考的本领。我认为,课堂互动主要在启发学生、点拨学生。启发式教学的作用就在于此。温家宝总理 2006 年“五四”青年节在北京师范大学看望大学生时问学生,你们觉得你们学校的启发式教学如何?学生回答说:我们正在向启发式教学过渡。温总理说:启发式教学是孔子发明的。看了报道后我就思考:启发式教学是中国发明

的,但为什么中国的课堂教学会“满堂灌”呢?启发式教学面临的最大的问题就是教师难以驾驭课堂。我问过几个老师,他们认为启发式教学备课难,耗费时间多,学生未必配合,课堂难以控制;还是“一言堂”、“满堂灌”比较省事,事先写好讲稿,从上课讲到下课,下课就离开,不知道学生想问什么,也未准备怎样回答。这样的课堂学生很难喜爱。

教育界提出了“设定与生成”两个概念,我也在思考这样的问题,其实教育专家早就将其理论化了。现在教师的教案大多是课前设定式教案,课前设定式教案怎么估计也都不够。互动课堂应是课前设定式教案与课后生成式教案的统一。课后生成式教案要记载教学过程中哪个同学提了什么问题,老师与同学又是如何解答的;同样的课在不同的班级由于互动课堂个性不同,生成式教案就不一样。生成式教案是过程的、流动的,是师生教学相长的最好表现。

我一直认为,教师不能低估青年学生的学习能力,不要以为学生什么都不懂、什么都要你讲解。现在高校课堂主要开设的是理论课程,这样的教材没有哪个字大学生不认识,没有哪句话大学生看不懂,但问题在于拿起来认得而放下去易忘。课堂教学并不需要每个知识点都讲,不应该学生懂的你拼命讲,学生不懂的你没讲,记的笔记一大堆都和教材上的一样,那有什么意思!我在课堂上经常告诉学生两句话,一是“大学要详中学不能详,略中学不能略”,一是“哪个问题不懂、哪个可以自学?”这样把大学与中学的区别和学习主动权交给学生,教师在课堂上就比较轻松。教师最大的任务是“点拨”,课堂上不断发现问题、解决问题,引导学生把握所学内容的关键词、理论框架和逻辑结构。教师的智慧与学生的智慧互动结合在一起,生成教学相长的集体智慧。

二、在学习观上,课堂是超市,要建构自选式课堂

教师究竟应该是什么?苏格拉底说,教育不是灌输,而是点燃火焰。世界一流大学牛津大学有句妙语:老师要对学生喷烟,直到点燃学生心中的火苗。被誉为“一朵在异域盛开的玫瑰”的前苏联杰出教育家苏霍姆林斯基说过:“教师最重要的任务之一就是不要让任何一颗心灵里的火药未被点燃,而要使一切天赋和才能都最充分地发挥出来。”^①复旦大学原校长、中国科协副主席杨福家院士也说过:学生的头脑不是一个用来填充知识的容器,而是一个待点燃的火种,教师的职责就是帮助学生把这火种

^①苏霍姆林斯基给教师的建议[M]. 杜殿坤,译. 北京:教育科学出版社,1999. 491.

点燃。

我常想,传统的“蜡烛”理论是否科学?究竟应当燃烧谁,照亮谁?其实谁也不愿被燃烧,何况蜡烛燃烧持续的时间太短,能量太小,只能发出惨淡的弱光,而且一旦燃尽就永远熄灭,过于凄惨悲壮。有人认为这“太壮烈、太消极,有一种救死扶伤的意味。”我以为教师应做“火把”,既能持久燃烧,发出更大热能,更能点燃一个又一个、一茬又一茬莘莘学子心头的理想和激情,让众多学生一起燃烧,形成燎原火海,发出更加耀眼的光芒,去照亮人生,照亮社会,也照亮老师。于是,就得有一个前提:学生要对课程内容感兴趣,对任课老师更感兴趣。因此,要允许学生选课程选教师,虽然限于条件我们现在还难以全部做到。

在传统的课堂教学中,教师是一个权力无边的统治者,一切以教师为中心,学生只是被动的知识接受者。心理学认为:教师是学生学习的主体,但学生的学习不应是被动地接受,而应是以已有的知识和经验为基础构建新知识的过程,即要把学生真正推上课堂的主体地位。为此,我们可以把课堂比作超市,从建构自选课堂的角度来说明教师的“导”与学生“学”的关系。

前几年《中国青年报》发表元树新的《教育资源是商品——大学办成“教育超市”》一文,就提出了课堂是超市的理论。文章指出,目前高校的教学管理制度一般分为学年制、学分制两种,有人称学年制为供给制,学分制为教育超市。学分制与学年制的差别,就在于释放了学生的学习积极性和创造性,在一定框架下,学生可以自主学习,灵活支配时间,按照自己兴趣和能力来安排学习强度和密度,体现了因材施教的教学基本原则。这就好比一家教育超市,教育资源就是琳琅满目的商品,供学生自由选择。但是,超市的商品必须要全,否则就只能是个杂货铺了。有人提出,要实现学校功能的创新,必须努力丰富和创新教育产品,构建“超市学校”、“超市课堂”,努力实现课堂形态多样化和所有教学资源的“开架”提供,学习者能像在超市购物般轻松、自主地以他们感兴趣并且适合他们的方法,学习他们感兴趣的知识,从而实现所有的教学资源都能开架展示。让学生在多样化的教学中学会选择和自主地学习,实现个性化的发展。徐同文先生在《现代大学经营之道》一书中,也提到“超市课堂”,老师在课堂上不讲废话,学生在学习中不读旧书,学校要提供优质课程资源供学生选择。

“超市课堂”理论的提出,对传统课堂观是一个严重的冲击,对我们既有启示,但又不能完全照搬。我们办大学,有些东西是必须交给学生的,

那就是国家意志、做人原则,即作为社会主义事业合格建设者和可靠接班人必须掌握的各种要素。因为学生不是单纯的教育资源的消费者,而是学校要培养塑造的对象。社会主义大学必须开设的一些课程,学生不能不学,不学就不合格;但更多的是专业必修课和专业选修课程,都可以尝试开架选购的问题。

学生从“超市课堂”上选择课程,有利于敦促教师改进教学,提高教学质量。为什么有的教师讲了一节课学生都听不懂,并因而对所教的课程、对任课的教师不感兴趣,而有的教师只讲几句学生就懂了呢?关键要做反思型教师,构建反思型课堂。什么叫反思型课堂?就是总结型、思考型、智慧型课堂,要在学生选课中善于总结经验和教训。一般来说,每个教师的从教经历都可分为两个阶段:第一个阶段是任教之初,老师讲学生记;第二个阶段则是老师谈学生议。这个转变体现了现代大学的教师观、学习观、课堂观的演变和升华。

教学中,教师对学生学习的指导要有“度”,这个“度”体现在启思、激趣、导向上。学生怎样运用原有知识来学习新知识,就需要在教师的引导下主动探究,通过自身努力解答好这些问题;教师不能越俎代庖,而是要发挥超市导购的作用。如果说超市课堂是开架自选,那教师就是导购员,课程资源好不好由教师告诉学生,选不选你的课则由学生自主决定。

三、在质量观上,课堂是赛场,要建构能力型课堂

传统教育观是知识本位教育观,现代教育观是能力本位教育观。我国长期习惯于知识本位教育观,以老师、教材、讲课为中心,学生上课记笔记、考试背笔记、考完丢笔记。大家对这些习以为常,很难改变。一些高校的人才培养方案,也主要是知识培养型的,很难体现学生能力的提高。

教育部 2005 年 1 号文件提出了新的教学质量观,要求深化教学改革,坚持传授知识、培养能力、提高素质协调发展,更加注重能力培养,着力提高大学学生的学习能力、实践能力和创新能力,全面推进素质教育。按照新的教学质量观,我们应思考人才培养方案中,有没有能力培养课,哪些是能力培养课,哪些是提高大学学生的学习能力、实践能力和创新能力的课,怎样在课堂上着力培养这三大能力,这就对教师提出了建构能力型课堂的任务。

能力培养仅靠第一课堂远远不够,一言堂、满堂灌的教学都是知识型教学。作为财经类院校,对教师教学能力的要求更高。但现在有的教师对大班课堂的管理连点名都点不过来,提问也来不及,自编自演,自说自