

2012-2013



INTERNATIONAL STRATEGIC SITUATION
AND CHINA'S NATIONAL SECURITY

国际战略形势 与中国国家安全

■ 国防大学战略研究所

 军事科学出版社

国际战略形势与中国国家安全

2012/2013

国防大学战略研究所

军事科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际战略形势与中国国家安全. 2012 ~ 2013/国防大学战略研究所.
—北京:军事科学出版社, 2013. 5
ISBN 978 - 7 - 80237 - 612 - 0

I. ①国… II. ①国… III. ①国际形势—研究报告—
2012 ~ 2013②战略形势—研究报告—世界—2012 ~ 2013
③国家安全—研究报告—中国—2012 ~ 2013 IV. ①D5②D631

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 107786 号

书 名: 国际战略形势与中国国家安全. 2012 ~ 2013
作 者: 国防大学战略研究所
责任编辑: 杨永增
封面设计: 倪春昊
出版发行: 军事科学出版社(北京市海淀区青龙桥 100091)
标准书号: ISBN 978 - 7 - 80237 - 612 - 0
经 销 者: 全国新华书店
印 刷 者: 北京天时彩色印刷有限公司
开 本: 700 毫米 × 1000 毫米 1/16
印 张: 23
字 数: 222 千字
版 次: 2013 年 5 月北京第 1 版
印 次: 2013 年 5 月第 1 次印刷
印 数: 1 ~ 3000 册
定 价: 46.00 元

销售热线: (010)62882626 66768547(兼传)

网 址: <http://www.jskxcbs.com>

电子邮箱: jskxcbs@163.com

版权所有·侵权必究 本社图书如有印装质量问题,请与储运部联系(010-66767383)

编辑委员会

(以姓氏笔画为序)

主 任：于国华 肖天亮

副主任：孙科佳

委 员：王宝付 王习武 邓宏怀

李春江 张忠海 吴承义

孟祥青 罗 军 唐永胜

徐弃郁 蔡大鹏

主 编：唐永胜 蔡大鹏

作者简介

唐永胜 国防大学战略研究所副所长、教授、博士生导师、大校，国家安全战略学科学术带头人，主要研究领域为国家安全战略、亚太安全评估、国际危机管理等。

綦大鹏 国防大学战略研究所副所长、大校、军事学博士、硕士研究生导师。主要研究领域包括国际政治经济学、国家安全政策、东亚地区安全和台湾问题。

郑永年 新加坡国立大学东亚研究所所长，主要研究领域为民族主义与国际关系，东亚国际和地区安全，中国的外交政策，全球化、国家转型和社会正义，技术变革与政治转型，社会运动与民主化，比较中央地方关系，中国政治。

段克兢 国防大学战略研究所副教授、大校，主要研究国际法、东亚地区安全问题。

张海文 国家海洋局海洋发展战略研究所副所长、研究员、学术委员会主任，法学博士。兼任中国海洋法学会秘书长，中国国际法学会理事、学术委员会委员，主要研究国际海洋法、海洋政策、海洋安全战略。

罗江川 北京地缘战略研究与发展协会顾问，教授，主要研究东北亚地区安全问题。

刘江永 清华大学当代国际关系研究院教授、副院长、

法学博士，兼任第五届中日友好 21 世纪委员会中方委员，中日友好协会理事，中国外交学会理事等，主要研究日本与东亚问题。

王宝付 国防大学教授，曾任中国驻叙利亚大使馆陆海空军副武官，主要研究国家安全政策。

鹿音 国防大学战略研究所副教授，主要研究核军控及不扩散、中美军事关系、多边安全合作问题。

徐弃郁 国防大学战略研究所副研究员，上校、国际政治学博士。被选聘为“中美杰出青年论坛”（YLF）成员、国防部“军队外事工作专家咨询小组”成员，主要研究地区安全战略问题。

杨雷 南开大学周恩来政府管理学院副教授。研究领域为俄罗斯、中亚政治与外交。

朱卫东 中国社会科学院台湾研究所副所长，研究员。享受国务院政府特殊津贴专家。兼任国务院台办海研中心特约研究员、全国台湾研究会理事、中国战略文化促进会常务理事、国际关系学院教授。主要研究台湾问题及涉台政策与战略。

林利民 中国现代国际关系研究院研究员、《现代国际关系》杂志主编，主要从事地缘政治、大国关系、中国对外战略等问题研究。

史晓东 国防大学副教授，主要研究台湾问题、国家软实力建设问题。

陈国瑛 中国宇航学会理事、研究员、博士生导师，主

要研究空间安全问题。

徐纬地 国防大学战略研究所研究员、总装备部军备控制科学技术专业组成员、国家第二代卫星导航重大专项总体组成员、国防部“军队外事工作专家咨询小组”成员，主要研究军备控制、空间安全、网络安全和亚太安全问题。

温柏华 国防大学信息管理中心副教授，主要研究网络安全问题。

目 录

亚太地区战略形势演变及其对

中国的可能影响…………… 唐永胜(1)

美国“亚太再平衡”战略

与东亚地区政治前景…………… 綦大鹏(26)

如何与美国共存:

新型大国关系下的中国地缘政治…………… 郑永年(49)

美国批准和加入《联合国海洋法公约》

问题评估…………… 段克兢(77)

南海争端演化趋势评估…………… 张海文(99)

钓鱼岛争议与中日关系走向…………… 刘江永(125)

朝鲜半岛安全形势与中国政策选择…………… 罗江川(147)

中亚地区战略形势分析…………… 杨 雷(156)

中东地区战略形势分析…………… 王宝付(178)

伊朗核问题评估…………… 鹿 音(201)

欧债危机与欧盟前景…………… 徐弃郁(223)

世界油气中心“西移”及其地缘政治影响 …… 林利民(247)

海峡两岸关系的新态势与新趋向…………… 朱卫东(264)

两岸建立军事安全互信机制问题评析…………… 史晓东(286)

太空战略态势评估…………… 陈国瑛(304)

国际网络安全形势评估…………… 国防大学网络安全研究小组(324)

后 记…………… (357)

亚太地区战略形势演变 及其对中国的可能影响

唐永胜

近年来，美欧经济持续低迷，世界经济与政治的未来发展面临重重困难。而亚太地区在全球经济中增长较快并显示出巨大潜力，在世界战略格局中的地位日益突出。亚太力量结构的变化也带来国家间利益关系的重大调整，地区局势发展演变中的不确定性明显增强，如果对一些热点或潜在热点问题处置不当，就会影响到地区的安全与稳定。随着中国实力上升以及与外部世界关系的深刻变化，亚太在我国安全与发展中的作用也逐渐凸显，美国战略调整更对中国经营亚太提出了诸多挑战。准确研判亚太地区局势走向，寻求更为积极有效的亚太安全和发展战略，对于塑造有利的外部战略环境和战略态势，推进中华民族伟大复兴的进程，具有十分重要的意义。

一、亚太地区战略形势的基本特点及发展趋势

正确认识亚太地区战略形势的发展变化，是探讨我地区

安全和发展战略的重要依据。综合分析亚太战略形势的基本特点及发展趋势，主要表现在以下几个方面。

（一）战略地位与力量结构

表现为：亚太地区在全球政治中的战略地位持续提升，其力量结构处于重要变动时期，各国利益关系趋向复杂。随着全球经济一体化进程加快，亚太地区经济合作发展的优势得以进一步显现。根据世界货币基金组织提供的数据，2011年亚太经合组织成员国人口数达27亿，占全球总人口40.5%，GDP和贸易总量分别占53%和43%。受世界金融危机影响，世界经济发展总体上动力不足，亚太地区经济增速也有所放缓，但却保持了较为平稳的发展势头，未来几年亚太地区经济增长仍将继续高于世界平均水平。^①世界经济活动的重心正向亚太地区转移。^②有西方学者甚至担心后西方世界已经到来。^③

随着新兴国家的迅速成长，亚太地区的力量结构也发生着重要变动。中国经济总量超过日本具有重要的象征意义，不仅意味着中日相互间实力的消长，而且也必将对亚太国家

① 参见王湘穗：《从大西洋同盟到太平洋世纪：全球力量重心转移的历史趋势》，载《现代国际关系》，2012年第1期。

② 美国一些思想家如约瑟夫·奈，虽然强调美国并未衰落，却也承认世界权力正在从西方转向东方。参见：Jean - Pierre Lehmann, "Don' t Write off the U. S.", *The New York Times*, July 14, 2011.

③ Stephen F. Szabo, "Welcome to the Post - Western World", *Current History*, January 2012.

间关系带来相应影响。亚太地区原本就国家众多，相互之间差异性较大，利益需求多样性明显，力量结构的变化必将导致竞争加剧，甚至带来国家间关系新一轮的分化组合，利益关系的复杂化特点也将进一步凸显。

复杂的利益关系可能产生两方面影响。一方面，关系越复杂，越需要国家之间强化沟通和协调，如此才能促进地区形势向有序化方向发展。否则，依靠简单的、过于自我的政策选择很可能无益于问题的解决，甚至引起反制进而带来冲突和对抗。另一方面，认识到利益关系的复杂性，并不等于可以放任差异的扩大，现实要求亚太国家共同探索有效办法，防止差异性的不断扩大和由此可能带来的竞争失控和剧烈动荡。

（二）总体稳定与局部冲突

地区局势总体保持稳定，但可能导致危机和冲突的潜在威胁呈增多态势。亚太国家利益联系的增强，尤其是经济关系的不断深化，促进了地区内各国在政治与安全上的交流合作。加之影响地区安全的因素由传统安全领域逐渐向非传统安全领域扩展，为共同应对恐怖主义、大规模杀伤性武器扩散、自然灾害等非传统安全威胁，维护地区安全环境的和平稳定，各国间的双边和多边合作不断加强，有力地推动了地区和平力量的增长，为整个地区保持稳定提供深层次的内在动力。由此，相对稳定的总体地区安全形势有望继续保持，

地区局势整体上不会重蹈冷战覆辙而出现严重对立的局面。即使原有热点问题，其中一些也在降温，呈逐步缓解之势，如曾一度处于失控危险的泰柬边境冲突、缅甸政局动荡等，现已趋向可控。

但与此同时，随着历史遗留问题、领土和海洋权益争端、非传统安全威胁增多，一些国家之间关系并不稳定，在特定情况下矛盾可能激化，甚至引发冲突。值得关注的是，由于地区格局变化而引起的利益关系调整，一些国家的战略焦虑和战略躁动有所增加，急于寻求拓展自身利益，如不能妥善处置，就会激发对抗、引起冲突。

作为冷战遗产，朝韩两国长期处于军事对峙状态难以达成和平协议。特别是近年来，由于朝鲜频频试射导弹、开发核武器更引发了半岛局势紧张，而韩国对朝采取高压政策，与美日等联手对朝实施制裁更加剧了半岛的不稳定局势。以朝鲜最高权力交接为标志，半岛已进入局势转变的关键和敏感时期。半岛局势转变可能以较为平稳的方式进行，但客观分析，未来一个时期内半岛发生重大危机，进而牵动东北亚安全局势迅速改变的可能性也严重存在。

地区内仍然存在并难以解决的诸多领土争端，也使亚太局势充满风险。如日本与邻国中、俄、韩均存在领土争议，且近年来日本借助美国战略重心东移，挟美自重，在处理领土争端时态度日趋强硬，更加倾向通过施压甚至使用强制手段解决争端，加剧了与周边邻国的矛盾摩擦。

围绕海洋权益的争端近年也不断升温。南海周边一些国

家就岛屿归属、海洋权益划分等问题存在巨大分歧。越、菲、马等国一方面企图不断扩大既得利益，蚕食和掠夺南海地区资源，另一方面又抱团取暖，联手在南海问题上向中国发难，并企图借助美日印等外部力量将南海问题多边化、国际化。随着南海问题的日趋复杂尖锐，加之东南亚声索国国内民族主义情绪有所抬头，南海地区爆发摩擦乃至武装冲突的风险正不断提升。

非传统安全威胁也必须予以高度重视。恐怖主义活动在一些国家增多，已逐渐成为影响地区安全的又一重要因素。如菲律宾国内的伊斯兰极端宗教组织阿布沙耶夫武装，就常采取恐怖袭击等暴力手段制造骚乱，造成普通民众人身和财产损失，给地区安全局势增添了不稳定因素。而大规模杀伤性武器扩散、跨国犯罪、公共卫生安全防护、水资源争夺等诸多因素，也影响着地区的安全稳定态势。

此外，以往对地区安全形势有重大影响的台海局势，近年来在两岸共同努力下紧张态势得以缓解，然而真正彻底解决台湾问题的条件还不成熟，尚需时日加以积累和检验，加之岛内蓝绿阵营力量对比不断变化，“台独”势力仍可能卷土重来。因此，对未来台海局势的发展变化还不能盲目乐观，在未来较长时期内，“反独促统”仍将是我维护国家安全的重中之重。

（三）战略竞争与军备控制

主要国家积极调整安全和对外政策，战略竞争有所加

剧，军备控制面临诸多困难。为适应当前亚太地区形势的迅速变化，地区内主要国家都在积极调整安全战略和对外政策，以期积极应对占有更多的主动，谋求获取更大的利益。

美国为维护其世界霸权地位，保持对地区事务的主导权，同时为借助经济快速增长、市场前景广阔的亚太地区摆脱金融危机对其经济的拖累，明确宣称将战略重心从欧洲东移至亚太，并从政治、经济、军事、外交等各个方面配合，进行战略重心的调整。特别是在军事领域，美军在总体压缩经费、裁减员额的前提下，突出重点布局，其亚太地区军力不降反增，部署先进装备，扩充军事实力，谋求在地区事务中发挥更大影响力。按照布热津斯基的说法，就是“平衡东方”^①。现实中，美国国家安全战略将呈现全球收缩与亚太局部加强的布局，其中将南亚包括进亚太区域的构想更具有明显的战略指向。^② 应当注意的是，在当前全球范围许多国家经济社会持续动荡的情况下，美国仍然会运用手中的各种霸权工具尤其是金融手段，通过影响和破坏中国等新兴经济体乃至欧盟国家金融稳定等各种可能方式，促使国际资本流向美国，确保美国经济优先走出危机。^③

俄罗斯已基本摆脱冷战后实力衰退的阴影，在能源经济

① Zbigniew Brzezinski, “Balancing the East, Upgrading the West”, *Foreign Affairs*, January/February, 2012.

② Mark E. Manyin, etc., *Pivot to Asian – Pacific: The Obama Administration’s Rebalancing Towards Asia*, Congressional Research Service, 28 March, 2012.

③ Joseph Choonara, “Marxist Account of the Current Crisis”, *International Socialism*, Issue 123, June 2009.

带动下国力日渐恢复，加之普梅组合的铁腕领导，国内政体相对稳定，为俄罗斯重振大国雄风打下良好基础。近年，俄罗斯增大对亚太地区的关注，加快调整其在亚太地区的安全战略。普京曾明确表示，要借亚太的“东风”来带动俄罗斯的重新崛起。作为调整亚太安全战略的重要步骤，俄罗斯重新组建太平洋舰队，恢复远东地区战略轰炸机巡航制度，在北方四岛问题上也表现出更为强硬的立场。通过政治、军事、外交上的一系列动作，俄罗斯彰显了在亚太地区的战略威慑能力。

日本依托日美同盟，以军事大国、政治大国为目标，调整安全政策和对外战略。日本已实质突破专守防卫政策，强调歼敌于海外的动态攻势防卫，向外扩张的进攻性更趋明显。在其新版“防卫计划大纲”中，以应对朝鲜和中国威胁为借口，将其军事力量部署重点由“北方”转向面对中国的“西南方”。并再度激化钓鱼岛争端，显示配合美国牵制中国的立场，借以提升自身竞争力和国际地位。而印度、澳大利亚等大国，也从自身战略需求出发，调整亚太地区安全战略。印度在其东向战略的指导下，加强在亚太地区的战略存在，以期在地区事务中掌握更多话语权；澳大利亚则积极配合美国战略重心东移，为美军增设军事基地大行方便。

在调整安全和对外政策的同时，地区内部分国家依然抱有以武力保安全的单线思维模式，加大扩充军备力量的力度。而借助亚太地区各国质量建军的势头，西方国家对亚太地区持续进行先进武器倾销，加上缺少有约束力的核查、监

管机制，亚太地区军备竞赛趋势有所抬头。北约空袭利比亚等行动从某种程度上更刺激了地区内国家扩充军备的欲望，希望更多借助高技术武器维护国家安全和利益，亚太地区在短时期内难以实行有效的军备控制。

地区军费开支增长迅速，2010 年越南军费开支比 2005 年增长了 172.8%，印尼增长了 106%，泰国增长了 96.7%。瑞典斯德哥尔摩国际和平研究所（SIPRI）的数据也表明，目前亚太地区已超越中东成为美国武器的第一大客户源，在 2010 年美国的武器出口中，亚太地区已占 39%。2009 ~ 2010 年，新加坡从美国购买的武器占美国这两年武器总出口量的 10%，成为东南亚从美国进口武器最多的国家。地区军备竞赛的加剧，进一步刺激了各国间的战略竞争关系，使保持地区安全局势面临更大压力。

（四）安全机制与地区主导

健全和强化地区安全机制已成重要议题，安全对话更趋活跃，围绕地区事务主导权的斗争逐渐突出。相对欧洲地区安全合作机制的深化发展，亚太的稳定和繁荣还缺少安全机制上的有效保障。尽管各国已认识到保持地区和平稳定这一目标的重要性，但在其具体内涵、实现手段与途径方面的主张却难以达成共识，立场甚至大相径庭。如美国强化双边军事同盟为基础的地区安全框架，仍然沿袭冷战时期的做法，并不适合维护亚太总体局势的稳定。

然而，在亚太当前及未来的形势发展中，任何一方都无法单独主宰地区事务，单纯通过武力已不是解决争端的最佳途径。这种重要的变化有利于在维持相互制衡基础上保持地区的稳定局势。^① 建立和完善地区安全机制，推动地区战略关系的良性互动，已成为维护地区安全的现实和共同需要。一个时期以来，各国努力探索和强化开展多边的地区及次区域安全合作，着眼消除地区安全面对的潜在威胁开展合作，建立起双边或多边安全机制，来化解矛盾、减少摩擦、增进互信。目前，地区内已有东盟、上合组织、东亚峰会和“10+3”会谈等各种形式的安全机制。双边与多边相结合的安全对话形式，反映出亚太地区安全机制多样化的特点，在维护地区稳定、促进区域经济发展中起到良好推动作用。

但由于在政治、经济、社会制度和传统文化上存在巨大差异，且历史上形成的隔阂和成见一时难以消除，所以想要建立为各国普遍接受和认可的安全机制尚需时日，需要各国求同存异，寻找共同利益和扩大共同需求，进一步建立和强化地区安全机制。随着经济一体化的不断深入发展，各国之间利益交汇点将不断增多，彼此交流联系的意愿也会进一步增强，地区内安全对话势必更趋活跃，各种安全机制的建立完善也将得到进一步发展。

当前，有关地区安全机制探讨逐步深入，主要国家围绕主导权的竞争也渐趋突出。中美两国均是区域内大国，GDP

^① 参见[美]罗伯特·杰维斯著，李少军等译：《系统效应：政治与社会生活的复杂性》，上海世纪出版集团2008年版。