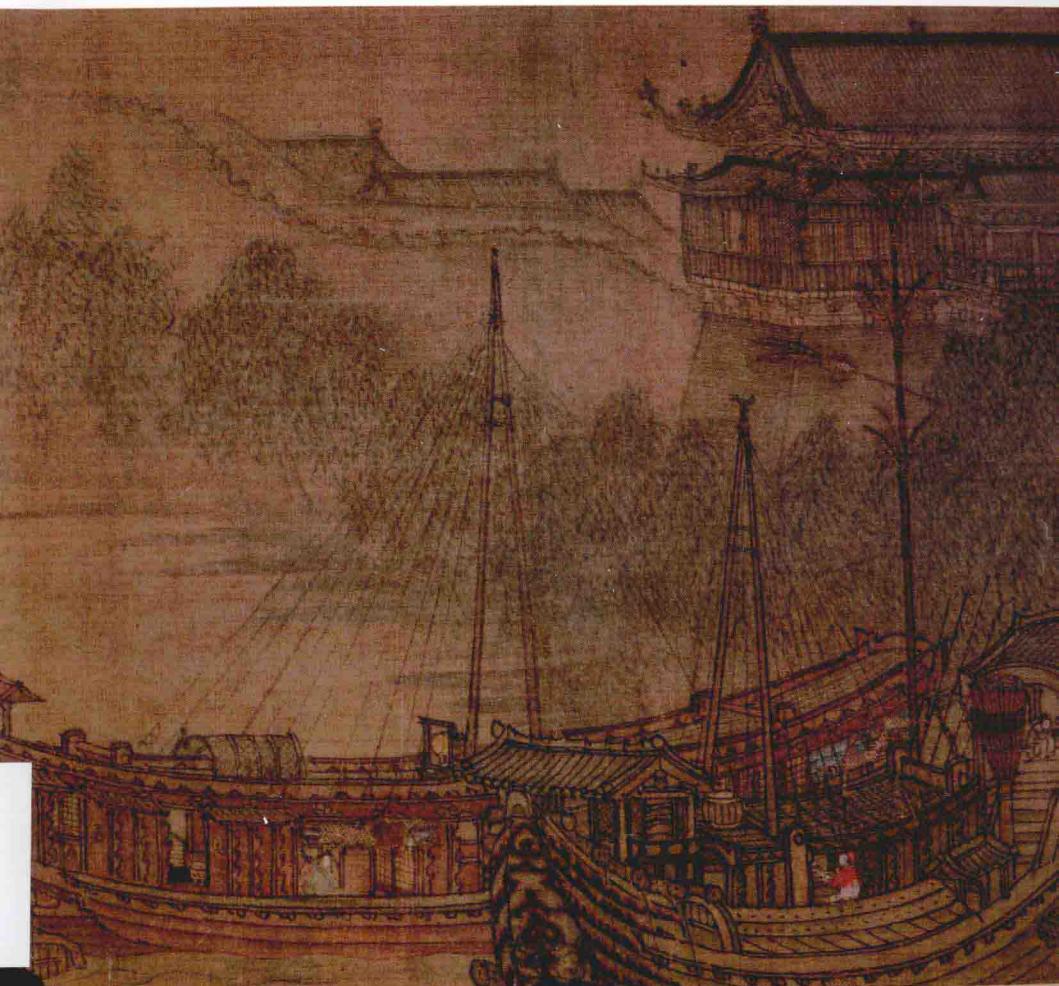


中华学术文库

宋代城市研究



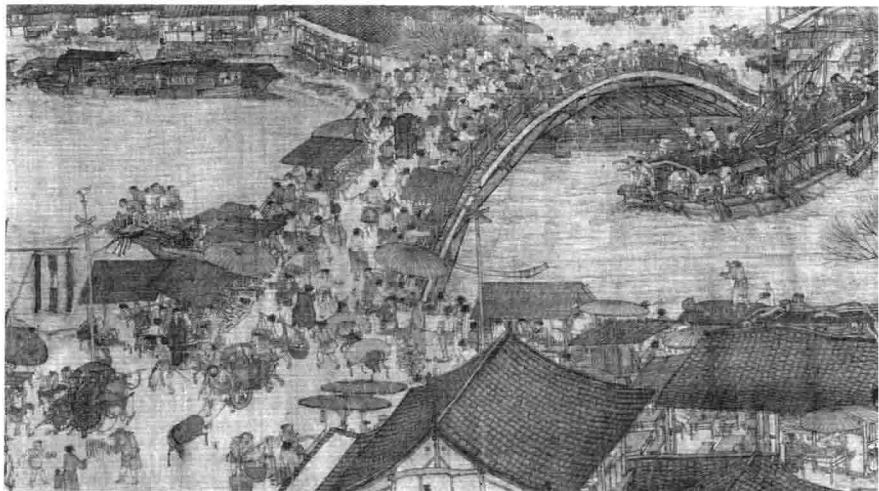
包伟民 著



中华书局
ZHONGHUA BOOK COMPANY

宋代城市研究

包伟民 著



中华书局

图书在版编目(CIP)数据

宋代城市研究/包伟民著. —北京:中华书局,2014.7
(中华学术文库)
ISBN 978 - 7 - 101 - 10173 - 7

I. 宋… II. 包… III. 城市史 - 研究 - 中国 - 宋代
IV. K928.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 105254 号

书 名 宋代城市研究
著 者 包伟民
丛 书 名 中华学术文库
责任编辑 胡 珂
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
印 刷 北京瑞古冠中印刷厂
版 次 2014 年 7 月北京第 1 版
2014 年 7 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/880 × 1230 毫米 1/32
印张 14 1/2 字数 400 千字
印 数 1 - 3000 册
国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 10173 - 7
定 价 56.00 元

中华学术文库

出版说明

“中华学术文库”收录中国传统人文学术高水平的研究著作，范围为史学、哲学、宗教、社会、民族、语言、文学、艺术及考古、出土文献等领域。文库崇尚朴实严谨，力避浮泛陈言，既重视以文献学为基础的实证研究，亦强调现代视角和问题意识，方法不拘一格，风格兼收并蓄。以期接续学术传统，彰显学术精神，鼓励学术创新，开辟学术新境。

“中华学术文库”面向海内外学术界征稿，实行学术委员会评鉴制度。由学术委员会提名两位同行专家进行书面评审，经专家评审的书稿，在获得学术委员会评鉴通过后，列入文库出版计划。

“中华学术文库”每辑三至五种，计划每年度出版一辑，视入选书稿确定，可以空缺。本文库由中华书局设立专项出版基金，并保障学术委员会的独立运作及文库的遴选和印行。

中华书局编辑部
二〇〇九年五月

中华学术文库

专项出版基金暨学术委员会

主任委员：

李 岩(中国出版集团公司)

委 员*：

葛兆光(复旦大学文史研究院)

李 零(北京大学中文系)

荣新江(北京大学历史系)

桑 兵(中山大学历史系)

唐晓峰(北京大学城市与环境学院)

巫 鸿(美国芝加哥大学东亚艺术中心)

王汎森(中研院历史语言研究所)

徐 俊(中华书局)

阎步克(北京大学历史系)

* 以姓氏音序排列

目 录

绪论：唐宋城市研究学术史批判	1
一、阶段特征与发展趋势	3
二、研究方法与扩张推力	17
三、范式强化与概念纠葛	24
四、小结	38
第一章 城市的规模、类型与其特征	42
一、堡垒与市场：中国古代城市的起源	43
二、行政城市数量与其分布特点	52
三、行政城市的等级	61
四、城区规模	71
五、城区布局	85
六、小结	98
第二章 管理制度	102
一、坊制	103
二、厢制	133
三、小结	171
第三章 城市市场	172
一、唐代城市市场	172
二、宋代城市市场	190
三、小结	235

第四章 城市税制	237
一、城市地价与税制演变	238
二、地税与宅税	248
三、家业钱与役制	258
四、小结	270
第五章 市政建设	272
一、“近市隘器,靡宁厥居”	273
二、“陶瓦覆屋,以宁室居”	281
三、“攻石甃治,以便行者”	294
四、小结	302
第六章 人口意象	304
一、京城	307
二、区域中心城市	311
三、州县城市	317
四、小结	322
第七章 城市文化	324
一、学术史视野中的“市民”	324
二、清雅与市俗	331
三、城里人与乡下人	338
四、文化渗透与文化霸权	342
五、小结	352
第八章 发展瓶颈	354
一、城市人口密度蠡测	355
二、城市物资供应与卫生管理	367

三、火灾	382
四、小结	390
结语	391
附图	396
参考文献	418

附表

- | |
|------------------------------------|
| 表 1-1 两汉隋唐宋代州郡县邑数量比较(53) |
| 表 1-2 两汉各地县邑数及县均户数(54) |
| 表 1-3 唐天宝元年(742)各道面积、人口密度与县均户数(56) |
| 表 1-4 北宋各路县均面积与户数(57) |
| 表 1-5 北宋末年全国五大区域县邑城市比较(59) |
| 表 1-6 历代县均户数(60) |
| 表 1-7 宋代各路安抚转运使治所(63) |
| 表 1-8 两宋州军城墙(72) |
| 表 1-9 宋代县邑城墙(77) |
| 表 1-10 两宋的子城(89) |
| 表 2-1 天禧五年(1021)开封府新旧城十厢人吏户数(145) |
| 表 4-1 开庆元年(1259)建德县各类田地产钱统计(245) |
| 表 8-1 南宋临安府依郭县主客户数(360) |
| 表 8-2 南宋临安府依郭县人口数(361) |
| 表 8-3 咸淳年间临安府余杭等七县乡均户数(362) |
| 表 8-4 2003 年杭州市区土地面积和人口密度(365) |
| 表 8-5 宋代两京疫情表(380) |
| 表 8-6 南宋临安府火灾情况表(383) |

绪论：唐宋城市研究学术史批判

如果将考古学者所绘制的唐代长安城地图^①，与北宋末年张择端创作的《清明上河图》略作一比较，前者之所表现的“百千家似围棋局，十二街如种菜畦”之规整有序^②，与后者鼎沸市声恍若可闻的城市景观之间的差异，无疑向我们展示着，城市的跨越性发展是唐宋之间社会转轨过程中最显眼的现象之一。也因此，近一个世纪以来，学界对唐宋城市史给予了极大的关注，一些领军学者先后参与讨论，刊布的论著数量众多。近年来，更有不少年轻学者投身其中，成绩显著，遂使唐宋城市研究成为关于这一历史时期研究的相当成熟的一个领域，是我们展开学术史批判的合适对象。

史学研究是一项对从业者的智力颇为挑剔的工作。唯有经常回顾学术的发展过程，梳理认识进步的路径，自觉反思研究的方法与观察的取向，才能使研究工作取得事半功倍之效。当下时风，强调多快好省，以量取胜，如欲维持学术的品质，以期真正取得认识之深化，保持研究者的清醒与自觉尤为重要。自上世纪 80 年代以来，已有十余篇综述性专文不断跟进唐宋城市研究学术史的发

^① 见中国科学院考古研究所西安唐城发掘队《唐代长安城考古纪略》（载《考古》1963年第11期，第595—611页）一文所附之图—《长安城复原图》。

^② 白居易：《白居易集》卷二五《登观音台望城》，中华书局1979年点校本第2册，第560页。

展^①。尤其是两年前宁欣、陈涛的综述长文，归纳颇为全面^②。这里以为仍有余义，不妨略陈管见者，主要是觉得既有的讨论，详于成说的归纳而略于思路的梳理，对于学术史的批判则更有不足。

这里所谓学术史批判，指综述、分析唐宋城市研究的学术史，在充分认识学术进步，解析推动这一进步动因的同时，更持一种反思的批判姿态。或因识见有限，难免空疏无当之讥，但如果能有助于冷静反思学风的形成，本篇的意义也就在此了。

关于唐宋城市研究的论著数量众多，据学者所称，近三十年来，仅有关唐代长安城的研究文献，已近千篇(部)^③，扩大到整个唐宋时期讨论城市史方方面面的专文专书，更可以想象。具体统计

^① 相关综述性专文，不少从整个中国古代城市研究的范围着手讨论，唐宋城市研究为其中重要组成部分；另有一些则专以唐宋城市史研究为题。计有：曲英杰：《近年来中国古代城市问题研究综述》，载《中国史研究动态》1985年第7期，第8—14页。张东刚：《近年来古代城市史研究综述》，载《历史教学》1990年第5期，第29—30页。曲英杰：《近年来中国古代城市研究综述》，载《中国史研究动态》1990年第9期，第1—7页。朱士光：《八年来中国古都学研究概述》，载《中国史研究动态》1991年第5期，第1—5页。曲英杰：《近年来中国古代城市史研究的新进展》，载《中国史研究动态》1996年第2期，第9—16页。平田茂树：《宋代城市研究的现状与课题——从宋代政治空间研究的角度考察》，载中村圭尔、辛德勇编《中日古代城市研究》，中国社会科学出版社2004年版，第107—127页。吴松弟：《大陸中国における宋代都市史研究回顧》，载《大阪市立大学東洋史論叢》第14号，2005年3月，第19—50页。杨贞莉：《近二十五年来宋代城市史回顾(1980—2005)》，载《台湾师范大学历史学报》第35卷(2006年6月)，第221—250页。张萍：《近十年来大陆学者有关中国古代城市史的研究(1997—2006)》，(日)《中国史学》第17期，第11—25页，朋友书店2007年版。熊月之、张生：《中国城市史研究综述(1986—2006)》，载《史林》2008年第1期，第21—35页。此外在一些更为综合性的学术史讨论中涉及唐宋城市研究的内容也不少，如胡戟等编《二十世纪唐研究》(中国社会科学出版社2002年版)一书中，由冻国栋撰写第七章《商业》第二节《城市与市镇》。

^② 宁欣、陈涛：《唐宋城市社会变革研究的缘起与历程》，收入李华瑞主编《“唐宋变革”论的由来与发展》，天津古籍出版社2010年版，第293—357页。同时，此文以“‘中世纪城市革命’论说的提出和意义——基于‘唐宋变革论’的考察”为题，载于《史学理论研究》2010年第1期，第126—159页；复在删节后以《唐宋城市社会变革研究的缘起与思考》为题，载于《中国史研究》2010年第1期，第25—30页。

^③ 参见宁欣、陈涛：《唐宋城市社会变革研究的缘起与历程》，第295页，注1。

论著数量却不容易，重要原因在于讨论城市历史，除了聚落本身之外，必然引发对以城市为中心的区域、商品、货币、文化等等方面的研究，相互之间很难泾渭分明，截然分离，以致城市史领域的外延不清晰。本人粗略估计，若剔除纯叙述性与普及性的一些篇目，仅就关于城市聚落本身的研究文献而言，自上世纪 80 年代以来，专著可近百部之多。这里的讨论也拟集中于城市聚落主体，先略作综述，归纳唐宋城市研究学术史展开、研究深入的一些具体表现，并对推动这一学术进步的各种因素稍加分析，接着对近年来这一领域一些代表性的论点与它们的研究方法，提出批判性的反思意见，最后对今后学术展开的可行思路，提出建议。因此，这里对学术史的归纳不求详尽，面面俱到，只视行文所需，稍引一些代表性论著以为论据。

一、阶段特征与发展趋势

唐宋城市史作为一个成熟的研究领域，表现是多方面的。归纳其要点：其一，学术史的发展平稳、持续，一直是关于唐宋时期历史研究的中心议题之一；其二，迄今为止在这一领域所取得的研究成果相当丰富。前人综述，对此已有许多分析，下文也略作归纳，非唯作为进一步讨论的基础，更借以表达对学术史的一些看法。

关于唐宋城市史的研究，早在上世纪的 20、30 年代发轫于日本东洋史学界，一些有影响的学者都先后参与了讨论，其中尤以加藤繁的研究为重要。加藤氏发表于 1931 年的《宋代都市的发展》一文，指出了作为宋代都市发展中“重要现象”的传统坊制与市制崩溃的现象，可谓确立了此后唐宋城市史研究中最重要的命题。此外，他关于唐宋时期的城市市场、乡村草市、柜坊仓库、商业组

织、货币形态等等多方面的讨论，都具有开创性的意义^①。当时的一些代表性学者也都各从不同的议题着手，先后参与了讨论，例如曾我部静雄关于宋代货币与城市经济、青山定雄关于城市交通、日野开三郎关于唐宋时期农村市场、宫崎市定关于城市商业等等的研究，都具有引领学术走向的意义。平田茂树认为上世纪 80 年代前为唐宋城市史研究的“定论期”^②，不过由于这些学者的代表性论著虽然有些发表略迟，但基本完成于上世纪 30 至 50 年代，因此将 50 年代以前视为唐宋城市史研究的奠基期，可能更为恰当。

大致从 50 年代到 80 年代中叶，可谓唐宋城市史研究的拓展阶段。主要成就表现在从城市商业的视角，细化史实，拓展议题，提出新的假说。代表性的学者，例如斯波义信在代表作《宋代商业史研究》一书中，对城市市场从个体与群体两方面都有深入的梳理^③；梁庚尧遵循加藤氏的研究思路，进一步提出了宋代“城郭分隔城乡作用的消逝”的论点等等^④。与此同时，对唐宋时期一些中心城市考古发掘取得重要进展，基本史实经逐步梳理，日趋清晰。

80 年代中叶以后，唐宋城市史研究进入全面发展阶段，无论是参加讨论的学者，还是他们所刊布论著的数量，都呈明显增长的态势。学术的发展主要表现在研究议题明显拓宽，学术观点多样化，

^① 参见加藤繁：《支那經濟史考証》上卷（东洋文库 1952 年版）、下卷（东洋文库 1953 年版）。吴杰译中文本，题作《中国经济史考证》，商务印书馆 1959 年版。其中上卷所收录相关论文有：《宋代都市的发展》，第 239—277 页；《唐宋时代的市》，第 278—303 页；《关于唐宋的草市》，第 304—309 页；《唐宋时代的草市及其发展》，第 310—336 页；《论唐宋时代的商业组织“行”并及清代的会馆》，第 337—369 页；《柜坊考》，第 395—412 页，等等。

^② 平田茂树：《宋代城市研究的现状与课题——从宋代政治空间研究的角度考察》，第 107 页。

^③ 斯波义信：《宋代商業史研究》，风间书房 1968 年版。中文版题同原文，庄景辉译，稻禾出版社 1997 年版。

^④ 梁庚尧：《南宋城市的发展》，载氏著《宋代社会经济史论集》上卷，允晨文化实业股份有限公司 1997 年版，第 481—583 页。

一些新的观察取向开始形成，等等。

下文主要以自 80 年代中叶以来的学术史发展为主，对唐宋城市研究领域学术进步与研究深化的主要表现稍作概括，在某些方面则需向前略作追溯。

其一，讨论对象的地域视野大为扩宽，从前期聚焦于都城与少数区域中心城市，扩大到一般州县城市，尤其是从行政郡邑延伸到农村地区的草市镇。若就市场形态而言，则是从最高等级的中心城市市场，逐级拓展，并延伸到了农村地区的初级市场。至今，讨论唐宋间城市的发展不能局限于行政郡邑城市，而应该包括非行政性的农村商业聚落，这已经成了学界共识。代表性的论著，可举周藤吉之发表于 1951 年的《宋代の郷村における小都市の発展—特に店・市・歩お中心として—》一文为例^①，此文讨论两宋时期农村地区商业性聚落的发展，搜寻相关文献记载几近竭泽而渔，梳理了这些商业性聚落发育的机制，以及不同区域间在习俗、发展程度等等方面差异。在周藤氏之后，重要的还有梁庚尧发表于 1979 年的《南宋的市镇》^②，郁越祖发表于 1988 年的《关于宋代建制镇的几个历史地理问题》^③，以及傅宗文出版于 1989 年的《宋代草市镇研究》^④专书，等等。尤其是傅著，解释框架或者略嫌陈旧，于这一议题文献记载的搜寻，无疑用功最勤。

其二，讨论对象从早先的基本局限于个体城市，局限于城市作

^① 周藤吉之：《宋代の郷村における小都市の発展—特に店・市・歩お中心として—》，载《史学雑誌》第 59 卷第 9、10 期，后标题改作《宋代の郷村における店・市・歩の発展》，收入氏著《唐宋社会経済史研究》，东京大学出版会 1965 年版，第 785—866 页。

^② 梁庚尧：《南宋的市镇》，原载《食货月刊》复刊第八卷，第 6—8 期（1979 年），后收入氏著《宋代社会经济史论集》下卷，第 14—99 页。

^③ 郁越祖：《关于宋代建制镇的几个历史地理问题》，载《历史地理》（第六辑），上海人民出版社 1988 年版，第 94—125 页。

^④ 傅宗文：《宋代草市镇研究》，福建人民出版社 1989 年版。

为一个聚落的本身,拓展到城市的群体,即拓展到对不同层级、不同区位的城市的综合研究。这其中又可以视讨论侧重面的不同,细分为几个议题,例如强调不同城市相互间经济联系的所谓城市网络问题,梳理不同城市性格特征的所谓城市类型问题等等。研究有实质性进步的,无疑当数借用历史地理学方法、关于城市体系与空间结构的讨论。

关于唐宋间城市体系与空间分布的演变,学界大致的共识是:随着全国经济重心的南移,城市分布的重心也随之转移。到了宋代,尤其在江南地区,无论是城市的密度还是它们的发展程度,都已经后来居上,占全国的领先水平^①。例如斯波义信利用他所统计的 150 座城市的城郭数据,分析行政等级与城市大小之间的关系,得出结论,认为在当时的经济中心华中地区(长江中下游流域),“自然的、经济的城市化和行政的等级层次比较相称”,因而发展水平最高。而在处于开发进程中的华南,与华北地区,城市均未如华中那样得到“充分发展”^②。李孝聪对城市空间结构的研究凸显了历史地理学的学科特点。他的《论唐代后期华北三个区域中心城市的形成》一文,从政治与自然两种环境因素着手,探讨藩镇中心与辖区内城市层级结构的统合关系对后世的影响,认为正“由于方镇对本管内州县的控制力极强,因而在这一块地域内往往形成以节度使治所州城为中心的镇府——州——县三级地方城市系统,方镇居处的州城地位显然凌驾其他各州城之上,并且对周围州、县城市有极强的吸引力”,唐代后期华北地区定州、镇州、魏州三个区

^① 参见于云瀚《北宋城市密度分析》(载《学术研究》1998 年第 11 期,第 52—58 页),林立平《试论唐宋之际城市分布重心的南移》(载《暨南学报》[哲社版]1989 年第 2 期,第 71—81 页),王涛《唐后期南方城市的兴起与繁荣》(载《晋阳学刊》1999 年第 5 期,第 86—90 页),等等。

^② 斯波义信:《宋代江南經濟史の研究》,汲古书院 1988 年版。中译本题作《宋代江南经济史研究》,方健、何忠礼译,江苏人民出版社 2001 年版,第 318 页。

域中心城市于焉形成^①。事实上，行政地位作为影响城市空间结构的基本要素，不仅在两宋时期依然如故，至今仍未退出历史舞台，我们可从中观察传统社会结构背景对城市结构的根本制约，与不可忽视的历史延续性。

交通条件如何影响城市的空间结构是讨论的又一侧面。李孝聪《公元十至十二世纪华北平原北部亚区交通与城市地理的研究》一文，将宏观区域与微观地貌的分析相结合，讨论在政治形势和自然环境演变的双重制约下，华北平原交通框架的演变，以及区域历史城市选址与分布的联系^②。曹家齐讨论唐宋时期南方地区交通与城市发展关系，也指出前者是制约后者的一个先决条件，他认为当时城市的繁荣程度，以江南运河与浙东运河沿线为先，沿海次之，长江沿岸又次之，一方面梳理了交通条件与城市发展之间相辅相成的关系，另一方面更描绘出南方地区城市结构沿交通线分布的大致框架^③。

推动城市空间结构研究的另一因素是近二三十年来区域史研究的发展。除了受社会史取向的影响之外，不少省市为彰显地方文化传统组织撰写大规模的地方通史，也在其中推波助澜。一些关于唐宋时期特定区域发展的史书往往列有专章，阐述本地区城市发展现象。不过，尤其是以省市行政区为撰述范围的史书，往往疏于观察本区域城市发展的特点，以与其他区域作比较研究，是其结构性的缺陷。

其三，关于个体城市的研究有明显进步。

^① 李孝聪：《论唐代后期华北三个区域中心城市的形成》，原载《北京大学学报》（哲社版）1992年第2期，后收入北京大学中国传统文化研究中心编：《北京大学百年国学文粹·史学卷》，北京大学出版社1998年版，第659—671页。

^② 李孝聪：《公元十至十二世纪华北平原北部亚区交通与城市地理的研究》，载《历史地理》第九辑，第239—263页。

^③ 曹家齐：《唐宋时期南方地区交通研究》第七章第二节《交通与南方城市之繁荣》，华夏文化艺术出版社2005年版，第263—289页。

表现最突出的当数长安、洛阳、开封、临安等几个唐宋时期的都城。除研究条件远比其他城市优异,例如存世资料相对丰富之外,像“都城学”这样学术思路的提出^①,也推动着研究者更多关注唐宋时期都城的议题,关于每个都城都有相当数量的研究专著出版。在考古领域也是如此,除长安城一如既往地吸引眼球,研究者众多之外,洛阳、开封、临安等城市也是研究的热点^②。

更有意义的是其他个体郡邑城市的研究成绩斐然,尽管讨论仍然集中在一些区域中心城市。

例如扬州,早在1947年,全汉昇就已撰有《唐宋时代扬州经济景况的繁荣与衰落》的长文^③,讨论从唐到宋四五百年间扬州的盛衰演变,分析影响扬州盛衰的各种因素,尤其是交通条件的变化以及由此引起的区域经济格局的调整。近几十年来,研究更有显著进步。首先是关于唐宋扬州城的考古工作取得进展,基本厘清了城郭的格局规模^④,此外诸如经济、人口等等各方面问题

① 史念海:《中国古都学刍议》,原载中国古都学会编《中国古都研究》第三辑(浙江人民出版社1987年版),后收入氏著《中国古都和文化》,中华书局1998年版,第1—32页。

② 参见程存洁《唐代东都洛阳城市研究概况》(载《中国史研究动态》1993年第10期,第11—15页),周宝珠《宋代东京研究》(河南大学出版社1992年版),丘刚等编《开封考古发现与研究》(中州古籍出版社1998年版),久保田和男《宋代开封研究》(上海古籍出版社2010年版),徐吉军《南宋都城临安》(杭州出版社2008年版),唐俊杰、杜正贤《南宋临安城考古》(杭州出版社2008年版),等等。

③ 全汉昇:《唐宋时代扬州经济景况的繁荣与衰落》,原载《中央研究院历史语言研究所集刊》第11册(1947年),后收入氏著《中国经济史论丛》第一卷,香港中文大学新亚书院、新亚研究所1972年版,第1—28页。

④ 参见中国社会科学院考古研究所、南京博物院扬州城考古队、扬州市文化局《扬州城考古工作简报》(载《考古》1990年第1期,第36—44页),南京博物院《扬州古城1978年调查发掘简报》(载《文物》1979年第9期,第33—42页),纪仲庆《扬州古城址变迁初探》(载《文物》1979年第9期,第43—56页),杜瑜《扬州周围历史地理变迁对扬州兴盛的影响》(载《江苏省考古学会1983年考古论文选》,1983年自刊本,第103—115页),等等。

也都有深入的分析^①，更有学者出版了综合性讨论唐代扬州史事的专著^②，使关于唐宋扬州城市研究的总体水平提高到一个新的水平。

又如苏州，也是一个研究的聚焦点。梁庚尧于 1982 年发表《宋元时代的苏州》长文^③，从区域的自然地理与社会经济两方面背景条件入手，分析宋元时期苏州城镇发展的动因，最终促成区域中心城市的奢华繁荣。梁氏认为自北宋至元，随着人口的急速增加，苏州的经济持续不断成长，并没有因朝代更替而中断。它的发展程度，虽说“就当时全国而言，无疑是优异的，因为苏州具有许多优越的条件；但这却非特殊的，南方的许多地区，也都在这段时期经历了类似苏州的发展过程，只是在程度上有所差异”^④。他将苏州视为当时江南地区城市经济发展的典范，事实上梁氏的研究也可以被视作从区域史的角度讨论城市经济的一个范例。在其他方面，也不乏精彩之作，如高柯立从士人群体的角度讨论苏州城市的地方社会等等^⑤。传世南宋《平江图》，由于其所记载的苏州城市地理格局信息之珍稀，也引发了不少专题讨论^⑥。

^① 参见安藤更生《唐宋時代における揚州城の研究》（载《鑑真大和上伝之研究》外编，平凡社 1960 年版），史少卿《简析唐中后期扬州城市工商业流动人口》（载《常德师范学院学报》[哲社版]2001 年第 5 期，第 69—71 页），西冈弘晃《宋代における揚州の城市水利》、爱宕元《唐代的における揚州城と其郊區》（均载《中国近世社会の都市と文化》，京都大学人文科学研究所 1984 年版），等等。

^② 李廷先：《唐代扬州史考》，江苏古籍出版社 1992 年版。

^③ 梁庚尧：《宋元时代的苏州》，原载《台湾大学文史哲学报》第 31 期，后收入氏著《宋代社会经济史论集》上册，第 334—480 页。

^④ 梁庚尧：《宋元时代的苏州》，第 462 页。此外可参见盐卓悟：《南宋時代における蘇州の經濟的性格と商品流通構造》，载《千里山文学論集》（关西大学）第 59 卷，1998 年。

^⑤ 高柯立：《宋代的地方官、士人和社会舆论——对苏州地方事务的考察》，载《中国社会历史评论》第 10 卷，天津古籍出版社 2009 年版。

^⑥ 参见杜瑜：《从宋〈平江图〉看平江府城的规模和布局》，载《自然科学史研究》第 8 卷（1989 年）第 1 期，第 90—96 页，等等。