



国情教育研究书系
袁振国◎主编

中国职业教育 发展报告 2012

孙诚 等 著



国情教育研究书系
袁振国◎主编



中国职业教育 发展报告 2012

孙诚 等 著

教育科学出版社
·北京·

出版人 所广一
责任编辑 罗永华
版式设计 孙欢欢
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

中国职业教育发展报告. 2012 / 孙诚等著. —北京：
教育科学出版社，2013. 4
(国情教育研究书系)
ISBN 978 - 7 - 5041 - 7306 - 5

I. ①中… II. ①孙… III. ①职业教育—发展—研究
报告—中国—2012 IV. ①G719. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 073365 号

中国职业教育发展报告 2012
ZHONGGUO ZHIYE JIAOYU FAZHAN BAOGAO 2012

出版发行 教育科学出版社
社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010 - 64989009
邮 编 100101 编辑部电话 010 - 64981252
传 真 010 - 64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店
制 作 北京金奥都图文制作中心
印 刷 保定市中画美凯印刷有限公司
开 本 169 毫米×239 毫米 16 开 版 次 2013 年 4 月第 1 版
印 张 18.75 印 次 2013 年 4 月第 1 次印刷
字 数 270 千 定 价 58.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

丛书编委会

(按姓氏笔画为序)

于发友 马晓强 王 素 王 燕 王小飞 方晓东
邓友超 田 凤 史习琳 刘 芳 刘占兰 刘明堂
刘建丰 刘贵华 刘俊贵 刘晓楠 齐亚琴 孙 诚
李 东 李晓强 杨九诠 杨润勇 吴 键 吴 霓
张男星 陈如平 所广一 单志艳 孟万金 袁振国
高宝立 徐长发 黄海鹰 葛 都 曾天山

[丛书总序]

中国教育科学出版社出版的“四大书系”

是中央级公益性科研院所重大科研成果的集散地，是学术研究与传播的平台。

“国情”书系由全国教育科学规划办组织编写，“国视”书系

由全国教育科学规划办组织编写，“国菁”书系由全国教育科学规划办

组织编写，“国际”书系由全国教育科学规划办组织编写。其宗旨是：

以科学的态度、严谨的作风、求实的精神，为我国教育决策提供科学依据。

“国情”书系由全国教育科学规划办组织编写，“国视”书系

由全国教育科学规划办组织编写，“国菁”书系由全国教育科学规划办

组织编写，“国际”书系由全国教育科学规划办组织编写。为了便于读者

为打造具有国家水准、国际视野的教育科研成果，更好地服务于办好人民满意的教育，服务于全面建成小康社会，在中央级公益性科研院所基本科研业务费专项基金的支持下，我院系统开展了对国内国际重大教育理论与实践问题的研究，形成了“国情、国视、国菁、国际”四大书系。

“国情”书系以年度发展报告的形式，全面反映我国各级各类教育的成

就、经验和挑战，对全国各省、自治区、直辖市教育发展和政策进行区

域比较，对我国各级各类教育的发展水平进行国际比较，力求对我国教

育的数量、规模、结构、效益和质量做出科学判断。

“国视”书系着眼于社会关注的教育热点问题，着眼于基础性、前瞻

性问题，以了解事实、回应关切、提供政策建议为主要目的，探索教育发

展规律。

“国菁”书系专门研究大中小学生的生活状态，涉及学校生活、家庭

生活、社会生活、网络生活等，通过调查研究，了解当代学生的行为特点

和思想情感，为研究如何促进学生的全面发展提供科学依据。

“国际”书系分为著作和译作两类，主要反映国际教育改革发展动态，

回顾国际教育的历史进程，跟踪国际教育的改革动态，把握国际教育的发

展趋势。

四大书系既各自独立又相互联系，在保持各书系特点的同时，力求

做到：

一、“用数据说话”。数据是研究和决策的基础。四大书系力图建立在数据和事实的基础之上，通过对数据的搜集、提炼、整合、分析，发现问题，探索规律。

二、“通过比较说话”。没有比较就没有鉴别。书系力求通过国别比较、区域比较、类型比较、结构比较，发现真知，提供卓见。

三、“协同创新”。协同创新是提高创新效率和创新水平的战略要求。书系研究调动院内外、系统内外、国内外资源，注重人员交叉、学科交叉、方法交叉，力求有所创新、有所突破。

四大书系的编辑出版是我院全面提高教育科研水平的一项整体努力，也是建设国家一流教育智库的客观要求。在研究和写作过程中，书系得到了相关机构和同仁的大力支持，特别是得到了教育部相关司局及有关部委的大力支持，在此一并致谢！我们将以此为起点，不懈努力，为推动中国教育事业在新的历史起点上向前发展发挥不可替代的作用。

中国教育科学研究院

2012年12月

目 录

CONTENTS

前 言 / 001

- 一、总体概况：职业教育在人才强国战略中地位日益凸显 / 001
- 二、区域比较：31省（自治区、直辖市）职业教育发展水平和特征 / 005
- 三、国际比较：中国职业教育由规模优势向质量提升转变 / 007
- 四、挑战与展望：建设和发展中国特色的高水平职业教育 / 010

第一章 民办教育发展的历史回顾 / 017

- 一、新中国职业教育的建立与发展 / 017
- 二、改革开放后职业教育的恢复与壮大 / 023
- 三、21世纪中国职业教育的改革与发展 / 028

第二章 民办教育发展规模与人才培养 / 034

- 一、面向万人的中国职业教育 / 034
- 二、职业教育支撑着中国教育的半壁江山 / 037
- 三、坚持以培养技术技能人才为己任 / 051
- 四、职业院校的就业率持续增长 / 055

第三章 职业院校教师队伍建设 / 060

- 一、中职学校教师队伍结构逐步优化 / 061
- 二、高职院校教师结构进一步优化 / 105

第四章 职业教育经费发展概况 / 114

- 一、职业教育经费总量稳步增长 / 114
- 二、职业教育经费国家投入强度持续上升 / 118
- 三、经费投入不足仍是制约职业教育发展的重要因素 / 120
- 四、职业教育经费的区域差异明显 / 131
- 五、职业教育基本建设条件得以改善 / 149
- 六、建立健全职业教育学生资助政策体系 / 160

第五章 31个省（自治区、直辖市）职业教育发展综合评价 / 165

- 一、职业教育发展综合评价指标体系构建 / 165
- 二、各省区职业教育发展现状比较 / 171
- 三、各省区职业教育发展综合评价实证分析 / 192

第六章 职业教育国际比较 / 212

- 一、我国已建成了世界上最大规模的职业教育 / 212
- 二、各国职业教育层次不断向上延伸 / 222
- 三、各国大力推进培养模式创新 / 232
- 四、各国更加注重职业教师能力建设 / 240
- 五、加大经费投入成为各国共同趋势 / 247
- 六、我国职业教育的优势与不足 / 252

第七章 挑战与展望 / 255

- 一、新时期我国经济社会发展对职业教育提出的新任务 / 255
- 二、我国各类技能人才供给与经济发展需求尚存较大差距 / 257
- 三、相对独立的职业教育体系尚不完善 / 267
- 四、未来职业教育改革重点与发展方向 / 280

后 记 / 288

[前言]

本报告通过对我国职业教育发展历程、人才培养规模、教师队伍建设及经费投入的分析，综合评价我国31个省（自治区、直辖市）中等和高等职业院校发展水平，从而透视不同地区经济发展水平对职业教育发展的驱动力和影响力差异性。同时，通过与部分发达国家、发展中国家进行比较，呈现当今我国职业教育发展在世界职业教育格局中的优势与未来走向，并对我国职业教育面临的挑战和未来改革发展进行了探讨。

一、总体概况：职业教育在人才强国战略中地位日益凸显

人才强国战略是经济强国战略的系统性工程，其有效实施不仅有赖于科学的顶层设计，还取决于经济发展阶段的不同诉求。当前，我国已经迈入中上等收入国家行列，成为世界制造业大国，国家工业化、城镇化建设正处于发展的关键时期，现阶段特定的基本国情决定了职业教育对于转型时期我国经济发展的重要意义，发展职业教育已经成为时代的要求，并越来越成为推动经济增长的重要因素，也是提升国民科学文化水平、实现社会就业、改善民生、加强社会建设的重要途径。

与普通教育比较，职业教育在中国的起步并不算晚，但发展道路更加

坎坷。新中国成立 60 多年来，我国职业教育由小到大、由弱到强，其间有艰难曲折、有过迟疑，而更多的是坚持和奋进。近年来，特别是《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》（以下简称《教育规划纲要》）发布以来，国家高度重视职业教育工作，把加快发展职业教育作为推动经济发展、促进公平、优化教育结构的重大举措，作为整个教育事业改革发展战略的重要突破口。在党中央国务院高度重视下，职业教育办学机制、办学条件、办学质量、办学环境都发生了显著变化，服务经济社会发展和人的全面发展能力有了大幅度提高，为推进我国现代化建设做出了重要贡献。

第一，经过多年的建设，我国职业院校人才培养规模获得了长足发展，为提高劳动者人均受教育年限做出了贡献。截至 2011 年，全国中等职业院校发展到 1.3 万所，占高中阶段总量的 48% 以上；全国高职院校发展到 1280 所，占全国高校的 53% 以上。中职和高职院校年招生规模近 1100 万人，在校生超过 3500 万，分别占高中阶段教育和高等教育的半壁江山，人才培养规模获得长足发展。

2005—2011 年，中职招生人数占普通高中阶段招生总数的比例从 43% 提高到 49%，助推高中阶段教育毛入学率从 2005 年的 52.1% 提高到 2011 年的 84.5%；高职院校招生人数占全国普通高校招生的比例一直保持在 47% 以上，高等教育毛入学率也从 2005 年的 21% 提高到 2011 年的 26.9%，为我国加快普及高中阶段教育和高等教育大众化步伐，提高劳动者人均受教育年限做出了贡献。

同时，每年开展各种类型的职业培训达到 1.5 亿人次，技能型人才培养能力得到显著提升，不断满足经济社会对高素质劳动者和技能型人才的需要。

第二，坚持面向人人的教育理念，支持和保障受教育者享有接受职业技能教育的权利，并提供了多样化的学习和成才途径，有利于提升公民的就业能力。伴随着我国职业教育的规模发展，职业教育坚持面向人人办学，丰富了教育选择机会，为不同能力特点和学习需求的人群提供了更多的学习和成才途径，保障了人民群众依法享有接受良好教育的权利。初步

形成了面向社会各个方面，面向各个阶层，面向大众的开放式的教育体系；初步构建起学校职业教育与职业培训并举、中高等职业教育并重的职业教育体系，为各行各业培养、输送了数以千万计的高素质劳动者和高技能人才。

从 2007 年秋季起，国家建立了家庭经济困难学生资助政策体系，目前已覆盖 90% 的中职学校一、二年级学生和 20% 的高职院校学生。从 2009 年秋季起，国家实行中职学校家庭经济困难学生和涉农专业学生免学费政策，目前已覆盖农村和城市广大地区。2011 年，享受国家助学金和免学费政策的中职学生分别达到 906 万人和 395 万人，促进了学生学习技能、顺利就业、脱贫致富，成为扩大中等收入群体、构建稳定社会结构的重要助推器。“十五”期间，职业院校累计开展农村劳动力转移培训 1.85 亿人次，为农村劳动力带技能转移为新产业工人、带知识转变为新市民，提高在城镇就业和生活能力发挥了基础性作用。同时，落实为在工业化、城镇化深入发展中同步推进农业现代化的要求，积极开展农村实用技术培训和农村生产经营型人才培训，为推动新农村建设提供了大批实用人才。

第三，坚持以培养技术技能人才为己任，创新人才培养模式，为各行各业输送合格人才。我国职业教育的根本任务，就是培养适应现代化建设需要的高技能人才和高素质劳动者。各地坚持以培养技术技能人才为己任，遵循职业教育发展规律，不断创新人才培养模式，并呈现出多元发展的趋势。概括起来主要有：学年分段模式（ $2+1$ 、 $1+1+1$ 模式）、产学研结合（依托专业办产业、依托行业办学、校企合一）模式、订单式培养模式、职业教育集团化模式，等等。各种人才培养模式充分重视市场在人才培养中的导向作用，强调从职业岗位（群）对人才的需求入手，分析适应岗位所应具备的职业能力，并将各项能力具体化，形成技能模块，并以此设计课程模块，形成课程体系和整体培养方案。在人才培养途径上，各种模式都将产学研结合作为基本途径，强调通过生产实践培养学生的职业能力。

围绕上述人才培养模式的建立，职业院校在专业设置、课程建设、教材开发、教师培训、教学方法等方面下功夫，并取得新的进展。通过国家指导、行业企业参与和学校积极努力，职业院校的教育教学改革成效显

著，一大批骨干专业和品牌专业脱颖而出，办出了特色，办出了水平，受到社会的认可，大大提高了职业教育人才培养质量和办学效益。中职学校毕业生受到企业、行业和其他用人单位的欢迎，高职院校毕业生就业率逐年提高，职业院校培养的各类人才正在成为我国经济社会发展各领域的中坚力量。

第四，职业教育为转变经济发展方式提供技术技能人才支撑，使人才培养结构更好地适应经济发展需要。不同经济发展阶段的人才需求不尽相同，职业教育人才培养应该与之相适应。当前我国经济正处于工业化加速推进的关键时期，正在从制造业大国向制造业强国转变，产业结构不断优化升级，需要职业教育的进一步发展。由传统制造业向现代制造业的转型需要技术创新和生产流程改造，这些新技术都需要技术技能人才迅速吸收和掌握。2010 年，我国政府提出将大力发展战略性新兴产业。为适应经济发展方式的转变，我国职业教育积极探索改善人才培养结构与模式，为缓解就业结构性矛盾做出贡献。针对职业教育专业性不强和吸引力不足的问题，教育部组织力量，对中职和高职院校专业设置作了调整。实践证明，职业教育的专业调整提高了招生吸引力，引发了专业生源的变化。如 2006—2010 年，招生规模最大的前五类专业是：信息技术类、加工制造类、医药卫生类、交通运输类和文化与体育类。2005—2011 年间，输送近 4000 万中等职业学校培养的毕业生进入就业市场，就业率始终保持 95% 以上；输送 1830 万高等职业院校毕业生进入就业市场，初次就业率达到 84%，大大缓解了产业结构调整升级过程中出现的劳动力供求失衡矛盾。我国技术工人由 2005 年的 8700 万人增加到 2010 年的 1.1 亿人，年均增长近 5%；高技能人才由 2005 年的 1860 万人增加到 2010 年的 2880 万人，年均增长 9%。

第五，国家加大职业教育经费投入，职业教育经费持续增长。2010 年，全国职业教育经费总量为 2408.8 亿元，比上一年增加了 288.81 亿元，增长 13.6%。其中，中等职业教育投入 1357.31 亿元，高等职业教育投入 1051.49 亿元。职业教育经费投入强度持续上升。2010 年，全国职业教育国家财政性经费占 GDP 的比重为 0.36%，比 2009 年增长了 0.009 个百分

点；比 2007 年增长了 0.085 个百分点。全国职业教育预算内教育经费投入也保持稳定增长态势。2010 年，全国中等职业学校预算内教育经费总计 832.52 亿元，比 2009 年增加 123.90 亿元，增长 17.5%；全国高职院校预算内教育经费总计 442.55 亿元，比 2009 年增加 79.51 亿元，增长 21.9%。

职业教育的快速发展，有效提高了我国教育的人才贡献率、经济贡献率、社会贡献率，为提高教育服务经济社会发展方式转变的能力和水平，以及教育自身的改革发展做出了重要贡献。

二、区域比较：31 省（自治区、直辖市） 职业教育发展水平和特征

“十一五”期间我国职业教育取得了较大发展，在提高劳动力素质和促进区域经济社会发展中发挥了重大作用。为客观呈现全国各省份职业教育发展水平，课题组选取经济社会发展基础、教育经费、教师素质、办学条件和办学成果等方面重要指标构建职业教育发展综合评价指标体系，对各省职业教育发展水平进行综合评价。获得如下结论。

第一，多数省份职业教育发展综合水平与经济社会基础基本适应。职业教育作为经济社会发展关联最密切的教育形式，一定要适应经济社会发展的大背景。以“等级差异评定法”比较各省职业教育综合发展水平与社会经济基础的适应程度看，全国有 18 个省份中职综合发展水平与经济社会背景基本相适应，安徽、湖北等 6 省份中职发展水平超前于经济社会发展，广西、海南等 7 省份中职发展水平滞后于经济社会发展；全国有 24 个省份高职综合发展水平与经济社会背景基本相适应，广东、辽宁等 4 省份高职发展水平超前于经济社会背景，湖北、山西等 3 省高职发展水平滞后于经济社会发展。

第二，职业教育经费投入仍亟待增加。选取生均教育经费指数、预算内经费占比、与普通教育生均预算内教育事业费比较等指标分析比较各省

职业教育经费投入状况。总体上看，各省职业教育经费得分不高，中西部省份优于东部发达省份。中职教育经费得分高于全国的 17 个省份中，除辽宁和海南外，均为中西部省份；高职教育经费得分高于全国的 12 个省份中，中西部省份也占据 6 席位次。高职生均预算内事业费明显低于同层次普通本科生均经费。2010 年全国普通高职生均预算内事业费为 5838.87 元，比地方普通本科低 3495.81 元，除辽宁外地方高职院校生均预算内事业费均低于地方普通本科。生均缺口差距最大的三个省份依次是上海、北京和海南。

第三，教师学历层次基本满足要求，“双师型”教师急需补强。各省中高职教师学历结构基本符合要求。“双师型”教师是技能技术教育的重要保障，新《中等职业学校设置标准》要求双师型教师比例不能低于 30%，教育部规定“十二五”期间双师型教师应占专任教师比例的 50%。全国除宁夏和浙江达到 30% 外，无一省份达到 50% 比例，西藏、山西和内蒙古比例最低。全国高职双师型教师占比也仅为 33.3%，仅有 10 个省份高于全国平均，其余 21 个省份均低于全国平均水平。

第四，多数省份办学条件中的生均教学科研仪器设备值和实践基地需要提高。《中等职业学校设置标准》要求生均教学科研仪器设备值不能低于 2500 元，而全国平均水平仅为 2331 元，20 个省份低于全国平均水平。云南等 5 个中西部省份甚至在 1500 元以下。尽管高职生均教学科研仪器设备值符合国家标准，但不同省份间差距过大，如北京、上海和天津的生均教学科研仪器值分别为 16891 元、8388 元和 8299 元；而安徽、云南和贵州的生均值分别为 4588 元、4615 元和 4786 元。校内实践基地是职业院校开展实践教学、科研和社会服务的重要场所，是培养高素质技能型专门人才的基本保障。而 2010 年全国示范性高职生均校内实践基地面积仅为 5.85 平方米，有山西、海南等 19 个省份生均面积低于全国平均水平。京、津、沪 3 个直辖市和辽宁、浙江、江苏等东部 6 省职业教育办学条件得分普通高于其他省份。

第五，职业教育办学成果效果显著，中西部与东部差距仍较明显。浙江、广东和福建中职办学成果得分分列前三位，山东、北京和上海高职办

学成果得分分列前三位，办学成果得分位列后三位的省份均为西部省份。职教毕业生具有职业资格的比例已在 60% 以上，面向社会培训结业人才也已达 700 万以上，全国中职毕业生的就业率除新疆外，均在 90% 以上，就业率在 95% 以上的省份就达 25 个。以浙江、广东为代表的东部发达省份在全国职业技能大赛中成绩较为突出，中西部省份与其相比，仍有较大差距。高职院校国家级精品课程数上，西部省份数量仍偏少，国家级高职院校精品课程数量低于 10 门的省份共有 9 个，其中 8 个在西部。

三、国际比较：中国职业教育 由规模优势向质量提升转变

随着世界经济一体化，人才资源竞争全球化，高技能人才需求国际化，发达国家及新兴工业化国家的新兴行业、朝阳产业对高技能人才的需求量不断增大。美国预测到 2014 年，计算机系统设计和相关服务领域人才将严重缺乏。英国人才短缺最严重的六大行业是医护、电子及通信技术、教育、建筑、飞行工程和临床心理。德国每年至少要接纳 5 万移民才能满足技术人才的需求^①。本报告运用量化和质性方法对 30 多个主要国家的职业教育进行比较，探讨和分析中国职业教育的优势与未来走向。

（一）中国职业教育的优势

1. 中国已建成了世界上最大规模的职业教育，在校生人数居世界第一，中职生和高师生所占比例超过发达国家平均值

2011 年，我国中等和高等职业院校年招生规模近 1100 万人，在校生规模超过 3500 万人，占到了高中阶段教育和高等教育的半壁江山。从世界范围来看，我国中职生所占比例达到或高于发达国家平均水平，略低于欧

^① 邓恩远. 国际劳务市场高技能人才需求状况探析 [J]. 职业技术教育, 2006, 27 (22): 85 - 87.

盟 21 国 52.4%，高于 OECD 国家 45.9% 和 20 国集团 37.6% 的平均水平，我国中职学生所占比例居于世界前列。

2009 年，我国高职学生占普通高等教育学生比例约为 45%，世界平均为 24%，发达国家为 20%，我国高师生所占比例高出世界平均值近一倍，高出发达国家一倍多。2010 年，我国高职院校在校生人数占世界在校高职生总数 32%，美国为 11%，印度和印度尼西亚分别为 3% 和 2%，中国已建成世界上最大规模的高等职业教育。

2. 创新人才培养模式，注重能力培养，毕业生就业率较高

与北欧国家特别是瑞士、英国、OECD 国家等传统学徒制培训相比，我国职业教育更加注重多元人才培养模式，坚持以就业为导向，大力推行工学结合、校企合作、顶岗实习，积极推广“订单式”培养，发展职业教育集团化办学，开展学徒培训试点，着力培养学生的就业和创业能力，实现从学科本位向能力本位转变。中职学校毕业生就业率保持在 95% 以上，高职学校毕业生初次就业率达到 84%。

3. 加强“双师型”教师队伍建设，不断提高职业学校教师业务水平

2009 年，欧盟发布《职业教育教师能力框架》，该框架建立了 4 个能力领域和 10 个能力维度；美国专业教学标准国家委员会也制定了《生涯和技术教育教师标准》，以优秀生涯与技术教育教师的专业实践为分析对象，涵盖了 4 大类 13 种专业能力。注重职业教育教师质量保障能力培养。

近年来，我国更加注重职业教师能力建设和“双师型”教师队伍建设，实施中等职业学校和高等职业院校教师素质提高计划，聘任或聘用具有实践经验的专业技术人员和高技能人才担任专兼职教师，提高持有专业技术资格证书和职业资格证书教师比例。2007 年，教育部、财政部联合启动实施了中等职业学校教师素质提高计划，累计培训 15 万名中职学校教师，支持学校聘请近 3 万名兼职教师，开发了 80 个专业的师资培训方案、课程和教材。2011 年，教育部、财政部还联合启动实施高等职业院校教师素质提高计划，投入资金超过 26 亿元，“双师型”教师队伍正在得到加强。