

 教育学原理研究丛书

总 主 编 钟海青

副总主编 张进清 王喜娟

教育的制度困境： 美国综合高中发展危机研究

王喜娟/著

JIAOYU DE ZHIDU KUNJING

 教育学原理研究丛书

总 主 编 钟海青

副总主编 张进清 王喜娟

JIAOYU DE ZHIDU KUNJING

教育的制度困境： 美国综合高中发展危机研究

∞ 王喜娟/著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

教育的制度困境：美国综合高中发展危机研究 /
王喜娟著. —桂林：广西师范大学出版社，2013.12
(教育学原理研究丛书 / 钟海青主编)
ISBN 978-7-5495-4935-1

I. ①教… II. ①王… III. ①高中—教育制度—
研究—美国 IV. ①G639.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 304738 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码：541001)
(网址：http://www.bbtpress.com)

出版人：何林夏

全国新华书店经销

桂林广大印务有限责任公司印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码：541100)

开本：720 mm × 960 mm 1/16

印张：14.5 字数：230 千字

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

定价：36.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。

序

综合中学是所有中等学校中比较有特殊性的—种,相较于普通中学和职业中学,其最大的特点就是“综合”。由于综合中学的政策和制度的制定者秉持了特定的价值取向,综合中学被赋予了多种职能,因此它自诞生之日起就在不同时期、不同国家走过了不平凡的历程,在美国、英国是这样,在日本也是这样,我国何尝不是如此?

大体上而言,综合中学的产生和发展是与一个国家的社会民主化进程、政党政策甚至意识形态、工业化进程和产业结构、中等教育的平等和效率、中等教育的统合和分化、中等教育的扩张普及和优化提高等密切相关的。由于这些缘故,研究综合中学制度是一项非常复杂的工作,面临着许多严峻的挑战。

王喜娟博士的博士学位论文以“美国综合高中发展危机研究”为题,综合性地研究了美国综合高中制度,特别是聚焦于美国综合高中发展危机问题,在肯定综合高中在美国扩大社会公平和民主、推进工业化进程等方面所取得的历史性成就的基础上,直面身处美国复杂社会系统中的综合高中宿命地存在和产生的各种矛盾,重点地、深入地分析了美国综合高中发展危机的自身因素和社会根源,并提出了美国综合高中由大众型终结性教育机构向大众型大学预备教育机构转型的展望。她以这篇学位论文于2010年6月在东北师范大学顺利地取得了教育学博士学位。

这部专著是王喜娟博士在其博士学位论文的基础上,经过进一步修改、加工而完成的。从理论体系来看,本书在通过历史考察揭示出美国综合高中制度在历史上曾受到质疑并在20世纪80年代以后出现危机这一论点之后,着重从以下四个方面深入分析了美国综合高中出现发展危机的重大因素:

第一,综合高中在制度设计上的矛盾。美国的综合高中在制度设计上被赋



予了多种职能,制度设计者期望它能实现多重教育目的,如培养民主社会的公民、培养经济领域需要的劳动力、促进青少年的社会流动等等,正是这种教育目的上的多重性、矛盾性及其实现的困难性决定了美国综合高中在与社会变化相伴随的发展过程中总是处于摇摆状态。

第二,综合高中发展危机的政治因素。实现社会公平与民主是美国建立综合高中制度的最大的政治诉求。从某种程度上说,综合高中在促进美国社会实现公平与民主上确实作出了应有的贡献。但是,外在统一、内在分化的综合高中制度在实际运行过程中,面对复杂的社会状况,难免游离于教育的平等与不平等之间,甚至从平等出发的制度安排在结果上却导致和加剧了教育的不平等。这种悖论在美国高中教育发展到高度水平、美国社会追求效率优先的背景下,就导致了综合高中的发展危机。“这种平等的悖论正是导致(美国)综合高中发展危机的一个重要的诱因。”

第三,综合高中发展危机的经济因素。产生于“一战”后美国大力推进工业化进程时期、发展于“二战”后美国调整工业化战略时期的综合高中,在20世纪70年代以后美国出现明显后工业社会特征的情形下,其发展遇到了前所未有的困境,美国社会的重大转型和经济结构再调整对综合高中提出了严峻的挑战,这使得美国的综合高中发生重大变革以调适与社会生产的矛盾是在所难免的。

第四,综合高中发展危机的文化因素。毋庸置疑,综合高中在塑造美国工业社会所需要的青少年文化上曾经作出了应有的历史性贡献。可以说,综合高中是当时美国青少年社会化的“主导机构”或“主导场域”。然而,20世纪七八十年代以来,伴随美国社会的巨大转型,美国的青少年文化出现了明显的反传统现象,表现出了后工业社会的特征,随之,综合高中对新的青少年文化的适应产生了困境,综合高中的发展又面临一项新的巨大挑战,其发展受阻也成了不可避免的事情。

以上四点是一部著作的主体内容,它们共同构成了对美国综合高中发展危机进行“因素分析”的整体面貌。运用因素分析法对美国综合高中的发展危机进行具体分析是这部著作的最大特征,其理论创新和方法创新亦在于此。在没有见到同类选题、同类观点、同类学理逻辑、同类研究方式的研究成果的情况

下,这样说不为过的。

另外,本书没有仅止于对美国综合高中的发展危机作历史性、社会性的因素分析,而是基于对其事实和诱因的分析,展望了美国综合高中的发展前景,得出了美国的高中教育正在发生第二次转型的结论,认为作为大众型终结性教育机构的综合高中将向大众型大学预备教育机构的方向发展。这种基于事实考究而进行预测的研究方式是契合比较教育研究的学术规范的。

在王喜娟博士的这部专著即将付梓之际,写下如上言语特表祝贺!同时,期望她百尺竿头更进一步,努力成长为我国教育学界和比较教育学领域中的优秀人才!

张德伟

2013年8月3日

目 录

CONTENTS

绪 论 /1

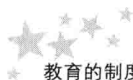
- 一、问题的提出 /1
- 二、研究意义 /4
- 三、文献综述与评价 /5
- 四、研究设想 /19
- 五、相关概念界定 /22

第一章 美国综合高中发展中的“论争”与“危机” /23

- 一、多种学校制度并存与综合高中在美国的初创 /24
- 二、20 世纪 50 年代关于综合高中的论争:综合高中完整形态的形成 /38
- 三、20 世纪 80 年代以来综合高中遭遇到的发展危机 /45
- 四、小结 /49

第二章 综合高中多重目的招致公共与个体利益的张力 /50

- 一、民主政治与自由经济之间的博弈:教育目的间张力的根源 /51
- 二、学校教育的三大主导目的 /52
- 三、社会效率与社会流动目的相结合:综合高中发展初期的主导目的 /60
- 四、民主平等与社会流动目的的结合:20 世纪六七十年代综合高中的大发展 /67
- 五、社会流动与社会效率目的的再次结合:20 世纪 80 年代以来综合高中的发展危机 /70
- 六、小结 /79



第三章 综合高中在实现社会平等上的悖论 /82

- 一、社会变迁及其对教育公平的追求 /82
- 二、起点上平等与不平等的状况:综合高中在入学机会平等上的矛盾 /89
- 三、能力与课程分流:综合高中在教育过程上的不平等 /95
- 四、学业成功机会方面的不平等:综合高中在结果层面与平等的违背 /107
- 五、平等矛盾下综合高中的发展危机 /114
- 六、小结 /116

第四章 综合高中结构改革之于经济变革的滞后性 /117

- 一、教育与经济变革之间的关系 /118
- 二、综合高中课程结构与工业时代经济结构的适切性 /121
- 三、美国社会转型与经济结构的调整 /124
- 四、经济及工业变革对综合高中提出的挑战 /132
- 五、经济结构转型与改革综合高中的呼吁 /140
- 六、小结 /143

第五章 反正统青少年文化对“大型”学校的冲击 /144

- 一、学校整合运动与学校规模扩大化 /145
- 二、作为美国现代社会青少年社会化主要机构的综合高中 /148
- 三、反正统青少年文化的主要内容 /161
- 四、反正统青少年文化与综合高中学校效能的低下 /167
- 五、小结 /169

第六章 作为大众型大学预备教育机构——综合高中的社会使命 /170

- 一、高中教育普及化的实现和综合高中“终结性”教育职能的完结 /171
- 二、20世纪80年代以来美国社会对高中教育的现实需求 /174
- 三、大众型大学预备教育机构建构下综合高中的相关教育改革 /182
- 四、小结 /204

参考文献 /206

后 记 /222

绪 论

一、问题的提出

(一) 我国高中教育普及对于发展综合高中的现实要求

1. 我国现行的学校模式不利于高中教育普及化

随着我国义务教育的推进以及“普九”工作的基本实现,高中教育普及化问题逐渐被提上议事日程。国家相关统计数字显示,截止到2006年我国高中阶段毛入学率已达到59.8%^①。2010年,在第十一届全国人民代表大会第三次会议上,国家发展和改革委员会提交的《关于2009年国民经济和社会发展规划执行情况与2010年国民经济和社会发展规划草案的报告》中提出,“到2010年,我国高中阶段教育的毛入学率要达到80%”^②,而近期出台的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》也明确表示“到2020年我国要实现高中阶段教育的普及,全面满足初中毕业生接受高中阶段教育需求”^③。可见,在未来教育发展过程中,高中教育普及化是我国教育领域中的一大关键问题。但是,如何较好地促进高中教育的普及,如何使得高中教育普及化良性发

① 教育部.2006年全国教育事业发展统计公报[R].http://www.jiao-yu.cn/news/news/200706/6995_2.html,2007-10-03.

② 国家发展和改革委员会.关于2009年国民经济和社会发展规划执行情况与2010年国民经济和社会发展规划草案的报告[R].http://news.xinhuanet.com/politics/2010-03/16/content_13181266_12.htm,2010-03-20.

③ 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[R].http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm,2011-04-15.



展,这是摆在我们面前亟待探讨和解决的重大理论和现实问题。

总体上,目前我国高中教育主要采用的是将普通高中与职业高中分立设置的模式,即根据学生的中考成绩对学生分流培养。这种模式主要存在两方面问题:首先,由于普通高中通常是以大学预备教育为主,职业教育和职业高中则偏重于为学生的就业服务,这种状况无形中致使职业教育和职业高中在公众心中的地位相对较低,无法与普通高中相抗衡。虽然近年来国家也采取了许多措施来发展职业高中,但其发展现状不容乐观。其次,虽然从高中入学率上来说我国已经开始步入普及化阶段,但从教育理念、甄选过程、教育结果等诸多维度来考量,我国的高中教育仍是一种“精英型”的教育,学术性的普通高中在高中教育中占据着主导地位,而这也是导致“高考”问题如此火热的一大原因。如何处理普通教育与职业教育的关系,改变我国“精英型”教育的传统和现状,可以说是我国高中教育普及化的瓶颈所在。为了有效地推进高中教育的普及,是需要对现有的学校制度和结构进行调整和改革,还是创建一种新型的学校制度模式,这已成为目前需要我们进行探索和研究的关键。

2. 综合高中在我国的发展状况不容乐观

如前所述,长期以来,我国在高中阶段教育的办学体制主要采用“二元结构”,即普通高中与职业高中分立设置的办学模式。20世纪80年代中期以来,综合高中逐渐开始在我国一些地区试行,而这些学校通常是由一些力量比较薄弱的农村普通高中和办学困难的农村职业高中转制而来。1998年,教育部在《面向21世纪教育振兴行动计划(摘要)》中提到:“在高中阶段教育结构已基本合理的地区,要把职业教育工作重点放到提高质量和效益上来。经济比较发达的地区可发展部分综合高中,推迟到高三年级分流。”2001年,国务院政府工作报告中又提出要“大力发展职业教育和职业培训,建立职业教育与普通教育相互沟通的教育体系”。但总的来说,目前综合高中在我国发展还比较缓慢,尚处于探索阶段。应该说,在现阶段我国对综合高中的理念、运作模式、培养目标等一系列问题都缺乏较为深入的认识和理解,而这非常不利于综合高中在我国的发展。因此,通过考察综合高中在他国的实践状况,可以深化我们对综合高中的认知。

（二）为什么要研究美国的综合高中制度

众所周知,美国是世界上最早实现高中教育普及化的国家之一,它所创立的“综合高中”制度不仅促进了本国高中教育的普及,更为世界上诸多国家所仿效,英国、澳大利亚、瑞典、芬兰、瑞士以及法国等许多国家和地区都在尝试和推广综合高中制度。综合高中制度的建立,打破了中等教育阶段普通教育与职业教育长期并存存在的双轨制模式,为中等教育领域提供了一种新的选择,可以说这是中等教育领域的一大创举。基于此,对综合高中制度进行探究,或许可以为思考和建构我国高中教育普及化的发展道路和模式提供某些新的维度和视角。同时,正如我们所熟知的,综合高中是在美国创立和发展起来的,美国的综合高中制度发展的历史较长、制度较为健全且在发展过程中出现的问题也较多,探寻美国综合高中制度的发展状况可以帮助我们更为清楚地认识综合高中制度。因此,探究美国综合高中制度成为本研究的主要方向。

（三）研究问题的明确

综合高中是美国独创的学校制度模式,它打破了中等教育领域双轨制模式的主导地位,为中等教育的发展提供了一条新路径。1918年,美国教育协会中等教育改组委员会颁布的《中等教育的基本原则》报告标志着综合高中在美国的诞生。综合高中被视为促进教育公平和机会均等的重要手段,是美国式民主的重要标志,是美国实现中等教育普及的主要工具。因此,综合高中在美国发展很快且逐渐成为中等学校的主导模式。与此同时,综合高中的产生和发展也在国际上产生了强烈反响,许多国家认为它是更为民主的教育形式,纷纷仿效,中等教育综合化运动在许多国家兴盛起来。

但在美国,综合高中的发展并不是一帆风顺的,它也长期处于争议之中。在综合高中发展过程中,由于受到不同理念的支持,它总是摇摆于平等与卓越之间——为了追求教育机会均等,促进社会民主与平等,推动中等教育的普及化和全民化,综合高中就会侧重“生活适应教育”;但在教育质量遭受质疑的时候,它又转而关注“学术标准”,追求“学术卓越”。尽管如此,它在美国公众心目中的地位始终是不可撼动的,人们视综合高中为美国的独创和骄傲。然而,



进入 20 世纪 80 年代以来,综合高中却陷入了前所未有的发展困境之中,虽然一些教育者仍支持和推崇综合高中制度,但社会各界却极大地否定和批判综合高中制度,许多学者甚至主张从根本上取消综合高中制度。美国的综合高中制度确实陷入发展危机了吗?是什么诱因导致了这种状况的发生?综合高中制度真的要走向终结了吗?基于上述问题,并立足于我国高中教育发展的实际状况,本研究试图以 20 世纪 80 年代以来美国综合高中的发展危机作为研究重点。

二、研究意义

(一) 理论意义

综合高中制度是美国独创的中等教育制度,不但对本国中等教育的普及与发展发挥了重要作用,对世界中等教育的发展也产生了极大影响。从已有相关资料来看,目前有关美国综合高中发展危机的系统研究还比较少。而本研究力图从结构功能主义的立场出发,着重探讨 20 世纪 80 年代以来美国综合高中的发展危机,这在一定程度上丰富了有关综合高中制度的相关研究,而且也为我们认识综合高中制度本身提供了一个新的视角和维度。同时,目前我国对美国综合高中的相关研究和成果较为缺乏,仅有的研究也多是有关综合高中的描述性介绍,对美国综合高中制度缺乏系统而深入的研究。从这个意义上来说,本研究可以弥补我国在这个研究领域上的欠缺之处。

(二) 实践意义

高中阶段教育的改革与发展是我国教育领域的核心和关键问题之一。目前,虽然从入学人数来看,我国的高中段教育似乎已经开始步入普及化阶段,但事实上它仍是一种“精英教育”的模式,要促进高中阶段教育的良性普及与发展就必须从根本上改变这种状况。这样的现实要求我们需要思考和重构高中阶段教育的办学理念、办学模式等核心问题。基于此,研究美国的综合高中制度,通过对其历史发展与现状的分析,可以为我们澄清有关高中教育的理念、模式和发展路径等问题提供新的思考维度。而且,自 20 世纪 80 年代中期以

来,综合高中制度已在我国一些地区试行,到如今已经得到一定程度的发展,然而同期,美国的综合高中制度却陷入了发展的危机之中。在这种状况下,通过对美国综合高中发展危机的研究将有助于我们更好地认识综合高中制度在实施中的问题和不足,有助于我们在操作过程中警惕及避免类似问题的发生。从这两个方面来说,本研究是具有较大的实践意义与现实价值的。

三、文献综述与评价

笔者主要通过查阅和搜索国内各大图书馆的馆藏资源、电子期刊、数据库以及公众网络上的相关资料信息,对已有涉及美国综合高中的文献进行了初步的收集和整理,现对主要观点作一梳理。

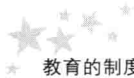
(一) 国内研究现状

从目前已搜集的资料来看,我国对美国综合高中的相关研究并不是很多,已有文献的内容大致可以分为以下几个方面:

1. 有关美国公立学校的探讨

美国普通中等教育的历史发展经历了 350 年左右的时间,而公立学校也有 170 多年的历史,第一所公立学校是 1821 年在波士顿创立的。美国的公立学校主要面对广大群众,教育主要是为了满足人们的就业谋生需要,不以升学准备为主,它由政府税收支持,收费较为低廉,有的甚至免费。公立中学是美国独特的历史、文化和社会之下的产物。杨孔炽在《美国公立中学发展研究》中阐述了从北美殖民地时期到 20 世纪 80 年代这一时期,美国公立学校在不同历史时期所面临的挑战和发展机遇。他认为,虽然美国公立学校在发展过程中发生了很多偏离,但它在普及中等教育中发挥了主要作用,尤其是“综合高中”创建之后。综合高中将“全体青少年集中于同一屋檐下”接受教育,它是美国社会民主化的标志,是铸就美利坚民族灵魂的熔炉,且对世界上其他国家中等教育的发展产生了很大影响。

而季莘在《美国公立学校的发展研究》这本书中,较为详尽地论述了从 1642 年新英格兰时期初步形成的公立学校体系到 2000 年这段历史时期内公



立学校的发展状况,并在此基础上总结了美国公立学校发展中存在的几个基本问题:如何界定公立学校;公立学校还会继续存在吗;公立学校为谁服务以及如何保障公立学校的民主与效益等。她认为美国公立学校的历史就是人们不断地定义公立学校的历史,公立学校的定义是公立学校发展的结果。美国的公立学校将会以更加自主、更加负责的方式继续存在下去,并在全球经济背景下承担起对美国国家和公民的教育责任。而且,公立学校的民主化进程仍将不断推进,将更为关注那些利益被忽视者。而提高公立学校效益的关键是打破垄断,进行体制改革,建立以公共责任为基础的公共权力制度,并重视和加强科学研究,制定科学的政策和学校教育方案,尊重和发展教育专业化。

此外,华东师范大学2005级硕士生韦立君的学位论文《美国公立高中问题及对策研究》主要分析了以综合高中为主体的美国公立高中在学生、教师、学校制度三个方面存在的问题。

2. 有关综合高中制度的研究

(1)在著作方面,徐英杰的《综合高中办学模式探索》介绍了一些国家综合高中制度的实施状况,偏向于描述介绍,分析的成分较少,也不是专门研究美国的综合高中制度。张永清与吴涛合著的《综合高中教育理论与实践》,较为详尽地介绍了我国综合高中的教育实践,在理论部分简要阐述了世界高中教育的整体趋势——综合教育,综合高中发展的基本动因,我国综合高中的基本取向和模式,在实践部分着重介绍了成都武侯综合高中的教育实践,学校德育、课程体系、教学、学制、师资、管理等方面的内容。此外,滕大春著的《美国教育史》中也描述性地介绍了美国综合高中的发展历史、概况和现状。

(2)对综合高中及相关问题进行研究的硕博论文主要有:1999年华东师范大学吴忠周的硕士学位论文《综合高级中学国际比较研究》,他对综合高中在国际上的开展情况进行了分析和研究,探究了各国综合高中发展道路和模式不同的原因。2007年,华东师范大学王曦的硕士学位论文《美国中等教育综合化运动研究》,探究了美国的中等教育综合化运动,着重分析了综合化的表现、开展原因、背景、历史进程、保证综合化顺利进行的相关措施及综合化中等教育的效果等。

3. 有关美国少数民族教育问题的研究

有关这方面的研究主要集中于非裔美国人的教育问题,在现有研究中以梁瑞红的硕士学位论文《战后美国城市公立学校中种族合校的困境》和屈书杰的《美国黑人教育发展研究》比较典型。总的来说,对于非裔美国人的研究,主要为以黑人追求教育平等为切入点,以黑人学校教育为主线,探讨黑人的教育发展状况和影响因素等。南北战争标志着美国历史上一个新时代的开始,黑人奴隶从法律上获得了公民权和教育权,黑人开始接受正规教育。但进入 20 世纪,“隔离但平等”成为黑人教育面临的现实。20 世纪中期美国通过立法取消了种族隔离的教育,黑人在获得平等教育权的道路上又迈进了一步。而 90 年代以来,城市公立学校中的种族隔离又呈加剧的趋势。这种种族合校的困境主要是因为白人的种族歧视,是白人的迁离才导致了中心城市财政状况的恶化,使得公立学校赖以存在的财政税收日益萎缩。而且,美国社会中根深蒂固的种族主义也难以根除。教育隔离的结果必然影响公立学校的教育质量,这使得遭受教育歧视的黑人在就业领域难以获得公平的机会,从而又影响了他们的社会经济地位,造成一种恶性循环。

除此之外,还有一些关于美国基础教育的相关研究,虽然并不是直接研究综合高中的,但这些研究提供了许多有益的视角和启示。例如,2003 年西北师范大学水永强的硕士学位论文《美国普及义务教育历史研究》,在探讨美国普及义务教育的思想渊源和理论基础之上,详细考察了美国普及义务教育的历程并总结了其普及义务教育的实践模式和成功经验。2004 年,北京师范大学段素菊的博士学位论文《20 世纪 80 年代以来的美国公共基础教育改革研究——国家、市场与公民社会的视角》,从国家、市场和公民社会三个层面深入剖析了 20 世纪 80 年代以来美国的基础教育改革运动。2006 年,华东师范大学李敏的博士学位论文《美国教育政策问题研究——以 20 世纪 80 年代以来的基础教育政策为例》,在论证教育政策问题研究的理论与实践意义的基础上,以美国 20 世纪 80 年代以来基础教育政策为例,对美国教育政策问题进行了分析和研究,试图揭示出美国基础教育政策的基本价值理念以及该时期所要解决的基本问题,探寻教育政策与教育改革实践之间的互动作用。



(二) 国外研究现状

作为美国独创的学校制度模式,综合高中的诞生和发展始终受到美国社会各界的广泛关注和讨论,尤其是 20 世纪五六十年代以来随着综合高中的世界性推广,有关综合高中的争论更为激烈。

1. 有关公立学校发展的研究

综合已有文献可以发现,对于美国公立学校的研究主要是以史的线索展开,大多集中于研究从殖民地时期至今公立学校的发展情况。斯普瑞^①的研究主要依照以下几条线索展开:美国学校的历史是围绕着文化的控制与冲突展开的;学校是实施思想管理的主要机构之一;种族主义是美国教育史上的主要问题;经济问题是认识美国学校发展的一个重要因素。以此为基础,他阐述了美国公立学校在不同历史时期的发展状况。

赫布斯特^②主要关注美国中等教育的历史发展。他认为美国的中等教育源于欧洲传统,且他尤为重视 1818 年到 1893 年时期的“人民的学院”。虽然 20 世纪的中等教育为面向所有人的综合高中所独霸,但他认为到 21 世纪即使综合高中不会消亡,也不再可能独揽所有的青少年群体。他提出 19 世纪的“人民的学院”是民主的新教育机构,并认为它是“曾经的和未来的学校”。他认为这种学校并不会取代综合高中,但它的民主精神以及有关学术教育和职业教育的建构会对中等教育的机构产生很大影响。这些机构可以部分地体现人民的学院的理念,并营造适于 21 世纪社会状况的民主教育。

瑞斯^③追溯了从普通学校建立到布什政府颁布《不让一个孩子掉队》法案这一历史时期美国公立学校的发展状况。瑞斯关注两个相关的现象:一是自 18 世纪以来许多人坚持不懈地试图通过学校改革社会的努力;二是公立学校内部持续不断的有关改变学校管理、课程、教学和目的的争论。可以说公立学校的历史是改革者在学校外部以及学校体系内部改革的历史。他首先考察了

① Joel Spring. The American school, 1642-2000 (fifth edition) [M]. New York: The McGraw-Hill Companies, Inc., 2001.

② Jurgen Herbst. The once and future school: three hundred and fifty years of American secondary education. New York: Routledge, 1996.

③ William J. Reese. America's public schools—from the common school to “No Child Left Behind” [M]. Baltimore: the Johns Hopkins University Press, 2005.

19 世纪学校与社会的状况,探究了公立学校的缘起、发展、性质等以及浪漫主义改革者试图改革学校课程和教学的努力;其次,他在分析 20 世纪前期正在成为大众机构的初等和高中教育的主要特征基础上,刻画了这个时期有关教育和改革的争论;再次,他重构了 20 世纪 50—80 年代社会变革和影响现代美国学校的改革观念,然后重温了民权运动时期的初等学校和高中;最后,他简述了自里根时代以来改革学校的各种努力。

2. 综合高中的历史发展

19 世纪末 20 世纪初,美国完成了初等教育的普及,开始进入中等教育普及的阶段。这一时期伴随着职业教育的兴起,美国面临着这样一种选择:是沿用欧洲的双轨制模式(即普通教育与职业教育分流培养),还是创造一种独特的单一模式,即美国模式?^① 当时美国的社会状况决定了它要抛弃欧洲的双轨制模式来创造新的综合高中模式。这主要是由于,随着工业化和城市化的发展,传统的大学预备教育不能满足青少年个体的社会需要,移民的大量涌入使得人口日益多样化,早期的进步主义教育运动和职业主义的促动等,这些因素共同推动了综合高中在美国的确立和发展。总的来说,综合高中主要有两大功能:统一化功能(社会性功能)和专门化功能(个体性功能)。但 1918 年到 20 世纪 50 年代以前,综合高中的社会性功能基本上处于被忽视的境地。50 年代初期,统一化功能在生活适应教育、通识教育以及核心课程运动中得以推行。然而,苏联人造卫星上天事件使美国受到了极大震撼,学术上的卓越成为关注的焦点,综合高中开始遭到多方的质疑,甚至有学者主张将综合高中转为学术性的大学预备教育学校。面对这样的社会现实,科南特对综合高中的生存与发展发挥了决定性的作用。

1959 年,综合高中的有力推动者科南特根据他的调查研究发表了《今日美国中学》报告,高度提倡综合高中的社会性功能,主张通过综合高中来促进教育机会均等进而实现社会民主。他认为综合高中是标志美国社会特点的学校,它的产生正是由于美国的经济史及人们忠于机会和地位平等这些理想的结果,并指出综合高中要完成三个目的,即具备三重职能:第一,为所有的未来公民提

^① William G. Wraga. Democracy's high school—the comprehensive high school and educational reform in the United States[M]. New York: University Press of America, 1993.2.