

做一个 自由的教师

程红兵 著

我所说的自由，就是不为社会的各种诱惑所影响，不为各种功利的目的所左右，他们热爱教育事业，热爱学习教学本身。他们就是喜欢跟孩子们在一起，喜欢按照教育教学的基本规律，按照孩子们自身成长的规律，尽自己所能帮助孩子学习知识、掌握技能、热爱学习，喜欢静悄悄地看孩子们慢慢成长，成长为一个人，一个有益于社会的人。除此之外，别无想法，更别无追求。

大夏

大夏书系·程红兵文丛

做一个 自由的教师

程红兵 著



上海市
出版
业
标
准

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

做一个自由的教师/程红兵著. —上海: 华东师范大学出版社, 2013. 6

ISBN 978-7-5675-0841-5

I. ①做... II. ①程... III. ①教育—演讲—中国—文集
IV. ①C52-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 127965 号

大夏书系·程红兵文丛

做一个自由的教师

著 者 程红兵
策划编辑 李永梅
审读编辑 杨 坤
封面设计 奇文云海·设计顾问
责任印制 殷艳红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
邮购电话 021-62869887 地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com/>

印 刷 者 北京东君印刷有限公司
开 本 700×1000 16 开
插 页 1
印 张 14.5
字 数 210 千字
版 次 2013 年 10 月第一版
印 次 2013 年 10 月第一次
印 数 6 100
书 号 ISBN 978-7-5675-0841-5/G·6580
定 价 35.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

自序 做一个自由的教师

教育事业是人的教育事业，是为人的发展服务的，也是靠人——主要是教师来实现目标的，今天的教育还存在诸多问题，所以我们寄希望于理想的教师。每个热爱教育的人心中都有一个理想教师的模样：也许朦胧，只有一个影子；也许清晰，有一个鲜明的形象。我心中的教育家，就是一种我称之为自由教师的人。

自由是这些教师身上的本质属性。我所说的自由，就是不社会的各种诱惑所影响，不为各种功利的目的所左右，他们热爱教育本身，热爱学科教学本身，他们就是喜欢跟孩子们在一起，喜欢按照教育教学的基本规律，按照孩子们自身成长的规律，尽自己所能帮助孩子们学习知识、掌握技能、热爱学习，喜欢静静地看着孩子们慢慢成长，成长为一个好人、一个有益于社会的人。除此之外，别无想法，更别无追求。为了这样单纯的目的，他们几乎把自己的一切都投入其中，几乎所有的时间，几乎所有的精力，以及可支配的财力、物力，他们享受这个过程，喜欢看着孩子们开心的样子，喜欢看着同行们开心的样子，自己因此而开心，这是一种由衷的快乐。我所说的自由，就是在教育的田野里他们超越了许多羁绊、许多诱惑、许多束缚、许多误导，尽享教育本身的乐趣，这种趣味是一种文化能力和审美品质，它诉诸判断和决定，它对世界的兴趣是“超越功利的”，它凝聚为有教养的个人的精神气质，他们的心是安静的，目光是向内的，目标是单纯的，知道要做好教师的工作就得最大限度地发掘自己的潜能，保持对教育的虔诚。

也许读者会以为我所说的自由教师根本就不存在的，根本就是我的

一厢情愿，根本就是教育的乌托邦。恰恰相反，自由教师在今天的土壤里确实存在，从教三十年，我走过成百上千所学校，我见过成千上万名教师，发现了如星星闪烁一般自由、美丽的教师。我曾不止一次说过，不止在一个地方说过，教育的希望在民间。这里所谓的民间就是一线的教师，就是天天和孩子们在一起的教师，就是伴随着孩子们逐渐长大的教师，因为民间有一批自由的教师存在。

不说远的，就说上海浦东的教师，我曾向《上海教育》“人物”栏目推荐了建平中学的阴卫东老师、祝桥中学的戴传伟老师，我曾亲自撰文介绍三林北校并发表在《教育发展研究》的扉页上，亲自撰文介绍上海实验东校并发表在《中国教育报》上，这些都是让我眼前一亮的学校，都是让我为之感佩的教师。

上海市建平中学阴卫东老师所表现出来的价值取向是让我感佩的理由，在他身上洋溢着一种自由情怀——他对于信息技术这门学科的由衷热爱，对信息技术学科教学的由衷热爱。他的兴趣点在于把孩子们领进科学的大门，让孩子们学会研究，享受发现的快乐，体验研究的成功，感受科学的魅力，这就是他最大的快乐，这就是他的兴奋点，这就是他的幸福之源。除此之外他一概没有兴趣：他对家教没有兴趣，从来没有带过一个家教；他对所谓的课题研究没有兴趣，他没有申报过一个课题；他对撰写论文没有兴趣，除了被逼无奈写过一篇文章发表之外，再没有第二篇文章发表；他对出版专著没有兴趣，他从来没有计划出版一本个人专著，更不会把时间花在东拼西凑、复制粘贴上；他对评选优秀教师没有兴趣，你们爱评谁就评谁；他对申报特级教师没有兴趣，谁想申报谁申报，他没有时间去准备繁琐的申报材料。凡信息技术学科教学以外的东西，凡教育以外的东西都与他无关！他只对教育本身有兴趣，所谓的教育本身，就是他喜欢他的学科，因此投入了很多时间和精力，他就是喜欢学生跟着他一起玩信息技术科学，一起玩研究，或者说是在科学中玩耍，在研究中玩耍，在发现中玩耍，一种非常原始的、单纯的教育。

在阴卫东老师身上有一种非常纯粹的东西，他培养孩子对科学单纯的热爱，而不是附加在竞赛上面诸如保送、加分的功利。所以阴卫东老师，这个所谓的奥赛金牌教练呼吁将奥赛热降温，这个看似矛盾的地方，恰恰说明他对回归科学研究原初意义或者叫本体意义的追求。从这里可以看出

今天奥赛热的问题之所在。为什么有这么多的家长热衷于让孩子去读奥赛班，去搞奥赛？绝大多数都是奔着奥赛之外、科学研究之外的功利目标而去的。加分、升学就是许多人的唯一目的。这恰恰是背离了科学研究的初衷，这恰恰是对科学精神的最大戕害，这恰恰是我们有很多奥赛金牌获得者而没有诺贝尔奖获得者的根本原因！阴卫东老师呼吁奥赛降温，就是希望学生、家长去掉对伪科学或者对科学外在的糖衣的热爱和追求，真正回归学习的本真状态。

上海市祝桥中学的戴传伟老师，一个憨憨的让人一见就觉得特别厚道的老师。虽然“隐居”在浦东的乡下，但却做着覆盖地域最为广阔的事业，他凭一己之力办了“语文在线”，他的初衷很简单，就是借助互联网让更多的语文老师享受到免费的教育资源。为此他投入了所有的业余时间，不离不弃，至今已坚守整整十年！每当夜幕降临，吃完晚饭之后，戴传伟就会端坐于电脑前，打开“语文在线”网站，他开始例行审核别人所发的文章，浏览一天来论坛中的新帖和跟帖，删除不良信息；对师生正儿八经的讨论与提问做出回应；做一些网站内容补充和完善工作；引发大家讨论语文教学的热点问题……

从2002年到今天，3650个夜晚，他始终坚守，没有人因此给他颁发荣誉证书，没有人因此授予他什么称号，没有人因此给他奖金，事实上他为网站建设已经搭上了许多经费。什么原因？他不在乎这些！他在乎的是许多语文老师从中获得了很多有益的教学资源，他在乎的是同行们对他工作的需要，他在乎的是有多少网友给他热情的鼓励和由衷的肯定，他在乎的是这项工作本身特别有意思，特别好玩。经过十年的用心经营，他的“语文在线”网站越办越红火，有了“语文教师之家”的美誉，并且已跻身国内语文学科网站前十。而且他这个既不走商业模式又不做广告的免费学科网站，在国内可能也就仅此一家了。

在阴卫东老师、戴传伟老师身上有今天许多教师所缺少的东西。曾任耶鲁大学校长的贝诺·施密德特，不久前在耶鲁大学学报上公开撰文批判中国大学，他说：“他们的学者退休的意义就是告别糊口的讲台，极少数人对自己的专业还有兴趣，除非有利可图。他们没有属于自己真正意义上的事业。”说的就是这个意思。我说不清楚其中的原因，但我想原因可能是多种多样的。他们引起我更多的反思，反思我们习以为常的许多东西，

有没有背离我们初衷的地方；反思我们自以为是的工作，有没有南辕北辙的可能。比如为了激励教师，各级政府评选各种级别的优秀教师、优秀园丁、优秀教育工作者；各级教育专业部门评定各种级别的骨干教师、学科带头人、特级教师；人事部门会同教育部门给教师们评聘初级教师、中级教师、高级教师。每一次评选、评定、评聘都毫无疑问地激励了不少教师，但是我们身处其中的人也都渐渐看到，若干次评选之后，若干年评定之后，我们的这些职称、称号都毫不例外地贬值了。于是我们重新创造新的概念、新的荣誉称号，君不见有教育功臣评选出现，有教授级高级教师评聘出现，有教书育人楷模评定出现，还有一些地方将出台由政府出面颁发的“教育家”称号，现在据说这个计划在批评与嘲讽之中最终夭折。

可以肯定的是这些评选、评聘的初衷是好的，也是起过一定的作用的。但是这种评选最大的问题就在于把教师们引向教育以外的东西，引向功利的目标，外在的功利目标会败坏教育内在的价值目的，从而走向背离初衷，走向南辕北辙。可怕的是我们至今还有很多人视而不见，充耳不闻，或者根本就是浑然不觉！

我们为什么不能更多地引导教师热爱教育本身、热爱教学本身，让教师们热衷于跟孩子们一起玩耍、痴迷于跟孩子们一起学习、醉心于跟孩子们一起探究？我深知这是非常不易的，但我也深信在今天教育的土壤里肯定有这样的人，肯定有这样的学校，肯定有这样的事件、事实、细节，我也坚信当功利主义走到极点的时候，人们会更多地反思我们到底需要什么样的教育，什么才能真正使人幸福快乐，教育究竟应该如何才能造就人才，教师究竟应该成为怎样的教师。

我不希望大家空喊教育家办学的口号，我不想由政府出面评选并颁发教育家的证书。我相信教育家一定有着自由的情怀，一定有着非常纯净的教育思想，一定是从教育的田野里一步步走来，带着泥土的气息，带着青草的芳香，一定是充满快乐的……

教育家一定是自由的教师，做一个自由的教师一定是幸福快乐的。是为序。

程红兵
2012年9月1日

自序 做一个自由的教师

对话：直言不讳论述教育

让我们一起直面教育现场

——就《直面教育现场》与基地学员对话/3

畅谈“自由教育”

——与鲍成中老师对话/13

关于教育家成长

——与时晓玲对话/19

关于校长职级制

——与张贵勇对话/23

关于名校长期退休

——与苏令对话/25

当代教育家论坛

——与现场校长的互动/27

书生校长的“味道”

——与《中国教育报》记者王琚对话/ 34

“我有危机感”

——与吴法源对话/ 41

关于语文教育人文性的对话

——与于漪老师对话/ 45

新语文，把“人”字写得更大些

——与何郁对话/ 52

关于公开课

——与李镇西书信对话/ 57

关于语文教学多元化

——与李镇西书信对话/ 60

关于语文教学人文性

——与李镇西书信对话/ 63

演讲：激情洋溢评说学校

点评上海市三林北校办学/ 69

点评广元外国语学校的学校管理/ 73

点评河南教育名片学校/ 75

学校发展与现代学校文化建设/ 80

教师的文化自觉/ 118

学校特色和课程文化/ 135

学校的教学领导 / 156

谈思维与作文

——在北京六一中学的报告 / 187

上海：中国基础教育的领跑者 / 197

回望昨天：我们与名师一起欢乐成长

——在上海市首届名师基地结业典礼上的讲话 / 201

教育改革的先行者，规范办学的践行者

——2008 年底在建平集团学校干部会议上的讲话 / 203

我们建平的教师培训

——在建平教师培训会议上的讲话（提纲） / 208

由于漪老师引发的社会学的想象力

——在于漪教育思想研讨会上的讲话（提纲） / 211

让孩子学会做人

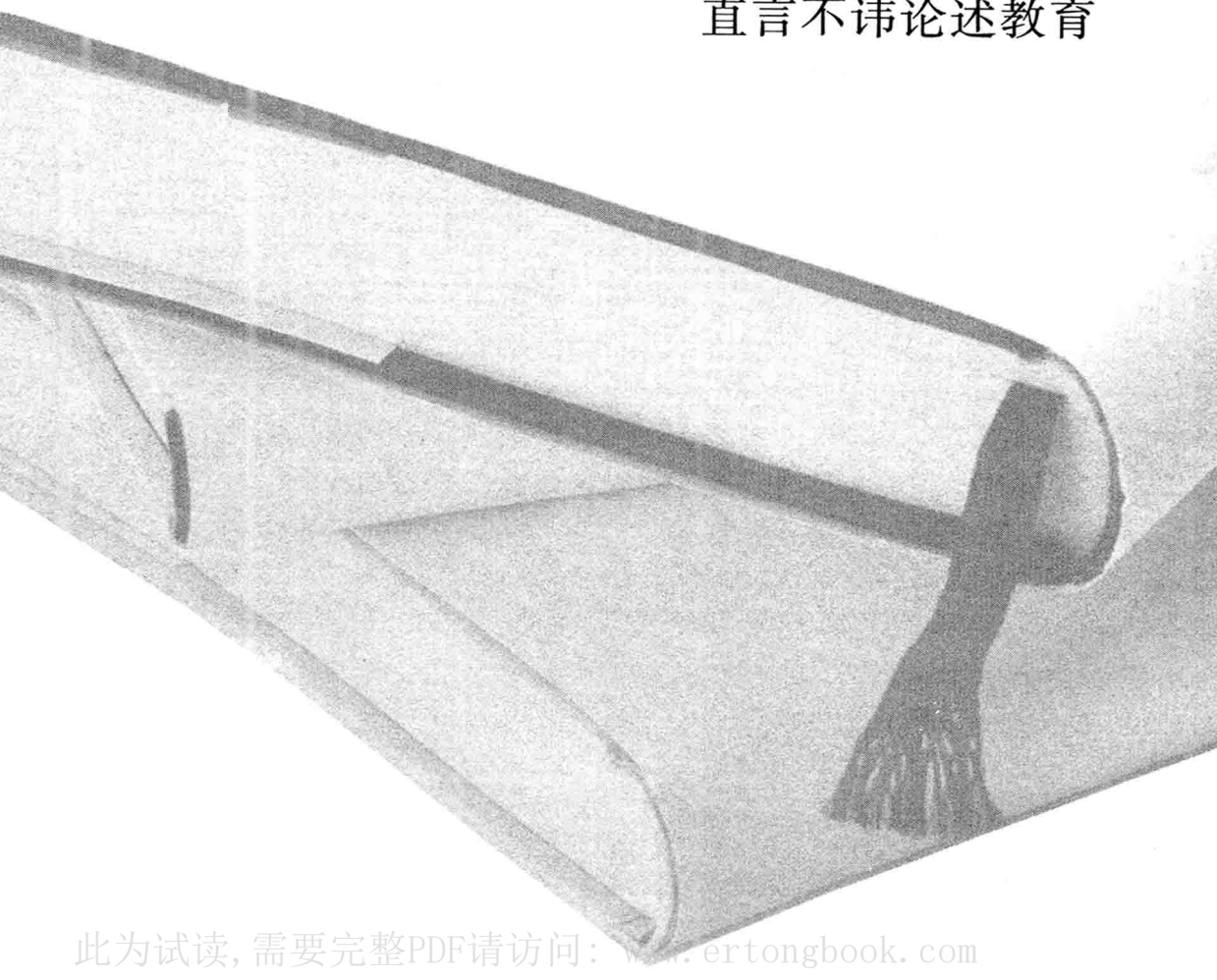
——建平中学开学典礼上的讲话 / 213

读懂大学

——在 2009 届高三毕业典礼上的讲话 / 215

后 记

对话：
直言不讳论述教育



让我们一起直面教育现场

——就《直面教育现场》与基地学员对话

2012年11月7日，上海市“双名工程”程红兵语文名师培养基地、浦东新区程红兵语文教师培训基地与华东师范大学出版社，联合在上海浦东洋泾中学东校举办了“让我们一起直面教育现场——程红兵著作恳谈会”。以下是现场嘉宾和程红兵的交流。

提问者1：“反思教育价值观”有一篇关注教育价值思想的文章，程老师提到“所有的教育行为都应该有教育价值思想”，这个高度是很高的，我非常赞同，但是随之而来的问题就是，当整个社会的价值思想都在背离传统的时候，当我们面对学校、家长、社会以分数论人才的评价标准和压力时，我们身处教育第一线的教师，没有足够自由境界的教师，尤其是刚入职的、将入职的那些教师，还没达到那样的高度。我不知道您有什么忠告或建议，能让我们站得更高一点，做得更好一点，谢谢。

程红兵（以下简称“程”）：关于价值问题我在书里确实谈论不少，我也在想我们当老师的为什么上课，关于教育我们是怎么想的。我们当老师的要做很多事情，要备课、上课、布置作业、考试、批卷子，但我们到底把什么东西摆在第一位，把什么东西摆在最后一位，这就是价值。刚才说到传统这个问题，其实我觉得传统这个问题不太好说，我们有传统吗？好像是应该有的。我再追问一句：我们的传统是什么？这就比较难回答了。至于在今天这样一个大的社会背景之下，我们到底能做什么，或者我们如何实现真正的所谓自我，这个倒可以谈谈。老师都会碰到这样的问题，教研

组长、教务主任、分管教学的副校长、校长都会关注这个问题，比如这次没考好，肯定会问为什么，但我们内心深处还有一个关于教育原初的想法，就是说我们的教育除了分数之外还应该做点什么，还能做点什么，除了分数之外，我们是不是能把孩子变成一个健康的人，变成一个对社会有意义的人。换句话讲是阶段性目标和终极目标的问题，从这个意义上讲我的观点是，我们在实施阶段性目标的时候不要把终极目标给遗失了，教育说到底就是要把孩子变成一个健康的人，这是最终的目的所在。分数要不要？当然是要的，但我们不能影响最终的目的，这让我想到德国大哲学家雅斯贝尔斯曾经说过的一句话：“训练既可以针对人，也可以针对动物，而教育是仅仅针对人的。”从这句话中我们可以引发出一个思考——要分数的话，我们用什么方式来获得分数？这很关键，如果我们一味用所谓的训练方式，那我们的学校成了什么了？我们学校就成了马戏团，我们的孩子则成为被我们训练的动物，我们老师就成了驯兽师。换句话说，训练需要吗？需要的，但是如果学校在教育教学中始终不变地用这一种训练方式，那学校就改行做马戏团算了。所以从这个价值意义上来讲，我们的终极目标确定之后，应该贯穿到各阶段目标当中。其实语文教学没有什么深不可测的东西，深刻的道理也不需要讲太多，原因在哪里？因为常态的、朴素的、简单的东西我们都没做好，还讲什么深刻的道理呢？因此从这个意义上讲，如果语文教学回归原点，回到最基本的角度去考虑，说到底语文不就是这点事情吗？读书是基础，思考是根本，表达是表象。读书是什么？读书就是文化积淀。思考是什么？就是教给孩子思考的方式。如果孩子没有相应的积淀，或者想问题想不到那个地方去，很显然就写不出好文章。所以，所谓表达，无论是文字表达还是语言表达，都是前面两个的直接外化。

提问者2：程老师在书中写道：“语文课为什么一定要分析呢？不分析难道就不行吗？我并不是绝对反对分析，而是反对分析一统天下。”现在请您讲一下，造成这种局面的深层次原因是什么？如何扭转这种局面呢？

程：深层次的原因，其实我真的说不上来。我刚才说过语文教学是基

基础教育，有什么深层次的东西？我真的看不出来。关于“分析”的这段话我是基于什么来说的？语文教学很显然少不了要分析，我所针对的就是现在的语文教学中过多的分析。我们回顾一下，怎么会出现这种情况呢？很简单，语文老师一堂课45分钟怎么过去啊？以前的教学就是讲，把这篇文章分析得天花乱坠，这个文章好在哪里，这个词怎么好，这个句怎么好，这个段怎么好，这个表达方式怎么好。后来我们改变了，变成启发式了，启发式就是我所说的“请君入瓮式”，我们把本来想讲的改头换面之后，变成一个一个的具体问题，然后拔葱似的一个一个叫孩子回答，回答不满意换一个，若不满意再换一个，最终达到满意为止，实在不满意自己来说。为什么会有这样的分析方式呢？我觉得可能就是一种习惯吧，我的老师就是这么教我的，所以我今天就用这种方式教。还有一个原因就是老师备课的依据在哪里。有不少老师，他们备课的唯一依据，可能就是教材和教参。这是一件非常糟糕的事情。如果我们把教参作为唯一的上课依据，那么也只好把教参上的东西改头换面地呈现在课堂上。在这个过程中，有没有很好的课呢？有的。但我还有一个想法，就是如果这样分析下去可能也会出现一些莫名其妙的事情，比如我们在分析的过程中是不是也会把我们自己变得更加精细、精致，但是也显得有点小家子气。所以我提出这个问题——我们的语文课能不能把分析稍许淡化一些，而不是取消，我估计也取消不了。能不能换成更多的方式？比如说这篇课文的教学就是背诵，如果我们的老师有朱震国老师那样的嗓音，不用听他分析，就听他把这篇课文从头到尾朗诵一遍，对学生来讲就是一种享受，孩子们伴随着教师的朗诵走进了文本世界。或者有时候我们的课堂教学是不是可以换一种方式？这节课我们不做别的事情就是质疑，就是对这篇文章整体上的一种观点，或者整体上的一种思想、看法进行质疑等等，诸如此类的方式是不是可以多一点？2011年，《中国青年报》报道了美国高考（SAT）和中国考生的情况。到目前为止，中国没有一个培训机构能有效培训学生应对SAT考试，虽然有不少培训机构能够培训学生对付托福考试。托福考试中国学生的分数非常高，原因在哪里？我们找到了技巧，但是SAT为什么找不到技巧？据统计，2011年SAT考试中国考生平均分数比美国考生平均

分整整少了 300 分，300 分是有效差距，经过我们所谓专家不断的分析最后得出一个结论：我们差在质疑能力，差在对文章前提假设的认识和评介。换句话说，批判性思维能力在我们的学生当中还是比较弱的。因此我们在语文教学中过多地分析，过多地把玩，就把主要能力丢掉了，适当分析也是可以的，但是不能过了。2012 年高考结束之后，《文汇报》刊登了法国的考试题，回过头来看我们的考试考什么，这样一比较，什么叫作大气，什么叫作小气，就很清晰了。

提问者 3：大家好，我是基地的三期学员，昨天读了老师的书，今天想读读老师的人。我的问题是：您也是从一名普通老师成长起来的，您认为，名师后备者成长的瓶颈是什么？突破点是什么？谢谢。

程：不仅你有瓶颈，我何尝没有瓶颈啊？我也有发展瓶颈啊。面对当下的教育，有很多现象令我感到无奈，发现昨天的我和今天的我没有办法解决，这说明自己没有发展，没有提升，这就是发展瓶颈。不但你碰到过瓶颈，我碰到过瓶颈，其实我们在座的绝大多数人都碰到过瓶颈。我的观点是什么？可能我们还是缺乏足够的智慧。我们缺乏足够的智慧来解决当下复杂的教育现象，缺乏足够的智慧提升自我。当然不仅仅是这样，因为教育永远是和社会息息相关的，教育问题的解决，不但依赖我们自身而且依赖于社会的方方面面。要想突破瓶颈，我大概有以下想法：

第一是视野。我们是不是可以再打开点思路？因为视野的开阔性对我们而言也是非常重要的。比如说，很多老师看得比较多的书是教材、教参、教辅读物；我们关心的是考题、考分、考试的新动态、考纲的新变化，如果我们能再打开一点思路，再多读点东西，会不会能得到更多启发？我想会的。比如说教材，我在《语文学习》2012 年第 3 期发表了一篇文章，推荐美国的语文教材。中国的语文教科书，选择的都是所谓文质兼美的文章。我看了美国的语文教材大吃一惊，他们选择文章的依据不仅仅是语文，更主要的是历史，他们把在美国历史上对美国人影响最大的那些文章、著作选入教材；其次考虑的是文学。这背后反映了什么问题？就是他们认为一个合格的公民必须了解在本国历史上产生过重大影响的那些东西。从这个意义上来讲，我们的视野可能还不够开阔。

第二是思维问题。人陷入困境常常是因为思维有局限，思维把你框住了，导致你跳不出来，如果你放开来可能有另外的想法。记得在三期基地开学的时候，我推荐过一本书——《虚拟的历史》。人们常说历史是不能假设的，但是我们发现一旦将历史假设一下，就会有一个全新的世界出现在我们面前。人之所以困惑，往往是因为思维束缚了你。如果你突破了思维框框，或许有个豁然开朗的新天地。

第三是习惯。我们太相信教材，很多语文老师都生怕漏掉一篇课文会影响中考、高考；我们太相信考题的力量，我们特别关心上海中学考什么，复旦附中考什么。有必要吗？坦率地讲，这些考题可能有一点作用，但是对于语文、语文课堂教学、语文教学规律而言，考试做题未必是最好的方式。宝山区科研员王天蓉老师提出“做一个一辈子都在研究的课题”，我们要寻找一个真问题，一个感兴趣的问题，一个你认为有价值的问题，一个对语文学科教学有推动作用的问题，倾注自己的一切。

提问者4：我提一个稍微轻松一点的问题：你现在的身份很多，我想语文老师是一个起点，当了校长，当了院长，现在是局长，那么随着你身份的变化，对于语文课、语文教学的认识有什么不一样吗？

程：我有一个非常悲观的想法：其实人是很难改变的，甚至有些人一辈子都改变不了。对我而言，最看重的还是当老师，因为我对语文教学情有独钟。你问我随着身份的变化对语文教学的认识有没有差别，也许有一点差别，但差别不大。差别体现在哪里？随着年龄的增长，随着我对教育理解的加深，以及我接收到更多的教育信息，再来看语文课，是会有新的变化。但至于说这个角色，比如作为院长从研究者的角度来看课堂，和作为一个普通语文老师看课堂，没有太多的区别。从这个意义上讲，你对语文课的直感，或许就会伴随你一辈子。从教发院院长的角度来讲，也就是宏观了一点，走的学校多了一点，看的课堂多了一点，因此比较、参照也就多了一点。

提问者5：您好，我是来自安徽的一名进修教师。我的问题和前面的问题有点关系，就是语文教材中的一篇课文，老师对它作分析，结果却超出了作家自己对自己作品的认识。前面安排了三位老师解读程老师的这本