

李則芬 著

史學入門的警惕

李則芬著

史學入門的警惕



圖書目錄：650044（82-20）

史學入門的警惕

發行人：張明弘

著作者：李則芬

執行編輯：蔡立人

出版者：黎明文化事業股份有限公司

行政院新聞局出版事業登記臺業字第一八五號

地址：臺北市重慶南路一段四十九號 • 電話 /（02）3817230

發行組：中和市中山路二段四八二巷十九號 • 電話 /（02）2252240

郵政劃撥帳戶：0018061-5號

台北分公司：臺北市重慶南路一段四十九號 • 電話 /（02）3817230

郵政劃撥帳戶：1373264-3號

台中分公司：臺中市市府路三十九號 • 電話 /（04）2201736

郵政劃撥帳戶：0286500-1號

高雄分公司：高雄市五福四路九十五號 • 電話 /（07）5210416

郵政劃撥帳戶：0044814-9號

總經理：三友圖書有限公司

地址：台北縣中和市中山路二段327巷11弄17號5樓

電話：（02）2405600 / 2405707 / 2482395

出版：中華民國八十二年二月初版

定價：新臺幣 150 元

■如有缺頁、倒裝，請寄回換書■

ISBN 957-16-0245-0 版權所有 • 翻印必究

序

有一位朋友退休後，為了打發暮年歲月，安度餘生，買了一套二十四史，特來問我，讀史有什麼秘訣？我反問他是隨便瀏覽，還是研究歷史？他說餘年尚富，身體健康，打算以二十載光陰，在史學上下一點工夫。如有心得，就寫寫文章。於是，我告訴他，中國歷史有許多弊端，治史的人，隨時隨地都會有不預期的遭遇，如置身迷宮，不勝困惑。他虛心請益，友情難却，特別為他講解了一星期，所有讀史應當注意的事，盡我所知，說了一個大概。講完之後，他說：「領悟是領悟了，仍苦於記不得那麼多。」因此，他向我建議，請我寫成專文，讓那些像他一樣想入歷史之門的朋友，大家共蒙其益。我覺得也有道理，考慮一番之後，便著手寫這一本书。

全書共六篇文章，所談論的，都是會使讀史者迷惑的事，有自古已然的，有至今猶見的，有傳統思想或社會習慣所造成的障礙，有考據草率而形成的疏忽，種種色色，不一而足。一個治史的學人，必須對這些事有所認識，才能分辨史上紀錄真偽，理論是非。倘能一一體會，加以讀史

處處留心，時時警惕，或可入迷宮而不亂，遇陷阱而不墜。無以名之，名之曰史學入門的警惕。是否名副其實，還有待於讀者加以評判裁定。

初稿甫定，適有一位史學界朋友來訪，談及此書，他很感興趣，便索稿一閱。三日後，他送稿歸還，提出一個疑問：「對於有志從事史學的人，這本書無異潑了一盆冷水，恐怕會令人興趣索然，勇氣大挫，望門而不敢入了。」我聽了他的話，幾乎便欲毀稿；而幾經思考，又覺得不然。中國提倡新史學數十年，一開頭便以「科學的歷史」(Scientific History)為目標。換言之，要從蕪雜的舊史中，去蕪存菁，鍊鐵成鋼，求真求實，使中國歷史面目一新。然而幾十年來，雖有進步，未見大效。我以為此書之出，或可為實現理想的一助，未可妄自菲薄，遂毅然交付發行。是為序。

興寧李則芬

民國八十年春台北

目錄

序

自古無信史……

一

一、春秋的諱言……

一

二、此風由來已久……

四

三、後代的人君頌……

九

四、自欺欺人的符瑞……

一四

五、五德循環與正統之爭……

一九

儒家思想造成的歷史是非	二九
-------------	----

一、二帝三王神化	二九
----------	----

二、禮繁之弊	三五
--------	----

三、天象與五行	四二
---------	----

四、保守性與排他性阻滯進化	五三
---------------	----

（一）壓抑商業	五三
---------	----

（二）排斥進步的財經思想	五六
--------------	----

（三）阻碍科技進步	六三
-----------	----

史上真偽之辨	六七
--------	----

一、史源失考	六七
--------	----

（一）薛居正五代史	六七
-----------	----

（二）資治通鑑	七二
---------	----

（三）元軍征日之役	七七
-----------	----

二、省文之誤·····	八一
三、列傳最偽·····	八八
四、荒謬的宮廷淫穢故事·····	九六
(一)金史的海陵紀錄·····	九六
(二)新唐書則天皇后傳·····	一〇〇
(三)資治通鑑厚誣楊貴妃·····	一〇七

惱人的文字蔽·····	一一五
-------------	-----

一、避諱·····	一一五
二、尊稱·····	一二二
三、字辨·····	一二八
戰爭紀錄錯誤尤多·····	一三五

一、紀勝不紀敗·····	一三五
二、兵力數字最不可信·····	一四三

牧野之戰·····	一四三
長平之戰·····	一四四
昆陽之戰·····	一四五
淝水之戰·····	一四七
宋文帝北伐兵潰·····	一四八
隋煬帝第二次征高麗·····	一四九
唐軍鄴城九節度之敗·····	一五一
周世宗的征伐·····	一五三
宋夏戰爭·····	一五四
三、不知塞外騎乘民族的特性·····	一五五
(一)蒙古軍的用兵·····	一五六
(二)魏勝傳海州之捷·····	一六〇
近人考據亦多草率·····	一六五
一、錢穆國史大綱·····	一六五

(一) 元代諸帝多不習漢文說·····	一六五
(二) 爲不正確的儒家思想所誤·····	一六八
(三) 一個錯誤的數字而已·····	一七一
(四) 誤信燼餘錄無稽之談·····	一七四
(五) 九儒十丐說之謬·····	一七六
二、方豪宋代戰爭·····	一七八
(一) 合州守城經過及投降曲折·····	一七九
(二) 完全引述傳奇故事·····	一八三
三、姚從吾蒙古滅金戰爭的分析·····	一八七
(一) 開封圍城只十六天而已·····	一八九
(二) 何來女真戰鬥精神·····	一九三
四、三軍大學編中國歷代戰爭史·····	一九五

自古無信史

一、春秋的諱言

中國歷朝諸史皆以「春秋」為圭臬，以班固「漢書」為範式，而其一貫精神，則為寓褒貶，別善惡。於是善惡二分，好人無一不善，不善則為之諱；壞人無一善可錄，有善則加以抹殺。史官既以隱惡揚善或隱善揚惡的極端態度，來處理好人壞人的事跡，歷史遂成為純粹主觀的作品，換言之，就是不真實的紀錄。讀史者必須時時警惕，保持著小心上當的態度，從事研究，不可一照其票面價值，完全接受。我們且先拿「春秋」來研究。

「史記」孔子世家說：「乃因史記作『春秋』，上至懿公，下訖哀公十四年，十二公，據魯

親周，故殷（動詞）運之三代（中及夏、商、周之事），約其文辭而指（旨）博。故吳楚之君自稱「王」，而「春秋」貶之曰「子」。踐土之會，實召周天子，而「春秋」諱之曰：『天王狩於河陽』，推此類以繩當世貶損之義。後有王者舉而開之。『春秋』之義行，則天下亂臣賊子懼焉。孔子在位，聽訟文辭，可與人共考，弗獨有也；至於為『春秋』（則不然），筆則筆，削則削，子夏之徒不能贊一辭。」

文中所謂「天子狩於河陽」，是僖公二十八年「春秋」經文。而「左傳」曰：「會也，晉侯召王，以諸侯見，且使王狩。仲尼曰：『以臣召君，不可以訓』，故書曰：『天子狩於河陽。』言非其地也，且明德也。」

又閔二年，「春秋」書曰：「秋八月，公薨。」而「穀梁傳」下註有陳氏傳良曰：「魯之春秋（孔子所據之魯國原史）固書曰：『公子慶弒（莊）公於武闈』，聖人修之曰『公薨』，諱之也。」

由此可見，孔子作「春秋」，筆則筆，削則削，憑一己之見，他人不能置一辭，多麼武斷。諱言之事甚多，不限於這一二件事。且看「禮記」明堂位第十四云：

成王以周公勳勞於天下，是以封周公於曲阜，地方七百里，革車千乘（帶甲十萬）。命魯公世世祀周公以天子之禮樂。……有虞氏之綏，夏后氏之綢練，殷之崇方，周之璧

襲（四代喪葬之飾），凡四代之服、器、官，魯兼用之，是故魯王禮也。天下傳之久矣，君臣未嘗相弑也，禮樂刑法、政俗未嘗相變也，天下以為有道之國。

然此文之下，便註有朱氏的反駁，曰：「羽父弑隱公（春秋亦不書），慶父弑二君，則君臣相弑矣。夏父躋僖公，禮之變也。季氏舞八佾，樂之變也。僖公欲焚巫尪，刑之變也。宣公初稅畝，法之變也。政逮於大夫，政之變也。婦人髽而弔，俗之變也。」

二十四史列傳的個人議論，亦多指出，例為「宋史」儒林五胡安國傳胡宏附傳云：「昔宋公爲楚所執，及楚子釋之；孔子筆削春秋，乃曰：『諸侯盟于薄，釋宋公。』不許楚人制中國之命也。」

拙著「先秦及兩漢歷史論文集」，有一則讀史隨筆「魯燕二國比較」，更可以看出「春秋」及「禮記對魯國的有褒無貶，與事實大相逕庭。茲轉錄原文如下：

特別值得注意的，是魯燕二國比較。周公制禮作樂，其子伯禽就國之初，即徹底改造魯人，「變其俗，革其禮，命行三年之喪。三年有成，然後報政。」其後，成王為了表彰周公的大德，特命魯得郊祭文王，故魯以諸侯之國，而有天子禮樂。換言之，周公的封國魯，是道地的禮樂之邦，非其他諸侯之國可比。然在春秋二百餘年間，有隱公、閔公（史記湣公）、公子般（史記子斑）、子惠四君（後二人是未即位的嗣君）被弑，昭公則被逐

出奔，流亡國外七年，而死於乾侯。又在春秋之前（隱公之前），還有幽公、懿公二君被弑。至於淫佚亂倫之事，則君有隱公奪嫡為妻，夫人則有桓公夫人及莊公夫人哀姜。

與魯國相反，召公所封的燕國，則應該大書特書，加以表揚。因為終周之世，八百年悠悠歲月中，燕國已沒有弑君的事，也沒有亂倫的紀錄。這個事實，不禁使人想起兩個念頭：

第一，禮教的效果，恐怕並不十分大，至少與儒家的理想之間，有相當大的距離。

第二，儘管周公已被儒家尊為聖人；儘管在歷史上，周公的名氣比召公大；事實上，二者人格的感化力，恐怕周公還是遠不及召公的。周公的種種德政，全是周朝的官方紀錄，依常情是要打折扣的；而召公遺愛的「甘棠之詩」，則是人民自動自發的心聲。鑒於魯、燕二國後代社會風氣的懸殊，名與實的不相符合，很可發人深思。……

二、此風由來已久

其實歷史上的褒貶，渲染過甚，有違事實，早在春秋之前，即已成為風氣。請看殷、周二開

國人君的歷史紀錄，先看商湯：

惟王不邇聲色，不殖貨利，德懋懋官，功懋懋賞，用人惟己，改過不吝，克寬克仁，彰信兆民。乃葛伯仇餉，初征葛。東征西夷怨，南征北狄怨，曰：「奚獨後予？」攸徂之民，室家相慶，曰：「奚予后？后其來蘇。」民之戴商，厥惟舊哉！」（商書仲虺之誥）

湯出，見野張網四面，祝曰：「欲左，左；欲右，右。不用命，乃入吾網。」諸侯聞之曰：「湯德至矣，及禽獸。」（史記殷本紀）

湯居亳，與葛為鄰。葛伯放（放縱無道）而不祀，湯使人問之曰：「何為不祀？」曰：「無以供犧牲也。」湯使人遣之牛羊，葛伯食之，又不以祀。湯又使人問之曰：「何為不祀？」曰：「無以供粢盛也。」湯使亳衆往為之耕，老弱饋食。葛伯率其民要其有酒食黍稻者，奪之；不授者，殺之。有童子以黍肉餉，殺而奪之。書曰「葛伯仇餉」，此之謂也。為其殺其童子而征之，四海之內皆曰：「非富天下也，為匹夫匹婦復讎也。」湯始征，自葛載（始見紀錄），十一征而無敵於天下。東面而征，西夷怨；南面而征，北狄怨，曰：「奚為後我？」民之望之，若大旱之望雨也。歸市者不止，芸野不變（市場及田野不驚）。誅其君，弔其民，如時雨降，民大悅。……（孟子滕文公下）

次看周文王的紀錄：

昌有聖瑞。……公季卒，昌立，是為西伯，曰文王。遵后稷、公劉之業，則古公、公季之法，篤仁，敬老，慈少，禮下賢者，日中不暇食以待士，士以此多歸之。伯夷、叔齊在孤竹，聞西伯善養老，盍往歸之。太顛、閎夭、散宜生、鬻子、辛甲大夫之徒，皆往歸之。崇侯虎譖西伯於殷紂曰：「西伯積善累德，諸侯皆嚮之，將不利於帝。」帝紂乃囚西伯於羑里。閎夭之徒患之，乃求有莘氏美女，驪戎之文馬，有戎九駟（三十六匹馬），他奇怪物，因紂嬖臣費仲而獻之紂。紂大悅，曰：「此一物足以釋西伯，況其多乎？」乃赦西伯。賜之弓矢斧鉞，使西伯得征伐。曰：「譖西伯者，崇侯虎也。」西伯乃獻洛西之地，以請紂去炮烙之刑，紂許之。西伯陰行善，諸侯皆來決平。於是，虞、芮之人有獄不能決，乃如周。入界，耕者皆讓畔，民俗皆讓長。虞、芮之人未見西伯，皆慙，相謂曰：「吾所爭，周人所恥，何往為？祇取辱耳！」遂還，俱讓而去。諸侯聞之曰：「西伯蓋受命之君。」明年伐犬戎，明年敗耆國。殷之祖伊聞之懼，以告帝紂。紂曰：「不有天命子，是何能為？」明年伐邶，明年伐崇侯虎，而作豐邑。」（史記周本紀）天下三分，其二歸周。」（同書齊大公世家）

又詩大雅三縣九章末句傳曰：「虞、芮之君，相與爭田，久而不平，乃相與朝周。入其境，則耕者讓畔，行者讓路。入其邑，男女異路，頌白者不提挈。入其朝，士讓為大夫，大夫讓為卿。二國之君感而相謂曰：「我等小人，不可以履君子之境。」乃相讓以其所爭田為間田，而退。