



# 天地与我默契

朱熹理学的美学意蕴

吴志翔 / 著

# 地与我默契

朱熹理学的美学意蕴



吴志翔 / 著

(京) 新登字083号

图书在版编目 (CIP) 数据

天地与我默契：朱熹理学的美学意蕴 / 吴志翔著.

—北京：中国青年出版社，

2013. 8

ISBN 978-7-5153-1852-3

I . ①朱… II . ②吴… III . ①朱熹 (1130~1200) —理学  
—美学思想 研究 IV . ①B244.7 ②B83

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第185696号

责任编辑：彭明榜

书籍设计：孙初 + 林业

中国青年出版社 出版 发行

社址：北京东四12条21号

邮政编码：100708

网址：[www.cyp.com.cn](http://www.cyp.com.cn)

编辑部电话：(010) 57350506

门市部电话：(010) 57350370

三河市世纪兴源印刷有限公司印刷 新华书店经销

700mm×1000mm 1/16 19.75印张 164千字

2013年9月北京第1版 2013年9月河北第1次印刷

定价：35.00元

本书如有印装质量问题，请凭购书发票与质检部联系调换

联系电话：(010) 57350377

# 序 描摹朱子美学大厦

陈望衡

志翔春节前来电话，说他的博士论文《朱熹理学的美学意蕴》<sup>①</sup>将出版，请我为之写序。当然，义不容辞，我爽快地答应了。

我与志翔的缘分可以追溯到1989年，那年我从长沙来到浙江大学中文系任教，志翔是那时中文系的学生。给他们上过什么课我都记不得了，只记得1992年他毕业时以黑格尔美学研究为选题，写了一篇毕业论文，请我指导。读过论文，有些惊讶，文章写得不错呀。那时的志翔有些腼腆，只略略

① 正式出版时作者将书名改为《天地与我默契——朱熹理学的美学意蕴》。



夸他两句，就脸红了，几年后我调武汉大学。此时志翔已毕业，在杭州工作，不时给我写写信，我建议他考研，他报了名，然没有参加考试，事后得知他当时考研的决心其实并不怎么大，在备考的过程中杂念太多，以至于最后生出了放弃的念头。我叹了口气，没有说什么，后得知他就近在当时的杭州大学读了一个在职的硕士学位。

志翔在报社工作，以随笔、时评见长，读博前就出过《诗酒年华》等好几本集子，文风清新不乏犀利，在年轻读者中有一些影响。一次我在杭州出差，与志翔等聚会，酒酣耳热之际，笑对志翔说：“公干有逸气，但未道也。”此是曹丕对他的朋友刘桢（竹林七贤之一）的评论。我的言下之意是，志翔你的文章是写得好，但学问功底还差些。我这样说，其实也是夫子自道。因为我大学毕业后有过与志翔相近的经历。一样的年轻，一样的喜欢写文章，一样的小有名气。只是我比较清醒，强烈地感到学术功底不够，因而坚决地离开了原来的工作去做学问了。做学术与读学位当然不是一回事，做学术也未必要读学位，但读学位对做学术确实有很大的好处。大凡读过学位如果导师又严谨的话，多能受到良好学风和学术规范的训练。这些道理我没有跟志翔说，然而他似是开悟了，此后不到两天他就飞去武大报名考博，当

时我还在杭州。

志翔本是录为统招生的，这样，就需要离开原单位，然而志翔当时需要这份工作，就改为在职。于是，志翔奔走在杭州武汉两地，一边工作一边学习。实际情况是工作为主，学习为辅。如此攻博，自然费时费力，事倍功半，也不是我希望的。然我深知谋生之艰辛，只能任之。好在志翔有着顽强的毅力，以非凡的努力克服了种种困难。终于完成了学业。

攻博期间，他出版了三本书：《肆虐的狂欢》《为教师声辩》和《20世纪的中国美学》。前两种书与他的工作有关，不过，亦可看出攻读哲学博士学位所获得的专业训练对他的帮助。《20世纪的中国美学》是一本真正的美学专著，就其所研究的对象——20世纪中国美学史来说，此书具有一定开拓性，也不乏创见。这本书的写作，应该说，为其博士论文的写作准备了坚实的理论基础。这其中，最为重要的就是他明白了美学到底该如何研究，研究什么。从来的美学研究有两种途径：一种是从哲学入手，重在美学本体论。另一种则是从艺术入手，重在艺术理论在审美意义上的提升与概括。我个人的研究一般注重前一种，但也不忽视后一种，尽可能地将后一种纳入前一种的框架中去。志翔受我的影响，他的《20世纪的中国美学》和博士论文《朱熹理学的美学意



蕴》都取这种研究途径。按研究的先后来谈，是《20世纪的中国美学》为《朱熹理学的美学意蕴》铺路。

本来，考虑到志翔的硕士学习阶段研究的是中国现当代文学，曾建议他选鲁迅为博士论文的研究对象，但志翔坚持要选朱熹。他当然知道研究朱熹的难度，执意要选，其真实的想法是想借研究朱熹夯实自己的学术功底，看来，我当年说的“公干有逸气，但未道也”已经成为他的心结了。确实，在中国传统文化中朱熹的地位非同小可，如果将中国传统文化比喻为一条腾挪起伏的山脉，朱熹是最高级别的少数山峰之一。作为儒家巨子，朱熹融汇道释，新构体系，在诸多方面开拓创新，然而又谨慎地坚守着孔孟道统与文脉。如果说，因为出了董仲舒，由孔子创造的儒家文化才得以真正成为庙堂文化且成为中国第一个强大的王朝——汉王朝的国家意识形态的话，那么，因为出了朱熹，这儒家文化才在新的历史条件下汇纳百川与时俱进，得以继续着国家意识形态的使命，直至中国最后一个王朝——清王朝的结束。宋明理学是中国传统文化中继先秦诸子后最为重要的哲学思潮。学派之兴盛、内涵之丰富、理论之深邃，可谓恣肆汪洋，气象万千，前无古人，后无来者，它是中国传统文化中一道最为靓丽的风景线，也是世界文化史上堪称第一的学术奇葩。志

翔决心去研究它，作为导师的我，喜悦之情可以想见，虽然对于他能否顺利地完成这一项目也不无忧虑。

考虑到朱熹的学术思想非常丰富，我曾经想让志翔切取朱学中的某一个片段做研究，但这一想法很快却被志翔否定了，他认为，还是将朱学作为一个整体来研究比较地好，也比较地过瘾。这想法也有道理。朱学的确是一个浑沌的整体，即使切取某一块面作为研究对象也不能绕开对它的整体的把握。最后，我们都统一了：这篇博士论文就写朱熹理学美学中的四大主干：天人论、在世论、心性论和礼乐论。说来，这四大主干均属哲学本体论，然而美学本体论就附丽在哲学本体论上。

就这样，志翔以这四大理论为基柱，试着去描摹朱子理学美学的大厦。在朱子，当然并没有营造这个大厦的想法，但是他在建构他的哲学本体论时就随带将这个美学大厦建构起来了，只是这大厦是隐形的，不用美学的眼光去看不易发现。正是因为它的隐形性，中国美学史研究常常忽略了朱子。

基于时间等原因，现在形成的这个对朱子美学大厦的描摹，我认为还是比较粗糙的，顶多只是将屋子的基本框架搭起来了，室内的装修远谈不上。说实话，志翔的论文答辩虽然获得全票通过，且多数票评为优秀，但是，我仍然感到不



满意。我提议他毕业后，再花两三年时间将论文好生打磨一下，将这个建筑打点得富丽堂皇，美仑美奂。然而，由于种种原因，现在只能是以它最初的模样出版了。志翔说，这个本子还是保留着博士论文的基本模样，以为这一学习阶段的纪念，以后再写一部像样的朱子理学美学的论著。这个说法也还行。

与志翔相与二十多年了。二十多年前，志翔还是个楞头青，现在就步入中年了，而我则由中年步入老年。岁月如流，时不我与，每思之，让人感慨万千。回想起与志翔交往的点点滴滴，仍然十分清晰。那西湖上的泛舟，珞珈山的望月，绍兴桥下的品茗，还有奈良东大寺的观光……一一浮上心头。俱往矣，待从头把卷，重理朱子，细斟武夷，再唱九曲东去。

再过两天就是春节了。窗外飞起了鹅毛大雪，好一个美好的新年，愿志翔新的一年有新的更大的创获。

是为序。

2013年2月7日于珞珈山天籁书屋

① 朱熹青少年时期在福建武夷山，因此，武夷山也视为他的家乡，此地有名茶——武夷岩茶，有名景——九曲溪，朱熹曾有诗咏九曲。

# 目 录

---

序 / 001

---

引言 / 001

第一章 天人论：至诚无间与审美空间 / 021

第一节 天：“粹然者”与“苍苍者” / 025

- (一) 理：天的理想性 / 031
- (二) 气：天的生命力 / 043

第二节 诚：天人合一的根本依据 / 059

- (一) “有一条脉络相贯” / 059
- (二) “诚者合内外之道” / 070

第三节 思诚：“妙契一俯仰”之乐 / 077

- (一) 以“默”为特征的幽玄之境 / 084
- (二) 以“尽”为途径的思诚之道 / 087
- (三) 以“通”为表徵的经验融合 / 092

## 第二章 在世论：人生中的醒觉和忧乐 / 097

### 第一节 人生的觉醒：“唤醒此心” / 103

- (一) “天何尝大，人何尝小” / 103
- (二) “诚而明，明而诚” / 113
- (三) “人心常炯炯在此” / 116

### 第二节 “畏天”和“乐天” / 129

- (一) “至亲至切”的敬畏情感 / 129
- (二) “不忧不惧”的乐天情怀 / 135
- (三) 浩浩大化中“自有一个安宅” / 145

## 第三章 心性论：理欲圆通的中和之美 / 155

### 第一节 天理人欲并不对峙 / 168

- (一) “心”的位置在哪里？ / 175
- (二) “情”的空间有多大？ / 185
- (三) “欲”的指向是什么？ / 192

### 第二节 理欲圆融如何可能 / 200

- (一) 私欲的澄汰 / 200
- (二) 情理的中和 / 208

第三节 从自然之道到自由之境 / 221

- (一) 自然主义人性的偏颇 / 221
- (二) “克己”的内在体验之路 / 228

第四章 礼乐论：通往渣滓消融的和乐 / 241

第一节 超验与经验的统一 / 249

- (一) “礼者天理之节文” / 249
- (二) “画出一个天理与人看” / 256

第二节 天理与形式的契合 / 264

- (一) 礼乐形式的内在精神 / 265
- (二) 情理和欲望的精致化 / 275

第三节 渣滓消融的自由与和乐 / 282

- (一) 礼：从“守”到“化” / 283
- (二) 乐：从“悦”到“乐” / 288

后记 / 295



天地与我默契  
朱熹理学的美学意蕴

## 引言



## 引言

一

这几乎已经成为人们的一种“刻板印象”，即程朱理学是与美学无缘的。仅仅凭“存天理，灭人欲”这几个字似乎就可以把理学钉在反感性生命因此也是反美学的耻辱柱上。作为宋代理学集大成者的朱熹，在历史陈陈相因的解读中，尤其是在经过明清以反道学、尊情欲、倡个性为旨归的“浪漫洪流”泛滥以后，在经过近代以来以激进反传统礼教、张扬西方式个体精神价值为中心的“现代性”洗礼以后，便很容易被视为一个道貌岸然、满口仁义道德的面目可憎之徒，他的学说当然同样也显得非常可疑，几乎成为禁欲说教、无趣乏味、虚伪空洞的代名词，所谓“伪道学”。李贽以“异端”自居，揭露道学家“阳为道学，阴为富贵；被服儒雅，行同狗彘然也。”主张“穿衣吃饭即是人伦物理”“人无私则无心矣”。<sup>①</sup>戴震抨击理学成了统治者“以理杀人”的工具，悲怆地呼告“人死于法，

<sup>①</sup> 李贽《续焚书》卷二，《焚书》卷一，《藏书》卷三十二。

犹有怜之者；死于理，其谁怜之！”<sup>①</sup>王夫之反对“存天理灭人欲”之说，提出“随处见人欲，即随处见天理。”“私欲之中，天理所寓。”<sup>②</sup>近世几乎所有怀抱启蒙理想的知识分子对于理学、礼教的批判皆是一片杀伐之声，几乎不愿意留丝毫余地，其偏激者直欲生啖道学家之肉方才解恨。“朱熹是这一派（义理派）承先启后的人物。他对中国文化的祸害在董仲舒以后要算第一人。”<sup>③</sup>这样的评价往往能够引得广泛的首肯。

对于程朱理学被意识形态化尤其是长期被利用为统治教化工具以后（朱子理学南宋后成为官方哲学），实际上给万千生命个体造成的身心灾难，是大可悲悯的。在程朱理学“俨然肃然”的言说背后，在历史的晦暗的深处似乎泛出一点血腥气。这是所有“道德理想国”的悲剧。本书丝毫不想否认程朱理学的这一历史境遇，也充分尊重众多学者在特定的历史语境下对于理学“应激反应式”的批评斥责态度，他们大多试图从以“天理”为名的、政统道统合一的、绵密而苛酷的禁锢之网中挣脱出来，要为被贬抑压制的感性生命尤其是感性欲望赢得喘息的空间，即便其中有很多矫枉过正、评价失当之处，有将理学简单化、脸谱化甚至妖魔化之趋向，他们的批评也并非没有

① 戴震《孟子字义疏证上》。

② 王夫之《读四书大全说》卷八，《四书训义》卷二十六。

③ 殷海光《中国文化的展望》，上海三联书店2002年版，第221页。



一定的合理性——尤其是合情性。但我们必须同时认识到，程朱理学本身毕竟不是苛法酷律，而由一种学说所导致的溢出理论本旨的历史后果，学说或思想本身未必能负担得起其责任。那个肿胀的、扭曲的、寄寓着过多欲望和想象的历史性的庞然大物，其实已经很难说与理论本身还有多大关系。我们需要做的便是，拂去历史的浮尘，放下反感的情绪，搁置想当然的态度，剖析义理，发掘意蕴，让理论成为其“自身所是”。

宋代理学是中国哲学史上的重要发展阶段，思辨理性在这个时期趋于成熟。无论是坚持气本体（张载）、理本体（程颢程颐朱熹）还是心本体（陆九渊）的道学家都把其思想建基于“天人合一”（当然多有“天人本无间不必言合”之说）之上，他们提出的一系列命题对于世道人心产生了深远的影响。朱熹理学不但上承易庸孔孟传统，“综罗百代”，旁采道佛禅思想，而且下启新儒家的诸种新说，尽管它在特定的历史语境里被利用，但在今天人欲横流的现实处境下研究甚至倡导朱熹注重心性修养、强调“唤醒此心”的境界论不见得有多迂腐。朱熹曾说：“千载无真儒。”“无真儒，则天下贸贸焉莫知所之，人欲肆而天理灭矣。”<sup>①</sup>理学对于中国人性或人心的塑造

<sup>①</sup> 朱熹《四书集注》，凤凰出版社2005年版，第400页。

（按照理学家严格缜密的定义，“性不可凿”，可“凿”的只是心）和精神的范导之功能可谓大矣！张载的那番“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”的名言，对理学家来说绝非空落落的大话虚辞。我们对理学“天条”式规训和惩罚曾经桎梏戕害生命性灵的历史痛心疾首，但这不应有碍于我们对于理学正面价值的发现。汤用彤先生一开始极厌恶理学，在真正研究了以后始大加赞美：“理学者，中国之良药也，中国之针砭也，中国四千年之真文化真精神也！”<sup>①</sup>我们当然不必如此美化理学，但对于其中的合理内核也确实不应该装作视而不见，不去加以阐释和“创造性转化”。迄今为止的宋明理学思想更多的还是在道德哲学层面上获得阐说，其内涵的美学意蕴并未获得充分发掘。

## 二

本书试图探讨的就是朱熹理学思想的美学意蕴。

朱熹（1130～1200），字元晦，一字仲晦，号晦庵、晦翁等，别称紫阳，卒谥文，爵封为公，世称朱文公。徽州

① 汤用彤《理学谵言》，见《汤用彤自选集》，中国社会科学出版社1995年版。