

心理与教育 研究方法及操作

Xinli Yu Jiaoyu Yanjiu Fangfa Ji Caozuo

徐学俊◎著



人
民
出
版
社

心理与教育 研究方法及操作

Xinli Yu Jiaoyu Yanjiu Fangfa Ji Caozuo

徐学俊◎著



人
民
出
版
社

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

心理与教育研究方法及操作/徐学俊 著. —北京:人民出版社,2013.12
ISBN 978-7-01-012938-9

I. ①心… II. ①徐… III. ①心理学研究方法 IV. ①B841

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 299337 号



心理与教育研究方法及操作

XINLI YU JIAOYU YANJIU FANGFA JI CAOZUO

徐学俊 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2013年12月第1版 2013年12月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:18.5

字数:350千字 印数:0,001-5,000册

ISBN 978-7-01-012938-9 定价:38.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

林崇德

国际心理学与教育学发展的每一次重大突破都受益于研究方法的创新与现代化。因此,要实现中国心理学与教育学逐渐达到世界一流研究水平,必须加强研究方法的现代化,进一步加强各类现代化研究技术设备平台的建设,注重提高最新研究方法的掌握。只有这样,心理科学与教育科学的发展才会“百尺竿头,更进一步”,才会有“无限风光,任人涉猎”。

湖北大学教育学院心理系徐学俊教授的著作《心理与教育研究方法及操作》,让我们不仅体会到研究方法的重要性,而且也看到了近年来科学研究方法论的一些进展。该书是作者在多年从事专门研究和教学的基础上撰写的,感觉有不少创新的亮点。

其一,作者把各种研究方法的介绍贯穿研究的过程。包括基本理念篇、选题设计篇、过程实施篇、资料收集篇、成果总结篇。从文献研究到调查研究、从实验研究到行动研究、从质的研究到量的研究等,反映了研究方法在科学研究全过程中的运用。

其二,作者把丰富而生动的案例贯彻到研究方法之中。作者在介绍系统研究方法的观念、类型及特点的基础上,结合自身研究课题的实践经验和成果形成过程,通过大量翔实、生动的案例分析,说明研究方法及其操作要点,并对各种方法的优缺点进行了总结,具有很强的实用性和可操作性。

其三,作者把研究方法的实用价值作为本书的出发点。该书在语言描述、案例分析等方面力求做到深入浅出,上有理论,下接实践,全书描述通俗易懂。不仅大学教师可以学习和参考,中小学教师也可以学习和借鉴。因此,本书具有较大的实用性。

需要说明的是,科学研究方法的作用毋庸置疑,尤其是在当今教育改革与发展的大背景下,科学研究方法尤其重要。然而,我们应该看到,科学研究的重要性仍然停留在少数人的理念上,没有在实践中体现出来;科学研究的成果也大多收藏在众多的成果集中,并没有产生太多、太好的实际效益;甚至在少数个人和单位,参与科学研究还带有不少的功利性。究其原因,可能和研究方法不够普及有关。因此,掌握科学研究方法至关重要。从科学研究的选题开始,到文献的查阅、方案的拟定、资料的收集、结果的讨论分析、成果的总结鉴定等等,都离不开方法的运用和操作。科学研究方法是开展科学研究的核心环节,也是科学研究能否取得实效的关键所在。科学研究方法是研究者达到研究目标的桥梁,研究方法的掌握不仅是研究者的基本功,也是科技进步的方式体现。我们倡导科学研究方法的运用及操作,并非一般意义上的照搬或拼凑,而是强调在科学研究的实施过程中,根据研究目标、内容等实际情况,对各种研究方法进行综合、灵活的应用。

中小学教师应该是本书的主要读者。科学研究的终极目的是促进中小学教师的专业发展,促进学校办学特色的形成。我早在1984年就曾提出中小学教师参加教育科研是提高自身素质的一个重要途径。参加教育科学研究就要学习研究方法,要掌握心理与教育研究方法和操作技术,而本书能帮助中小学教师学习、了解科学研究的方法与过程,如科学研究程序的安排、科学研究方法的操作,科学研究过程的监控和评价等,其价值是使中小学教师更好地从事教育科研工作,从而不断提高其自身素质,成为专家型的教师,成为教育家。

我相信,本书的出版,不仅可以帮助教师掌握科学研究方法的操作,而且可以开阔人们从事心理与教育科学研究的视野。同时,我相信细心的读者在学习、借鉴本书的过程中,有机会与作者进一步深入探讨,共同为心理与教育研究方法和技术的发展创新作出不懈的努力。

是为序。

2013年10月于北京师范大学

目 录

| | |
|---------|-------|
| 序 | 林崇德 1 |
|---------|-------|

第一篇 基本概念

| | |
|------------------------|----|
| 第一章 绪论 | 2 |
| 一、心理与教育研究的相关概念 | 2 |
| 二、心理学与教育科学的研究取向 | 6 |
| 三、教师参与科学研究的意义 | 8 |
| 四、科学研究工作者的基本素养 | 12 |
| 第二章 科学研究的基本原则和程序 | 16 |
| 一、科学研究的基本原则 | 16 |
| 二、科学研究的基本程序 | 19 |
| 三、科学研究方法的分类 | 30 |

第二篇 选题设计

| | |
|------------------------|----|
| 第三章 科学研究的选题及项目申报 | 34 |
| 一、选题的依据和原则 | 34 |
| 二、选题的程序和方法 | 35 |
| 第四章 文献法的运用 | 47 |
| 一、文献的定义和种类 | 47 |
| 二、文献研究法运用的主要步骤 | 49 |
| 三、文献研究法总结 | 67 |
| 第五章 科学研究的设计与论证 | 75 |
| 一、研究样本的确定 | 75 |
| 二、研究假设的提出 | 79 |

| | |
|-----------------|----|
| 三、研究变量的确定 | 82 |
| 四、研究方案的设计 | 87 |
| 五、研究方案的论证 | 95 |

第三篇 过程实施

| | |
|------------------------|-----|
| 第六章 行动研究法的运用 | 104 |
| 一、行动研究法的界定和特征 | 104 |
| 二、行动研究法的操作 | 109 |
| 三、行动研究法总结 | 115 |
| 第七章 实验研究法的运用 | 117 |
| 一、实验法的定义和种类 | 117 |
| 二、实验研究与行动研究的区别 | 120 |
| 三、实验法的适用范围 | 121 |
| 四、实验的效度及变量 | 122 |
| 五、实验法的操作 | 130 |
| 六、实验研究法总结 | 134 |
| 第八章 质的研究法的运用 | 136 |
| 一、什么是质的研究 | 136 |
| 二、质的研究特点 | 136 |
| 三、质的研究取向 | 137 |
| 四、质的研究的操作 | 143 |
| 五、质的研究法总结 | 145 |
| 第九章 理论与历史研究方法的运用 | 148 |
| 一、理论研究法的概念与操作 | 148 |
| 二、历史研究法的概念与操作 | 151 |
| 三、理论研究法与历史研究法总结 | 153 |

第四篇 资料收集

| | |
|---------------------|-----|
| 第十章 调查研究法的运用 | 158 |
| 一、调查研究法的界定及类型 | 158 |

| | |
|---------------------------|-----|
| 二、调查研究法的操作 | 160 |
| 三、调查研究法总结 | 172 |
| 第十一章 观察研究法的应用 | 176 |
| 一、观察研究法的界定及特点 | 176 |
| 二、观察研究法的适用范围和类型 | 177 |
| 三、观察研究法的操作 | 182 |
| 四、观察研究法运用实例 | 184 |
| 五、观察研究法总结 | 185 |
| 第十二章 定性研究和定量研究方法的运用 | 187 |
| 一、定性研究法的概念和分类 | 187 |
| 二、定性研究案例分析 | 190 |
| 三、定量研究法的概念和分类 | 192 |

第五篇 成果总结

| | |
|-------------------------|-----|
| 第十三章 经验总结法 | 208 |
| 一、经验总结法概述 | 208 |
| 二、经验总结法的操作 | 209 |
| 三、经验总结法总结 | 212 |
| 第十四章 科学研究的总结 | 218 |
| 一、科学研究总结的意义 | 218 |
| 二、科学研究成果的类型 | 219 |
| 三、科学研究成果总结的步骤和要求 | 221 |
| 四、研究报告及学术论文写作结构框架 | 230 |
| 第十五章 科学研究成果的评价 | 274 |
| 一、科学研究成果评价的内容 | 274 |
| 二、科学研究成果评价的标准 | 275 |
| 三、科学研究成果评价的要求 | 277 |
| 参考文献 | 286 |
| 后 记 | 288 |

第一篇 基本理念

第一章 绪 论

随着心理学和教育科学的不断发展,越来越多的教师参与到科学的队伍中来,科学研究已成为教师全部工作的重要组成部分。但是,由于大部分教师没有经过科学研究的系统训练,致使其研究的意识、水平和能力都不高。因此,帮助教师学习心理与教育科学研究方法,对于培养教师的科研素养,提高教师专业化水平,促进心理与教育科学理论的有效应用,有着重要的实践意义。

一、心理与教育研究的相关概念

心理学与教育科学同属于社会科学,在研究对象、研究方法等方面,有许多共同之处,但也有一些不同之处。学习、了解其研究的特点及相关概念,具有十分重要的意义。

(一)研究是什么

研究(research)一词最早来源于法语 *rechercher*(周游或调查),是指研究者为了发现或确立问题事实及相互关系,而进行的一种有计划的、周密的、系统的调查。准确地说,研究指的是创造知识和整理修改知识,以及开拓知识新用途的探索性活动。包括以下两方面的内容。

1. 创造知识

科学研究的本质就在于创造,离开了创造,科学研究就不复存在。创造知识就是探索未知的问题,心理学和教育科学的任何一项研究,其目的都在于创新与发展知识。

2. 整理知识

整理知识就是对已有知识进行分析、整理、鉴别的过程,是知识的不断规范化、不断系统化的过程,是知识的传承过程。

(二)科学和科学研究

科学(science)一词由近代日本学术界最初用于翻译于英文中的“science”及其他欧洲语言中的相应词汇,在欧洲语言中,该词主要来源于拉丁文“*scientia*”,意为

“知识”或“学问”，到近代则是侧重关于自然的学问。科学一词在中国的古汉语中意为“科举之学”。明治时代日本启蒙思想家西周使用“科学”作为“science”的译词。到了1893年，康有为引进并使用了“科学”二字。此后，“科学”一词便在中国广泛使用。人们普遍认为，科学是由一系列概念、判断、推理等构成的具有严密逻辑性的包含规律性知识的理论体系，是人类教育活动实践经验的总结和概括，并将随着教育实践的发展而不断发展。

科学研究(scientific research)是指人们运用一定的科学方法，依据科学的认知规律和过程，为增进知识并利用知识去发明新的技术而进行的系统的创造性工作。

客观事物本身及其相互之间的矛盾是问题产生的前提和基础，但这还不是科学的问题本身。只有当人们意识到这个矛盾的存在，并且意识到解决这个矛盾对于人类自身的意义和价值时，客观存在的矛盾才会转化为研究问题，成为科学研究的对象。也就是说，问题既是科学的起点、对象，也是科学发展的中介和标志。问题的深入表明科学研究的深入，问题的扩展表明科学研究领域的扩展，问题的转换表明科学研究方向的转换。从某种意义上讲，科学研究是人类追求和探索真理的活动。

(三) 心理与教育研究及其对象

心理与教育研究是指在一定的心理与教育科学理论指导下，对各种心理与教育现象和教育实践中的事实，加以考察、探究、收集、管理、分析、概括，从而揭示心理与教育现象的本质和规律的一种创造性实践活动。

心理与教育研究的对象就是人的“心理现象”和“教育问题”，但它又不同于一般意义上的“心理”、“教育”、“心理现象”、“教育现象”、“心理规律”、“教育事实”或“教育规律”。而应该是以“心理规律”和“教育事实”为基础，在心理结构论和教育价值观引导下形成的“心理现象”和“教育问题”，其目的在于探索和揭示心理与教育活动的规律性联系，以服务于人的发展和教育实践。必须指出，心理与教育研究的主要对象都是人，以及与人有关的各种心理、教育问题、社会活动和现象。

(四) 心理学与教育科学的学科性质

心理学(psychology)是研究人的心理与行为的科学，它要研究人的认知、情感和意志等一系列心理过程及气质、性格和能力等个性心理特征，还要研究人的外在行为表现。但是，并非所有研究心理和行为的学科都是心理学，当代心理学只接纳那些运用生物学、遗传学、计算机科学、医学等科学手段所获得的关于心理和行为的知识。在科学心理学诞生前的漫长历史时期，人类主要依据体验和思辨对心理和行为进行探讨，虽然取得了大量的认识成果，但不是现代意义上的心理科学。今天，许多学科仍在研究心理和行为，许多人也在思考心理和行为，但只要不采用科学方法，其结论

就可能不被心理学承认,这样的研究者也不是心理学工作者。

许多学者认为,心理学属于基础学科,与众多学科有着紧密的联系。当代心理学研究方法大部分是从其他学科类比、移植或转借过来的。如,脑电、认知等方面的研究。^①同时,心理学有许多分支,包括普通心理学、发展心理学、生理心理学、社会心理学、教育心理学、健康心理学、积极心理学、变态心理学、人格心理学、医学心理学、文化心理学、比较心理学、管理心理学、心理测量学等。既与自然科学关系密切,又与社会科学十分相近,使心理学在现代科学体系中处于特殊位置。

教育科学(educational science)主要属于应用性学科。教育科学的主要任务在于应用教育学的基础理论和教育科学中的技术理论以及相应的方法和技术,来认识和解决教育中的各种问题。但也有学者认为,教育科学属于基础研究,因为教育科学的主要目的在于揭示、描述、解释事物的现象和过程,探索和揭示事物运动的本质性、普遍性的规律。它必须回答“是什么”和“为什么”的问题。而应用学科的主要目的是运用基础理论学科探明的理论原理,解决具体领域的具体问题。根据皮亚杰关于科学与哲学的区分方法,认为教育科学应该具有以下两种性质。

首先,教育科学要从事具体特定问题的研究(例如,不同的课堂教学组织形式对课堂教学效果有什么影响,学生的人格特征对学业成败有什么影响,等等),从这一层意义上讲,教育科学具有科学性质。

其次,教育科学要对某些问题进行整体的把握,对纷繁复杂的教育现象、教育特定的问题的零散研究结果进行总括性的整体研究(例如,通过教育复杂多样的现象来看教育本质、对不同的教育目的进行批判与选择等),从这一层意义上讲,教育科学又具有哲学性质。

心理学与教育科学虽然学科性质上有一些不同之处,但二者也有许多共同之处。心理学和教育科学有共同的研究对象和研究问题,如针对学校教育及管理工作中、学生和教师身心发展中的问题开展研究。而且在研究方法上也有许多共同的地方(目前国内高校大多数教育学院都有心理学和教育学专业),如采用文献、调查、实验等方法开展研究。本书将侧重二门学科的共性特征,进行综合论述。

(五)方法与科学方法

方法(Method)源于希腊 Mecaodos,其中 Meca 意指“沿着”,odos 意指“道路”,“方法”表示沿着某一道路前进。指为了获得科学知识应该遵循的程序以及依据的手段、工具和方式。

^① 参见董奇:《心理与教育研究方法》,北京师范大学出版社 2004 年版,第 5 页。

科学方法是一种回答和解决问题的专门策略,即以一种有组织的方式对事物之间关系的命题进行证实或证伪。

1. 科学方法的基本特征

(1) 客观性。科学研究必须依据客观事实,遵循公认的基本程序和规范。违背科学程序和科学规范的所谓研究是不可能获得预期的结果的。

(2) 验证性。对于任何一项科学研究来说,无论是产生的结果,还是依据研究所建立的科学理论,都要经得起他人的重复检验。

(3) 系统性。心理学和教育科学的任何一项研究过程,都必须按照一定的程序和规范,系统、全面地收集资料数据,并在此基础上通过综合分析得出结论。

2. 科学方法的操作程序

科学方法的基本特征是由其特定研究程序来体现和保证的。其操作程序通常包含 6 个方面:

(1) 系统观察。科学研究的问题大多数来自于人们的日常观察。

(2) 给出定义。进一步明确问题,给出所研究变量的操作性定义。

(3) 提出假设。研究假设是对研究结果的预测,是需要验证的关于研究变量之间关系的命题。

(4) 收集证据。即运用实验、调查、观察、相关、个案等方法收集信息并验证假设。

(5) 发表成果。包括:出版著作与发表学术论文、报告,等等。

(6) 建构理论。在大量研究的基础上,通过深入思考和总结,将不同的概念和事实联系起来,建构一个理论。好的理论能解释现有资料、预测新的研究结果和指导进一步的研究。事实上,科学研究大多不是一次就能完成的,需要反复多次,各步骤之间也多有交叉。

3. 科学方法的使用步骤

1938 年,美国哲学家约翰·杜威把科学方法定义为一种相对客观的思考过程。这一过程可以分解为以下五个基本步骤:

(1) 厘清问题。弄清楚与疑难项目密切相关的核心问题;

(2) 提出假设。陈述一种假设(对问题的一种可能回答);

(3) 分析资料。收集、整理、分析并解释与问题和假设相对应的信息;

(4) 得出结论。通过分析,对信息给出结论;

(5) 验证假设。验证并形成结论或拒绝假设。

二、心理学与教育科学的研究取向

研究取向或范式是指某一学科共同体或学术团体在研究相关问题时,所沿用的一套圈内人士业已公认的理论体系、操作方法和遵循规则。了解心理学和教育科学的研究取向,对于把握学科研究及发展的主要趋势,非常必要。

(一)心理学的研究取向

生物心理学取向:采用生物心理学的观点和方法来研究动物及人类的心理现象和行为,是当代心理学的一个重要的研究取向。使用这种取向的心理学家们十分关心心理和行为的生物学基础,把生物学作为描述和解释心理功能的基本手段,认为所有的高级心理功能都和生理功能,特别是脑的功能密切关联。体现这种研究取向的心理学分支学科有:(1)生理心理学。研究心理和行为的生理基础,特别是神经系统和内分泌系统与心理和行为的关系。其中认知神经科学采用高科技手段研究认知过程的脑机制,成为当代心理学与神经科学的前沿交叉领域。(2)行为遗传学。用遗传学的研究方法,探讨遗传在形成心理和行为个体差异中的作用,及其作用的方式。(3)进化心理学。将进化理论作为核心解释原则,探讨现代人的一些普遍心理和行为,是如何在人类早期演化的历程中得以保留的。^①

认知心理学取向:注重认知过程的研究,运用高新科学技术研究认知过程,是当代心理学的一个重要研究取向。瑞士心理学家皮亚杰(Jean Piaget, 1896-1980)是早期认知心理学的杰出代表。早在20世纪20—30年代,皮亚杰就通过一系列精心设计的实验,揭示了儿童思维发展的规律。20世纪50年代末60年代初,心理学界出现了一股研究认知过程的热潮。在知觉、记忆、言语和问题解决等领域,出现了不少新的理论。这些理论把人看成是信息加工者,一种具有丰富的内在资源,并能利用这些资源与周围环境发生相互作用的积极的有机体。在这些理论看来,环境的因素不再是说明心理和行为的最突出的因素了,环境提供的信息固然重要,但它是通过认知过程来加以编码、储存和操作,进而影响人的心理和行为的。认知心理学除了采用心理学的一般研究方法外,还形成并发展了自己一些特有的研究方法,如反应时记录法、口语报告法、计算机模拟等。认知心理学的取向,不仅体现在认知研究领域,在情绪、动机、人格等心理和行为的几乎所有领域,都引入了认知角度的解释。

文化心理学取向:在当今社会,当心理学的跨文化交流变为可能且日趋频繁时,

^① 参见徐学俊、王文主编:《心理学教程》,华中科技大学出版社2010年版,第16页。

文化差异对心理和行为的影响以及对心理学研究的影响问题便凸显出来,文化心理学的研究取向也就应运而生了。文化作为一个在社会中传递行为规范、价值观念和处世态度,几乎无处不在,可以说绝大多数心理学研究主题都应该考虑文化因素,文化已经成为当代心理学研究的重要变量之一。文化心理学要回答的问题很多,例如,文化是如何影响个体的心理和行为的?某种文化背景下心理学研究的结论是否适合于他种文化背景下的人群?心理学研究者本人自然也不能超然于文化之外,其自身的文化素养对他做此类研究是否会产生误导?可以说,文化心理学的研究取向,对于消除不同文化间的误解,促进文化交流,丰富人类的心理与教育研究意义重大。

此外,现代心理学发展速度更快,出现了更多交叉学科,尤其是先进的研究方法(从脑成像到统计学)越来越得到心理学家的青睐,跨文化的联合研究成为心理学的一道风景。

(二)教育科学的研究取向

自然主义取向:以杜威为代表的自然主义教育思想,以经验自然主义理论为出发点,认为经验是人与环境的一种相互作用,它具有延续性。杜威还强调,经验的过程和教育之间有着紧密和必要的联系。杜威的自然主义教育思想涵盖了教育生活论、儿童中心论与感觉经验论三个主要方面,同时还涉及教育无目的论等方面。许多自然主义教育家认为,儿童的天性源于自然,有其发展的自然规律;其中,天性是教育的前提,教育要适应自然规律、遵从儿童的天性;儿童具有发展的主动性,他们在教育活动中应当居于中心地位。自然主义教育思想对当代教育改革依然具有启迪意义和指导价值。基于自然主义教育思想下的教育研究,具有主观性、能够将问题的性质阐明清楚,但往往不能量化,即不能建立数学模型进行量化的研究。因此,定性研究的结果只能作为大体方向上的一种研究,无法进行更为深入的量化研究。

实证主义取向:实证主义(positivism)是一种强调感觉经验、排斥形而上学传统的西方主要哲学派别,又称实证哲学。它产生于19世纪30—40年代的法国和英国,创始人为法国哲学家、社会学始祖A.孔德,主要代表有英国的J.S.密尔和H.斯宾塞。其形成标志为1830年开始陆续出版的孔德的6卷本《实证哲学教程》。以孔德为代表的实证主义称为老实证主义,而20世纪盛极一时的逻辑实证主义称为新实证主义。实证主义的基本特征是:将哲学的任务归结为现象研究,以现象论观点为出发点,拒绝通过理性把握感觉材料,认为通过对现象的归纳就可以得到科学定律。它把处理哲学与科学的关系作为其理论的中心问题,并力图将哲学溶解于科学之中。实证主义不仅对哲学而且对整个社会科学均发生了深刻影响,特别是孔德所创立的实证主义社会学,在其后的一个半世纪是西方社会学的主流。相比较而言,实证主义注

重科学性、具有客观性,不仅能够将问题的性质阐明清楚,而且必须将问题数学化,通过数字结果比较直观地看出研究的意义,有利于进行深入研究。

综合化、生态化取向:由于教育科学本身是一个多因素组成的复杂而又完整的系统,如果仅仅运用实验室实验方法,操纵一些有限的变量,必将把一些有意义的变量给控制掉了,从而使外部效度明显降低。当代教育科学研究的一大特点是,研究方法交叉、多元,研究现场灵活、多变。研究者纷纷走出实验室,到现实的生活中进行研究,使研究取向出现综合化趋势。^①正如麦考尔所说:如果我们不是在对真实家庭、真实学校和真实的环境中真实地对真实被试成长进行研究,那么我们由此而得到的知识还有什么价值呢?教育科学研究综合化和生态化取向虽然发展历程并不长,但却展现了它巨大的发展潜力,取得了许多可喜的成果。比如,我国著名儿童心理学家朱智贤教授主持的《中国儿童少年心理发展与教育》、林崇德教授主持的《中小学生学习能力与培养的实验研究》、湖北大学教育学院黎世法教授的《异步教学法》以及魏书生的《六步教学法》等研究就是一批典型例证,值得学习和借鉴。

三、教师参与科学研究的意义

心理学和教育科学的研究对象是人的心理、行为和与之密切相关的教育活动。研究的主体是教师。教师是教育改革的关键因素,教师必须成为研究者,这成为当代教育界的基本共识。

(一) 科学研究与教师专业化

联合国教科文组织《关于教师地位的建议》中明确指出:教师职业是一种“专业”。但从目前的状况来看,人们对教师职业的专业性认同程度还不够高。之所以会不高,既有主观的原因也有客观的原因。从主观上说,历来人们有一种看法,认为“学者即良师”,只要有知识、有学问就可以当教师,没有意识到一个合格的教师不仅要有专业知识和学问,还要有与教师职业相应的品格和技能,要了解儿童的心理,要有对教育规律和儿童成长规律的深刻认识,要有不断反思和改进教育工作的意识和能力;从客观上说,人们不会对律师、医生、会计的专业性发生任何怀疑,也不会有一名从未学过律师、医生、会计专业的大学生去直接谋求这些职业。而对于教师职业很多人都会有胆量去尝试,因为它的专业化程度还没有达到与律师、医生、会计等职业同样的程度。但随着教师职业专业化程度的不断提高,必然要求教师不仅具有扎实

^① 参见徐红:《教育科学研究方法》,华中科技大学出版社2013年版,第26页。

的学科基础,而且要有教师职业的独特品格和能力。在这其中,参与科学研究的意识和能力是非常重要的一个方面。另一方面,教师的科学研究意识和能力又是推进教师职业专业化的有力保证。

案例资料 1—1 教师参与科学研究的几个误区

教师在参与科学研究过程中,目前存在很多误区。这些误区的存在必然影响到科学研究活动的针对性和实效性,具体表现在以下几个方面。

(1)盲目求新。在从事科学研究的过程中,往往有一些研究者在选择研究课题以后,如果发现他人在此领域已经有所研究,便把课题搁置一边,重新考虑选择所谓新的课题,而不去深究已有的研究成果在哪些方面说明了自己的问题,解决了自己所关心的困惑。实际上,教师所面临的许多课题是共性的,其他学校的研究往往对解决你学校的问题也是很有帮助的。所以,对同样课题作深入的研究,有时是必要的。

(2)题目过大。有些教师科研选择的课题常常是大而空,选择的课题并没有具体、明确的目标指向。选择这样的课题以后,即使从事研究,各方面的问题的探讨也多为浅尝辄止,有欠深入。研究经验表明,“大题一般不好小做”,“小题则可以做大”,研究者选择小的切口,对局部的关键性问题开展脚踏实地的研究,远胜于浅尝辄止的面面俱到的研究。

(3)片面跟风。只要出现了一些新研究课题,常常有一些教师立刻做各种相应的研究。这种现象,一定程度地反映出教师的科研还缺乏主体意识,缺乏对自身面临问题的捕捉能力和洞察力。独立确定科研课题,自主开展研究,是教师在科研中必须具备的素质。

(4)成果单一。研究论文是教师科研成果的一种表达方式,但不是唯一方式,研究过程中产生的教学案例、教学实录、教学日志、反思记录等,都是教师科研活动效果的重要载体。它们既可以成为教师科研活动过程的记录,也可以成为教师科研活动结果的呈现方式。科研自始至终是为实际教育教学服务,教师平时的所思、所想、所感、所悟是论文无法表达的。

(5)依赖权威。一些学校在申报了研究项目后,为了方便通过,聘请了专家指导,这是必要的。但也有的学校过分依赖专家,连研究方案和报告都由专家代笔,这就有些过分了。还有少数教师在开展科研的过程中,有时会模仿一些专业研究者那样,引用大量的理论文献,畅谈国内外的看法,最后再谈谈自己的见解。似乎真的做到了理论联系实际。殊不知,科学研究鲜活的生命力并不在于诠释这样或那样的专家的论断,而在于对教学现场的分析与研究。