

杜 诗 句法艺术 阐释

杜诗句法艺术阐释

江西教育出版社

孙力平

著



句法艺术

阐释



杜诗句法艺术阐释

孙力平

江西教育出版社

图书在版编目(C I P)数据

杜诗句法艺术阐释/孙力平著. - 南昌:江西教育出版社,
2001.11

ISBN 7-5392-3687-6

I. 杜... II. 孙... III. 杜诗-句法-文学研究
IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 094211 号

杜诗句法艺术阐释

孙力平著

江西教育出版社出版、发行

URL: <http://www.jxeph.com>

E-mail: jxeph@public.nc.jx.cn

(南昌市老贡院 8 号 330003)

南昌市印刷四厂印刷

2001 年 11 月第 1 版 2001 年 11 月第 1 次印刷

880 毫米×1230 毫米 32 开本 7.625 印张

210 千字 印数 1-1000 册

ISBN 7-5392-3687-6/H·35 定价:12.00 元

赣教版图书如有印装质量问题,可向我社出版科调换

序

这本博士论文,我很喜欢。

喜欢的原因,不仅因为它得到了同行评议和答辩委员的一致好评,而且,作为导师,第一个读者,我觉得论文本身和方法论都有很高的学术价值。

首先,从方法论上看,中国诗学作为一个传统学科,在研究上比较重视考证、注释和义理方面的研究。

考证主要理清紊乱的头绪,拼接已经破碎的板块,组合各个部分的关联,弄清作者的生平、创作的动机、创作过程、时间、地点,为解读诗歌扫清外围障碍。好的考证,也能阐发时代的精神。注释主要围绕诗歌本身,揭示出内在蕴藏的东西,重要的人、事、典故,像疏通水道一般疏通字面的意思。义理研究往往很宏观,着眼于古典诗学民族精神和现代转换一类问题都有意义。但是,在新世纪如何出新,同样是研究者共同面临的问题。

譬如,杜诗,杜诗千家注,千人研究,看起来已难以插足,很难

有一大块别人没有涉及的新鲜题目了。但是,如果从现代语言学和语法学的视角研究杜诗的句法,仍然很新鲜,仍然有一大块空地。因为集中国诗歌大成的杜甫,本质上是集中国诗歌句法大成的诗圣。

杜甫句法从何处来?又向何处去?由此可以探究杜诗的艺术,可以探究唐诗向宋诗的转变,探究中国诗学的许多本质性问题。因为构成中国古代诗歌的最基本元素是汉字,诗歌是汉字一种独特的组合。不同的组合的方法、组合的原理、组合的技巧,不同诗人在相同原则下组合的独特性、鲜明性、创造性,以至不断推动以此为内核的中国诗歌形式的发展,这些方面其实有许多工作可做。

孙力平教授的《杜诗句法艺术阐释》无疑是一次有益的尝试,是中国古典诗学与语法学结合的产物,是跨学科、跨专业的研究。中国汉语是诗性的语言,通过这样的研究,可以在诗学和语言学之间构建探寻艺术的桥梁。

把诗学和语言学结合起来研究,最早出现的有王力先生的《汉语诗律学》。《汉语诗律学》之后,有很长时间的沉寂。之所以沉寂,是因为诗歌语言,尤其是古典诗歌中的语言、句法问题,历来是古代诗学研究中的难点,因而涉足者甚少。

据许威汉先生说:王力先生的学生亲口告诉他,说王力先生生前一直想写一篇论古人在诗文中如何表达思想的论文,但只写了三千字就写不下去了;二十年以后,他想重新再写,又只写了一点就写不下去了,这说明这项研究工作确实很难。

孙力平教授在硕士生期间研究汉语史,研究范围和方向是古汉语语法、语义,学位论文的题目是《〈左传〉中的歧义现象研究》,导师是已故的夏延章教授,夏教授是著名语言学家南京大学方光焘先生的学生。博士研究生阶段则研究中国诗学,这使他有条件把两者结合起来,选择唐诗的集大成者——杜诗为研究对象。在详尽占有材料的基础上,对杜诗的句法结构进行了全面探讨。

为了很好地研究杜诗句法,作为前期的准备工作,他撰写了《中国古典诗词中的歧义现象浅探》,探讨“诗句中某一词义不确定造成的歧义”、“诗句内部语法关系不清造成的歧义”、“诗句内部语法层次不明造成的歧义”、“诗句内部语义关系不定造成的歧义”,从四方面对中国古典诗歌中的歧义现象进行研究,成了“诗无达诂”的证明。指出,诗歌作为一门艺术,其歧义的不确定性正是形象思维的生动性、开放性所要求的。这些论述,都很有见地,也很有价值。

论文《杜诗艺术与语言“陌生化”》是另一种准备,从“句法句式突破传统”、“章法语段之别开生面”、“遣字用词之出人意表”等方面,论述“众体兼长”的杜甫,不仅是唐诗规范的体现者,同时是突破传统的开拓者,唐诗的集大成者。杜甫以其“语不惊人死不休”的艺术追求,努力使语句陌生化,以取得惊人的艺术效果,都构成了这本博士论文的基本骨架。

就诗学研究看,我觉得这本博士论文的价值在以下诸方面:

首次对杜诗句法研究史进行了阐述。

首次对杜甫近体诗句法的基本状况(句法结构类型等)进行了较为全面细致的考察和描写。

努力揭示杜诗特殊句法的形成原因,描述其句式类型,揭示其结构成因,发掘杜诗句法的诗学功能。

为构建中国古典诗歌句法理论提供了重要的参考。

其中第二章“关于近体诗意义节奏的划分和归类”;第五章“关于韵律节奏(“双字头”“三字尾”)和话题驱动、焦点位移、认知描摹、诗语营构等在句法变异中作用”;第五章“关于简单结构复杂化是诗语营构的一条重要途径”;第六章“关于韵律结构单位(音步)、艺术结构单位(复合意象)和语言结构单位(词组)三位一体”的说法和“关于杜诗语言陌生化和诗歌多义现象的阐述”;以及第七章“关于杜诗句法在诗史上的共时和历时意义以及几种杜诗独创句法的分析”,材料翔实,论证充分。既有微观的排比考察,又有宏观

的理论阐发；既有实证，又有思辩，别开杜诗研究新面，富有创意。显示出作者开阔的学术视野和厚实的语言学和文学功底。

杜诗句法与艺术的关系在哪里？

艺术不是一只空箱子，里面要有东西，古人常常说杜诗的“沉郁顿挫”、“集大成”、法门无数，沾溉后人。王士禛《带经堂诗话》说：“宋明以来，诗人学杜子美者多矣。予谓退之得杜神，子瞻得杜气，鲁直得杜意，献吉得杜体，郑继之得杜骨，它如义山、陈无己、陆务观、袁海叟辈，又其次也，陈简斋最下。”但是，这些“神”、“气”、“意”、“体”、“骨”，包括“沉郁顿挫”的风格，都看不见，摸不着，都必须体现在“声律”、“意象”、“格调”等方面，最后都要一个一个地落实在语言上，落实在字句上，落实在字句组合的句法上。如皮日休所说杜诗“纵为三十车，一字不可捐”，“江西诗派”说杜诗“无一字无来处”，落实在句法上探究杜诗艺术，是一种创造。

诗歌的艺术，是语言的艺术，凝练的艺术。诗歌的意义，必须通过组织起来的句式来表达；诗歌的意象，同样由句法来组合调度，一个句法单位，就是一个意象单位。而诗歌的体式，更是一种句法链，由句法链的长短，决定了四言、五言、六言、七言、八言、九言，句法链上连接的密度，也就形成了风格上的疏密，形成汉魏古诗与近体律诗的区别，以及诗歌和词的区别。中国诗歌体式从四言—五言—六言—七言，有一个发展过程。钟嵘《诗品》说：“夫四言，文约易广，取效《风》、《雅》，便可多得。每苦文繁而意少，故世罕习焉。五言居文词之要，是众作之有滋味者也，故云会于流俗。岂不以指事造形，穷情写物，最为详切者邪！”刘熙载《艺概》说《关雎》“窈窕淑女，君子好逑”，两句只说了一个意思，一句五言可抵两句四言；七言一句可以有两个意思等等。本质上说的都是句法问题。钟嵘、刘熙载都凭感觉和经验说的，现代的研究者可以用研究去证明。章太炎说：李白诗是成线的，杜甫诗是成片的，同样可以用诗歌句法的理论加以阐释，通过对杜甫、李白诗歌的句法研究得出结论。

还有,如王国维《人间词话》说:“诗之境阔,词之言长。”也有人说:古体诗的意象,没有近体诗的意象“密”。而五、七言诗歌的意象,又不如词的意象“密”,绵密其实就是句法的组合,安排意象的疏、密、远、近,空间大、小,而这种意象安排,又和诗、词的体式直接有关。在诗学和语法学的结合点上,研究的空间还是很大的。

设想,由杜诗进而扩展到整个唐诗句法,再上溯六朝,下探宋诗、宋词;进一步撰写“中国古典诗歌句法流变史”以及“古典诗歌词汇学”,二十一世纪的中国诗学研究就会出现一种新的品格。

这次论文出版,作者又增加了更多的诗例。这样不仅可以大量材料充分反映杜诗句法的面貌,使本书同时具有资料价值,亦可为有兴趣的读者进一步观察和研究杜诗句法提供相对集中的材料。另外增加了一些分析,做了一些调整,增加了“杜诗独创句法”一节,均让人眼睛一亮。

回想三年的学习,当时的孙力平同学既当教授要搞科研,又当学生要交作业,还要忙于院长政务,心系两头,杂务猬集。夜雨孤灯,展卷不眠,萤窗苦读;为学习经常饥渴困顿地奔波在南昌、上海之途,匆匆坐夜班车来回往返。其景也,其情也,至今如在目前,令人感动。

是为序,亦为记。

曹 旭

2001年11月于日本京都大学

引言

中国古典诗歌发展到唐代已进入鼎盛时期,唐诗之辉煌又集中地体现在被称为“诗圣”的杜甫身上。古代文人有云:“如杜子美诗,格力天纵,有汉魏晋宋以来风流,后之作者,殆难复措手。”¹现代学者亦云杜甫是“中国有史以来第一个大诗人,四千年文化中最庄严、最环丽、最永久的一道光彩。”²至少是在“中唐以后,众望所归的最大诗人一直是杜甫。”³中唐元稹第一个给杜诗以全面性的评价,两宋时期杜诗之极大成就和至高地位得到了普遍的认同。自此以后,千家注杜,万人学杜,对杜诗的研究历代不绝。“杜学”(或曰“杜诗学”)成为与“诗学”、“选学”、“红学”并驾齐驱的少数几个以“学”为名的专门学问之一。

本世纪以前,历代对杜诗主要是偏重于诗集的整理,包括搜集辑佚、编纂校勘、编年分类、笺证评点、集注选解等。“每一时代各有不同的研究风尚:宋代重在辑佚和编年,元明重在选隽解律,清代重在集注批点,近代则重在论述分析⁴。”对杜甫诗歌的全面深入研究进入二十世纪尤其是近几十年才真正开始。研究的范围遍及杜诗之思想内容、价值地位、体制风格、艺术技巧、语言特色以及杜甫的生平事迹等方方面面,其成就无疑是巨大的。然而不难发现,

在整个研究中,较少有从诗歌本文的角度对杜诗句法的专门研究。

实际上,众所周知,杜甫本人极为推崇诗歌的形式美,毕生没有放弃对诗歌形式美的追求,其中就包含了对句法的高度重视。在论及诗歌创作时,他提倡诗歌形式美的规范,提倡精严的法度。“法自儒家有,心从弱岁疲。”(偶题)并把突出表现诗歌形式美的诗句称为“佳句”、“秀句”、“丽句”等。“每于百僚上,猥颂佳句新。”(奉赠韦左丞)“故人得佳句,独赠白头翁。”(奉答岑参)“李侯有佳句,往往似阴铿。”(与李十二白)“题诗得秀句,札翰时相投。”(送韦十六)“史阁行人在,诗家秀句传。”(哭李尚书)“不薄今人爱古人,清词丽句必为邻。”(戏为六绝句)。在创作实践中杜甫更是不遗余力地追求佳句,如“赋诗新句稳,不觉自长吟”(长吟)、“为人性僻耽佳句,语不惊人死不休”(江上值水如海势)。与此相应,中国古人较早就注意到了杜诗在句法上的特色,“如此之类,老杜句法也”⁵、“自是一家句法”⁶等评论在古人著述中比比皆是。众所公认,杜诗金声而玉振,其遣字修辞、比兴寄托,莫不匠心独运,杜诗不仅在诗歌体裁和题材上是众体兼备,在句法句式上也是集大成者。惜乎,对这一点,论者虽偶有涉及,亦或语焉不详,或零星不全,至今仍缺乏对杜诗句法进行全面整体性研究的成果。

一切文学作品都以语言为其物质手段,文学语言的词汇和语法是文学作品赖以存在得以流传的根本因素。诗歌是语言的艺术精品,任何诗歌都是诗人运用词语加以创造性组合的产物。诗人从实际生活中获得的感受、生发的意象,归根结底要通过某种语言形态呈现出来,离开了特定的语言形式,诗歌的艺术魅力就不复存在。中国古典诗歌发展到唐代已进入鼎盛时期,有别于日常语言的汉语诗歌语言此时已经完全成熟⁷。这一“诗化语言”大致由一套典雅精致的词语系统和营造诗语的句法规则构成。而在这两者中,句法又有其独特的作用。闻一多先生说:“中国的文字尤其中国诗的文字,是一种紧凑非常——紧凑到了最高限度的文字。这种诗意的美,完全是靠‘句法’表现出来的。”⁸因此,研究杜诗之句

法,揭示其规律和特色,不仅有助于深入地认识杜诗,认识其句法结构在表达思想内容、形成风格特色上的作用,而且对于更全面地认识唐诗,对于从本体形式上把握中国古典诗歌的艺术机制大有帮助。

从语言研究的角度看,随着汉语史研究的发展,汉语古典诗歌语言的研究自然取得了前代无法比拟的成绩。但是,与《左传》、《论语》等散文专书研究比较,韵文的专书、断代研究仍显得相当冷落。而在韵文中,作为中国古代韵文(诗歌)顶峰的唐诗句法研究,与《诗经》、《楚辞》相较,又显得更为不足。这与中国这一诗的国度(拥有浩如烟海的诗歌语言材料)是不很相称的。显然,这是个值得发掘的领域。

本书拟以杜诗为对象,对其句法进行较为全面的探讨,旨在调查杜诗句法的基本状况,描写其句式类型,揭示其结构成因,进而发掘杜诗句法的诗学功能,以期能为今后进一步构建古典诗歌句法理论、构建包括各种语言文体的全面完整的汉语史提供素材和参考。

本书主体由四部分构成。第一章是对杜诗句法研究的回顾,重在评述;第二章、第三章、第四章分别论述杜诗的句法结构和用字、对句,重在描写;第五章、第六章分别讨论杜诗中的特殊句法和诗学功能,重在解释;第七章阐述杜诗句法之诗史意义,重在比较。

本书所引杜诗均见浦起龙《读杜心解》(中华书局 1961 年版)和仇兆鳌《杜诗详注》(中华书局 1979 年版),诗题取其前三至五字,紧接诗句之后。其余引诗、引文则在书后注明。

目 录

第一章 清谈慰老夫 开卷得佳句

——杜诗句法研究史略	(1)
第一节 “句法”溯源	(1)
第二节 宋至清末杜诗句法研究概况	(3)
一 两宋诗话对杜诗句法的研究	(3)
二 金元时期对杜诗句法的研究	(6)
三 明清诗话和杜注对杜诗句法的研究	(7)
第三节 现当代学者杜诗句法研究举要	(14)
一 王力《汉语诗律学》	(15)
二 蒋绍愚《唐诗语言研究》	(17)
三 高友工、梅祖麟《唐诗的魅力》	(19)
四 其他论著	(21)

第二章 美名人不及 佳句法如何

——杜诗句法结构论(上)	(25)
第一节 节奏、句式与句法结构类型及其描写	(25)
一 节奏与句式	(25)
二 句法结构类型及其描写	(28)
第二节 杜甫五律之句法	(31)
一 二三句式	(31)
二 四一句式	(70)

三	一四句式	(72)
四	三二句式	(75)
五	二二一句式	(77)
六	二一二句式	(77)
第三节	杜甫七律之句法	(78)
一	四三句式	(78)
二	二五句式	(86)
三	五二句式	(92)
四	一六句式	(92)
五	六一句式	(92)
六	二二三句式	(93)
七	三四句式	(94)

第三章 何时一樽酒 重与细论文

——杜诗句法结构论(下)	(95)
--------------------	------

第一节	杜甫五绝之句法	(95)
一	二三句式	(95)
二	四一句式	(98)
三	一四句式	(98)
四	十字句式	(98)
第二节	杜甫七绝之句法	(99)
一	四三句式	(99)
二	二五句式	(106)
三	一六句式	(111)
四	六一句式	(112)
五	二二三句式	(112)
第三节	杜律尾联的两种常见句型	(113)
一	疑问句	(114)

二	连贯句	(116)
第四章 遣词必中律 佳句莫频频		
	——杜诗用词和对句	(118)
第一节	杜诗中的用词	(118)
一	杜诗中的颜色词	(119)
二	杜诗中的叠字	(121)
三	杜诗中的重字	(125)
四	词类活用	(126)
第二节	杜诗中的对句	(128)
一	杜诗对句之形式特色	(128)
二	杜诗对句之语义特征	(132)
第五章 为人性僻耽佳句 语不惊人死不休		
	——杜诗句法变异论	(138)
第一节	句法变异之状况	(138)
一	句式异常	(139)
二	成分异置	(140)
第二节	句法变异之成因	(142)
一	韵律结构与句法结构的关系	(143)
二	句法结构与语用规则的关系	(148)
第六章 笔落惊风雨 诗成泣鬼神		
	——杜诗句法功能论	(161)
第一节	句法结构与意象经营	(161)
一	句法结构与意象生成	(161)
二	句法结构与意象组合	(165)
第二节	句法结构与语言陌生化	(166)

一 词语之超常搭配·····	(167)
二 章法语段之别开生面·····	(168)
三 遣词之出人意料·····	(170)
第三节 句法结构与多义朦胧·····	(172)
一 诗句中某一词义不确定造成的多义·····	(172)
二 诗句内部语法关系不清造成的多义·····	(173)
三 诗句内部语法层次不明造成的多义·····	(174)
四 诗句内部语义关系不定造成的多义·····	(175)

第七章 最传秀句寰区满 诗卷长留天地间

——杜诗句法结构的“诗史”意义·····	(181)
第一节 共时平面上的典范性·····	(181)
第二节 历时进程中的创造性·····	(185)
一 “文句”、“律句”和“拗句”·····	(185)
二 杜诗独创句法·····	(190)

附:

参考文献·····	(214)
中国古代诗歌和杜诗句法研究论文目录·····	(218)

清谈慰老夫 开卷得佳句

——杜诗句法研究史略

第一节 “句法”溯源

与中国古代文论中的其他范畴，诸如“比兴”、“神思”、“意象”等相比，“句法”这一范畴迟至唐代尚未出现。当然，“句法”范畴虽然没有产生，并不等于没有形成“造句”、“生句”之“方法”、“法则”的观念。有关诗句的作法，自钟嵘《诗品》到唐五代的诗格、诗式之类著作中均有探讨；对“句”、“法”二字“句子”和“法则”两个义项的使用，早已见诸典籍。前者如《文心雕龙》：“夫人之立言，因字而生句，积句而成章，积章而成篇。”⁹后者如《荀子》：“《礼》、《乐》法而不说，《诗》、《书》故而不切，《春秋》约而不速。”¹⁰但是，在中国古代诗歌中，“句”、“法”两字连用，大概首见于杜诗¹¹，杜甫在其《寄高三十五书记》一诗中说：叹息高生老，新诗日又多。美名人不及，佳句法如何。

这里的“句法”虽然并非一词，“句”属上，“法”属下，但“句”、“法”两字毕竟放在了一起。宋代诗坛极力推崇杜甫，杜诗中的词语自然为宋人所注意和沿用，也许正是由于杜甫将“句”字与“法”字连了起来，促成了“句法”这一双音复合词在诗歌和诗论中的运用。至迟在苏轼、黄庭坚时期，“句法”已经成为代表“诗句的构造方法”这一概念的固定词语。¹²在苏、黄这两位影响深广的大家之作中，“句法”一词在诗文中的出现频率已经比较高了。如苏轼有：