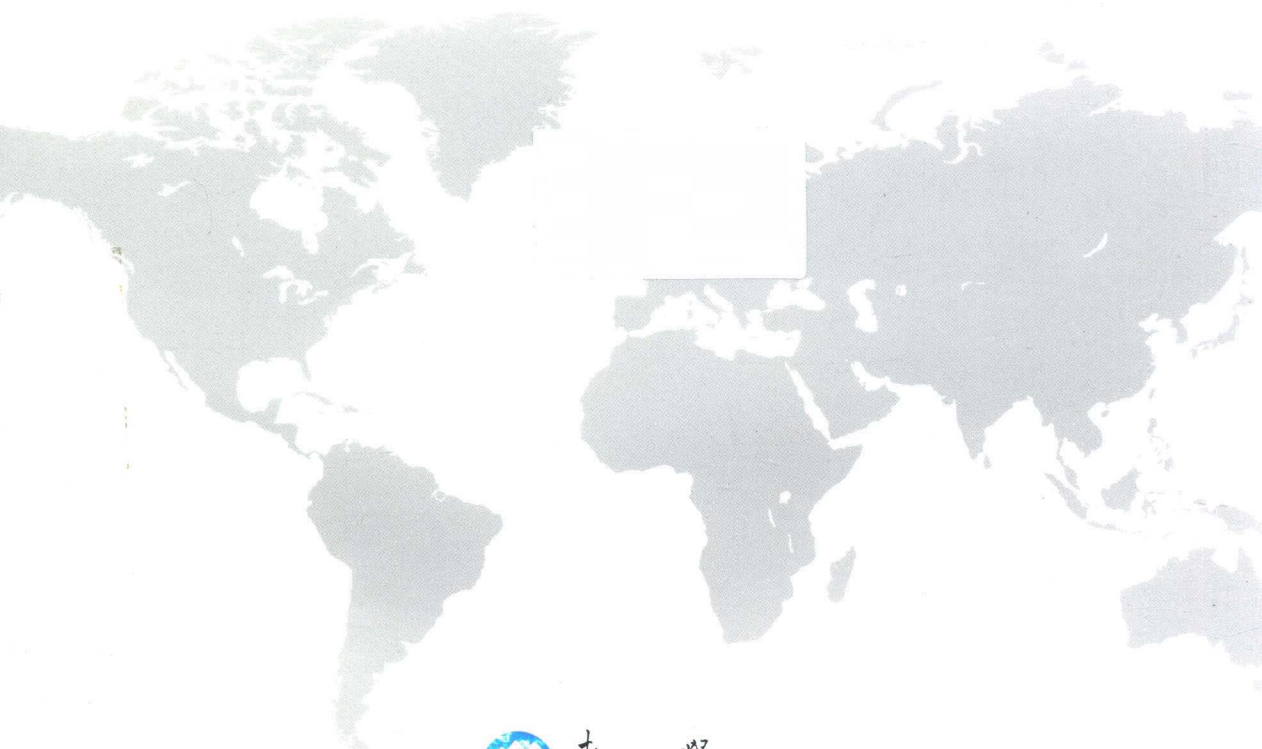


当代世界 经济 与政治

DANGDAI SHIJIE JINGJI YU ZHENGZHI

曲洪波 岳宏杰 金梦兰 编著



东北大学出版社
Northeastern University Press

当代世界经济与政治

曲洪波 岳宏杰 金梦兰 编 著

东北大学出版社

· 沈 阳 ·

© 曲洪波 岳宏杰 金梦兰 2013

图书在版编目 (CIP) 数据

当代世界经济与政治 / 曲洪波, 岳宏杰, 金梦兰编著. —沈阳: 东北大学出版社, 2013. 12

ISBN 978-7-5517-0534-9

I. ①当… II. ①曲… ②岳… ③金… III. ①世界经济 ②国际政治 IV. ①F112
②D50

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 313364 号



出版者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110819

电话: 024-83687331 (市场部) 83680267 (社务室)

传真: 024-83680180 (市场部) 83680265 (社务室)

E-mail: neuph@neupress.com

http: //www. neupress. com

印刷者: 沈阳市第二市政建设工程公司印刷厂

发行者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 185mm × 260mm

印 张: 17.25

字 数: 442 千字

出版时间: 2013 年 12 月第 1 版

印刷时间: 2014 年 1 月第 1 次印刷

策划编辑: 白蓝月

责任编辑: 杨峻岩 潘佳宁

封面设计: 刘江旸

责任校对: 木 卫

责任出版: 唐敏志

ISBN 978-7-5517-0534-9

定 价: 36.00 元

前

言

人类社会跨入 21 世纪的头一个 10 年已经过去。回顾第二次世界大战结束至今 60 余年的历史进程,人类社会在取得巨大成就的同时,也面临着一系列的问题。第二次世界大战结束以来,科技革命日新月异,世界经济迅猛发展,各国之间在经济、政治、文化等方面的联系愈来愈密切,全球化浪潮席卷世界的每个角落。然而,不能否认,在过去的 60 多年里,世界的整合与分裂、合作与竞争、结盟与对抗、和平与战争、崛起与衰落,仍然是风云变幻的世界经济与政治生活中的重要现象。

在进入新世纪的今天,人类在享受科技发展、社会进步成果的同时,世界经济与政治中也存在着许多忧虑和隐患。在这个由近 200 个国家和地区组成的国际大家庭里,虽然已形成了绝大多数国家都能认同的一些国际准则,但国际社会仍是一个充满了错综复杂矛盾的社会。毋庸讳言,在当今世界上,国家利益是每一个国家对外政策的出发点和基本归宿。当前,国际形势总体上继续趋向缓和,和平与发展仍然是当今时代的主题。世界要和平,人民要合作,国家要发展,社会要进步,是时代的潮流。经济全球化、世界多极化、国际关系民主化和发展模式多样化,是不以人们意志为转移的客观趋势。但不公正、不合理的国际政治经济旧秩序仍然是影响和平与发展的重要因素。传统安全威胁和非传统安全威胁的因素相互交织,恐怖主义危害上升,霸权主义和强权政治有新的表现,民族、宗教矛盾和边界、领土争端导致的局部冲突时起时伏,经济危机不断发生,环境资源问题日益凸显,南北差距进一步扩大。

重视对国情和世情的调查研究,并由此确定自己的战略策略,历来是中国共产党的优良传统和实事求是思想路线的重要体现。改革开放以来,中国与世界的联系日益密切,中国与世界各国的交往也日益增多。因此,了解和正确认识世界,掌握丰富的世界经济、政治和国际关系知识,是提高大学生素质的一个重要环节,也是其树立振兴中华信念的重要前提。对大学生进行马克思主义有关当代世界经济与政治的基本观点教育,使学生能用马克思主义的宽广眼界观察和认识世界,掌握当今时代特征和总体国际形势;了解和把握当代世界经济、政治与国际关系演变及其发展趋势、特点和面临的主要问题;了解和认识主要国际力量在世界经济、政治中的地位和作用以及它们的对外战略;了解和认识世界各国谋求发展的得失,实事求是地分析和判断各类型国家发展的基本态势和矛盾;全面认识中国的外交战略、方针、政策与国际地位和作用,树立为国家富强和民族复兴、为人类的共同繁荣与进步而奋斗的信念。

鉴于以上原因,结合当代世界经济与政治教学的客观实际和需要,沈阳航空航天大学人文社科部几名从事本门课程教学的教师,共同编写了《当代世界经济与政治》这本教材,以便于广大学生在学习本课程时,将其作为课堂学习和课后阅读的重要材料。“当代世界经

“当代世界经济与政治”是一门时代感、时效性极强的课程，要求与当今国内国际社会的现实密切结合，与党和政府当前的理论、路线、方针和政策紧密相关，与国家的对内对外战略紧密相连，这也是本教材的编写所要体现的特点。教材按照教育部颁布的《全国普通高等学校思政课教学基本要求·当代世界经济与政治》而编写，参照教育部近几年颁布的全国硕士研究生入学考试政治理论考试大纲，并注意吸取已出版的同类教材的优点及任课教师和学生在教学中的经验、意见与要求。

在编写过程中，我们一方面广泛借鉴了世界经济、世界政治、国际关系、世界当代史、当代国别史等方面的参考书，以及大量的期刊、报纸、统计年鉴、社会发展报告，力求内容丰富、资料翔实、形式新颖；另一方面，尽可能紧随时代发展的脚步，针对现有教材内容存在的一些问题，对教材的体例和结构进行调整，对内容和数据进行更新，使得教材的结构更加完善、内容更加新颖与充实。教材在编写形式和风格上作了新的尝试，而在内容和体例上也作了较大的调整和改进，力求突出教材的时代感，强调教学研究的现实性，加强教学的实效性和针对性。

本教材的特点如下：第一，注重运用马克思主义的国际关系基本理论及其观点，分析当代世界经济与政治发展的现状，揭示其发展变化的规律。阐述马克思主义的国家观、民族观、战争与和平理论、历史发展的“合力论”、经济与政治相互关系理论、社会主义国家外交理论、社会主义革命和建设理论等基本理论和观点，以及党的历代领导集体关于国际问题的重要论述和我国外交政策的基本原则与主张。第二，适当借鉴国内外国际关系研究的新理论。如通过国家利益论、国际冲突论、权利平衡论等国际关系学理论和观点，阐述当代国际社会矛盾和冲突的根源；通过世界体系论、相互依存论及其基本观点，阐述现实国际关系的整体性、联系性和层次性等特点；通过国际政治经济学理论及其基本观点，阐述世界经济与世界政治的相互关系。教材反映党的十八大关于国际形势和对外工作的新观点，反映新世纪国际社会的新变化，充实关于世界经济政治新趋向的分析。

本教材为沈阳航空航天大学“十一五”规划立项教材，由曲洪波、岳宏杰、金梦兰担任主编。教材编写的具体分工如下：曲洪波编写第一章、第四章、第五章、第六章、第七章；岳宏杰编写第二章、第三章；金梦兰编写第八章、第九章、第十章。全书由曲洪波负责统稿和审订。

本教材在编写过程中，得到了沈阳航空航天大学教务处、人文社科部的大力支持和悉心指导。同时，我们参考了国内各种版本的《当代世界经济与政治》教材以及国内外众多学者的研究成果。在此一并谨致谢意。本教材的出版得到了东北大学出版社的大力支持，相关编辑和审校老师为此付出了大量的心血和宝贵的时间，在此深表感谢。

由于编者的水平有限，加之时间仓促，本教材难免存在缺陷或差错。恳请广大师生不吝赐教，批评指正。

作者

2013年9月

目

录

第一章 当代世界政治格局的发展变化 1

- 第一节 冷战时期的世界格局 1
- 第二节 时代主题的转换与世界政治多极化趋势 10
- 第三节 新世纪以来世界政治发展的基本特点和趋势 16

第二章 当代世界经济格局的发展演变 23

- 第一节 世界经济的构成、行为主体及运行机制 23
- 第二节 战后世界经济格局的演变 36
- 第三节 当今世界经济发展的基本特点 45
- 第四节 当今世界经济存在的主要问题 48
- 第五节 主要的国际经济组织 52

第三章 经济全球化 59

- 第一节 经济全球化的内涵与成因 59
- 第二节 经济全球化的发展阶段与主要形式 63
- 第三节 经济全球化对世界经济的影响 70

第四章 谋求世界主导地位的美国 78

- 第一节 美国的政治体制及其演变 78
- 第二节 战后美国经济的演变及趋势 86
- 第三节 美国的全球战略与外交 93

第五章 走向一体化的欧洲 113

- 第一节 西欧国家的复兴和联合发展 113
- 第二节 东欧国家的发展演变 119
- 第三节 迈向统一的欧洲 126

第六章 全面谋求大国地位的日本 135

- 第一节 走向经济大国的历程 135
- 第二节 战后日本政治的发展 141

第三节	日本的外交与国际战略·····	144
第七章	力求重振大国地位的俄罗斯 ·····	151
第一节	苏联的兴衰·····	151
第二节	转型时期俄罗斯的政治与经济·····	162
第三节	俄罗斯对外关系及其在国际舞台上的地位与作用·····	169
第八章	正在崛起的发展中国家 ·····	173
第一节	战后发展中国家的崛起·····	173
第二节	发展中国家经济、政治发展道路的选择·····	180
第三节	发展中国家的对外关系与国际地位·····	194
第四节	新兴国家的崛起·····	201
第九章	当代世界政治热点问题 ·····	210
第一节	地区热点问题·····	210
第二节	核危机问题·····	221
第三节	局部战争与冲突·····	225
第四节	全球化时代的恐怖主义问题·····	235
第十章	世界舞台上的中国 ·····	239
第一节	中国对外关系的发展及其外交政策的演变·····	239
第二节	中国外交政策的基本原则与国际战略思想的演进·····	249
第三节	中国在当代国际舞台上的地位和作用·····	259
参考文献	·····	268

第一章 当代世界政治格局的发展变化

第一节 冷战时期的世界格局

第二次世界大战后的世界格局经历了从两级到多极化的形成、发展和演变的过程。20世纪后半期,世界政治格局最主要的特征是“冷战”^①。这一时期大体分为:第一时期,两极格局的形成与冷战的开始;第二时期,两大阵营的形成与全面对峙;第三时期,两极格局的发展与演变;第四时期,两极格局的解体与冷战结束。

一、战后世界政治格局的形成与冷战的开始

第二次世界大战深刻地决定和影响了20世纪后半期的世界格局。在战争期间,反法西斯的美、英、苏、中等国家通力合作,组成反法西斯同盟,经过浴血奋战终于战胜德、日、意组成的轴心国,取得了反法西斯战争的胜利。为了在战争中通力合作、协调立场,也为了在战后处置敌国、延续合作、建立新的国际秩序,在战争期间,各主要大国就战后安排和大国合作进行了深入的探讨和设计,先后召开了一系列重大的国际会议。这些会议中最为重要的是德黑兰会议、雅尔塔会议和波茨坦会议。以雅尔塔会议为基础,形成了关于战后世界政治秩序的基本方案,故称“雅尔塔体制”。

“雅尔塔体制”不同于第二次世界大战之前的国际体制,第二次世界大战以前都是资本主义大国垄断国际舞台,形成以欧洲为中心的格局。第二次世界大战以后则是以两个不同社会制度的大国为中心,打破了资本主义一统天下的局面,形成了属于世界范围的“两级”格局。第二次世界大战导致各大国在军事、经济和政治实力方面的巨大差距,使战后国际力量对比和世界格局出现了历史性的重大变化,其突出的表现是欧洲的衰落和苏美两国的崛起。与欧洲各大国衰落形成强烈对比的,是美国力量的急剧膨胀,美国成为资本主义阵营中最强大的国家。由于地缘政治的优势,它的国土没有受到战争的直接破坏;相反,它成为“民主阵营的兵工厂”,并在战争中大发其财。第二次世界大战结束时,美国已成为世界的巨富,全世界资本的3/4集中到它手里,美国商品输出由1937年占资本主义世界总额的

^① “冷战”一词源于1947年美国政论家沃尔特·李普曼出版的一本《冷战》小册子,尔后为美国报界和政界所采用而通行于世。“冷战”特指第二次世界大战后社会主义与资本主义两大阵营和两大制度,在政治、经济、军事、外交、意识形态等方面进行的除直接军事进攻以外的紧张激烈的对抗状态。这一对抗从杜鲁门主义开始,一直持续40多年,深刻地影响了世界政治形势。

12.8%上升到1947年的32.4%，跃居世界首位。1948年，美国在资本主义世界工业产量中的比例达到了53.4%，黄金储备占74.5%。另外，美国还利用战争期间欧洲国家忙于战事的机会，从它们手里夺取了亚、非、拉地区殖民地国家的市场。战后所建立起来的经济体系，也确立了美元在资本主义世界的特殊地位，美国从此在资本主义世界取得了主导地位^[1]。

苏联虽然在第二次世界大战中遭到了空前的破坏，付出了巨大代价，但也提高了在国际政治舞台上的地位和作用。在政治上，第二次世界大战后苏联扩大了自己的版图，并帮助东欧一些国家获得解放，支持这些国家在国内建立社会主义政权，使社会主义超越了战前的一国国界而形成了一个阵营，变成了一种世界体系，结束了苏联自建立以来被孤立和单独作战的状态。通过建立和扩大“防御区”，苏联的国家安全得到了加强。在国际上，苏联成为联合国常任理事国，同苏联建立外交关系的国家由战前的26个增加到战争结束时的52个。在军事上，第二次世界大战中苏联建成了一支强大的武装力量，1945年战争结束时，苏军共有1136万人，是世界上人数最多的武装力量。在经济上，战后苏联国民经济得到了迅速恢复与发展。战后初期，苏联仅用4年3个月的时间就完成了第四个五年计划（1946—1950年），国民收入比战前的1940年增长了64%，工业总产值增长73%，年均增长率达到13.6%^[2]。

与战后国家力量此消彼长的变化相伴的是，大国之间的关系由战时的合作逐渐转向对抗。这种变化的根本原因在于基于国家利益和意识形态差异基础上的大国对外战略的调整与国家定位的变化。一方面，第二次世界大战时期英美与苏联的合作是建立在共同对敌的前提下，这一前提暂时淡化了它们在意识形态和国家利益上的分歧。随着德意日战败投降，苏联与英美在社会制度、价值观和战略追求上的矛盾日益显现出来。另一方面，战争结束前大国之间通过国际会议形成的“雅尔塔体制”本身，除了体现大国之间的共识外，也隐含了它们之间的诸多矛盾。从本质上看，雅尔塔体制是美、苏、英根据实力划分势力范围，对战后世界秩序重新做出的安排，是大国之间妥协的结果，更是大国实力的体现和强权政治的产物。在欧洲，双方就实力所及划分势力范围。东欧是苏联从德国占领下解放的，属于苏联的势力范围；西欧则被英、美控制。作为战败国德国，则由美、英、法、苏四国占领。后来在占领区成立了东、西两个德国。在远东地区，也根据实力原则划分了美、苏的势力范围。苏联承认美国对日本的完全控制及其在中国的利益，美国则以牺牲中国的利益满足了苏联出兵的条件及其在远东地区的其他利益。这就划定了战后美、苏两国在欧洲和远东地区的势力范围，促成了两极格局的形成，也埋下了战后相互争夺的隐患。

随着战争的结束，苏联与美、英的反法西斯盟国之间的合作不再继续，而代之以冲突和对抗。双方在对德、日战败国的处置上，在对波兰、土耳其、伊朗等具有重要战略意义的国家的争夺上，充满了分歧，因而相互指责和批评。在这一背景下，各国纷纷调整了各自的国际战略与政策。1946年2月22日，美国驻苏联大使馆代办乔治·凯南向华盛顿发回了有名的八千字长的电报，全面论述苏联的理论、政策、行为动机与行为方式，以及美国应当采取的对策。凯南认为苏联的国内制度、意识形态和历史传统决定了它必然要谋求无限制的向外扩张，苏联和美国之间不可能有永久性的妥协。他同时认为，美国与苏联打交道，不能仅仅依靠谈判，必须也得依靠实力来抵制苏联的扩张，但不应引起苏、美之间的全面军事冲突。凯南的电报事实上提出了一套相对完整的遏制苏联的理论，并基本确定了与苏联对抗的外在

表现形式：只要保持威慑与压力，无须进行战争^[3]。

英国在冷战形成的过程中，起到了推波助澜的作用。1946年3月5日，英国前首相丘吉尔在杜鲁门的陪同下，在美国的富尔顿公开发表了题为“和平砥柱”的演说。其主要内容包括：第一，呼吁美国肩负起领导自由世界的历史责任。丘吉尔说：“美国此刻正高踞于世界权力的顶峰。对美国来说，这是一个庄严的时刻，拥有最大的力量，也就是对未来有令人敬畏的责任。”第二，建立英美特殊关系，实现英语民族对世界的统治。丘吉尔建议英美建立特殊关系和军事同盟。第三，宣传铁幕分割欧洲。丘吉尔说：“从波罗的海的什切青到亚得里亚海边的里雅斯特，一幅横贯欧洲大陆的铁幕已经降落下来。”在铁幕的一边，“无处不在苏联的势力范围之内，不仅以这种或那种形式屈服于苏联的势力影响，而且还受到莫斯科日益增强的高压控制”。苏联在世界各地普遍建立起了第五纵队，它们“绝对服从来自共产主义中心的指令”，到处构成对基督教文明的“日益严重的调整和危险”。第四，攻击苏联实施暴政，压制和违背民主原则。第五，鼓吹对苏联采取强硬政策。丘吉尔“铁幕演说”的核心意图在于鼓吹建立英美联盟，以此来同苏联对抗。它在相当程度上也代表了当时美国政府的立场。他的演讲和凯南的“八千字”电报所要表达的意思是一脉相承的。这个讲话适应了美国遏制苏联和共产主义的需要，为美国冷战战略的制定与实施做了舆论准备。因此，丘吉尔的讲话可以说拉开了冷战的序幕。

如果说凯南的“八千字”电报和丘吉尔的“铁幕演说”是从理论和宣传上提出了冷战战略，那么美国提出的“杜鲁门主义”则正式在实践上开始了这一战略的执行。1947年3月12日，美国总统杜鲁门在国会发表咨文，要求给正遭受“共产主义威胁”的希腊、土耳其提供4亿美元的援助；声称世界已分裂为“极权政体”与“自由国家”两个敌对营垒，“美国的政策必须是支持各国自由人民”抵御共产主义。杜鲁门的演说很快被称为“杜鲁门主义”，它标志着美苏战时同盟关系正式破裂，美苏冷战开始。

二、两大阵营的形成与全面对峙

冷战开始以后，苏美双方为了增加自己的力量，在对抗当中争取到有利的位置，分别从政治、经济、军事等方面入手，形成、集结各自的势力集团，直接导致了两大集团的形成与全面对峙。从西方资本主义阵营的形成过程看，“马歇尔计划”是美国构建西方阵营的基础性工作。1947年6月，时任美国国务卿的马歇尔提出了复兴欧洲经济的计划，次年被美国国会批准。据此，美国在1948—1952年共向西欧各国提供了近130亿美元的援助^①。一方面为美国的商品和资本进一步打开了欧洲的市场，另一方面则通过援助实现了欧洲经济的恢复并对其加强控制。该计划的实施，使得当时处境极端困难的西欧各国渡过了战后的难关，有利于西欧经济与社会的发展；同时，也加强了资本主义世界的经济联系，形成了资本主义世界的经济联盟。它是美国称霸世界计划的重要组成部分，有利于战后美国在资本主义世界霸主地位的确立。

针对美国的“马歇尔计划”，为使东欧国家不被美国的援助所诱惑，苏联采取了反制措

^① “马歇尔计划”最初的援助设想包括苏联和东欧社会主义国家，但由于双方在意识形态上的差异，在接受援助的条件和方式上存在巨大分歧。苏联怀疑马歇尔计划的执行会导致美国对受援国内部事务的干涉和控制，各国应根据各自的情况，自行决定受援助的方式。因此，苏东各国基于反对美国利用马歇尔计划控制受援国，最终拒绝了马歇尔计划。

施。1947年7—8月,苏联先后同保加利亚、捷克斯洛伐克、匈牙利、南斯拉夫、波兰和罗马尼亚等国签订了贸易协定,帮助东欧各国恢复和发展经济,加强经济联系。西方国家称之为“莫洛托夫计划”。在此基础上,1949年又在莫斯科成立了经济互助委员会,简称“经互会”。最初成员是苏、保、罗、匈、波、捷六国,后来阿尔巴尼亚、民主德国也相继加入。这是针对西方阵营经济封锁而采取的重要步骤。在政治上,1947年7月,苏联支持成立了欧洲九国共产党工人党情报局,成员是苏、南、波、罗、保、匈、捷和法、意九国的共产党或工人党。这是苏联对抗美国冷战政策的战略举措。

在军事上,北大西洋公约组织的成立,是美国组建西方阵营的决定性步骤。1949年4月,美国、加拿大、英国、法国、比利时、荷兰、卢森堡、丹麦、挪威、葡萄牙、意大利和冰岛12个国家在华盛顿正式签订了《北大西洋公约》,建立了北大西洋公约组织(简称北约,英文缩写为NATO)。条约规定,缔约国实行协商共同行动和集体防御,任何缔约国同他国发生战争时,必须给予包括使用武力在内的援助。该组织的军事领导权和指挥权全部掌握在美国人手里,它的最高领导机构是北约理事会,由各成员国的外长、防长、财长组成。北约的最高司令由美国的将军担任。北约的建立是资本主义世界在军事上结成战略同盟的标志,也是以美国为首的西方阵营正式形成的标志。

针对1955年5月西方阵营把联邦德国拉入北约,苏联和东欧各国在华沙召开了东欧国家第二次保障欧洲和平与安全会议,签署了互助条约,通称为“华沙条约”,华沙条约组织由此诞生。华沙条约组织的成立,标志着社会主义阵营的最终形成。1949年10月1日中华人民共和国成立,苏联和东欧各国迅速承认新中国并与我国建立外交关系。1949年年底毛泽东访苏,并于1950年2月与苏联签订了《中苏友好同盟互助条约》,形成了中苏两大国的同盟关系。新中国成立之初在外交上奉行一边倒政策,加入社会主义阵营,这就使亚欧社会主义国家连成一片,极大地增强了社会主义阵营的力量。两大阵营的形成过程,也是战后两极世界政治格局形成的过程。两大阵营形成后,就开始了争夺和较量,并反映出战后世界政治格局中力量对比的状况。

两大阵营的对峙与斗争,表现在政治、经济、军事、意识形态等诸多方面。这种对峙和斗争在整个20世纪50—60年代初表现得尤为明显,这一时期是冷战的高潮时期。在政治和外交上,这一时期美国的杜鲁门、艾森豪威尔和肯尼迪三任总统推行遏制战略,加强与西欧盟国的战略同盟。西方阵营打着反苏和反共的旗号,在全世界推行霸权政策。美国与社会主义阵营周边的一些国家签订了一系列的军事条约,对社会主义阵营构建包围圈,实行政治、外交、军事上的威胁和遏制。社会主义阵营则高举和平、民主的大旗,团结世界上一切爱好和平的力量,开展声势浩大的世界和平运动,支持被压迫民族和人民的民族、民主运动和革命斗争,主张不同社会制度的国家实行“和平共处”。在经济上,两大阵营的斗争主要表现为封锁与反封锁的斗争。从1947年开始,美国就宣布对社会主义国家实行战略物资禁运,将禁运和制裁作为冷战的重要手段。1950年1月,以美国为首的15个西方国家成立了“巴黎统筹委员会”,专门负责对社会主义国家实施封锁和禁运。为了打破西方阵营的封锁,社会主义国家开展了各种形式的斗争:在强调自力更生的基础上,立足于发展社会主义国家之间的经济合作与互助;大力发展同新兴民族独立国家之间的经贸关系,努力探寻和扩大与西方国家之间的民间贸易,购进一些本国必需的物资。在军事上,这一时期两大阵营爆发了冷战时期的第一场局部战争——朝鲜战争。中朝两国人民在社会主义阵营的支持下,经过三年

多的军事斗争,迫使以美国为首的“联合国军”于1953年7月签订了《朝鲜停战协定》,在三八线上实现了停火。此外,这一时期两大阵营在军事上的对峙和斗争还体现在第二次柏林危机、越南抗法斗争等问题上。这些战争均属于局部战争或对抗,都没有形成两大阵营全面的军事对抗,这也充分体现出冷战时期军事对峙的特点。在意识形态领域,美国在50年代初提出了和平演变的战略思想,即要用非战争的手段来颠覆社会主义国家。1953年初,美国国务卿杜勒斯最先提出,要用战争以外的一切手段来解决社会主义国家的问题,要解放“铁幕”统治下的人民。此后的美国历届政府,均在一定程度上实施和贯彻了这一方针。社会主义国家对此也保持了高度的警惕。意识形态的斗争与冲突在50年代表现得最为明显,语言文字也十分激烈。例如,美苏双方的声明、抗议、最后通牒和对骂充斥于报章杂志和广播。

总之,在冷战格局形成后的10年左右的时间里,冷战达到了一个高潮。整个20世纪50年代,世界格局的特点就是两大集团的对峙和斗争。尽管在这一时期,一些民族国家摆脱了殖民统治,取得了独立,并在国际舞台上开始崭露头角,但这些新独立国家对世界格局的影响还是有限的。而进入到60年代,随着形势的发展,这种格局逐渐发生了变化。一方面,随着民族解放运动的发展,新独立的民族国家日益增多,力量逐渐壮大,影响日渐增强;另一方面,两大集团内部不断分化和重新组合。世界格局由此发生了大动荡、大分化、大改组。

三、两极格局的发展与演变

1. 东方社会主义阵营的分裂

曾经一致对敌的社会主义阵营,在20世纪60年代发生了无可挽回的分裂,无论是对当时世界格局的演变,还是对全世界社会主义事业的发展,以及对社会主义国家自身的发展,都有着巨大而深远的影响。社会主义阵营的分裂,首要的原因在于苏联在国际共产主义运动中和社会主义阵营内部长期推行大国沙文主义、大党主义。苏联常常将本国、本党的意志和利益放在别的国家和别的党之上,不能以平等的原则来处理与兄弟党的关系,以及与社会社会主义国家的国与国的关系,进而导致了社会主义阵营内部诸多矛盾的发展和激化。这种情况,早在冷战之前和冷战初期就已存在,并成为社会主义阵营分裂的远因。例如:在斯大林时代,苏共通过共产国际对其他国家共产党内部事务和国内革命的不当干涉,冷战初期苏共与南斯拉夫共产党的矛盾,1956年波兰、匈牙利事件等,都是内部矛盾的反映。而到了50年代末,中苏两党、两国关系由意见分歧到公开论战,再到公开决裂,则成为社会主义阵营走向分裂的决定性事件。

中、苏两国在20世纪50年代曾经是结盟关系,中国奉行向苏联一边倒的政策,在政治、经济等方面全面学习苏联的社会主义建设经验。在国际战略上,两国也一度相互配合,相互支持。最为典型的是朝鲜战争期间,中国曾经代表社会主义阵营,在苏联的支持之下,进行了抗美援朝战争。在“抗美援朝,保家卫国”的同时,也维护了整个社会主义阵营的利益。此时的中苏关系处于最为密切的时期。苏联在50年代也向中国的社会主义建设提供了援助,对新中国的经济恢复与工业化发展起到了重要的推动作用。然而,到了50年代后期,两国的分歧日益增大,苏联的大国主义、大党主义也日益显著,使得中国越发不能容忍。特别是50年代后期,苏方提出的“修建长波电台”和“建立联合舰队”的问题,已严

重涉及到中国的国家主权和国家利益,使中国领导人不得不对苏联大国主义的意图引起警觉。

此外,不可否认的是,中苏两国走向分裂,除了苏联大国主义影响和国家利益之争的因素外,意识形态上的分歧和对国际格局看法的不同,也是不容忽视的原因。意识形态上的分歧,主要体现在对国际共产主义运动的理解,对不同国家社会主义道路的选择,对国际共运史上有关问题和人物的评价方面存在的分歧。1956年苏共二十大成为中苏两党、两国关系发展的一个重要分水岭,中国开始吸取苏联社会主义建设中的经验教训,来独立探索本国社会主义发展道路的理论问题。在对国际格局的看法上,赫鲁晓夫当政后,逐渐改变对美政策,将“和平共处”“和平竞赛”和在第三世界进行“和平渗透”,作为对美外交方针和苏联的国际战略。中苏两国在意识形态方面,围绕着对国际共运、国际战略和对美政策等方面产生了分歧,逐渐展开争论,并逐渐将这种分歧公开化,最终导致中苏两党在1963—1964年的大论战。在中苏关系恶化之时,苏联政府又单方面撕毁了两国经济合同和技术协定、撤走专家,在国际共产党会议上攻击和孤立中国,并在边境地区不断制造边境事件和挑起冲突。其中较为严重的是1962年策动我新疆伊犁地区6万多公民逃往苏联,造成巨大的国际影响。到1969年,两国关系恶化到了极点。是年3月,苏联军队先后两次入侵我珍宝岛地区,与中国边防部队爆发了激烈的边境冲突。两国关系已经完全由同盟关系走向敌对关系,两国关系的恶化已很难再有挽回的可能。

这一时期,苏联与东欧社会主义国家也发生了分歧和冲突,其中最为典型的是1968年的捷克斯洛伐克事件。当时,捷克斯洛伐克从上而下掀起了改革的浪潮,希望摆脱苏联的束缚,探索本国社会主义发展的道路,这为苏联所不容。1968年8月,苏联竟悍然纠集波兰、匈牙利、保加利亚和民主德国4个华约成员国出兵捷克斯洛伐克,镇压其国内的改革。随后,当时的苏联领导人还提出了“主权有限论”“国际专政论”等荒谬理论,为其霸权行径进行辩护。这样,中、苏关系完全破裂,苏联与东欧集团之间关系在苏联的高压之下虽然还存在,但苏、东之间的矛盾一直在发展,潜伏着巨大的危机,成为后来东欧剧变的伏笔。

2. 西方资本主义阵营的分化

20世纪60年代,在社会主义阵营内部发生剧变的同时,资本主义国家阵营内部也开始发生分化。其根本原因在于资本主义阵营内部各国之间的经济实力对比所发生的变化。西欧和日本在战后经过近20年的恢复,经济迅速发展,在发展速度上超过了美国,在实力差距上也与之日益缩小。这样就导致了美国对日本、西欧盟国经济控制力的下降。在经济上实力大增的日本、西欧,也力图在政治上发挥更大的作用,不甘心做美国的附庸,希望发挥自己在国际舞台上的独立作用,因而它们对美国的离心倾向也日益明显。1957年,法国、联邦德国、意大利、荷兰、比利时、卢森堡签订《罗马条约》,建立了欧洲经济共同体。1967年,欧洲经济共同体和欧洲原子能共同体、欧洲煤钢联营3个机构合并为欧洲共同体,欧洲联合的趋向日益加强,这就成为后来欧盟的雏形。涉及到具体国家,在欧洲大陆具有重要影响力的法、德两国的自立倾向更为明显。特别是法国,戴高乐执政后提出“戴高乐主义”,更加强调法国在国际事务中的独立性,在西方大国中第一个和中国建交,主动改善和苏联的关系,甚至于1966年退出了北约军事一体化机构。60年代后期,联邦德国在独立自主的道路上也迈出了新步伐。时任总理勃兰特于1969年提出了“新东方政策”,主动改善同民主德国、东欧诸国以及苏联的关系。此外,欧洲国家还注重和第三世界国家的合作。欧共体与

非洲、加勒比地区、太平洋地区等 40 多个国家签订的《洛美协定》，是欧洲国家和发展中国家进行对话与合作的重要机制，也是迄今最重要的南北合作协定。它的签订极大地提高了欧共体在国际舞台上的地位和作用，也是欧共体开展独立外交的重要表现。战后日本经济在美国的扶持下恢复和发展很快。从 1950 年到 1970 年这 20 年间，日本经济增长率平均在 10% 以上，经济保持了 20 年的持续高速增长，被称为战后东亚的奇迹。到 60 年代末，日本的国民生产总值超过了英、法、德等国，一跃成为仅次于美国的资本主义第二经济大国。这一时期，日本的政治外交总体上依附于美国，同时也要求在对外关系方面有更多的自主权，要求修改 20 世纪 50 年代所签订的《日美安全条约》，力图从经济大国向政治大国迈进。到了 60 年代末 70 年代初，在资本主义世界里，美国一枝独秀的情况发生了改变，出现了美、日、欧三大中心，并逐渐出现三者鼎立的局面。当然，这一局面并没有导致西方阵营的解体或破裂。资本主义阵营的国家尽管在国家利益上存在矛盾，但在对付苏联和社会主义阵营上它们还是一致大于分歧，因此在军事、政治、外交等许多方面仍然保持着同盟关系。阵营内部有分化，但并未破裂。

3. 发展中国家的兴起

第二次世界大战的胜利，为给被压迫民族的解放事业开辟了更加广阔的道路，战后民族解放运动持续高涨。特别是 20 世纪 60 年代，涌现出一大批民族独立的国家。到 60 年代末，亚、非、拉总共有 104 个民族独立国家，其中新独立的国家近 2/3，达 69 个。这些国家的出现，对两极格局造成了巨大冲击。新取得民族独立的亚非拉各国，坚持反帝、反殖、反霸立场，维护国家主权，发展民族经济，巩固政治独立。它们加强联合，团结和组织起来开展斗争，显示出蕴藏在它们中间的巨大力量。在联合国，由于新独立的民族国家的加入，第三世界国家占据大多数，改变了以往由美国操控联合国的局面。最为典型的是，1971 年，在众多发展中国家的支持下，冲破美国设置的重重障碍，联合国大会以压倒多数票恢复了中华人民共和国在联合国包括安理会常任理事国的席位。

发展中国家成为世界舞台上的一支独立力量，其重要标志是不结盟运动的兴起和七十七国集团的成立。不结盟运动是由南斯拉夫总统铁托发起的，得到印度总理尼赫鲁、埃及总统纳赛尔、印尼总统苏加诺和加纳总统恩克鲁玛的支持。1961 年 9 月，第一次不结盟国家和政府首脑会议在南斯拉夫首都贝尔格莱德举行，25 个国家出席了会议，不结盟运动正式创立。不结盟运动的宗旨和原则是：奉行独立、自主、和平、中立、非集团政策，不依附于任何大国，不屈从于任何霸权势力，支持各国人民争取和维护民族独立、捍卫国家主权和领土完整；坚持反对帝国主义、新老殖民主义、种族主义和一切形式的外来统治和霸权主义；主张国际关系民主化，建立新的国际经济秩序；呼吁第三世界加强团结。从 1961 年到 1970 年，共召开了 3 次不结盟国家和政府首脑会议。不结盟运动的规模不断扩大，成为国际舞台上的重要力量。

七十七国集团是发展中国家为争取和维护自己的经济利益而建立的组织。1963 年第 18 届联合国大会讨论召开联合国贸易和发展会议时，75 个国家和地区发表联合宣言，形成了 75 国集团。1964 年在日内瓦召开了第一届联合国贸易与发展会议，增加到 77 国，共同发表了《七十七国联合宣言》，七十七国集团就此得名并正式成立。后来，又有发展中国家陆续加入，现已扩大到 130 多个国家。七十七国集团确定自己的宗旨是：为发展中国家旗帜鲜明地表述自己的正义主张，促进发展中国家集体的经济权益；在联合国体制内部，在有关国际

经济一切重大问题的南北谈判中,增强发展中国家的“集体谈判能力”;在发展中国家之间,加强经济合作和技术合作。其主要活动方式是在联合国贸易与发展会议等国际经济会议召开前,举行成员国部长级会议,讨论对策,协调立场,以统一行动。

4. 苏美争霸态势的演变

20世纪60年代,世界政治力量发生分化与改组,美国 and 苏联对各自阵营的控制力下降。从60年代到80年代,苏美两国长达30年左右的争霸态势,根据各自力量此消彼长的情况,大体上可以分为3个阶段。

第一阶段:20世纪50年代末和60年代,由于美国在战后初期作为资本主义世界头号强国,拥有明显优于苏联的综合实力,在全球范围内对苏联展开了步步紧逼的战略攻势。面对美国的攻势,苏联明显处于战略守势。其中,1961年的第二次柏林危机和1962年的古巴导弹危机,苏联在与美国对抗的过程中,在问题的最后解决中,都采取了退让的方式。这也说明了由实力基础所决定的这一时期“美攻苏守”的总体态势。

第二阶段:20世纪70年代美苏较量的一个重要特征是,它们之间的争霸态势发生了攻守易位的变化。从战后到60年代末,美国一直处于遏制苏联、对苏冷战的主动地位。70年代苏联随着政治、经济、军事实力的提高,在争霸态势上逐渐转守为攻;美国由于自身经济的衰退和陷于越战的泥潭中,并受到苏联方面的强大压力,不得不进行战略收缩。首先,在经济方面苏联经济实力增强,缩小了与美国的差距。1960年苏联国民收入只有美国的60%,1970年增长到66%;工业总产值由60%增加到75%,农业总产值由75%~80%上升到85%~90%;苏联几十种主要工业产品的产量接近甚至超过美国而居世界首位。其次,苏联军事力量大为膨胀,军事实力由此前的劣势转为均势,甚至在某些方面取得了略高于美国的优势。在战略核力量上追上了美国,在常规军事力量方面继续保持优势。再次,苏联向第三世界国家发动了规模巨大的扩张攻势,在全球范围内与美国争夺世界霸权。70年代,苏联先后与亚非十几个国家签订了“友好合作条约”,通过“条约网”加强对这些国家的干涉和控制,使之成为苏联的势力范围。苏联通过相关条约,向这些国家提供大量军事援助,并将自己的军事力量与影响延伸到这些国家。它还通过进行代理人战争,加大对第三世界的干预与控制力度。70年代末,苏联不顾国际社会的强烈反对,直接出兵阿富汗,威胁中国,并试图打开南下印度洋的通道。面临苏联咄咄逼人的攻势,美国被迫采取战略调整。1969年尼克松担任美国总统后,面临侵越战争陷入困局、自身实力地位下降、盟国关系产生变化和中苏关系决裂等客观的国际环境,对国际战略进行了适时的重大调整。其具体实施的一系列调整方针包括:结束了越南战争,改进同西欧、日本等盟国的关系,打开同中国改善关系的大门,积极同苏联搞“缓和”。在对苏关系上,强调以谈判代替对抗,竭力谋求缓和,缓解紧张关系。需要注意的是,美国调整对外战略的中心目的依然是要同苏联竞争,即在它处于不利局面的情况下,通过调整战略来保持同苏联的竞争能力。1974年尼克松因“水门事件”辞职后,其后继者福特和卡特,在整个70年代基本上都奉行了这种政策。

在20世纪70年代的争霸过程中,苏联尽管占据了优势,但由于与美国加剧争夺以及全力对外扩张,背上了沉重的政治、经济、军事负担。经济上出现了停滞局面,国际上空前孤立,争霸态势在70年代末已出现力不从心的情况。而美国经过战略调整,甩掉了越南战争的包袱,实现了与中国的关系正常化,加强了与盟友的关系,逐渐走出了争霸当中的战略窘境。

第三阶段：20世纪80年代，美国转守为攻及双方走向缓和。从苏联方面看，由于70年代的扩军备战和大肆扩张，苏联背上了沉重的包袱，从70年代后期起，苏联经济发展速度明显下降，陷入停滞状态。加之长期以来农、轻、重比例严重失调，经济困难加剧。到了80年代初，苏联已丧失了对外扩张的猛烈势头。80年代的10年是战后苏联最困难的时期，内外矛盾交织，各种问题成堆。而美国则从守势转为对苏强硬，特别是1981年里根总统上任后，制定了新的强硬抗苏政策。在他的第一个任期内，为了扭转美苏争霸中的不利局面，他采取了如下方针：一是扩军抗苏，重振国威。用四年的时间，使美国的军费开支增加了一倍，其军事战略的特点是既重视发展进攻性战略武器，又构建战略防御体系，实现攻防兼备，以全面增强美国的进攻能力。二是奉行“以实力求和平”的外交方针。即在加强实力的基础上，不放弃同苏联就裁军和地区问题进行各种谈判，用实力逼迫苏联在谈判中让步。三是继续协调和改善同西欧盟国的关系，并加强对西欧防务的控制。四是推行低烈度战争，通过武力在第三世界驱赶和排挤苏联势力，在国际上孤立苏联。在里根的第二任期，美国又加紧了对苏遏制政策，开始筹划和实施“星球大战”计划。星球大战计划的基本构想是美国要夺取在空间领域的优势，通过这一计划打破苏、美“核恐怖平衡”，使美国处于绝对核优势地位。同时，这一高科技计划也可以促进美国新一代技术的迅速发展，把科技革命推向新阶段。里根的新遏制政策与过去的不同之处在于已经超越了势力范围的争夺。而此时，苏联的国内局势和对外政策也发生了微妙的变化。

面对美国咄咄逼人的攻势以及内外交困的局面，1985年上台的苏联领导人戈尔巴乔夫提出了全球缓和战略。为此，苏联开始放弃以往重点争夺军事优势的做法，转为裁减军备，从对外扩张转向全面收缩，撤出阿富汗，努力恢复中苏关系，放弃了70年代的扩张所得，并开始放松对东欧的控制。1986年，戈尔巴乔夫提出了所谓的“外交新思维”，苏联在理论和实践上都开始推行和平主义方针，对美实行妥协和退让。在这一方针指导下，苏联对国际关系提出“民主化”“非军事化”“人道化”的主张。在这一背景下，美苏两国的关系迅速缓和。1985年11月，里根和戈尔巴乔夫在日内瓦举行了会谈，这是1979年以来两国元首的第一次会晤，表明双方开始由对抗走向对话。此后，两国元首会晤日益频繁，从1985年到1991年，在戈尔巴乔夫任期的6年里，苏美两国领导人会晤达11次之多，这在苏美关系的历史上是罕见的。通过会谈，双方达成了一系列的协定。如1987年双方达成的《中导条约》，实现了战后以来裁军谈判的第一次实质性进展，两国关系日趋缓和，冷战开始走向尾声。

苏美关系的缓和对于国际局势的缓和及时代主题的转换，具有重大而深刻的影响。苏美之间的对话，使得全球出现了一股对话潮流。不同社会制度和意识形态、持不同政见的国家之间也通过对话来解决矛盾和争端，冷战时期的一些地区热点普遍降温，转而谋求政治解决。战后几十年来两极对峙、美苏争霸的紧张国际格局由此走向了全面缓和。而就在这一缓和的大背景下，苏东社会主义阵营内部发生了剧变，两极格局开始走向终结。

四、两极格局的解体与冷战结束

两极格局的解体与冷战结束是20世纪末国际关系中最重大的事件，其影响之深远将持续到21世纪相当长的一段时间。20世纪80年代末90年代初，经历了东欧剧变、两德统一、南斯拉夫分裂、华约解散、苏联解体等一系列重大事件。以苏联解体为最终标志，宣告了两

极格局的终结。与以往国际格局的重大改变不同,这次两极格局的解体,并没有经历战争,而是在双方缓和的大背景下,两大阵营经过长期较量,苏东阵营的内部各种矛盾激化,苏联和东欧各国爆发了全面危机,并引发了民族分裂而自行崩塌的结果。

两极格局的解体,首先是由东欧国家发生剧变开始的。第二次世界大战后东欧各国在苏联的支持和帮助下,建立了社会主义制度,它们在政治、经济、军事上同苏联结成同盟关系,与苏联形成社会主义阵营,参加了与西方国家的冷战。这些国家大多照搬苏联的政治经济体制,并在内外政策上与苏联长期保持一致。在战后的一段时间内,这些国家在政治、经济、文化、科技等方面都有了长足的发展,人民生活也有了很大提高。但同时,照搬苏联的体制,以及在各方面长期受到苏联的影响与控制,也积累了很多问题与矛盾。在冷战背景下,这些问题长期没有得到解决,终于积重难返,到20世纪80年代后期走向了社会剧变。当80年代这些国家的政治、经济危机爆发之时,自顾不暇的苏联新领导人戈尔巴乔夫一反过去苏联对东欧国家的干涉和控制政策,放手不管,任其发展。同时,西方国家也加紧了对这些国家的和平演变,及对其社会剧变的推波助澜。1989年,东欧局势发生了激烈的动荡。在短短的一年多时间里,波兰、匈牙利、民主德国、捷克斯洛伐克、保加利亚、罗马尼亚6个社会主义国家政权,像多米诺骨牌一样纷纷倒台,执政40多年的各国社会主义政党或下台成为在野党,或改变了性质。1989年11月9日,民主德国开放“柏林墙”,打开了东欧通往西方的大门,第二年德国统一。作为东西方冷战和两大阵营对抗象征的“柏林墙”的倒塌,加速了东欧剧变的进程。不久以后,阿尔巴尼亚、南斯拉夫国内也发生演变。特别是南斯拉夫,国家在演变的同时,还因为民族问题而发生分裂,于1992年分裂为5个独立的国家。东欧剧变后上台的新势力,大多在政治、经济、外交上倒向西方,苏东集团走向瓦解。1991年6月经互会解散,同年7月华约解散,东方阵营在冷战对峙中的经济、军事支柱相继倒塌,雅尔塔体制濒临彻底崩溃。

两极格局的最后解体,关键在于苏联内部的演变与最后走向解体。1990年,伴随着苏共中央决定放弃党的领导地位,实行多党制,苏联社会的各种矛盾迅速尖锐并表面化,局面发展到了无法控制的程度,引发了苏联全面的政治危机、经济危机和民族危机。为了避免苏联解体,1991年8月19日,苏联副总统亚纳耶夫等人组成了国家紧急状态委员会,行使国家的全部权力,终止戈尔巴乔夫的总统职权,决定在苏联部分地区实施紧急状态,但最终未获成功。8·19事件加速了苏联的解体。1991年12月21日,11个加盟共和国首脑在哈萨克斯坦首都发表《阿拉木图宣言》,签署了关于成立独立国家联合体的协议书。同年12月25日,飘扬在克里姆林宫上空的红旗悄然降下,苏联不复存在。苏联的解体,使持续了近半个世纪的东西方两大集团之间激烈对抗的两极格局彻底结束。

第二节 时代主题的转换与世界政治多极化趋势

一、“和平与发展”的时代主题

时代主题是指在一定历史阶段内,反映世界主要矛盾及其表现形式的特征,并对未来世界的发展具有全局性战略指导意义的论断。每个历史时期,都有其迫切需要解决的问题,也就是这一历史时期的时代主题。准确把握时代主题,才能科学地判断国际国内形势,为本国