

明清军礼与军中用乐研究

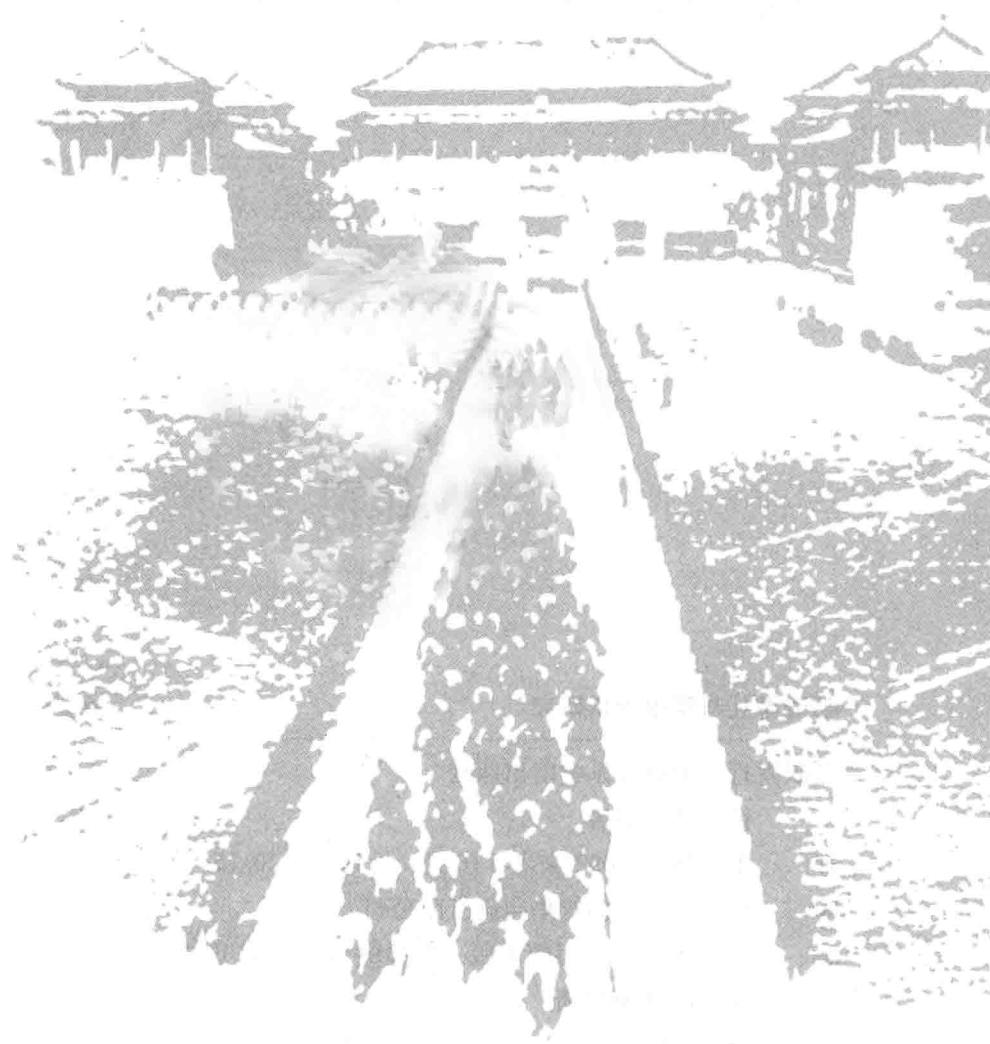
任方冰 著



中央音乐学院出版社

明清军礼与军中用乐研究

任方冰 著



中央音乐学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

明清军礼与军中用乐研究/任方冰著. —北京:中央音乐学院出版社, 2014.6

ISBN 978 - 7 - 81096 - 581 - 1

I. ①明… II. ①任… III. ①军队—礼仪—研究—中国—明清时代
②军乐—研究—中国—明清时代 IV. ①E294

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 059928 号



明清军礼与军中用乐研究

任方冰著

出版发行: 中央音乐学院出版社

经 销: 新华书店

开 本: 787 × 1092 毫米 16 开 印张: 20.75

印 刷: 北京宏伟双华印刷有限公司

版 次: 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

印 数: 1—1,000 册

书 号: ISBN 978 - 7 - 81096 - 581 - 1

定 价: 68.00 元

中央音乐学院出版社 北京市西城区鲍家街 43 号 邮编: 100031
发行部: (010) 66418248 66415711 (传真)

序

李双江

1998年解放军艺术学院音乐系成立了全国第一个纯学术型军旅音乐研究机构——“军旅音乐研究所”。军旅音乐研究所不设专职研究员，主要采用的是聘用研究员制度，曾先后聘请了一批军内外的专家学者，对我国的军旅音乐进行研究。十余年来，军旅音乐研究所在资料收集和军旅音乐家专题研究方面做了一些基础工作，抢救和保护了一大批即将流失的当代军旅音乐史料。

为了能够从历史的角度整体的把握中国军乐的发展形态，1999年我们申报了“解放军音乐史研究”课题并被列为“全国艺术科学‘九五’规划1999年度课题”，课题成果《中国人民解放军音乐史》2004年由解放军文艺出版社出版发行。李诗源教授申报了《中国近代军乐史》课题，旨在对鸦片战争以来的中国近代军乐发展历史作出梳理。而针对漫长的中国古代历史中的军乐发展情况，由于所涉时段较长、文献繁多，军乐的历史样态复杂多变，我们虽然在建所之初即有规划，但由于各自承担着繁重的教学与其他任务，一直没有合适的人选来承担这个科研重任。针对这样的情况 and 现实，我们也多次和音乐史学界的同仁进行交流和沟通，许多朋友也建议我们和中国艺术研究院音乐研究所进行合作。2007年10月在时任文化部副部长兼中国艺术研究院院长的王文章同志的关心下，我和项阳先生进行了合作，决定以“中国古代军乐”为定向课题，共同招收一名博士生，来合作完成军旅音乐研究所的科研课题。这样，我和方冰便有了这一段师生缘分。

任方冰同志曾先后师从赵为民教授和赵塔里木教授。赵为民教授是国内宋代音乐研究的专家，近年来他在隋唐燕乐二十八调方面的研究为业内所称道。赵塔里木教授是中国著名的民族音乐学家，他的博士论文是以民族音乐学的视角，考察了清中叶移民中亚的东干人的民歌。他提倡的跨界民族音乐学研究理念，为世界民族音乐学研究方法增添了一种新的研究模式，已经引起了国际学术界的极大关注。两位教授都非常严谨，方冰受他们的影响很大。研究中国古代军乐，既要对其历史上的文献材料进行梳理辨析，又必须注意古代军乐尤其是明清军乐在当代的民间子遗。和

项阳老师商量之后，我们共同认为，方冰的学术背景和对学术的执着精神，无疑是完成中国古代军乐史课题的较为合适的人选。

方冰考入中国艺术研究院研究生院之后，我和项阳同志多次商讨对他的培养问题。项阳研究员多年来致力于中国古代礼乐的研究，他的学术“接通”理念是近年来音乐研究领域最为流行的学界术语之一，他重视历史的民族音乐学研究方法。方冰在他的带领下，研究能力有了很大的提高，学术视域也有了较大的拓展。三年时间里，方冰全身心地投入到了课题项目之中，除了远赴各地进行田野调查之外，他还对历史文献以及新出文物的文献做了尽可能全面的搜集，并撰写了几十万字的读书报告。由于博士阶段的时间紧迫，我们三人共同商定先对明清军乐作出梳理，于是才有了《明清军礼与军中用乐研究》这本专著。

方冰为人不善言辞，处事比较质朴，用孔子“刚毅木讷，近仁”这句话来形容他，最为合适不过。他心性温厚、意志坚强，无论是硕士阶段，还是博士阶段，他都能砥砺前行，雪天萤席，这也是他在民族音乐学和音乐史学领域都能够做出一定成绩的主要原因。他和我一样，也有在新疆生活过的经历，有着西北人特有的待人至诚的秉性，这可能是我们一见如故的缘由吧。六年的相处，使我们彼此加深了了解，增进了友谊！三年的博士生活结束后，方冰又进入了中央音乐学院博士后流动站跟随我的老朋友戴嘉枋先生继续研读中国古代军乐，这里我要特此向戴嘉枋和项阳两位研究员以及在方冰研读军乐过程中给以帮助的各位专家表示感谢！感谢你们长期以来对军旅音乐研究所的支持，感谢你们为中国军乐研究所做的奉献！让我以一位老兵的名义，向你们致以崇高的敬礼！

《明清军礼与军中用乐研究》作为方冰的博士论文，在答辩时受到了评委专家的一致认可，中央音乐学院出版社社长张伯瑜教授看过书稿之后，也欣然同意出版方冰的专著。方冰嘱我为之作序，我不敢推辞，写下以上文字，以记之。

序 二

项 阳

2000年春节过后我应时任河南大学艺术学院院长赵为民兄的邀请前往开封为研究生课程班讲课，在焦作大学工作的任方冰是班上的学员，回京后不久的一天傍晚接到方冰电话，说要来北京见我，当时就在火车站，如是第二天上午会面，开始了我们十多年的交往。

方冰有一点与我相像，即在专业上努力，却对外语重视不足，如此常有遗憾的“坎儿”。我建议他考新疆师范大学音乐系是基于著名学者周吉先生和赵塔里木学兄等在此带研究生，系主任张欢将音乐系经营得有声有色，学校的民族学、民俗学、文化人类学研究力量很强，能够在这样的环境中学习定会大有收获。再有一点是外语门槛比内地院校相对低，不曾想减轻了心理压力的他考过了国家线，自是大欢喜。方冰幸运地拜在塔兄门下。塔兄对他要求严格，也提供优越学习条件，这使他硕士学位论文完成得比较出色。之后方冰来北京讨论考博问题，本想从乐籍制度解体前后的戏曲音乐发展切入，恰逢解放军艺术学院到中国艺术研究院寻求合作联合培养古代军乐方向的博士生，中国艺术研究院王文章院长要我参与合作，方冰把握住这个机会进入博士阶段，却因“定向”而转向。

他硕士阶段关注的是新疆曲子戏，转到中国古代军乐研究这样一个全新领域的确要挑战自我。为古代军中用乐的内涵外延定位，把握军中用乐类型，学界既往研究可参甚少，认知绝非易事。方向确立，以怎样的学术理念认知中国古代军乐系列问题摆在面前。制度、功能等理念必须把握，毕竟军队属国家意义。在制度层面，礼制、军制与乐制都应考量。国家五礼制度中军礼之出征、凯旋、献俘等仪式中乐与其相须固化为用，资料浩繁；从功能层面考量，要充分把握作为音声形态在军旅中的整体功能性，除了审美欣赏，军旅中音声作为鼓舞、激励、信号功能更是特色。至于军乐队组合演化、不同时段军礼与军中多层次用乐之内容也需辨析，这是军中用乐的整体意义，论文题目定为《中国古代军礼与军中用乐研究》。方冰常夜以继日地对相关文献分类梳理，材料逐渐丰富，工程巨大，深感超出一篇博士学位论文

的容量，因此考虑先完成明清时段。

经历了国家意义上数千载积淀，明清时期的军中用乐无论从礼制还是乐制都趋于成熟与稳定，是为历史上最具特色的一个重要时段。明代军中礼制仪式用乐可涉吉礼与军礼两大门类，还要把握军中多种功能性用乐的意义，诸如训练、信号为用以及日常为用等等，这些构成军中用乐的整体意义。

既往中国古代音乐史研究谈到礼乐往往限于宫廷，对国家制度下各级地方官府、军旅等多层次、多类型性用乐的意义认知不足，因此，调整学术理念整体把握这些至关重要。明清时代从国家礼书层面对地方上的相关礼制仪式有明确规定，该时段又是中国地方志书编纂最为密集的时期，将国家礼书与方志（含卫志）相关记载以为对照，可清晰地把握这一时段礼制仪式上下相通的特殊性意义。

明清时代的国家中祀用乐有雅乐和鼓吹乐（教坊乐）两种类型，明代吉礼中祀的旗纛之祭明确为军队所设，该仪式可溯至两周的禘祭。作为军旗之祭的吉礼类型与明代特有的卫所制度相联系，可把握这种祭祀仪式上下相通的意义，旗纛之祭用乐属鼓吹乐类型。明代全国五百余处卫、两千余千户和百户所都会依制实施旗纛之祭，这是吉礼用乐侧重于军队的意义。加之地方官府道路、威仪、警严所需，军礼仪式为用以及它种礼制仪式更多使用鼓吹乐的状况，这起于军中金革之声的鼓吹乐队组合及其相对统一的乐曲遍布全国各地具有非常明确的意义。既往学界对卫所的把握成为音乐史学研究中的盲点，造成国家制度中乐制整体性意义把握的缺失。清代虽然没有延续明代之卫所制度，但八旗军与绿营军同样是有相应官制级别的建制，也需实施一系列国家礼制仪式及其用乐，这些梳理必定对扩展与丰富中国古代音乐史的认知空间有极大益处，方冰研究的新意与突破就在于此。

当把具有国家“通祀”意义的中祀旗纛之祭梳理清楚，由此拓展到它种中祀用乐，就可体味国家制度意义上明代中祀两种乐队组合的差异性所在。作为祭孔的《文庙祭礼乐》属雅乐类型，乐队组合以及乐曲使用上均有制度规定性，而作为鼓吹乐类型在明代更是作为国家通祀为用的主导具普遍性意义。文庙是县治以上衙署都设的建制，卫所也属国家建制，当然设文庙；旗纛庙则侧重卫所之所在，国家中祀这两种用乐类型都可上下相通。还应把握除中祀之外所有小祀用乐以及它种礼制仪式用乐国家存在的意义。在其时要实施这些礼制仪式必须由乐人在场，这就是国家礼乐、官属乐人之所在。

对历朝历代军中用乐的类型性分析是为必须，如此真正牵住乐在军中功能性意义的牛鼻子。从类型性梳理出发，把握时段异同，有助于明确明清时代军中用乐的基本样貌，引入“历史人类学”方法对明清军中用乐的认知行之有效，这就要对当

下一些有历史积淀的传统军乐现象实地考察，包括旗纛庙遗存、其中的图像以及各地所存军乐曲目的活态，方冰先后深入山西、江西、河南、河北等地，获得了令人鼓舞的第一手资料。

毋庸置疑，鼓吹乐是军乐之最为重要的组合，对这种组合发展演化的考证意义重大。至于军乐队的主要组合方式，在不同时段乐队组合的差异性也需辨析，方冰在此处用功揭示出的种种样态为此前所不察。

军礼与军中用乐之乐人身份也不得不辨。宫廷中军礼仪式用乐由国家礼乐机构统一安排，而卫所和地方官府则有所不同，在国家制度下鼓吹乐这种形态其承载者应为官属乐人，但作为军中归属还是地方官府归属还应具体辨析，在这一点上方冰也颇有研究心得。应该说这个课题带给学界的认知多属开创性，毕竟都是此前少有把握者。

中国艺术研究院研究生院这些年来有不成文的规矩，就是基本不用所谓填补空白之类的词汇来评价学生论文，然而，答辩委员会在决议书中却刻意用了填补空白以为表彰，认定论文做得扎实细致，可谓筚路蓝缕之功，成为中国艺术研究院研究生院优秀博士学位论文，之后又得到文化部科技司等多家单位主办的音乐史博士组论文奖励。

博士阶段完成，方冰到中央音乐学院博士后流动站做研究，音乐史学家戴嘉枋先生给了他更多的空间，在良好的学术环境中他继续前行，将这一片属于他的学术天地进一步拓展，较为出色地完成了《中国古代军乐史研究》的博士后论文，使中国古代军乐研究呈现出一个相对完整的脉络。既然是开拓则须深化，学术贵在持之以恒，方冰对此有着明确的认识。

这些年来，我在对乐籍制度以及“以乐观礼”课题的研究中渐对中国传统音乐文化发展脉络有所感悟，导致新课题涌现，需“群起而攻之”。我感谢中国艺术研究院王文章院长给我机会，让我和解放军艺术学院李双江老师共同指导任方冰做中国古代军礼和军中用乐课题。这三年间，双江老师和我多次与方冰共同探讨相关学术问题，解放军艺术学院的李诗源教授、我的同事秦序教授也为方冰的研究倾注了许多精力。在此我向真诚合作的诸位贤达表示谢意和敬意。

方冰扎实、细致、用功、努力，对于这样一个开拓性的论题，也只有像他这样用功者方能有真正的收获。方冰有独立见解，我们常就相关问题进行深层次交流，启发是相互的，真正体现了教学相长。记得为了辨清“鼓吹乐”与“鼓乐”两个历史概念的相通与相异，我曾依四库全书全文电子检索版系统查阅了近六千条、上万个匹配的相关文献，摘录了25万字资料，对这两个概念的多层含义进

行类分。有多种概念的辨析都是如法炮制，本来这些都是我感兴趣的研究论域。作为导师应与学生成为学术朋友，我们在学术对话中共同体味学术乐趣与学术进步。

在任方冰的博士学位论文将要付梓之际，传来了他到中国音乐学院工作的好消息。方冰有民族音乐学的系统训练，又有史学的深入把握，相信他会以此为新的起点，将学术研究视为生活中的重要部分持续深入做出新成绩，这也是大家的期待。

2013年9月于京北天通苑

目 录

绪 论	(1)
一、缘起	(1)
二、文献研究回顾	(2)
三、概念界定与本文架构	(9)

上篇：明清军礼及其用乐研究

第一章 明代军礼及其用乐研究	(17)
第一节 明代军礼	(18)
一、明代军礼的制定	(18)
二、明代军礼的内容	(19)
三、明代亲征礼与遣将礼的实践	(31)
四、明代军礼的特点	(40)
第二节 明代军礼用乐	(43)
一、军礼用乐的类型	(44)
二、军礼用乐之形式	(52)
三、明代军礼用乐的特征	(70)
第三节 小结	(71)
第二章 清代军礼及其用乐研究	(73)
第一节 清代军礼	(73)
一、清代军礼的发展阶段	(74)
二、清代军礼的分类和内容	(95)
第二节 清代军礼用乐	(101)

一、清代军礼用乐发展概述	(101)
二、清代军礼仪节与用乐	(105)
三、清代军礼用乐的个案研究	(106)
第三节 小结	(117)

下篇：明清军中用乐研究

第三章 明清军中礼仪用乐研究	(119)
第一节 明清军中礼仪及其用乐形式	(119)
第二节 旗纛祭祀及其用乐	(126)
一、明代官方旗纛祭祀系统	(127)
二、明代旗纛祭祀仪式	(129)
三、明代旗纛祭礼用乐	(131)
第三节 小结	(134)
第四章 明清军事实践用乐研究	(135)
第一节 明代军事实践用乐	(135)
一、明代军事训练与用乐实践	(136)
二、明代军事实践用乐的全国一致性	(156)
三、鼓吹的下移与唢呐的民用化	(166)
第二节 清代军事实践用乐	(174)
一、清代前中期军事训练及其用乐	(174)
二、清代后期军事训练及其用乐	(190)
第三节 小结	(214)
第五章 明清军中娱乐之乐研究	(215)
第一节 明代军中娱乐之乐研究	(215)
一、明代的军中娱乐之乐发展概略	(215)
二、明代军中娱乐之乐的形式	(229)
第二节 清代军中娱乐之乐研究	(239)
一、清代前期军中娱乐之乐的繁荣	(239)
二、清代中期对军中娱乐政策的调整	(242)

三、清代晚期的军中娱乐政策	(250)
第三节 小结	(251)
结 论	(253)
附 录	(258)
附录 1 《钦定军器则例》所载各省绿营军用乐器情况	(258)
附录 2 清代晚期军营歌曲	(279)
附录 2-1 《曾国藩湘军军营歌曲》	(279)
附录 2-2 自强军军营歌曲	(283)
附录 2-3 袁世凯新建陆军歌曲	(284)
附录 3 清代铙歌乐	(287)
表格目录	(303)
图片目录	(305)
参考文献	(306)
后 记	(318)

绪 论

“国之大事，在祀与戎”^①，战争是国家政治生活中最为重要的大事之一。军队是国家安全的重要保障，也是参与战争的主要力量。国家对战争的态度和军队的实力是战争胜负的关键因素。“兵者，凶也”，中国历代王朝深知战争之凶险，对于战争的态度相当谨慎，因此才有“不战而屈人之兵”^②为战之上策之说。但若必须启动战端时，国家对于战争也有一套严格而富有程序化的仪式，以求得到天地诸神的护佑，赢得战争的胜利。这些仪式即为军礼。在军礼的实行过程中，必有乐相须为用，此为军礼之乐。中国古代军队在日常的军事训练、战争及镇戍生活中，均有用乐现象，此皆为军中之乐。本文即以明清两代军礼和军中用乐作为研究对象，探讨国家军礼和军中用乐的史实和规律。

一、缘 起

本文将明清军礼与军中用乐作为研究对象，主要基于以下考虑：

明代建国之初，即以儒家思想为基础，建构起一套完备而系统的统治体系。这个统治体系借鉴先秦及历代国家制度之优点，形成了以礼乐文明为特点的封建国家统治秩序。清承明制，并结合满族的传统对其做了一些微小调整。明清礼乐制度可谓是中国古代礼乐制度的集中显现，其中军礼和军中用乐是其重要组成部分。以明清军礼与军中用乐作为研究对象，对于了解中国古代的军礼和军中用乐具有十分重要的意义，同时对于我们认识中国古代礼乐制度也可以达到窥一斑而识全豹的效果。

明清两代是中国封建时代的最后两个王朝。从秦汉开始作为军乐主要形式的军中鼓吹，随着清末新军乐的传入，逐渐被西式军乐所替代。那么这些退出历史舞台、逐渐被替代的中国传统军乐究竟哪里去了？是否随着岁月的流逝而渐趋消亡？是否有子遗存留于今？其发展情况又如何？这对于中国传统军乐形式的研究，以及明清

① 《春秋左传集解》，《成公十三年》，上海：上海人民出版社，1977：722。

② 〔春秋〕孙武：《孙子》，《谋攻第三》。《四库全书》本。

两代军礼与军中用乐的研究,就显得极为重要和必要。只有理清明清两代军礼与军中用乐的历史形态,才能够明了当下民间所存的乐种是否为明清军乐之孑遗,才能够更准确地判断它与明清军乐的关系究竟如何?这对于我们目前开展的非物质文化遗产保护工作也具有重要意义。

明清军中除了我们所熟知的鼓吹乐之外,是否还允许存在其他的用乐形式或音乐种类?这些用乐形式或种类的存在和发展,与国家的政策有什么样的关系?这些问题也是我们需要了解和必须做出回答的。

二、文献研究回顾

关于明清军礼及军中用乐问题,尚未见有公开的专题研究成果。学界对于明清两代军礼用乐的研究也比较少见,目前的研究主要集中在清末的新军乐。

1. 关于明清军礼用乐的研究。万依、黄海涛的《清代宫廷音乐》^①以及为《中国民族民间器乐曲集成·北京卷》^②所撰写的《宫廷音乐》,论及了与明清军礼相关的一些用乐情况;温显贵《〈清史稿·乐志〉研究》^③和陈万鼎《〈清史稿·乐志〉研究》^④也分别论述了清代的卤簿乐问题。

2. 关于晚清新军乐的研究。此类文献较多,主要有冰台的《中国军乐队谈》、洪潘的《谈军乐》、韩国镛的《中国现代军乐肇始初探》、张能政的《近代中国第一支军乐队》、陈建华的《明清时期中国西洋管乐的发端与兴盛》、段蕊的《袁世凯“新建陆军”军乐队研究》等。《中国军乐队谈》是目前所见最早关注军乐队的文献,它主要介绍了作者当时所见到的几支军乐队情况,文中叙及袁世凯军乐队发展为北洋政府总统府军乐队的历史^⑤;《谈军乐》则梳理了中国新式军乐队的历史,认为袁世凯的小站练兵为中国军乐队的开始,并叙述了天津军乐学校的三期招生情况^⑥;《中国现代军乐肇始初探》研讨了赫德和新建陆军军乐队的一些情况^⑦;《近

① 万依,黄海涛.清代宫廷用乐[M].香港:中华书局香港分局,北京:故宫博物院紫禁城出版社联合出版,1985。

② 《中国民族民间器乐曲集成·北京卷》编委会.中国民族民间器乐曲集成·北京卷[M].北京:中国ISBN中心,2003。

③ 温显贵.《清史稿·乐志》研究[M].武汉:湖北辞书出版社,2008。

④ 陈万鼎.《清史稿·乐志》研究[M].北京:人民出版社,2010。

⑤ 冰台.中国军乐队谈[J].时报.上海:1917年8月20日第九版。

⑥ 洪潘.谈军乐[J].音乐月刊.重庆:1942年5月第一卷第二、三期合刊。

⑦ 韩国镛.中国现代军乐肇始初探[J].音乐艺术,1981,(3):3~12。

代中国第一支军乐队》则根据现存自强军的相关史料,认为自强军的军乐队乃是中国的^①第一支新式军乐队;《明清时期中国西洋管乐的发端与兴盛》一文通过对新材料的发掘,认为天津水师学堂管乐队应该是目前存见材料中载录的清末最早的军乐队^②;《袁世凯“新建陆军”军乐队研究》通过对袁世凯“新建陆军”军乐队的组建、成员、编制、演奏乐曲、活动及功能的梳理和描述,探讨了新建陆军军乐队的历史意义。作为一篇硕士论文,该文是目前所见到的对袁世凯新建陆军军乐队研究较为全面的文献之一^③。此外,台湾学者周世文《清朝军中西式军乐队发展史探究》一文,对晚清西式军乐队在我国的肇始、军乐队的主管机构、营制、官制、薪酬、军乐的教育情况,以及清朝光绪三十二年之后各地训练新军的军乐队情况做了较为全面的探究^④。石磊《清末日本军歌传入中国初考》^⑤、洪潘《旧社会军乐回顾》^⑥也涉及到晚清的军乐队情况。

其他相关晚清军乐队研究则大多散见于有关文化史、音乐史的综合性论著中,比较有代表性的如冯文慈《中外音乐交流史》^⑦、汪毓和《中国近现代音乐史》^⑧、陶亚兵《中西音乐交流史稿》^⑨、《明清间的中西音乐交流》^⑩,均论及清末西式军乐队情况。其中陶亚兵的论述最为翔实,探讨了张之洞、袁世凯的新军乐以及清末宫廷军乐队和其他各地军乐队、天津的军乐学校、李映庚《军乐稿》等史实。

3. 关于明清军中娱乐形式的研究。刘水云在对明清戏曲家乐研讨中探讨了明清武职官员的家乐情况^⑪;杨惠玲对明清戏曲家班的研究,也论及了明清武将的戏曲家班演出状况^⑫;曾凡安在其专著《晚清演剧研究》中对清代太平天国的军中演剧也做了一定的探讨^⑬。

① 张能政. 近代中国第一支军乐队 [J]. 音乐生活, 1988, (5): 39.

② 陈建华. 明清时期中国西洋管乐的发端与兴盛 [J]. 交响, 2010, (1): 44~50.

③ 段蕊. 袁世凯“新建陆军”军乐队研究 [M]. 南京艺术学院硕士学位论文, 2010.

④ 周世文. 清朝军中西式军乐队发展史探究 [J]. 复兴岗学报, 2006, (87): 53~88.

⑤ 石磊. 清末日本军歌传入中国初考 [J]. 音乐研究, 1983, (4): 7~11.

⑥ 洪潘. 旧社会军乐回顾 [J]. 南京艺术学院学报(音乐与表演版), 1983, (4): 62~65.

⑦ 冯文慈. 中外音乐交流史 [M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1998.

⑧ 汪毓和. 中国近现代音乐史 [M]. 北京: 人民音乐出版社, 2003.

⑨ 陶亚兵. 中西音乐交流史稿 [M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1994.

⑩ 陶亚兵. 明清间的中西音乐交流 [M]. 北京: 东方出版社, 2001.

⑪ 刘水云. 明清家乐研究 [M]. 上海: 上海古籍出版社, 2005.

⑫ 杨惠玲. 戏曲班社研究: 明清家班 [M]. 厦门: 厦门大学出版社, 2006.

⑬ 曾凡安. 晚清演剧研究 [M]. 广州: 中山大学出版社, 2010.

除了上述研究成果之外,还有一些其他方面的研究,虽然没有直接论及本论题的内容,但是却在某些方面对本论题有着重要的启示和促进意义。例如,作为古代军乐的重要形式之一的鼓吹乐研究^①,关于历代军礼用乐的研究等。就目前所见,此类研究大致有三:其一,专以古代军礼用乐或者军中用乐作为研究对象的综合研究;其二,以曾为古代军乐主要形式的鼓吹乐为研究对象的专题研究;其三,相关军礼或军中用乐的其他研究。

1. 专以古代军礼用乐或者军中用乐作为研究对象的。

此类研究成果相对较少,其中以整个中国古代作为研究范围的有常朝栋《中国军乐发展之研究》、柳羽《中国古代军乐》,其他则多为断代研究,如张芳梅、谷亚成《汉代军乐》,易水《汉魏六朝的军乐——“鼓吹”和“横吹”》,梁满仓《魏晋南北朝军礼鼓吹刍议》,刘斌《六朝鼓吹乐及其与“五礼”制度的关系研究》,白光《论辽代军乐》,阎永丽、程晖晖《大平调、梆子腔与古代军乐》。

常朝栋的《中国军乐发展之研究》一文,将“军乐”界定为军中使用的音乐,并将其分为上古、中古、近古、现代四个阶段,分别从军乐编制、军中乐曲、乐器分类等方面进行研讨,研究中国古代军乐的渊源及演变情况^②;张芳梅、谷亚成主要从鼓吹、横吹、乐器、曲辞探讨了汉代军乐的基本形式^③;易水《汉魏六朝的军乐——“鼓吹”和“横吹”》主要论述汉魏六朝军乐的主要形式“鼓吹”和“横吹”^④;刘斌在其文章中主要探讨了魏、晋、宋、齐、梁、陈六朝五礼用乐和鼓吹乐的互动意义,其中涉及到了五礼中的军礼用乐^⑤;梁满仓研讨了从鼓吹作为一种音乐演奏形式到军礼鼓吹的变化过程,并论述了南朝北朝的军礼鼓吹及其意义^⑥,另

① 目前所见到的音乐史类专著中均提及到各时期出现的军乐现象。诸如对远古传说中之关于战争的原始音乐、周之《大武》乐、鼓吹乐及其他少数相关军乐之内容。此类专著主要有杨荫浏《中国古代音乐史稿》,孙继南、周柱铨《中国音乐通史简编》,刘再生《中国古代音乐史简述》,吴钊、刘东升《中国音乐史略》,秦序《中国音乐史》,修海林《古乐的沉浮——中国古代音乐文化的历史考察》,蓝玉崧《中国古代音乐史》,金文达《中国古代音乐史》等等。以下文献综述中涉及到以上史书类文献的从略。

② 常朝栋. 中国军乐发展之研究 [M]. 国立台湾师范大学硕士学位论文, 1984。

③ 张芳梅, 谷亚成. 汉代军乐 [J]. 韩理洲. 中国传统文化与新世纪 [C]. 西安: 三秦出版社, 2004: 642 ~ 652。

④ 易水. 汉魏六朝的军乐——“鼓吹”和“横吹” [J]. 文物, 1981, (7): 22。

⑤ 刘斌. 六朝鼓吹乐及其与“五礼”制度的关系研究 [J]. 天津音乐学院学报, 2007, (1): 41 ~ 66; (2): 11 ~ 17。

⑥ 梁满仓. 魏晋南北朝军礼鼓吹刍议 [J]. 中国史研究, 2006, (3): 37 ~ 59。

梁氏在其专著《魏晋南北朝五礼制度考论》^①一书中,也研讨了讲武练兵、军队誓师之礼、军法与军礼等相关内容;白光《论辽代军乐》以辽代军乐作为研讨对象,对其军乐的阵容进行了初步研究,并对其军乐使用的乐器进行了分析^②;闫永丽、程晖晖从大平调中使用的军中响器长尖,推断其为古代军乐在民间的遗存,其主要依据为,明嘉靖以前只有在皇帝巡幸、将帅行军等仪仗里才能吹奏和表演的长尖这一特殊性乐器^③。

2. 以古代军乐主要形式的鼓吹乐作为研究对象的。

以鼓吹乐作为研究对象的相关文献比较多^④,但大致可以分为历时和共时研究两类。历时研究运用文献考证和考古方法对鼓吹乐进行探讨。此方面的研究可以细化为三类:对鼓吹乐的渊源和流变进行的研究;对鼓吹音乐机构及职官进行考辨;对历史上的历代鼓吹文辞的研究。

关于鼓吹乐的渊源和流变的研究,如王珉《鼓吹乐起源说》^⑤、黎国韬《鼓吹乐及其起源简议》^⑥、孙云《鼓吹乐溯流探源及实名之辨》^⑦、宋新《汉代鼓吹乐的渊源》^⑧等。学术界对鼓吹渊源的研讨素有三说,即黄帝说、战国说、北胡说,上述研究对原有材料虽有新的认知,但并未超越此三说。

关于鼓吹音乐机构及职官的研究,有许继起《汉代黄门乐署考》、《鼓吹乐十二案考释》,孙尚勇《黄门鼓吹考》以及黎国韬的相关研究。《汉代黄门乐署考》以两汉黄门职官建置作为考察对象,探讨了其设置、管理等方面的情况^⑨;《鼓吹乐十二案考释》研讨了鼓吹十二案的设立、建置、沿革,阐述了其性质和功能,认为鼓吹十二案是梁武帝乐制改革的结果,也是鼓吹乐发展到一定历史阶段之产物,其对宋

① 梁满仓. 魏晋南北朝五礼制度考论 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2009。

② 白光. 论辽代军乐 [J]. 北方文物, 2007, (4): 80~84。

③ 闫永丽, 程晖晖. 大平调、梆子腔与古代军乐 [J]. 艺术百家, 2008, (5): 204~208。

④ 可参看肖梅《中国鼓吹乐历史文献及近现代研究文献》(该文献载录于乔建中、薛艺兵主编《民间鼓吹乐研究——首届中国民间鼓吹乐学术研讨会论文集》); 1990年~2000年间关于鼓吹乐研究之文献, 可参看王小峰《20世纪末的中国鼓吹乐研究》(星海音乐学院学报 2007年第1期 46~50); 2000年以后的鼓吹乐文献见本文献综述。

⑤ 王珉. 鼓吹乐起源说 [J]. 音乐艺术, 2003, (4): 64~69。

⑥ 黎国韬. 鼓吹乐及其起源简议 [J]. 艺术百家, 2004, (3): 76~79。

⑦ 孙云. 鼓吹乐溯流探源及实名之辨 [J]. 音乐探索, 2005, (2): 9~16。

⑧ 宋新. 汉代鼓吹乐的渊源 [J]. 中国音乐学, 2005, (3): 84~88。

⑨ 许继起. 汉代黄门乐署考 [J]. 云南艺术学院学报, 2002, (4): 22~28。