

马克思主义整体性新论

MAKESIZHUYI ZHENG TIXING XINLUN

程恩富 主 编

余 斌 张建云 副主编

中国社会科学出版社

马克思主义整体性新论

MAKESIZHUYI ZHENG TIXING XINLUN

程恩富 主 编

余 斌 张建云 副主编



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义整体性新论/程恩富主编. —北京: 中国社会科学出版社,
2013. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3846 - 5

I. ①马… II. ①程… III. ①马克思主义—研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 001746 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 田 文
责任编辑 夏 侠 蔺 虹
责任校对 韩天炜
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京一二零一印刷厂
版 次 2013 年 12 月第 1 版
印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 23.5
插 页 2
字 数 388 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

前 言

当前，马克思主义整体性研究的重要性源自理论和现实两个方面的迫切需要。从理论上讲，一方面，加强马克思主义整体性研究是克服以往单纯分科研究缺欠、深化对马克思主义准确认识的迫切需要。以往马克思主义研究分散在马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义等之中，分学科研究有优长之处，但是，有时会造成对马克思主义理解的碎片化，影响了人们对马克思主义的完整掌握。另一方面，加强马克思主义整体性研究，也是消除对马克思主义的割裂和肢解、回应反马克思主义思潮的迫切需要。反马克思主义一个共同点就是割裂马克思主义整体与部分、部分相互之间的关系，把马克思主义整体分解为互不联系、彼此孤立的各个部分，这不仅使这些部分失去了马克思主义的意义，而且使马克思主义原理相互矛盾，面目全非，造成极大的认识混乱。加强马克思主义整体性研究，有利于人们把握贯穿在马克思主义各理论组成部分、各历史时期的根本精神，理解马克思主义一脉相承的“脉”，从而有力地回应各种反马克思主义。

从现实看，当今时代的人类实践日益呈现一体化趋势，经济、政治、文化互相渗透、日益融合，任何社会现象、事件、问题等都是各种因素综合作用的结果，仅仅从某一个方面去认识和理解，很难把握事情真相。肢解化、碎片化研究降低了马克思主义理论的现实解释力。加强马克思主义整体性研究，既是回归马克思主义本来面貌的要求，也是时代发展、人类实践整体性发展的客观要求，是大势所趋，势在必行。

随着马克思主义理论研究和建设工程的实施、马克思主义理论一级学科的设立，近几年来，马克思主义整体性研究取得了突飞猛进的进展。不少学者从不同角度就马克思主义整体性研究的提出、内涵、本质、研究路径及相关问题，进行了深入探讨，取得了重要成果。但是，就总体而言，目前马克思主义整体性研究取得的成果并不理想。正是在总结以往马克思主义整体性研究经验教训的基础上，本人为首席研究员的中国社会科学

院创新工程项目“整体视野中的马克思主义”提出了新的研究思路，即从以下13个视阈展开对马克思主义全方位的整体性研究。

一是定义性研究：即从创立主体、学术内涵、社会功能、价值观念四个层面来创新性地定义和阐述马克思主义。

二是综括性研究：从理论特征、社会理想、政治立场和理论品质四个角度阐述。

三是统一性研究：按照立场、观点和方法的辩证统一进行阐述。

四是层次性研究：从一般原理、具体论断、思维方法三方面及内部层次和相互关系进行阐述。

五是发展性研究：从完整的马克思主义发展史角度阐述。

六是三化研究：按时代化、中国化、大众化的整体进行阐述。

七是实践性研究：以实践整体性为根据研究马克思主义理论整体性。

八是互动性研究：按领袖思想和学者思想两条线索及其互动发展来阐述。

九是破立性研究：从批判性和建设性及其互动性两个方面进行阐述。

十是分类性研究：主要从哪些是必须长期坚持的基本原理、哪些是需要发展的理论判断、哪些是必须破除的教条式理解、哪些是必须澄清的错误观点共“四个哪些”方面进行阐述。

十一是学科性研究：从马克思主义一级学科涵盖的六个二级学科的整体性关系角度阐述。

十二是分科性研究：从哲学、经济学、政治学、文化学、社会学、生态学、制度学、人类学等学科及其相互关系进行阐述。

十三是国别性研究：对包括中国、越南、老挝、古巴、朝鲜等社会主义国家和资本主义国家的学界和政界的理论进行分析阐述。

2013年度，本项目主要围绕以上13个方面展开了深入研究，完成了十几篇文章，绝大部分已经发表，一并收录在本论文集中。同时，为了更全面地展示近几年来马克思主义整体性研究的成果，我们从相关研究中精选出11篇已发表的论文，也一并收录在论文集中。在此，我们向这些论文的作者表示衷心的感谢！

程恩富

2013年11月

目 录

前言	程恩富 (1)
----------	-----------

第一部分 马克思主义整体性研究新论

论马克思主义的科学整体性研究

——围绕“四个哪些”的阐述	程恩富 余 斌 (3)
---------------------	---------------

论马克思主义立场、观点和方法的辩证统一	余 斌 程恩富 (17)
---------------------------	----------------

马克思主义定义整体性研究	张建云 (29)
--------------------	------------

马克思主义的整体性探讨

——理论特征、社会理想、政治立场和理论品质的

视角	刘志明 (42)
----------	------------

要从整体上把握马克思主义基本立场	周天楠 (56)
------------------------	------------

如何科学对待马克思主义

——马克思主义中国化、时代化、大众化的视角	刘志明 (59)
-----------------------------	------------

什么是马克思主义具体论断

——以《马克思恩格斯选集》、《列宁选集》为例	严国红 (71)
------------------------------	------------

论实践整体性与马克思主义理论整体性	张建云 (84)
-------------------------	------------

领袖与学者在我国社会主义市场经济理论确立中的互动性

——马克思主义整体性研究视角和案例之一	苑秀丽 (94)
---------------------------	------------

科学社会主义学科建设之整体性	王晓红 (105)
----------------------	-------------

社会主义就是消灭剥削和阶级

——论社会主义运动的本质	李 伟 (117)
--------------------	-------------

马克思对劳动价值论的破与立	孙应帅 (132)
---------------------	-------------

马克思“共同体”思想及其对我国社会组织发展的启示

——基于整体性视域的研究	蔡晓良 (145)
--------------------	-------------

国别性马克思主义	周天楠 (160)
列宁关于社会主义的思想及当代意义	
——学习《列宁专题文集·论社会主义》	苑秀丽 宋晓梅 (212)
从国家和法到市民社会	
——马克思创立唯物史观的第一次思想飞跃	彭五堂 (227)
马克思主义整体性研究纵览	张建云 (240)

第二部分 马克思主义整体性研究荟萃

研究和把握马克思主义整体性	逢锦聚 (263)
关于马克思主义整体性研究的思考	顾钰民 (271)
关于整体把握马克思主义科学体系的几个问题	王展飞等 (277)
从整体上推进马克思主义研究和学科建设	秦 宣 (287)
马克思主义整体性问题回顾与瞻望	房广顺 (297)
对“整体性”的批判性反思	
——关于马克思主义理论的整体性研究的一个方法论	
问题	叶险明 (309)
马克思主义理论学科建设要贯彻整体性原则	梁树发 (322)
从世界观、方法论相统一角度研究马克思主义基本	
原理整体性	张雷声 (330)
从无产阶级和人类解放理解马克思主义基本原理的	
整体性和系统性	吴育林 (342)
对马克思主义基本原理科学体系的几点思考	梅荣政 (350)
马克思主义基本原理的学科对象与整体架构	孙熙国 (361)

第一部分

马克思主义整体性研究新论

论马克思主义的科学整体性研究

——围绕“四个哪些”的阐述

程恩富 余 斌

中央实施马克思主义理论研究和建设工程已有十年，成就斐然。2013年8月19日召开的全国宣传思想工作会议，强调这一建设工程要继续开展。建设工程一贯强调，要回答哪些是必须长期坚持的马克思主义基本原理，哪些是需要结合新的实际加以丰富发展的理论判断，哪些是必须破除的对马克思主义的教条式的理解，哪些是必须澄清的附加在马克思主义名下的错误观点，要用科学的态度对待马克思主义。本文拟从上述“四个哪些”视角和若干理论来阐述马克思主义的科学性和整体性。

一 必须长期坚持马克思主义基本原理

马克思主义整体性离不开马克思主义基本原理。只有经过人类社会发展实践和自然科学发展的实践检验了的，而又长期有效的基本观点和理论，才称得上是马克思主义的基本原理。事实上，现在世界上没有哪一门科学，哪一种发展变化着的事物能够推翻马克思主义的基本原理或基本观点。例如，在马克思主义哲学领域，物质与意识相互关系的基本原理，认识与实践的基本原理，生产力与生产关系，经济基础与上层建筑相互关系的原理，社会存在决定社会意识、社会意识对社会存在有反作用的原理、唯物辩证法三个基本规律和基本范畴等；在马克思主义政治经济学领域，社会分工原理、劳动价值原理、剩余价值原理、社会生产和再生产原理、土地和地租原理、国家经济原理、国际经济原理等；在科学社会主义领

域，关于资本主义和社会主义两个必然原理、无产阶级专政原理、公有制原理、按劳分配和按需分配原理、共产主义原理等，都没有过时。如果采用西方经济学等表达方法，不少马克思主义原理就可以称为“定理”或“定律”。比如，马克思经济学的许多原理就可以称之为价值定理、货币定理、资本定理、地租定理、再生产定理，等等。

既然是马克思主义基本原理具有科学性、长期性和有效性的特征，那就必须持久坚持，而不存在无须长久坚持的任何基本原理。不必长期坚持的只是根据这些基本原理所做出的因一时一地之特殊情况而得出的具体论断。即便如此，一旦相同的特殊情况出现，原先的论断就仍然有其可取之处，而不能仅仅因为时代变化了，就随便抛弃之。事实上，后世出现的问题并不都是新问题，只要旧的问题还存在，还没有解决，那么针对旧问题的原理甚至方案就仍然有效。只要资本主义制度还没有消灭，只要雇佣劳动的本质未变，那么不论其形式如何变化，马克思主义经典作家关于资本主义制度本质特征的推断就仍然成立，马克思主义关于资本主义的基本原理就仍然有效。

例如，马克思在《资本论》中指出：“资本主义生产过程，在联系中加以考察，或作为再生产过程加以考察时，不仅生产商品，不仅生产剩余价值，而且还生产和再生产资本关系本身：一方面是资本家，另一方面是雇佣工人。”^① 马克思的这一理论，在 100 多年后实行社会主义市场经济的中国仍然是成立的。改革开放以来，在多种经济成分中，资本主义经济成分的比重越来越大，国有经济等公有制经济的比重日益萎缩，国有企业职工数急剧下降，反映出劳动者日益成为雇佣工人，劳资矛盾和冲突也日渐增多，进一步验证了马克思的上述理论的科学性和有效性。如果不坚持马克思主义基本原理，对资本主义生产过程的上述特性加以限制，反而搞“市场万能论”的市场原教旨主义，放纵甚至助推私有制生产过程的上述特性，那么，社会主义性质的改革开放就可能从社会主义经济制度的自我完善异化为大规模发展资本主义经济关系。

关于马克思主义基本原理，有论著提出，马克思主义最基本的原理可包括：“马克思主义在意识形态领域指导地位的原理等。”^② 其实，并不是

① 《马克思恩格斯文集》第 5 卷，人民出版社 2009 年版，第 666—667 页。

② 靳辉明：《深入研究马克思主义基本原理的几点思考》，《高校理论战线》2009 年第 6 期。

马克思主义经典作家提到的任何东西，包括一些长期有效甚至也需要长期坚持的东西都可以称为基本原理。如马克思主义在意识形态领域指导地位的原理，就更适合作为原则。

马克思本人曾经指出，“无论是发现现代社会中有阶级存在或发现各阶级间的斗争，都不是我的功劳。在我以前很久，资产阶级历史编纂学家就已经叙述过阶级斗争的历史发展，资产阶级的经济学家也已经对各个阶级作过经济上的分析。我所加上的新内容就是证明了下列几点：（1）阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；（2）阶级斗争必然导致无产阶级专政；（3）这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡”。^① 这表明，在关于阶级、阶级斗争和阶级分析的学说中，仅有上述三点可以称得上是马克思提出的相关理论，当然这不排除还有其他马克思主义经典作家提出的相关理论，但资产阶级历史编纂学家和资产阶级经济学家所提出的相关内容，只是为马克思所利用。而这三条理论，则属于马克思独创的阶级学说的基本原理。

还需要指出的是，列宁曾经指出：“实践标准即一切资本主义国家近几十年来的发展进程所证明为客观真理的，是马克思的整个社会经济理论，而不是其中的某一部分、某一表述等等”。^② 因此，当我们试图从马克思的整个学说中抽出这一部分或那一部分来组成基本原理及其体系时，必须避免破坏马克思学说的整体性。实际上，当人们在经济领域关注马克思的劳动价值论、剩余价值学说和关于资本主义社会的基本矛盾和主要矛盾的基本原理时，马克思关于货币和金融的理论正日益凸显其在对现代垄断经济社会和新帝国主义认识上的重要性。而通常不进入马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义三大组成部分的马克思《数学手稿》等，也不应当为人们所遗忘。马克思主义基本原理主要体现在三大组成部分，但又广泛存在于历史学、政治学、社会学、人类学、文化学、法学等学科，均应得到高度重视。

最后，必须提出和解释的难题是：马克思主义基本原理还能不能发展？可以发展的马克思主义观点是否仅仅限于理论判断？我们的回答是：马克思主义基本原理是可以随着实践的发展或理论认识的深化而得到丰富

① 《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社2009年版，第106页。

② 《列宁专题文集·论辩证唯物主义和历史唯物主义》，人民出版社2009年版，第50页。

性和扩展性发展与创新。以劳动价值论为例，马克思沿袭当时西方经济学家的普遍方法，将政治经济学研究的出发点和基本范围定位在社会物质生产领域，因而其劳动价值论的分析层面也局限于物质生产。这在非物质生产极不发达的19世纪，是无可非议的，因为理论的重点同实践的需要分不开。可是，当今世界，包括中国在内的各个国家，精神劳动和服务劳动在社会总劳动中所占的比重日渐增大，非物质生产部门在社会总部门中所占的比重日渐增大，智力劳动在个人劳动总支出中所占的比重也日渐增大。在一些发达国家，物质生产所占的比重已不到一半。在这种情况下，我们必须及时拓展政治经济学和劳动价值论的出发点与研究范围，把马克思和西方学者当时没有重点分析的非物质生产领域纳入进来探讨。而我们把马克思关于活劳动创造为市场交换而生产的商品价值，以及纯粹为商品价值形态转换服务的流通不创造价值的科学精神和原理，发展为凡是直接为市场交换而生产物质商品和精神商品，以及直接为劳动力商品的生产和再生产服务的劳动，其中包括自然人和法人实体的内部管理劳动和科技劳动，都属于创造价值的劳动或生产劳动。这一“新的活劳动价值一元论”，不仅没有否定马克思的核心思想和方法，而且恰恰是遵循了马克思研究物质生产领域价值创造的思路，并把它扩展到一切社会经济部门后所形成的必然结论和原理。

简言之，马克思主义基本原理必须坚持和灵活运用，马克思主义基本原理可以随着实践的发展或理论认识的深化而得到丰富性和扩展性的发展与创新。

二 需要发展的马克思主义理论判断

我们认为，可以给出马克思主义四层面的新定义。从创立主体层面界定，马克思主义是由马克思、恩格斯创立和后继者不断发展的理论体系；从学术内涵层面界定，马克思主义是关于自然、社会和思维发展的一般规律的学术思想和科学体系；从社会功能层面界定，马克思主义是工人阶级及其政党进行社会主义革命和建设，以及过渡到共产主义社会的指导思想和科学体系；从价值观念层面界定，马克思主义是关于人生信仰及核心价值

的社会思想和科学体系。

既然马克思主义的基本原理可以发展和创新，那么，马克思主义的理

论判断自然也可以发展和创新。譬如：列宁在马克思和恩格斯的理论基础上，作出帝国主义是资本主义的最高阶段，并具有垄断性、腐朽性或寄生性、垂死性或过渡性的重要理论判断；列宁还作出帝国主义时期经济政治发展不平衡，而社会主义革命可以在一国首先胜利并进行社会主义建设的重要理论判断；毛泽东作出新中国成立前我国是半封建半殖民地的“两半社会”，可以实现“农村包围城市，武装夺取政权”的重要理论判断；邓小平作出我国是社会主义初级阶段，可以实行社会主义市场经济的重要理论判断。此外，中外马克思主义学术界依据时代和实践的变化和研究的深化，在经济学、哲学、政治学、社会学、人类学、国际关系学等方面，也提出过许多马克思主义新的理论判断。下面，我们具体讨论在马克思主义发展史上三个重要的理论判断。

其一，邓小平发展性地作出关于社会主义本质的理论新判断。他说：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”^① 这一理论判断包含了三个层次，第一层“解放生产力，发展生产力”是物质基础；第二层“消灭剥削，消除两极分化”是经济制度保障；第三层“共同富裕”是经济目标。这三个层次相互依存，相互作用，共同体现了社会主义是生产力与生产关系矛盾运动的统一体。但有人以为邓小平在这里没有提到公有制和私有制，就是不要公有制及其主体了，这是对邓小平思想的严重歪曲。邓小平多次强调，公有制为主体，不搞两极分化或共同富裕，是社会主义的两个密切相连的根本原则。

其二，江泽民发展性地作出“三个代表”的重要理论判断。他说：“我们党必须始终代表中国先进生产力的发展要求，代表中国先进文化的前进方向，代表中国最广大人民的根本利益。这是坚持和发展社会主义的必然要求，是我们党艰辛探索和伟大实践的必然结论。”^② 这是因为，中国共产党是中国工人阶级的先锋队。党的这一阶级性质决定了“三个代表”的先进性，而“三个代表”又反映和体现了党的性质。党的工人阶级先锋队性质，决定了要通过建立和代表社会主义先进生产关系来代表先进社会生产力的发展要求，决定了我们党必须代表先进文化的前进方向，决定了

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第373页。

② 《江泽民文选》第3卷，人民出版社2006年版，第536页。

我们党代表全国各族人民的根本利益，而这些代表的内涵同时又反映和体现了党的工人阶级先锋队性质。可见，“三个代表”是辩证统一的科学体系。有人认为是私有制代表先进生产力，是美国好莱坞的主要影视作品能够代表先进文化的前进方向，是社民党代表全体人民的根本利益。这是极其错误的。

其三，胡锦涛发展性地作出关于科学发展观的重要理论判断。他认为，科学发展观的第一要义是发展，核心立场是以人为本，基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾。这是新形势下实现什么样的发展和怎样发展等重要问题作出了新的科学回答，是马克思主义关于发展的世界观和方法论的重要表述。其中包括一系列内涵，如以经济建设为中心，但必须是与政治建设、文化建设（意识形态建设）、社会建设、生态文明建设和国防建设等相结合；要统筹改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军各方面工作，统筹城乡发展、区域发展、经济社会发展、人与自然和谐发展、国内发展和对外开放，统筹各方面利益关系，努力形成和谐发展的新局面。

其四，习近平发展性地作出关于中国梦的重要理论判断。他在第十二届全国人民代表大会第一次会议闭幕会上发表讲话时说：“实现中华民族伟大复兴的中国梦，就是要实现国家富强、民族振兴、人民幸福”。^① 中国梦的理论判断具有历史继承性：一方面，中国梦是近代中国的复兴之梦，它今天被总结和概括，但却诞生于近代中国革命的历史进程中；另一方面，对于当代中国来说，这个梦想只有在马列主义及其中国化理论指导下，才能逐步转化为现实。在这个问题上不能有误区。中国梦和中国特色社会主义共同理想在本质上是内在统一的，两者不能割裂开来。现在提出中国梦是历史的、现实的，也是未来的理论判断，就采用了一种新词来生动通俗地加以表达，也有益于在国际层面对中国道路、中国精神、中国力量和中国模式的传播和沟通。它针对当前国际国内普遍存在的、对中国特色社会主义事业的质疑，表明了我国坚持发展和完善社会主义的信心和决心。客观地看，经过新中国成立六十多年来和改革开放三十多年的发展，中国的经济实力和综合国力有了显著增强，人民生活水平有了很大提高，

^① 习近平：《在第十二届全国人民代表大会第一次会议上的讲话》，《人民日报》2013年3月18日。

但发展起来以后的问题不比不发展时少。现实情况也表明,有些问题的解决已经到了刻不容缓的时候,如贫富差距、腐败问题、生态问题等。如果解决不好,会直接削弱广大人民群众对改革、对未来发展的信心。应当说,有关中国梦的理论判断,既与当前国内外的深刻背景有关,又和我国未来发展的客观要求有关。要消除对全面深化改革的误区并调动国内各种积极因素促进发展,只能在坚持和发展中国特色社会主义的基础上,进一步明确未来社会主义改革发展的方向,更好地凝聚改革发展共识。中国梦理论判断所包含的“两个百年”目标,对此进行了很好的解答,可以增强我国加快改革发展的信心。

三 必须破除对马克思主义的教条式理解

对于马克思主义的错误理解,往往导致修正主义或教条主义,甚至某些教条主义理解还会导致修正主义,因而在马克思主义整体性研究中必须破除教条式理解。

导致各种教条主义的原因至少有两个:

第一,是因为未能全面掌握马克思主义的理论。这主要是由于没有全面地阅读马克思主义经典著作,未能在马克思主义经典著作中注意到马克思主义经典作家是如何实事求是地发展自己的理论判断的,甚至不知道其中的一些早期论断后来已经被替代。当年,马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中谈到德国新出现的批判家时指出,“他们和黑格尔的论战以及互相之间的论战,只局限于他们当中的每一个人都抓住黑格尔体系中的某一方面来反对他的整个体系,或反对别人所抓住的那些方面。”^① 同样地,我们在反对教条主义时,也必须防止犯新的教条主义的错误,不要用一种教条主义来反对另一种教条主义,更不能用教条主义来反对马克思主义的整个体系。

第二,是因为没有掌握辩证法,尤其是忽视了偶然性的作用。以偶然性为例,马克思指出:“如果‘偶然性’不起任何作用的话,那么世界历史就会带有非常神秘的性质。这些偶然性本身自然纳入总的发展过程中,并且为其他偶然性所补偿。但是,发展的加速和延缓在很大程度上是取决

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第21页。

于这些‘偶然性’的，其中也包括一开始就站在运动最前面的那些人物的性格这样一种‘偶然情况’。”^① 而把偶然性当作必然性，或者不顾偶然情况死抠必然性理论，则是教条主义者常犯的两种错误。对于后者，恩格斯曾经指出：“可惜人们往往以为，只要掌握了主要原理——而且还并不总是掌握得正确，那就算已经充分地理解了新理论并且立刻就能够应用它了。”^② 确实，整个人类历史的发展变化肯定是有规律的，是一些必然规律决定的，其中包括人民群众是历史发展的根本动力，但我们不可教条主义地认为，某些关键性的偶然因素（含某些关键性人物及其性格、能力等特点）就不会决定某一历史事件或某一特殊的历史时期及其性质和特点。

我们这里重点以当前学界有重要分歧的马克思关于“两个决不会”理论为例，阐明对马克思主义不能采取教条主义的诠释和应用性分析。

1859年马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中写道：“无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。”^③ 这一论断被称为“两个决不会”。有人企图以此说明列宁的十月革命和中国革命是没有物质基础和经济条件的。有人则认为，马克思关于资本主义丧钟已经敲响的论断是个别论断，它后来为具有科学性的普遍原理所取代，如“以‘两个决不会’取代西欧即将发生社会主义取代资本主义革命的观点”^④。但是，马克思关于资本主义丧钟已经敲响的论断发表在1867年出版的《资本论》第一卷中，写作于“两个决不会”之后，是马克思根据资本主义的历史发展所得出的更为科学的结论。

而列宁在谈到恩格斯是如何细心、如何深刻地考察了现代资本主义的形态的变化时指出：“尽管托拉斯有计划性，尽管资本大王们能预先考虑到一国范围内甚至国际范围内的生产规模，尽管他们有计划地调节生产，我们还是处在资本主义下，虽然是在它的新阶段，但无疑还是处在资本主义下。在无产阶级的真正代表看来，这种资本主义之‘接近’社会主义，只是证明社会主义革命已经接近，已经不难实现，已经可以实现，已经刻不容缓，而决不是证明可以容忍一切改良主义者否认社会主义革命和粉饰

① 《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社2009年版，第354页。

② 同上书，第594页。

③ 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社2009年版，第592页。

④ 陈先达：《论马克思主义基本原理及其当代价值》，《马克思主义研究》2009年第3期。