



系统哲学的探索与研究

EXPLORATION AND STUDY OF SYSTEMS PHILOSOPHY

毛建儒 李忱 王颖斌 著

中国社会科学出版社



系统哲学的探索与研究

EXPLORATION AND STUDY OF SYSTEMS PHILOSOPHY

毛建儒 李忱 王颖斌 著

N94-02
07

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

系统哲学的探索与研究 / 毛建儒等著. —北京:
中国社会科学出版社, 2014. 3
ISBN 978-7-5161-4113-7

I. ①系… II. ①毛… III. ①系统哲学—研究
IV. ①N94-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 058553 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 喻 苗
责任校对 任晓晓
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 138 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 3 月第 1 版
印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 24.25
插 页 2
字 数 385 千字
定 价 75.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010-64009791
版权所有 侵权必究

前 言

《系统哲学的探索与研究》，是毛建儒、李忱、王颖斌合著的一本书。这本书的主要内容包括：系统哲学的含义，系统哲学的历史渊源，系统哲学的产生和发展，系统哲学的整体观、层次观、发展观，系统哲学的规律，系统哲学的认识论，系统哲学的应用。

该书的创新点和特点可以概括为以下几个方面：一是对系统哲学的含义和特点进行了全面的论述。例如，该书把系统哲学的特点概括为：系统科学基础、唯物倾向、辩证观点、整体思想、以系统为中心、在必然性和偶然性上的新见解、对目的论的改造和突破、综合性、实践性。二是对系统哲学的历史渊源进行了全面的论述。这里特别需要提到的是对马克思主义的系统思想的研究，该书不仅研究了马克思、恩格斯、列宁的系统思想，还研究了毛泽东、邓小平的系统思想。毛泽东、邓小平的系统思想，在中国系统哲学产生和发展的过程中，起了基础性的作用。三是对系统哲学的产生和发展进行了全面的论述。例如，该书认为，中国系统哲学的研究可分为五个方面，从逻辑的角度来看就是五个阶段：马克思主义哲学中的系统哲学，对系统哲学某一方面的研究，对系统科学中哲学问题的研究，钱学森在系统哲学方面的创新观点，系统哲学体系的建立和完善。四是对系统哲学的整体观、层次观、发展观进行了深入的研究，在这种研究中，提出了不少创新性的观点。例如，关于系统发展观，该书认为发展有三个特点：方向性、新颖性、复杂化。把这三个特点综合起来就是：发展是一种有方向的运动、变化发展的根源在于结构重组，这种重组使新质出现；发展导致结构和功能的复杂化。五是对系统哲学的规律进行了深入的研究。这种研究中的最大的亮点是：提出了系统质的外在规定性。根据系统观点，质是事物的内在规定性。该书

认为,质作为系统质,不仅有内在的规定性,还有外在的规定性。外在的规定性同内在的规定性一起,决定着系统质。该书还从10个方面对这个观点进行了论证,这10个方面是:(1)外在规定性,推动着系统质的产生;(2)外在规定性,维持着系统质的存在;(3)外在规定性,影响着系统质的优劣;(4)外在规定性,决定着系统质的“生死存亡”; (5)外在规定性不同,系统质的表现也不同……六是对系统哲学的认识论进行了深入的研究。该书在这个方面的创新在于:用分析方法是无法认识系统质的。系统科学方法的出现,使认识系统质成为可能。但系统科学方法本身也有局限性,只有把各种方法融合起来,特别是把它们放到它们能发挥作用的地方,才能在认识上有所创新、有所突破。七是把系统哲学应用到一些具体领域。例如,在战略研究中,就特别需要系统思维。在现代战略研究中更需要系统思维。拿经济来说,现代经济不只是生产,而是一个动态的大系统,它包括市场调查→预测规划→科学研究→技术开发→产品研制→储存运输→流通销售→市场服务(包括技术服务)。因此,制定经济战略,必须在系统思维的指导下进行。

概而言之,该书的创新点和亮点颇多,是系统哲学的一部力作,这与作者多年的辛勤耕耘有关。当然,该书也有一些不足,这主要表现在:一是对系统哲学规律的研究仅局限于质量互变规律,对其他规律没有涉及。二是对系统哲学认识论的研究,显得有些单薄,还不够全面,有些地方还需要进一步深入。三是没有系统哲学价值论这一部分,而这一部分对系统哲学是很重要的。四是系统哲学应用的研究,还需要拓宽视野,进一步搜集材料。对这些不足,希望作者在今后的研究中一一补上。

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 系统哲学的含义	(1)
第二节 系统哲学的特征	(10)
第三节 系统哲学的研究对象	(27)
第四节 学习系统哲学的意义	(42)
第二章 系统哲学的历史渊源	(52)
第一节 中国历史上的系统思想	(52)
第二节 西方历史上的系统思想	(77)
第三节 马克思主义的系统思想	(87)
第三章 系统哲学的产生和发展	(138)
第一节 系统哲学的产生	(138)
第二节 系统哲学的发展	(147)
第三节 系统哲学在中国的传播	(167)
第四节 系统哲学在中国的发展	(171)
第四章 系统哲学的整体观、层次观、发展观	(205)
第一节 系统哲学的整体观	(205)
第二节 系统哲学的层次观	(221)
第三节 系统发展观	(240)

第五章 系统哲学的规律	(269)
第一节 系统质	(269)
第二节 系统质的层次性	(280)
第三节 系统质的外在规定性	(291)
第四节 从系统的角度看质量互变规律	(308)
第六章 系统哲学的认识论	(326)
第一节 系统质的主体性	(326)
第二节 认识系统质的复杂性	(333)
第七章 系统哲学的应用	(345)
第一节 对马克思人的本质理论的系统分析	(345)
第二节 战略研究中的系统思维	(361)
参考文献	(376)
后记	(380)

第一章

绪 论

系统哲学是在系统科学的基础上产生的，它与所有时代的哲学有着千丝万缕的联系。在西方，它是一种哲学、是一种哲学的流派。不仅如此，它还渗透在很多哲学流派之中。在中国，它是马克思主义哲学的丰富和发展、是马克思主义哲学的一种新的形态。

第一节 系统哲学的含义

什么叫系统哲学？在这个问题上有不同的理解、不同的观点。

一 西方学者的观点

最早提出系统哲学的应当是贝塔朗菲。在贝塔朗菲以后，拉兹洛、邦格等对系统哲学做了进一步的分析和探讨。

第一，贝塔朗菲的系统哲学。在《普通系统论的趋势》一书中，贝塔朗菲论述了系统哲学问题。他指出：“在这方面研究的是由于‘系统成为新的科学规范（区别于古典科学的分析性的、机械论的、线性因果关系的规范）而产生的世界观方面的变化。普通系统论和任何一种范围比较广泛的科学理论一样，有其‘元科学’或哲学方面的性质。按库恩的术语说，‘系统’概念是一种新的科学规范，或是如我所称是新的‘自然界的哲学’，是把世界‘看作一个巨大组织’的机体主义观点，它完全区别于把世界看作是被‘自然界的盲目法则’所统治的机械论观点。”^① 贝

^① 《科学学译文集》，王兴成等译，科学出版社1981年版，第321页。

塔朗菲的观点概括起来就是：(1) 系统哲学缘于一种世界观方面的变化。这就是说，系统哲学不同于机械论观点，因为机械论观点认为世界由“自然界的盲目法则”所统治，而系统哲学则把世界看成是一个有机的整体。另外，机械论观点的特征是分析、线性、还原，它没有看到整体的复杂性、丰富性、非加和性。系统哲学在这个方面超越了机械论观点，它着眼于整体、联系、结构，它还注意动态和进化方面的问题。(2) 系统哲学是普通系统论的“元科学”。普通系统论是由贝塔朗菲创立的，它是一门科学，准确地说它是一门横断科学。任何科学都包含哲学问题；同时，在科学的基础上，可以形成一种新的哲学。普通系统论也一样，系统哲学就是在它的基础上形成的，系统哲学就是它的“元科学”。这里的“元科学”已跨入哲学的“门槛”，因为它探讨的是哲学方面的问题。

第二，拉兹洛的系统哲学。拉兹洛指出：“系统哲学既是系统科学的初阶，又是连接系统科学的环节。它是一门新的科学哲学，这种哲学既保留了传统哲学作为科学理论与世界观的综合者和阐述者的功能，同时又具有科学哲学对科学的基本假定进行批判的新功能。这样，系统哲学的作用便具体化了：它不是要错误地制造关于琐屑假定的严格的形式主义，而是要阐明那些迟早要进入系统科学并找到定量表述的问题和观点的框架。系统哲学是系统科学的生长边缘，它必须保持多样化和灵活性以实现这一功能。”^①

拉兹洛的论述可归纳为以下几点：(1) 系统哲学是在系统科学的基础上产生的。没有系统科学，也就没有系统哲学。(2) 系统哲学是一门新的科学哲学。作为科学哲学，系统哲学具有一般科学哲学的特征。但系统哲学又不同于一般科学哲学，因为它是以系统科学为基础的，它研究的所有问题都来自系统科学。(3) 系统哲学是一个问题和观念的框架。作为“框架”，系统哲学不研究具体问题，它所研究的是一般问题，是属于世界观层面的问题。系统哲学有时也借用系统科学的一些范畴，但这时的范畴已不是原来意义上的范畴，因为它们已上升到哲学的层面。(4) 系统哲学是连接各种系统科学的环节。系统科学是从各个不同的学科中发展出来。怎样才能把它们连接起来，主要有两种方式：一种是科

^① 拉兹洛：《系统哲学讲演集》，闵家胤等译，中国社会科学出版社1991年版，第126页。

学的方式,另一种是哲学的方式。哲学的方式就是系统哲学。因此,系统哲学是连接各种系统科学的环节。通过这种环节,各种系统科学融为一体。(5)系统哲学是系统科学的生长边缘。这里的“边缘”有两重意义:一是各种系统科学的哲学联结,为系统科学的发展开辟出新的空间;二是各种系统科学的哲学联结,还为系统科学的发展起了探路的作用。这就是说,系统哲学与系统科学的作用是相互的,即不仅有系统科学对系统哲学的通道,还有系统哲学对系统科学的通道。当然,系统哲学要真正做到这一点,必须提高系统哲学的素质,特别是系统哲学家的素质。

贝塔朗菲等关于系统哲学的观点尽管存在着差异,在某些方面甚至还严重对立,但在它们之间也有不少共同的东西。这些共同的东西或共同点可挖掘如下:(1)系统哲学是在系统科学的基础上产生的。(2)系统哲学是一门新的科学哲学。(3)系统哲学是一种新的世界观。(4)系统哲学的最基本的概念是系统,系统可分为不同的类型。(5)系统哲学要研究系统演变的规律,这种规律是物质系统、生命系统和社会系统的共同规律。(6)系统哲学的内容包括三个方面:系统本体论、系统认识论、系统价值观。这三个方面相互联系、相互作用,构成一个有机的整体。

二 中国学者的观点

系统哲学是从西方传入中国的,但一传入中国,就发生了变异。这种变异,一是缘自中国的文化背景,二是缘自中国学者的创造力。

第一,钱学森的系统论。钱学森指出:“我们的一切科学研究都是以马克思主义哲学为指导的。因此,现代科学技术体系应该明确,其最高的概括是马克思主义哲学,也就是辩证唯物主义。”^①在马克思主义哲学之下,有十一大科学部门:自然科学、社会科学、数学科学、系统科学、思维科学、人体科学、地理科学、军事科学、行为科学、建筑科学、文艺理论。而每一大科学部门,又可分为三个层次:基础科学、技术科学(应用科学)、工程技术。把马克思主义哲学和各大科学部门联系起来的是十一座桥梁:自然辩证法、唯物史观、数学哲学、系统论、认识论、

^① 《钱学森讲谈录》,九州出版社2009年版,第204页。

人天观、地理哲学、军事哲学、社会论、建筑哲学、美学。

在钱学森的科学体系中，有一座桥梁是系统论，系统论的作用是把马克思主义哲学与系统科学联系起来。这里的系统论，我们可以给它定位如下：（1）系统论是一种哲学，它是关于系统科学的哲学。（2）系统论不同于西方的系统哲学，因为系统论是马克思主义哲学的组成部分。这里有两层含义：一是系统论的研究要在马克思主义哲学的指导下进行；二是系统论如同自然辩证法等一样，是马克思主义哲学深入系统科学的一门具体哲学。（3）系统论的基础是系统科学，它要研究系统科学中的哲学问题。在这种研究中，一方面系统科学要作用于系统论，另一方面系统论也要作用于系统科学，这是一种相互作用。（4）系统论与马克思主义哲学也有一种相互作用。这种相互作用一方面表现在马克思主义哲学对系统论的指导，另一方面则是系统论对马克思主义哲学的丰富和补充。不仅如此，系统论还推动了马克思主义哲学的发展。这种推动包括形式和内容两个方面。就内容而言，系统论为马克思主义哲学增添了许多新的东西，例如，新的范畴、新的原理。（5）上述两种作用的结合构成第三种作用，这就是系统论、系统科学、马克思主义哲学之间的作用。这是一种多元作用。在这种作用中，既有两者之间的作用，又有三者之间的作用。正是这种作用推动了系统科学的发展，推动了系统论的发展，也推动了马克思主义哲学的发展。（6）系统论是开放的，因为系统科学是不断发展的。为了适应系统科学的发展，系统论要不断地进行新的哲学抽象和概括。不仅如此，系统论还需要不断地调整它的各组成部分的关系。这里的调整或是统一，或是深化。系统论的开放性，也使马克思主义哲学成为开放的。这为马克思主义哲学提供了发展的机遇，也使马克思主义哲学免于教条主义的悲剧。

第二，乌杰的系统哲学。乌杰指出：“系统哲学是马克思主义哲学与自然辩证法基础上，结合现代科学的成果和新的理论成就，以客观系统物质世界作为研究对象的一门哲学的科学。系统哲学是对辩证唯物主义哲学的补充、丰富、完善和发展，是对传统哲学范式的一种超越，是现代辩证唯物主义哲学的新形态。它旨在准确、科学地表述系统物质世界的辩证发展规律，深刻、全面地揭示自然界、人类社会、思维领域系统运动的本质特征和普遍联系，并从整体上考察系统事物的生灭转化过程

和系统内外的辩证关系。”^①

乌杰的论述可概括为以下几个方面：（1）系统哲学是以马克思主义哲学与自然辩证法为基础的。这里的马克思主义哲学，包括辩证唯物主义和历史唯物主义。这种观点是比较全面的。因为系统哲学中有价值观一部分，在研究价值观的过程中，需要历史唯物主义来指导。（2）系统哲学需要结合现代科学的研究成果和新的理论成就来进行。这里首先是系统科学的研究成果。系统哲学是在系统科学的研究成果的基础上产生的。但系统哲学不能局限于系统科学的研究成果，它要吸纳和概括其他的现代科学研究成果，譬如相对论、量子力学、分子生物学等。这样，系统哲学的科学基础就扩大了。不仅如此，系统哲学的科学基础还是开放的，即要不断地吸纳和概括最新的研究成果。（3）系统哲学是以客观系统物质世界作为研究对象的一门哲学的科学。这里非常明确地指出系统哲学的研究对象是：客观系统物质世界。当然，对客观系统物质世界的研究，不是从科学的角度而是从哲学的角度来进行的。因此，系统哲学是一门哲学的科学。（4）系统哲学是对辩证唯物主义哲学的补充、丰富、完善和发展。这实际上是说系统哲学属于辩证唯物主义的谱系。就这一点而言，乌杰讲的系统哲学不同于西方的系统哲学。因为西方的系统哲学从马克思主义哲学那里吸纳了某些成分，但从整体上看却是“另立炉灶”、“另辟天地”。不但如此，它们在很多方面与马克思主义哲学是对立的。（5）系统哲学是现代辩证唯物主义哲学的新形态。这与上一个方面紧密相连，是对上一个方面的进一步说明。它至少有以下几层含义：一是系统哲学是对辩证唯物主义哲学的继承。这就是说，系统哲学与辩证唯物主义哲学，在基本观点、基本原则上是是一致的。二是系统哲学是对辩证唯物主义哲学的补充、丰富和完善。这表明系统哲学已不同于辩证唯物主义哲学。因为系统哲学带来了很多变化。当然，这里的变化还只是一种量的变化。三是系统哲学是对辩证唯物主义哲学的发展。发展是什么，发展就是一种质变。正是由于发展，系统哲学才成为辩证唯物主义哲学的新形态。当然，辩证唯物主义的新形态并不始于系统哲学。这一点很清楚，辩证唯物主义自诞生以来，由于世代的变化、科学的发

^① 乌杰：《系统哲学》，人民出版社2013年版，第1页。

展,在革命领袖、诸多学者的努力下,产生了一个又一个的新形态。系统哲学也属于新形态,而且是一种实现了全面飞跃的新形态。(6)系统哲学的目的是准确、科学地表述系统物质世界的辩证发展规律,深刻、全面地揭示自然界、人类社会、思维领域系统运动的本质特征和普遍联系,并从整体上考察系统事物的生灭转化过程和系统内外的辩证关系。这里概括地讲就是:用新的概念和范畴、用新的原则和方法,从整体上揭示系统事物的本质特征和普遍联系、揭示系统事物的辩证发展规律。关于辩证发展规律,辩证唯物主义哲学早已分析和探讨过,但由于时代的局限、科学局限,存在诸多的问题。系统哲学在某种程度上解决了这些问题。具体地说,它对辩证发展规律的表述更加准确、更加科学、更加深刻了。打个比方,以前的表述像是门捷列夫的元素周期律,而系统哲学的表述则像是20世纪原子结构发现后的元素周期律。

乌杰还对系统哲学能否存在进行了论证。他指出:“无论自然界、人类社会,还是人的思维,无不表现为系统。系统还是一个总体性的概念,有着最大的包容性和覆盖面。系统概念同物质概念、矛盾概念是同等意义上的概念。例如,大家都承认世界是物质的,但我们又知道物质是系统的,因此,系统和物质显然就具有同等意义,只是它们反映了人们观察角度不同而已。所以,我们完全可以说没有系统的物质和没有物质的系统都是不存在的。再如,人们都肯定矛盾具有普遍性,然而我们又看到,事物中凡有矛盾存在的地方,必然也有系统存在。自然界有矛盾,自然界也是系统;社会中有矛盾,社会也是系统;思维中有矛盾,思维也是系统。由此可见,系统概念同矛盾概念一样,都具有最普遍的意义。因此,在系统概念基础上可以形成系统哲学。”^①

乌杰的论证表明,在系统概念的基础上可以形成系统哲学。当然,系统哲学的形成还有其他一些根据。这些根据概括起来就是:(1)系统科学本身需要哲学。这里的“需要”包括三个方面:一是任何科学都需要进行哲学提升,系统科学也不例外。二是系统科学的探索需要哲学。系统科学由于它的横断性、交叉性、综合性,会涉及很多的哲学问题。如果它不在哲学上有所突破,它的形成是不可能的,它的发展更是不可

^① 乌杰:《系统哲学》,人民出版社2013年版,第7页。

能的。三是系统科学是一个开放的系统,它需要不断探索新的问题。在这个过程中,哲学可以起到指导作用。概而言之,系统科学需要哲学,而与系统科学相连的哲学就是系统哲学。(2)系统哲学是在系统科学的基础上形成的,因此它有自己的独立性、有自己的特色。正是这种独立性和特色,使它具有不可取代的地位。这就是说,它是哲学中的一朵“奇葩”,有它自己的领地,有它自己的作用,有它自己的队伍。这是系统哲学得以存在的基础。(3)系统哲学是在实践的推动下形成的,它一旦形成,又对实践产生巨大的反作用。这一点已经很清楚了。当今世界,不管是社会改革还是社会发展,都离不开系统哲学,都离不开系统哲学的指导。例如,在我国的改革中,有人提出“顶层设计”的问题,“顶层设计”最核心的观念就是整体性思维,而系统哲学就是讲整体性思维的。系统哲学还在方法论上实现了突破,这些突破有助于对社会问题的分析、有利于对社会问题的解决。这在实践中更有价值。

第三,黄小寒的系统哲学。黄小寒指出:“‘系统哲学’这个术语是1971年贝塔朗菲在《一般系统论的历史与现状》一文中首次提出的。在此前后,国际上涌现出了一批对系统问题进行哲学探索的学派,形成了系统哲学思潮。”^①“系统哲学虽然仅有几十年的历史,但比起其他现代哲学或后现代哲学来,它的学派较多,分布也较广。然而,这些学派却具有共同的研究对象和基本一致的理论倾向。它们绝大多数认为,系统哲学是研究系统的普遍本质和最一般发展规律的学说。系统本体论、系统认识论、系统价值论和系统方法论是这种哲学研究的主要内容。”^②“系统哲学不是现在学术界涌现出的某种××哲学。一般而言,××哲学更多的是哲学思想在××领域的应用,而不是产生出了一种真正的哲学学派。系统哲学类似于生命哲学这样的××哲学。它不是在××领域的哲学应用,而是对××领域所蕴含底层理论的哲学反思与提炼。系统哲学也不是已有的哲学思潮,它具有不同于其它哲学的学术语言,如独特的概念、规律;有较稳定的理论体系,它可以说是一种新的哲学形态。”^③

① 黄小寒:《世界视野中的系统哲学》,商务印书馆2006年版,第1页。

② 同上书,第2页。

③ 同上书,第521页。

黄小寒的观点包含以下几层意思：(1) 系统哲学最初是由贝塔朗菲提出的。(2) 系统哲学是以系统科学为基础的。没有系统科学，就没有系统哲学。(3) 系统哲学是一种真正的哲学。它不是在××领域的哲学应用，而是对××领域所蕴含底层理论的哲学反思与提炼。(4) 系统哲学是研究系统的普遍本质和最一般规律的学说。在这里，系统是系统哲学的研究对象，但这里的系统已经上升到哲学的层面。与此相联系，系统哲学对系统的研究，已不是具体的层面，而是最高的层面，即系统的普遍本质和最一般规律。(5) 系统哲学是一种新的哲学形态。这种“新”主要表现在：它不同于已有的哲学思潮，它开辟了哲学研究的一个新领域，它有不同于其他哲学的学术语言，如独特的概念、规律；有较稳定的理论体系。(6) 系统哲学的主要研究内容是：系统本体论、系统认识论、系统价值论和系统方法论。这与贝塔朗菲相比，多了一项内容：系统方法论。实际上，贝塔朗菲也讲到系统方法论。但他把这项内容归于系统认识论之下。我们认为，把系统方法论作为一项单独的内容更合适。这是由系统方法本身的性质和作用决定的。这样，系统哲学的内容就由三项变成四项。这四项内容相互联系、相互呼应，构成一个有机的整体。当然，它们又有自己的相对独立性，又有自己的特定的研究领域。这也是一种辩证法吧！

黄小寒还对系统哲学的独立性进行了论证，他指出：“……首先，系统哲学与系统科学哲学不同。系统科学哲学是对系统科学所蕴涵的哲学问题的思考，它的哲学考察主要局限在系统科学的领域。系统哲学的研究不仅涉及到系统科学哲学的领域，而且具有更广泛的哲学历史背景。其次，系统哲学也不同于自然哲学。系统哲学具有丰富的哲学内涵，它远远超出对自然系统进行哲学研究的范围。系统哲学是对自然、社会和人类思维系统的哲学思考。……再次，系统哲学与科学哲学也不完全相同。科学哲学主要回答科学是什么？科学是怎样发展的，科学的结构怎样等等问题。系统哲学虽然也涉及其中的部分问题，贡献了科学方法论，但系统哲学探讨的问题不止这些，它的问答逻辑远远超出了科学哲学的领域。系统哲学就像它的名字一样，是一种对各类系统进行思考的思维范式。最后，在历史上，一些哲学家或哲学流派也曾接触过系统哲学所思考的一些问题，但侧重的角度不同，探讨的广度和深度也无法与

之相比,有些论述也并不完全等同于今天的系统哲学。目前远没有任何哲学能够完全取代它所研究和回答的问题,哲学界也无法回避与否定它所阐述的基本内容。系统哲学是在建构先前没有过的一种理论,可以说,它在某种程度上填补了哲学研究中的一项空白。”^①

黄小寒的论证有其合理的方面,但问题是系统哲学必须有一定的“土壤”,这里的“土壤”就是它与其他学科的联系。在论证它的独立性的时候,必须同这种联系相联系。否则,它的独立性就变成了孤立性。而孤立性是不利于系统哲学发展的。

正是基于上述考虑,我们简单谈谈系统哲学与其他学科的联系:

(1) 系统哲学与系统科学哲学的联系。在某种意义上说,二者是同一个东西。因为系统哲学也是要探讨系统科学中的哲学问题,而且这是系统哲学的核心。离开系统科学中的哲学问题,系统哲学就不成其为系统哲学。当然,系统哲学要比系统科学哲学的含义广。这里至少可指出以下几点:一是系统哲学的研究领域不仅仅限于系统科学。二是系统哲学有更加广阔的科学背景。三是系统哲学有更加广阔的人文背景。四是系统哲学在哲学的某些问题上实现了革命性的突破。例如,在系统哲学产生前,有所谓还原论和整体论的争论。系统哲学终结了这种争论,从而使哲学在这个问题上获得了突破性的进展。五是系统哲学在诸多领域产生了广泛而深远的影响。例如,它改变了科学的图景,它使人们的思维方式发生了革命性的转变。

(2) 系统哲学与自然哲学的联系。系统哲学也是一种自然哲学。因为系统是自然的系统。系统科学最初研究的就是自然的系统。当然到后来系统科学的研究范围扩大了,即不仅要研究自然的系统,还要研究社会的系统、思维的系统。特别需要指出的是:自然是以系统的方式存在的。这就是说,自然以及它的组成部分都是系统,都是以系统的方式存在的。自然和系统的这种关系,使自然哲学和系统哲学紧密相连,在某种情况下甚至是合二为一的。

(3) 系统哲学与科学哲学的联系。系统哲学属于科学哲学,因为它是以科学的一个门类——系统科学为基础的。在系统哲学研究的过程中,需要借鉴或借用科学哲学的概念、范畴和方法。特别需要指出的是,系统哲学还担当着这样一

^① 黄小寒:《世界视野中的系统哲学》,商务印书馆2006年版,第2—3页。

个角色：它是联系科学哲学和人文哲学的桥梁。这个角色只有系统哲学可以担当，这是系统哲学的一种特别的功能。（4）系统哲学与它以前的系统哲学思考的联系。在系统哲学产生以前，一些哲学家或哲学流派就对系统哲学的一些问题做过思考。这种思考对系统哲学至少起了如下作用：一是提供了相关问题的材料，二是起了借鉴和启发的作用，三是有些内容直接进入了系统哲学的理论体系之中。可以这样说，在系统哲学产生和发展的过程中，大量吸收了它以前的相关研究成果。这是系统哲学的另一渊源。这一渊源与系统科学的渊源一起，构成了系统哲学发展的两个“轮子”。正是这两个“轮子”的相互作用，推动了系统哲学的发展。

钱学森等关于系统哲学的观点，包含一些共同的东西。这些共同的东西就是：（1）系统哲学是以系统科学为基础的。（2）系统哲学是在马克思主义哲学的指导下，对系统科学领域的哲学问题的研究。（3）系统哲学是现代辩证唯物主义哲学的新形态。（4）系统哲学是研究系统的普遍本质和最一般规律的学说。（5）系统哲学的研究内容包括：系统本体论、系统认识论、系统价值论和系统方法论。（6）系统哲学是开放的，因为系统科学是不断发展的。系统哲学的开放性还在于：它要不断吸纳系统哲学的最新研究成果。

第二节 系统哲学的特征

系统哲学作为一种新的哲学、新的哲学流派，有它自己的特征。所谓特征，就是系统哲学不同于其他哲学的方面。当然，这里的特征具有相对性，即它们是相对和绝对的统一。

一 系统科学基础

系统哲学是以系统科学为基础的，这可以说是系统哲学的最大特征。正是在系统科学的基础上，才产生了系统哲学，没有系统科学就没有系统哲学。因此，在系统哲学中，处处打上了系统科学的印记。时时可见系统科学的踪影。系统哲学与系统科学的这种关系，使系统哲学必须深入系统科学的成果之中，使系统哲学必须紧跟系统科学的发展。否则，