

H-EDU

課程與教學系列



案例教學與師資培育 II

Case Method and
Teacher Education II



國立東華大學師資培育中心 主編
國立東華大學 出版
2012年9月

案例教學與師資培育II

Case Method and
Teacher Education II



國立東華大學師資培育中心 主編

國立東華大學出版

2012年9月

案例教學與師資培育. II /劉唯玉等作；國立東華
大學師資培育中心主編. -- 初版.-- [花蓮縣壽
豐鄉]：東華大學，2012.09
面；公分.

ISBN 978-986-03-3850-8 (平裝)

1. 教學法究 2. 師資培育 3. 文集

521.407

101020021

案例教學與師資培育 II

Case Method and Teacher Education II

主 編 國立東華大學師資培育中心
作 者 劉唯玉、高金成、陳添球、吳家瑩、周水珍、洪志成、王滿馨、葉
蕙芬、劉明洲、汪冠宏、王金國、李真文、洪明、王晞、張俊峰、
黃慧娟、張民杰、葉亭君、吳華馨、連碧雲、戴嘉良、蘇育代、鄭
宜潯、高傳正、高建民、王采薇、張藝寶、蔡育知
出 版 國立東華大學
展／銷售處 國家書坊（臺視總店）：臺北市八德路 10 號 B1
電話 (02)2578-7542
網址 <http://www.govbook.com.tw>
五南文化廣場：臺中市區中山路 6 號
電話 (04)2223-0330
執行製作 高等教育文化事業有限公司
總 經 銷 高等教育文化事業有限公司
地 址 台北市 100 館前路 12 號 10 樓
電 話 (02)2388-5899
傳 真 (02)2388-6600
郵 撥 18814763 高等教育文化事業有限公司
登記證 局版北市業字第 390 號

出版日期 2012 年 9 月初版

定 價 420 元

ISBN 978-986-03-3850-8

GPN 1010102114

網址:www.edubook.com.tw

本書之文字、圖形、設計均係著作權所有，若有抄襲、模仿、冒用情事，依法追究。
如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司調換。

推薦序

案例教學是以案例為教學工具，透過師與生、生與生的互動討論，培養學生主動學習、獨立思考、分析批判的習性與能力。教學案例不僅是結合理論與實務的關鍵橋樑，更是縮短職前教師理論與實務最好的教育訓練模式。師資培育者應用案例教學，將可促使師資生更容易融合教學理論的知識與現場實務的經驗。

國立東華大學花師教育學院自2008年度起，在前院長吳家瑩教授倡導、師資培育中心前主任劉唯玉教授規劃下，積極展開對案例教學的探究分析及創作實驗，並舉辦案例教學工作坊與學術研討會，至今雖僅有四年，但是已成為本院教學與研究的重要特色之一，更是臺灣與大陸二地，教育領域案例教學之重要基地。

這次研討會能夠完成，要特別感謝師資培育中心規劃與執行，也是本院自2008年度倡導案例教學以來，第二次兩岸案例教學研討會，因此格外深具意義。未來，本院將繼續積極鼓勵教師進行案例教學與相關研究，以發揮花師教育學院師資培育與學術機構的雙重任務與功能，並和師資培育中心共同帶動國內與華人地區教育領域案例教學之發展。



東華大學花師教育學院

主編序

本書探討如何以案例及案例教學培育具理性優位能力之師資生，標示臺灣與中國師資培育的新旅程。收錄之專文，係國立東華大學師資培育中心於2012年承辦之【師資培育與案例教學】學術研討會發表論文精選編輯而成，涵蓋「案例教學與師資培育」及「師資培育案例」。

「案例」有別於「舉例」，「案例教學」非「以問題為中心的教學」，更非一般之問答與討論教學。其中之奧妙，非常需要教學者親自嘗試與體會。本書內容為27位作者之親自嘗試與體會，並經過審查者與本書編輯委員層層把關後所端出之案例教學菜餚，希望能引起讀者之響應與共鳴。

學術研討會之成果能付梓成書，首先要感謝教育部的經費支持、東華大學花師教育學院吳前院長家瑩教授、現任張院長德勝教授之協助、福建師範大學之共襄盛舉以及師資培育中心全體同仁，特別是邱珮婷小姐之辛勞。期望本書之出版，對海峽兩岸提升師資培育案例教學之實踐與研究有所助益。

劉唯玉 謹誌

2012年8月

CASE METHOD AND 目 錄TEACHER EDUCATION II

案例教學與師資培育

第一篇	試教案例撰寫應用於教學實習課程提升師資生反省思考層次之研究：劉唯玉、高金成、陳添球、吳家瑩、周水珍	003
第二篇	案例教學法與教師專業之自我探究：洪志成	033
第三篇	我國多元師資培育的反思與案例教學之運用：王滿馨	049
第四篇	應用案例教學法在師資培育課程之研究：葉蕙芬	067
第五篇	影片在案例教學的效益探究：劉明洲、汪冠宏	087
第六篇	以「短片案例教學法」開展師資生多元能力之行動研究：王金國	105
第七篇	教師專業倫理的案例教材初探：李真文	121
第八篇	中國大陸「教師案例教學」問題的研究綜述——基於「中國知網」相關文獻的量化分析：洪明	149
第九篇	中國大陸案例教學研究綜述：王晞	165
第十篇	案例教學在中小學環境教育師資培訓中的運用——以「中國中小學綠色教育行動」專案為例：張俊峰	183
第十一篇	案例教學法：困惑與反思——一名師資培育者的初體驗：黃慧娟	193

師資培育案例

第十二篇	王老師的第一堂課：張民杰	207
第十三篇	〈初〉師表：葉亭君、劉唯玉	225
第十四篇	小真教師的教學震撼：吳華馨、劉唯玉	243
第十五篇	能否看得見自閉症幼兒母親淚雨後的彩虹：連碧雲、蘇育代	263
第十六篇	幼兒園主題發展與學習區結合運用之探究：鄭宜靜、高傳正	277
第十七篇	淑芬的生涯抉擇：高建民	289
第十八篇	女性參與科學之管漏現象與性別平等教育：王采薇	301
第十九篇	國小同志教育甄南唯：張藝寶	319
第二十篇	往前看？一個高職數學的教學歷程：蔡育知	337

案例教學與師資培育

- 第一篇 試教案例撰寫應用於教學實習課程提升師資生反省思考層次之研究：劉唯玉、高金成、陳添球、吳家瑩、周水珍
- 第二篇 案例教學法與教師專業之自我探究：洪志成
- 第三篇 我國多元師資培育的反思與案例教學之運用：王滿馨
- 第四篇 應用案例教學法在師資培育課程之研究：葉蕙芬
- 第五篇 影片在案例教學的效益探究：劉明洲、汪冠宏
- 第六篇 以「短片案例教學法」開展師資生多元能力之行動研究：王金國
- 第七篇 教師專業倫理的案例教材初探：李真文
- 第八篇 中國大陸「教師案例教學」問題的研究綜述——基於「中國知網」相關文獻的量化分析：洪明

第九篇 中國大陸案例教學研究綜述：王晞

第十篇 案例教學在中小學環境教育師資培訓中的運用 —— 以「中國中小學綠色教育行動」專案為例：張俊峰

第十一篇 案例教學法：困惑與反思 —— 一名師資培育者的初體驗：
黃慧娟

試教案例撰寫應用於教學實習課程 提升師資生反省思考層次之研究

劉唯玉¹、高金成²、陳添球³、吳家瑩⁴、周水珍⁵

摘 要

本研究以臺灣東部某大學30名大四師資生為研究對象，實驗研究者開創之師資生撰寫試教案例的教學方法，並分析比較師資生之試教心得報告與試教案例報告之省思內容與省思層次的異同。研究發現，師資生經試教案例撰寫教學之後，前後兩份報告內容的省思層次呈現明顯的不同。比較試教心得報告發現，師資生在試教案例報告中，明顯地能將理論結合於實務之中，並能依據學理提供適當的解釋與解決方法，且省思層次也普遍由第一篇報告的中低層次，躍升到第二篇報告的中高層次。本研究發現的意涵與缺失隨研究結果一併討論，並提供建議。

關鍵詞：試教案例、教學實習、反省思考

The Study of Promoting Pre-service Teachers' Reflective Thinking Level by Writing Teaching Case in the Course of Teaching Practice

Abstract

The purpose of this study is to analyze and compare pre-service teachers' topics and reflective thinking levels between their teaching reflections and teaching cases. 30 pre-service teachers who took the course of teaching practice taught by the researchers were chosen to participate in this study. Pre-service teachers' writing teaching cases were guided by researchers with Elementary Teaching Practice Case Record Sheet which developed by the researchers. The results showed differences between two writing works in terms of reflective thinking levels. In teaching cases, pre-service teachers could much easily combine theories with practical events and provide appropriate explanations and suggestions, compared with that of teaching reflections. Also their reflective thinking levels were promoted from middle and lower levels to middle and higher levels. Interpretations and shortcomings of the results are discussed. Suggestions are also provided.

Keywords: teaching case, teaching practice, reflective thinking

壹、研究背景與目的

讓師資生將自己所遭遇到的教學困境寫成案例並加以省思，是師資生有意義的學習途徑。其基本假設是：當個人的困境被探討時，她／他將獲得多元的解決方案與觀點，而非只是尋找所謂的「正確答案」。多元的解決方案與觀點是案例教學的必要成分。在選擇撰寫案例題目的過程中，由第一次草稿是同學與教授提供回饋意見，到其後不斷修改的過程，師資生對教師是問題解決者的角色會有更多的省思（Merseeth, 1991; Richards, Moore, & Gipe, 1996）。師資生發展之案例讓師資生瞭解其產生挫折與焦慮的特定情境，幫助師資生區別令人困惑的或重要的教學問題（Richards et al., 1996）。

愈來愈多的證據顯示，案例撰寫改變了教師信念與實踐，而且可能會影響專業與個人發展（Anderson & Bird, 1995; Barnett, 1991; Harrington, 1995; Shulman, 1992）。亦即，當教師開始撰寫有關教學困境的案例時，他們變得更能省思且帶著更多批判的觀點來看待問題。這種對困境的省思與批判態度，導致教師信念與實務的改變，同時也帶進教師專業發展（Barksdale-Ladd, Draper, King, Oropallo, & Redencich, 2001）。

研究者基於上述理念與先前帶領師資生教學實習撰寫試教心得報告的教學經驗，認為相較於帶領師資生撰寫試教心得，帶領他們撰寫試教案例，將更有助於提升師資生的反省思考層次，進而帶動師資生教師信念與教學實務的改變。基於上述研究背景，本研究之目的為：一、比較分析師資生撰寫試教心得與試教案例之議題類別；二、比較分析師資生撰寫試教心得與試教案例之省思層次，並探討在教學實習課程帶領師資生撰寫試教案例是否有助於提升師資生之反省思考層次；三、歸納研究結果，提出結論與建議，做為師資培育機構培育師資生教學方法之參考。

貳、文獻探討

一、案例撰寫

案例描述實際情境，給予閱讀及參與案例討論者一個實際的問題情境、一個模擬的經驗，讓學生有機會設身處地，對情境中所引發出來的問題，進行思考與學習。

Hammerness、Darling-Hammond與Shulman（2002）帶領史丹佛大學師資培育學程師資生撰寫與閱讀案例，希望能促進學習理論運用到教室的教學實務。該研究首先教導實習教師案例的撰寫方法與格式，並要求每位參與課程的實習教師都要撰寫案例，先寫下大綱，再草擬內容，再經過多次的修改，才確定撰寫的案例內容；接下來是選定一位夥伴互相閱讀案例、提供同儕回饋與變通方案；再把四至六位實習教師分成小組，加上一位助理進行案例研討；最後在課程結束時，還要為其同儕寫下案例評論。

Hammerness等人發現：

（一）案例撰寫可以在職前教師思考的發展中扮演重要的角色，透過閱讀、討論他們自己撰寫的案例，瞭解到學生的學習、學習的情境脈絡和文化特徵等理論，也可以更深層地理解和連結理論與實務。而透過同儕討論，職前教師可以有更多元的機會從其他人身上體驗到理論和實際的關係，很多職前教師感受到這項課程強化了自己理論連結實務的能力。

（二）在第一次撰寫案例草案和第二次案例修改之間舉行同儕討論，可以重新架構問題，是回饋理論的最好時機。很多職前教師也反映，同儕討論提供了他們再思考以及再架構案例的問題與爭議的機會。

（三）透過案例，可以發展職前教師的思考。透過案例撰寫的教學和檢視，教學者可以提供更有效和更有目的的機會，引導職前教師透過他們的作品（撰寫的案例），得到更多對於實務的專業思考（轉引自張民杰，2005）。

Jacobowitz與Onore（2004）帶領20位不同層級之現職教師撰寫案例。在

三天的工作坊時間中，參與者第一天閱讀與討論兩個現有的案例。結果顯示，整合多元觀點與盡可能揭露案例中不同的議題，有多麼重要。

在工作坊的第二天，參與者開始發展他們自己的案例。首先，參與者需要發展一系列「關鍵／重要的事件」（critical incidents）。發展關鍵事件時，撰寫者需避免提供任何對該事件的解釋，只使用無價值判斷的描述語言描述事件。其次，參與者在小團體中彼此分享所發展出的關鍵事件，典型的問題包括：（一）出了什麼問題？盡可能用你能想到的不同觀點來解釋這個案例；（二）出現何種兩難情境？思考案例中運作的關於價值、傳統以及其他被視為理所當然者，並盡可能地引發不同的兩難問題；（三）每位參與者所指稱的兩難情境與因應方式，都是以自己所看到的「是什麼問題」與「如何解決問題」為基礎。最後，參與者著手撰寫案例。此一程序包括設定脈絡、描述事件中的關鍵角色，以及提供任何瞭解該案例的必要背景資料。

最後一天，參與者分享與討論彼此所發展的案例。Jacobowitz與Onore（2004）發現，參與者在案例上的合作，會帶給他們彼此分享、信任與詢問在自己課堂上所出現該議題的機會。協助減緩教師所感受到的孤立感，促使他們結合成一個民主的社群。

Richert（1991）特別倡導由在職教師撰寫案例，他主張結合在職教師之進修課程或學位課程，讓教師藉由談論、書寫與彼此分享他們所知道的學校智識，如此不僅能幫助個別教師往前，亦能幫助整個教學專業往前到該教師已經達到的理解。Shulman、Latan與Whitecomb（1998a, 1998b）以及Shulman、Whittaker與Lew（2002a, 2002b）根據上述理念，結合在職教師，出版了許多教學案例與教師指引。Shulman（1992）指出，案例撰寫的過程，對於教師本身的意義非常重大，因為它提供教師省思個人專業發展與教學歷程的機會，可以更深入瞭解自己的教學，所以案例的撰寫不僅對閱讀案例者有益，對撰寫者本身的意義更大。

Barksdale-Ladd等人（2001）以南佛羅里達大學六個小學師資培育的課程，讓師資生撰寫案例，然後針對教授對師資生案例撰寫的評論進行分析。結果發現，案例撰寫使師生都能夠用不同的方式相互理解，而這也顯示問題

出現後，經反思困境並考慮多元觀點加以解決的重要性。如此一來，師資生將更能反思教學，也將更瞭解教學專業本質上的兩難困境。但Barksdale-Ladd等人（2001）也發現，師資生撰寫案例經驗的隱憂之一，就是師資生在實習時遇到很多負面的、可批判和不專業的教學行為，而教授們的輔導並未提供這些案例的解決方案，反而只針對案例本身評論說這是則好案例或有力的案例，頂多也只是提供反應與探索困境的平台。因此，未來應該花更多時間以更實質的方式來處理師資生遭遇的兩難困境（引自張民杰，2008）。

Barksdale-Ladd等人（2001）的研究指出，案例撰寫的經驗對實習教師是有價值的。透過案例撰寫，可以讓實習教師反思自己遇到的困境，並思考以多元的方法來加以解決的重要性。這些老師相較於不運用案例撰寫的實習老師，更能夠解釋教學困境的處理，並能考慮更多的解決方案，具有更多的教學反思，同時也能瞭解更多教學專業上會有的困境。

陳淑芳（1998）指出，案例撰寫可以幫助教師發展教學省思的能力，幫助師資生和新手教師瞭解教學情境中不同角色的立場和觀點，發展非本位主義的思考能力。因此，案例的撰寫，不僅對讀者有益，對撰寫者而言，也可以透過撰寫過程與別人的互動、腦力激盪，釐清問題及想法，並進行反思。

綜合上述文獻可知，案例撰寫對於職前教師實務與理論的連結以及反思能力的培養，都有幫助。

二、反省思考

長久以來，我國的師資培育一直是以能力本位與專業標準為基，但目前已有愈來愈多國家開始以培養具有思考性與脈絡性的師資生為目標，因為具有上述特質的師資生，能不斷地在專業上成長，並能改進教學實務。

Dewey（1933）對反省思考的定義為：對任何信仰或知識的支持立論與結論進行主動、持續與謹慎的思考。Mezirow（1991）進一步闡釋Dewey的定義，認為「反省思考即是知識的有效性考驗」。Boud、Keogh與Walker（1994）特別指出，知識的有效性考驗需在脈絡中進行，包括知識的與情意的活動經驗，以獲得新的理解與賞識。Dewey認為，「經驗加上省思即是成

長」。教學不是知識的灌輸，而是與教師的教學行動判斷、省思與個人責任緊密相連（Hussein, 2006）。因此，教師的反省思考能力非常重要，在師資培育過程中需要特別培育。

按反省思考的成熟程度，可分為幾個不同高低或深淺的層次。由於所持觀點不同，學者的分法也迥異。King與Kitchener（1994）依反省思考者對權威知識的服從程度，將反省思考分為七個層次，分別是1至3層次的前反省思考、4至5層次的準反省思考與6至7層次的反省思考。

van Manen（1977）將反省思考依省思者的參照標準分成三個層次，分別是技術性省思（technical reflection）、實務性省思（practical reflection）與批判性省思（critical reflection）。其中，技術性省思是針對教學程序與技術進行省思，未考慮教育的真義，只關注達成既定目標所需要的技術；實務性省思是對自己在教學中所蘊含之假設與信念進行省思，並探討和澄清個人的意義與行為；批判性省思則從道德倫理、公平正義、其他規範準則或廣泛的歷史、社會、政治、經濟脈絡來省思教學，並對產生的問題加以批判。

Mezirow（1991）將反省思考按其省思內容歸納為七個編碼系統，分別是：（一）習慣性行動；（二）回顧；（三）思慮周到的行動；（四）內容省思；（五）過程省思；（六）內容與過程省思；（七）前提省思。其中，習慣性行動是指個體先前已學習過並經反覆練習而熟練之自動化行為；回顧主要在情意層面，是有關於自己的感覺或思考，例如快樂或喜歡，但不涉及「為何」或「如何」會有那些情感；思慮周到的行動是使用既有知識，用原認知結構做行中思（knowing in practice）；反省思考常伴隨著不滿足或不安的感覺，如果此種不安與不滿足的挫折感無法被提出與承認，則此種情緒反不利於反省思考。因此，教師應協助學生將他們的不安與不滿情緒反轉為正向的學習經驗。

Sparks-Langer、Simmons、Pasch、Colton與Starko（1990）則依使用教育／教學專業知識的多寡，發展出七個層次的省思層次表，分別是：（一）沒有描述語言；（二）簡單、普通人的敘述；（三）使用適當的名詞描述事件；（四）以傳統及個人參照提出解釋；（五）以原則或理論提出解釋；

（六）以原則、理論並考慮脈絡因素提出解釋；以及（七）考慮倫理、道德與政治議題提出解釋。

本研究關注如何在教學實習過程中強化理論與實務的辯證，並探討在教學實習課程中帶領師資生撰寫試教案例是否有助於提升師資生之反省思考層次。因此，採用Sparks-Langer等人（1990）以教育／教學專業知識多寡為參照架構發展之省思層次表，進行師資生教學省思層次之比較分析。

關於師資生的反思內容，高敬文（1990）歸納出四類省思內容，包括：

（一）教室內教與學的實際情況；（二）工作情境；（三）知識的基本假定、研究方法的抉擇、教育理想與人性社會等的思索與追究；（四）反省的行動。郭玉霞（1995）認為，師資生在試教時，其教學反思的內容包括教學、學生、教師、班級經營、環境與自己。饒見維（1996）指出，反思的內容包括教學行為、自己的信念與假設、自己的角色與他人關係、自己的思考與學習方式（引自吳和堂，2001）。吳和堂（1999）的研究指出，國中實習教師的反省內容包括學生的行為、班級經營、教學、研習心得、行政、同事與導師工作等。Ho與Richards（1993）指出，四個省思主題包括教學與學習理論、教學方法與取向、評量，以及對自我的覺知。Tsangaridous與O'Sullivan（1994）的研究指出，師資生試教後的省思包括教學與班級經營的技術、教學與情境脈絡，以及社會、倫理與政治議題（引自周鳳美，2010）。

相關學者認為，師資生省思能力不足的原因很多，包括怯於自我批判、缺乏教學實務知識與多樣的教學策略，以及不知道卓越的教學標準，所以無法自我評量與省思（Calderhead, 1989; Zeichner & Liston, 1987）。但亦有學生從發展理論的觀點認為，新手教師首先發展出基本的技術性教學省思，然後隨著經驗與實務知識的累積，專業發展階段漸進發展，才能夠對教室問題情境提出解釋，並對實況需求提出問題解決的對策與方法（Hatton & Smith, 1995; Spalding & Wilson, 2002; Valli, 1997；引自周鳳美，2010）。

培養省思的教學策略相當多元，包括札記寫作、小組討論、製作學習檔案與進行行動研究等（周鳳美，2010）。但上述方式卻未能強調理論與實務