



# 《孟子》的公理化诠释

The Works of Mencius: An Axiomatic Interpretation

甘筱青等/著



江西人民出版社



# 《孟子》的公理化诠释

The Works of Mencius:  
An Axiomatic Interpretation

甘筱青等/著

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

《孟子》的公理化诠释甘筱青等著. —南昌:

江西人民出版社, 2014. 3

(庐山文化研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 210 - 04387 - 4

I. ①孟... II. ①甘... III. ①儒家 ②《孟子》—研究 IV. ①B222.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 031853 号

书名:《孟子》的公理化诠释

作者:甘筱青

责任编辑:陈世象

封面设计:揭同文

出版:江西人民出版社

发行:各地新华书店

地址:江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话:0791 - 86898330

发行部电话:0791 - 86898893

邮编:330006

网址:www. jxpgh. com

E - mail: swwpublic@ sina. com web@ jxpgh. com

2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷

开本:787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印张:16. 25

字数:220 千字

ISBN 978 - 7 - 210 - 04387 - 4

定价:30. 00 元

承印厂:南昌市红星印刷有限公司

赣版权登字—01—2014 —24

版权所有 侵权必究

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换



## 序

《〈论语〉的公理化诠释》2011 年出版,其修订版 2012 年出版,我都为之写了“序”。而且在第一版的“序”中,我兴奋地写道:“以西方公理化结构方式来研究中国经典著作的坚冰已经开始打破,航向也已开始标明,研究成果十分丰硕。”据我所知,此书一出版,就引起了极大关注,特别是杜维明先生给予了高度评价。此书的出版,我一而再、再而三地讲明,我高度关注与坚定支持以公理化方法来研究中国经典,但是,这绝无一丝一毫贬低我国众多专家以传统的或其他方式来研究中国经典,而是关注与支持以西方特长的公理化结构方式来研究,只因为这对深入认识、学习与弘扬民族经典大有好处。

甘筱青教授他们继续着他们的研究航程,完成了《〈孟子〉的公理化诠释》。目前,我国社会的一个突出不良现象,就是人与人之间互不信任、互相指责。2012 年 11 月 27 日《中国青年报》刊登了一篇文章,题为《民调:86.7% 受访者愿意向陌生人传递善意》,介绍了对 3152 人进行的一项调查,其中有 91% 的受访者感觉:陌生人之间的互不信任的情况很普遍。除了互不信任之外,互相指责的情况就更常见了。互不信任、互相指责,使得不少人感到活得很累、举步维艰、没有希望,可是又不知道如何解决这一问题。近日,读完《〈孟子〉的公理化诠

释》，又深入思考中共中央有关继承与弘扬民族文化、民族精神一再的强调与论述，我觉得对解决上述问题有很大的启发。这真是“古为今用，洋为中用”。

大家知道，孟子是讲人性“本善”的，如果孤立地看待这个问题，其实没有多大意义。因为从先天的角度去评判人性的善恶，似乎并不合理；若从后天的角度去评判，只说“本善”或者“本恶”，似乎又很难解释得通；而人性到底是“本善”还是“本恶”，人们至今也没有一个定论。然而，如果把“性善论”与孟子的整个思想联系起来，却让我发现了其中大有文章。首先，“人性本善”体现了对人的信任。的确，人活在世上，不相信自己的同类，还能生活下去么？还能积极从事各种社会事业么？其次，因为“自我”就是别人眼中的“他人”，“他人”也就是“他人”眼中的“自我”；所以，我要相信别人，别人也要相信我，推而广之，人人都要相互信任。可是，一个人凭什么值得别人相信？一个充满猜疑心、防范心，成天只看到别人缺点，觉得“洪洞县里无好人”，甚至是成天算计他人的人，难道值得别人相信么？只有换一副心肠，对别人充满体贴心、同情心、帮助与爱护心等人文关怀之心，这样才值得别人相信，才能让别人相信。而归根到底，对同类体贴、同情、帮助与爱护等的人文关怀之心，也是人类与生俱来的，或者确切说是人类在群体生活中发展出来的“类本能”，这就是“性本善”的意思了。应该说，每一个人生活在世上，都需要他人的关心、体贴与帮助，也都要努力去关心、体贴与帮助他人，这样每个人在相互的人文关怀中才能过上正常的人类生活。否则，人类只能走上另一条道路：从互相猜疑到互相算计，再到互相残杀。因此，《〈孟子〉的公理化诠释》一书系统而清晰地揭示出从性善到仁义、从仁义到应用、从仁义实践到顺应“天命”的逻辑关系，凸显出社会及其个人的道德责任是如此之紧要，如此之不可推卸，就具有十分重要的意义了。特别是在当今科技高度发达、高速发展与物质文明高度繁荣、物质欲望空前追求的形势下，就更具有关键作用了。

《〈孟子〉的公理化诠释》一书揭示出，性善必然要提升为自觉的道德

修养——仁义礼智,也必然要扩充到社会生活之中,贯彻于每个人的一生及其所做的一切事情之中。孟子认为,仁义的实施是从家庭中开始的,也就是说,体贴心、同情心、帮助与爱护心等人文关怀,首先是在家庭里得到培养与体现的。接下来孟子又认为,如果这些人文关怀仅仅停留在家庭里,不扩充到社会上,那还是没有用处的。也就是说,对亲人充满体贴、同情、帮助与爱护,而对一般人则充满猜疑、防范、算计,那还是不行的。因为,人的一生中,离不开“天地君亲师”,离不开朋友,甚至也实在无法离开周围的许多人。社会分工虽然繁杂,但内在联系紧密,众多人的帮助,是一个人一生所需,谁也不可能光靠亲人过日子。这样一来,一个人必须靠大家生活,就必须把体贴、同情、帮助与爱护等的人文关怀之心扩展到社会上去。爱因斯坦讲得对:“我每天上百次地提醒自己:我的精神生活和物质生活都依靠别人(包括生者和死者)的劳动,我必须尽力以同样的分量来报偿我所领受了的和至今还在领受着的东西。”一个人既然应如此待人处世,那么,推而广之,对别人的父母子女呢?“老吾老,以及人之老;幼吾幼,以及人之幼。”孟子这句话之所以成为古今名言,其根源就在于此。而且,一个人的社会活动越多,社会地位越高,你所依靠的人就越多,你的体贴、同情、帮助与爱护等的人文关怀之心就必须更多。《〈孟子〉的公理化诠释》一书向人们昭示了:要社会能存在与发展下去,每个人就需要努力提升道德修养,这几乎是一条不可抗拒的社会规律。

接下来的问题就是:我们如何懂得并学会将体贴、同情、帮助与爱护等的人文关怀之心扩展到社会中去?这就需要通过学习、思考、实践来培养。通过学习圣贤经典,懂得道理,慢慢学会调节自己的心态,努力克制一些猜疑心、防范心、指责心,培养一些宽恕心、仁爱心、帮助心,久而久之,就习惯与人和睦相处了。人是很容易感受到别人善意的,一个充满善意的人,也是很容易被别人接受的。因此,生活需要道德,立德需要学习,一个人的一生就是不断学习的一生,而喜欢学习,不但可以提升道德修养,而且可以使人们产生追求知识的强大动力。本书用公理化的方法把这一个过程展示

出来,的确是很有启发意义的。

现代社会里,人人都喜欢讲“民主”,但同时更应讲为“民”的道德修养,讲作“主”的道德修养。如果作为一个公民,仅仅出于猜疑心、防范心、指责心、算计心去追求民主,而作为一个社会管理者,也仅仅用自己的猜疑心、防范心、指责心、算计心去看待民众对民主的要求,最终会出现什么结果?按照孟子的说法,如果民众都只能用猜疑心、防范心、指责心、算计心去对待管理者,那他们就会无所不用其极,最终会变成“放辟邪侈,无不为已”的“刁民”;如果管理者都只能用猜疑心、防范心、指责心、算计心对待民众,那他们最终就会变成崇拜严刑、武力与权术的“暴君”“独夫”,因此而出现用“暴君”“独夫”来对付“刁民”的结果,那么还谈得上什么民主?因此可知,社会公德是民主的基础。孟子强调百姓除了有恒产,还要有恒心;管理者对待百姓,除了要有可行的方法,还要有父母之心。这也就是说,人人都要保持善良的天性,并将它提升为自觉的道德修养,贯彻到社会管理之中。大家都知道,在孟子思想中,“民本”和“仁政”,是两个极为重要的观点。可是,脱离了“性善论”,孤立地讨论“民本”和“仁政”,并没有意义。本书用公理化的方法揭示了“性善论”与“民本”“仁政”的辩证关系,也的确是很有启发意义的。

有些人说孟子讲“重义轻利”,并指责说这一观点不利于现代社会的经济发展。本书通过系统分析与演绎推理表明:不是孟子讲的“重义轻利”有问题,而是我们的理解有偏差。因为孟子讲的是“大利”,实际上是无数人的、各方面的利益,还有人类在绵延不绝过程中发生的无穷无尽的利益,这些是没法用数字来计算的。只考虑个人的、某些方面的利益,那只是有限的利益;只从微小利益关系出发去处理社会的一切事务,那是搞不好的。仁义是抽象的,却也是无穷无尽的;只有从仁义出发,才能处理好无穷无尽的利益问题。

古往今来,研究《孟子》的人很多。有些人喜欢争论“性善论”是唯心的还是唯物的,有些人争论“劳心”“劳力”之说合理不合理,有些人争论

“民本”思想的合理性,这些研究当然都有其价值。可是,从推广国学教育、达成共识平台、挖掘优秀民族文化资源以进行大学生文化素质教育的角度来看,本书却带来了更大的启发意义。大学生文化素质教育的目的,不是为了多读几本书,而是为了解决人生价值的取向问题,锋芒是针对忽视人文文化教育,重点是针对轻视民族文化教育,解决好做人、做中国人的问题。加强民族文化教育,其中很关键的是建立一个对儒家思想的完整印象。有了对儒家思想整体的理解,才可能有对中国经典整体的理解,然后才能较好地相信它;只有相信中国经典、儒家思想对现代人的积极作用,才能建立相应的信念:立志按照中国经典、儒家理论提升自己的修养,按照其提示的路径、方法去努力学习,深入思考,认真践行,才能真正提高自己的道德水平,并将之应用到社会之中,从而为社会作出贡献。如果没有对儒家思想的整体理解,只抓住其片言只语,或相信之,或批斥之,或随意运用之,把儒家思想作为一个“应急储备库”,需要就用一点,不需要就放一边,儒家思想只是被当做贴金妆彩的材料而已,结果占据脑海的还是自己的思想,没有从中国经典、儒家思想中得到真正的启示。本书给我们的启迪是:人类必须过群体生活,由此必须管理好群体生活;而要管理好群体生活,必须发挥每一个人的主观能量,而道德就是有助于管理好与发挥好群体的主观能量的核心部分。有了这样的深入理解,则不由得我们不相信儒家思想,也不由得我们不重视儒家思想。只有掌握好了儒家理论,并与时俱进地将它融化到自己的生活之中,才能真正发现它的价值,也才能真正发现它的不足。这跟任何的顶礼膜拜、盲目信从不同,也与任何的盲目批判、信口雌黄不同。

有的人可能认为本书难懂,因为里面运用了基本假设、定义与公理等让学文科的人感到有些陌生的术语。其实,大家都学过“平面几何”,作一类比,理解这些内容并不太难,因为这本专著的思路非常清晰。熟知《孟子》的人,看到本书在对《孟子》的公理化诠释中,将《孟子》分为性善、养气、民本、仁政与王道这五部分,可见分篇十分有理。再以“仁义礼智”为



例:这本书的基本假设说明了为什么要追求仁义礼智,定义说明了什么叫仁义礼智,公理说明了如何做到仁义礼智,也就是怎样在学习、生活、做人、做事、管理社会等方面做到仁义礼智。而后面的命题,就说明了仁义礼智如何落实到社会生活的各个方面。这样层层深入,一丝不乱,理解起来当然不太难。反过来,也可能有人认为《〈孟子〉的公理化诠释》就是一种简单的公理化推理形式。其实不然,古今中外,有何人曾经从头到尾地把《孟子》的理论体系如剥茧抽丝般演绎推理?而提炼那些基本假设、定义与公理,又包含了多少内在功夫?因为基本假设、定义、公理的选择一旦出现偏差,后面的命题就证不出来;这种推理,需要大量的前后校正、精雕细琢的功夫,这些功夫隐含在书本之中。我深感,我如果不对这本书认真阅读与反复思考,并切实践行,是难于深入体会的。当然,本书剥茧抽丝地提炼出的基本假设、定义、公理及所导出的命题是否正确、妥善,则有待读者去批评指正。我想,这也是作者们的心愿。

在这里,我想讲一点,在本书中,对利与义的定义和将人对利与义的追求均看成人的本性而作为第一条公理,我十分欣赏。白鹿洞书院紧邻作者所在的九江学院,白鹿洞讲学最著名的一次,也是作为白鹿洞书院讲学的代表,就是陆九渊讲解“君子喻于义,小人喻于利”。其实,正如作者所讲,对利与义的追求是人的本性。大自然创造了人,人又创造了文化、文明,人在创造文化、文明中也创造了自己。那么,人要生存,如同所有生物一样,首先必须有物质方面的利方面的要求;然而,人作为“人”,有文化、文明,同时就会有精神方面即“义”方面的要求;而作为大自然所创造的人类社会要发展下去,这个发展本质上也是大自然规律对人类社会的要求及其在人类社会中的反映,这个发展就有精神方面、义方面的要求。不义,人何能善?不义,社会何能和谐?何能中庸?人类社会的伦理道德、人类社会的规律其实就是大自然规律在人类社会中的反映。程颐讲得很对:“道,一也。岂人道自是一道,天道自是一道?”是的,只有“天人合一”“利义合一”,人类社会才能继续发展。

《〈孟子〉的公理化诠释》是甘筱青教授他们继《〈论语〉的公理化诠释》之后的又一部力作。他们能够做到不炫耀自我,不追求虚名,扎扎实实,积极探索,以期更能从本质上系统地阅读与掌握《孟子》,有益于世,这本身就体现了一种儒家修养,也可谓是“诚则明矣,明则诚矣”的一个范例,很值得我学习。为此,我也乐意为之作序,以期更好地推广于世。同时,真挚期望他们按已定规划继续前进,不仅完善孔、孟思想及其他儒学经典的公理化诠释,而且进行老、庄思想的公理化诠释,在实现中华民族伟大复兴的中国梦中,为实现中华民族文化的伟大复兴做出自己的贡献,而民族文化的复兴具有根本的长远的作用。

杨叔子 于华中科技大学瑜园  
2013. 10. 1

# 目录

|                |     |
|----------------|-----|
| 导读             | 1   |
| 第一章 引论——从孔子到孟子 | 5   |
| 第二章 基本假设、定义、公理 | 29  |
| 第三章 性善篇        | 53  |
| 第四章 养气篇        | 95  |
| 第五章 民本篇        | 135 |
| 第六章 仁政篇        | 161 |
| 第七章 王道篇        | 201 |
| 主要参考文献         | 232 |
| 杜维明先生访谈录       | 236 |
| 后记:善养吾浩然之气     | 243 |

## 导 读

孟子(前372年—前289年),名轲,山东邹城人,中国古代著名思想家、教育家,战国时期儒家代表人物。他继承并发扬了孔子的思想,成为仅次于孔子的一代儒家宗师,有“亚圣”之称,与孔子合称为“孔孟”。《孟子》一书由孟子及其弟子共同编写而成,是记录孟子的言行及政治观点的经典著作。孟子生活的战国中期,较孔子生活的春秋末期更为混乱,同时思想领域的“百家争鸣”也更加活跃。在与墨家、道家、法家等学派的激烈交锋中,孟子一方面继承了孔子的思想,维护了儒家学派,另一方面形成了自己的政治和学术思想,确立了自己在儒学中的重要地位。

《〈孟子〉的公理化诠释》是我们继《〈论语〉的公理化诠释》之后完成的又一个阶段性的成果。全书共分七章。

在儒学的思想体系中,“孔孟”思想并称为孔孟之道,这是一个普遍的共识,但如何清晰地阐述和表明孔孟思想体系的逻辑结构,尤其揭示出孔孟思想中一以贯之的精神脉络,是先秦儒学乃至整个儒家思想研究的重要课题。虽然《孟子》也是以记言为主的语录体散文,但它比《论语》有明显的发展。《论语》的文字简约含蓄、告诫谆谆,《孟子》却是长篇大论,气势磅礴,议论尖锐、机智雄辩。在第一章引论“从孔子到孟子”中,

我们通过对国内外《孟子》的研究现状的分析,对采用公理化方法在人文社科领域研究的状况以及研究方法创新的目的和内涵进行了阐述。我们关注从孔子到孟子思想演变的内在逻辑,分析孟子对孔子思想的发展演变。同时,也讨论了孔孟思想的时代局限。

我们用公理化的方法诠释《孟子》,认为“中庸”同样是建构孟子思想体系的出发点。孟子的“执中”思想强调权衡轻重,选择合宜之途,其精神实质和思维逻辑仍然是孔子中庸思想的展开和升华。在第二章“基本假设、定义和公理”中,我们讨论了中庸与“孔孟之道”,把对《孟子》的内容梳理分为五个部分,分别是性善篇、养气篇、民本篇、仁政篇和王道篇。基于“孔孟之道”的一以贯之的主线,反映《孟子》内容的大部分命题基本上可以直接依据《〈论语〉的公理化诠释》一书所奠定的基本假设、定义和公理而推导证明。当然,由于《孟子》自身的特色及其发展,我们需要对这些基本假设、定义和公理重新审视。通过调整、补充与完善,确定了7个基本假设、16个定义和7条公理,并具体予以说明。

孟子思想体系的中心环节和理论依据,是他的性善论。他认为,尽管各个社会成员之间有分工的不同和阶级的差别,但是他们的人性却是同一的,本质同是善的(即“人们同具官能、同具善端、同具良知良能”,见胡适《中国哲学史大纲》)。这种探讨适应了当时奴隶解放和社会变革的历史潮流,标志着人类认识的深化。在第三章“性善篇”中,我们主要阐述了四类命题:第一,仁义礼智等道德,源自于人类本性中的善端;人之所以为恶,乃是后天环境使然,并非生来就需要做恶。第二,人类本性中的善端,在进入人类群居社会发展阶段之后必然得到扩充,贯彻到人类生活的各个方面,这样才能形成道德的自觉修养与社会的道德建构。第三,人们扩充善端,有一套基本方法,一般是从最小的社会关系也即家庭关系中开始,不断让善端得到培育与成长,从而带来个人精神气质的改善。第四,对于各类人物自身而言,扩充善端有不同的作用,小则可以修身、齐家,大则可以治国、平天下。

孟子从“性善论”出发,认为“仁心”与“良知良能”,是“操之所存,舍之所亡”,贵在一个“养”字。必须靠“尽性”的修养以全力扩充存于内心的“四端”,培养出浩然之气,使人成为“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”的大丈夫。在第四章“养气篇”中,我们主要阐述了四类命题:第一,养气的理论前提,包括士的责任,养气是士的修养之道以及养气的关键是顺从人性等内容;第二,养气的基本过程和方法,养气是一个循序渐进、永无止境的过程;第三,浩然之气对于士的重要意义;第四,具有浩然之气的士的重要外在表现。

孟子总结各国治乱兴亡的规律,提出了“民为贵,社稷次之,君为轻”的观点,带有民权民主的意味。他认为尽管各人的才智德行有差别,但人格是平等的。孟子十分重视民心的向背,通过大量事例反复阐述这是关乎得天下与失天下的关键问题。在第五章“民本篇”中,主要阐述了五类命题:第一,民本的特定含义;第二,管理层如何使民,包括民生问题以及管理层如何划定和保障两者之间的权利和义务等问题;第三,君子的使命及君子与民的关系;第四,民如何处理与管理层的关系;第五,民心向背与社会走向的关系。

孟子继承和发展了孔子的德治思想,将它发展为仁政学说。他把道德规范概括为四种,即仁、义、礼、智。他认为“仁、义、礼、智”是人们与生俱来的东西,不是从客观存在着的外部世界中所取得的,其中仁、义最为重要。孟子所主张的仁义,是使百姓拥有恒产、享受乐利;他把“亲亲”“长长”的原则运用于政治,以缓和阶级矛盾,维护封建统治阶级的长远利益。因材施教是孟子对孔子“有教无类”教育思想的继承和发挥,他们都把全民教育当作实行仁政的手段和目的。在第六章“仁政篇”,我们主要阐述四类命题:第一,“仁政”的基本内容是让民从有恒产到有恒心,而恒产和恒心又是相辅相成的,恒产是实施仁政的基础;第二,为政应以何种方式来教化民以使民有恒心;第三,如何才能让民有恒产;第四,从政者和君子在实施仁政时的责任、方式和原则等。

孟子的政治论,是以仁政为内容的王道。他提倡以德服人的仁政,反对武力服人的霸政,目的在减轻民生痛苦,缓和社会矛盾,从而得到天下人民的衷心拥护,这样便可无敌于天下。在第七章“王道篇”中,我们主要阐述了五类命题:第一,王道的基本内容;第二,教化对于推行王道的重要意义以及教化的目的;第三,仁政对王道的意义;第四,如何处理邦国之间的关系;第五,从政者和君子在推行王道中的责任、方式和原则等。

上述第三章至第七章共有 145 个命题及相关推论,基本上涵盖了《孟子》的主要内容。为了帮助读者理解命题和推论,本书还采用“例证和说明”的方式加以补充阐释。“例证和说明”大致包括以下几种类型:

(1)命题是一般性、普遍性的论述,“例证”则是个案性的论述。“例证”不能涵盖命题的全部内涵,但有助于了解命题的具体内涵。(2)“例证”可以是命题的延伸和扩展,从生活实践的不同侧面补充和丰富命题的涵义。(3)有的“例证”有助于了解所阐释命题和其他命题的逻辑关系。(4)“说明”是以不同于命题推理的方式,改用其他方式揭示命题的内涵。(5)“说明”中有时少量引用西方经典论述,是为了帮助读者理解命题内涵的合理性和普遍性。(6)有少数“说明”是为了揭示该命题与《孟子》某些传统解释的不同之处,而这种不同之处是从《孟子》逻辑中内生的,因而可以发现传统解释的不合理之处。

# 第一章 引论——从孔子到孟子





在儒学的思想体系中,“孔孟”思想并称为孔孟之道,这是一个普遍的共识,但如何清晰地阐述和表明孔孟思想体系的内在逻辑和结构,揭示出孔孟思想中一以贯之的思想原则和精神脉络,对于先秦儒学乃至整个儒家思想研究而言是一个重要课题。在这一章,我们通过对国内外《孟子》的研究现状的分析,对采用公理化方法在人文社科领域研究的状况,以及研究方法创新的目的和内涵进行了阐述;进一步强调了运用公理化的诠释在方法论上的意义,并关注从孔子到孟子思想演变的内在逻辑;同时也讨论了孔孟思想的时代局限以及对于我们的借鉴意义。为便于对孟子思想展开系统的公理化诠释,我们概要回顾了公理化方法及其演进与儒家思想的文化特征。

## 一、国内外《孟子》的研究现状及创新性研究的意义

### 1. 国内外研究现状和趋势

《孟子》一书自东汉到唐朝,得到初步的注解和重视,但谈不上深入的思想研究。《孟子》成书后,屡被《史记》等典籍征引。西汉初,《孟子》与《论语》《孝经》等一起立于学官,置博士。至东汉,《孟子》被普遍视为解经之传,《论衡》《汉书》《后汉书》《说文解字》等皆称其为传。从东汉开始有人为《孟子》作注,赵岐《孟子章句》是汉代唯一流传至今的一部《孟子》注本,具有很高的史料价值,但赵岐并没有在思想方面深入阐述《孟子》。魏晋南北朝时期,《孟子》注本不多,但孔孟并称渐受重视。隋唐时期,孟子逐渐从诸子中凸显出来,有陆善经《孟子注》、张镒《孟子音义》、丁公著《孟子手音》、刘轲《翼孟》、林慎思《续孟子》等。从韩愈开始,《孟子》地位有