

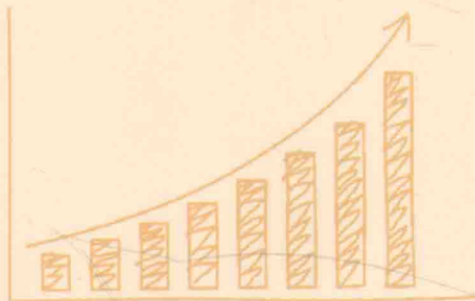


绝对相对经济学

JUEDUI XIANGDUI JINGJIXUE

——劳资价值论

张树斌◎著



陕西出版传媒集团
陕西科学技术出版社

绝对相对经济学

——劳资价值论

张树斌 著

陕西出版传媒集团
陕西科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

绝对相对经济学:劳资价值论 / 张树斌著. —西安:陕西科学技术出版社, 2013. 10

ISBN 978 - 7 - 5369 - 5937 - 8

I. ①绝… II. ①张… III. ①经济学—研究 IV.
①F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 214797 号

绝对相对经济学——劳资价值论

出版者 陕西出版传媒集团 陕西科学技术出版社
西安北大街 131 号 邮编 710003
电话 (029)87211894 传真 (029) 87218236
http: //www. snstp. com

发行者 陕西出版传媒集团 陕西科学技术出版社

印刷 陕西天地印刷有限公司

规格 850mm × 1168 mm 32 开本

印张 6.5

字数 122 千字

版次 2013 年 10 月第 1 版
2013 年 10 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978 - 7 - 5369 - 5937 - 8

定价 36.00 元

版权所有 翻印必究

内 容 提 要

本书是作者系列专著《绝对相对论》的第三卷,提出价值和剩余价值不仅是由劳动创造的,同时,也是由生产资料带来的。价值和剩余价值都是生产资料价值和劳动价值的统一体。因此,分配制度也应当实行按资分配和按劳分配的统一,这种劳资共分制要求人类社会向劳资共股制的社会制度迈进。

亚当·斯密说：“土地是财富之母，劳动是财富之父。”如果说这仅是指自然经济条件下的财富源泉，那么，资本是财富之母，劳动是财富之父，这是永恒的真理。

——作者

马克思的剩余价值论，虽然正确地论证了劳动时间可以凝聚为价值和剩余价值，但却错误地否定了价值和剩余价值中资本空间的因素。只有劳动时间而没有资本空间的价值和剩余价值是不存在的。

——作者

私有制并不是万恶之源，而是人类社会的进步之源。违背私有制就是违背人性。

——作者

继承《资本论》，发展《资本论》是一条正确的道路。不继承就会退回到原始资本主义的黑暗时代，而不发展则会退回到国家社会主义的黑暗时代。

——作者

序

应该深入研究的剩余价值理论

中共中央党校教授 杜 光

张树斌先生继 2011 年出版《绝对相对力学》，2012 年出版《绝对相对哲学》之后，今年又将出版《绝对相对经济学》。在这几本著作里，他从绝对相对的角度，对力学、哲学、经济学进行梳理，构筑起一个庞大的绝对相对理论体系，并且认为：人类的思想认识，急需上升到绝对与相对相统一的层次。我对力学、哲学、经济学都缺乏深入的研究，但十分赞赏张树斌先生的理论勇气和创新精神。在文化思想和理论领域日见萎缩畸形，六十多年产生不出一位大师的社会环境下，这种勇气和精神显得分外可贵。

(一)

和前两本书有所不同，《绝对相对经济学》基本上是在马克思主义的语境里立论的。他对马克思的剩余价值理论既有肯定、有继承，也有批判、有修正，这种态度是可取的。近一二十年来，在长期神化马克思主义的土壤里，萌生出把马克思主义妖魔化的社会思潮。持这种观点的人不但在理论上全盘否定马克思主义，而且把近现代中国的所有灾难，都归咎于马克思主义，似乎马克思主义就是中国共产党从潘朵拉盒子里放出来的灾星。而那些把马克思主义神圣化的人，则离马克思主义越来越远。神圣化本身就是违反马克思主义的，许多奉马克思主义为指导思想的人，只是把马克思主义送进神龛，供奉起来，所作所为却同马克思主义背道而驰。

书报刊物上所宣传的马克思主义,绝大多数是背离、歪曲马克思主义的陈词滥调,罕有严肃认真地探讨马克思主义的作品。《绝对相对经济学》从一个特定的理论视角来考察马克思主义的是非得失,独立地作出自己的理论判断,为我们树立了正确对待马克思主义的榜样。尽管在某些具体的理论观点上还可以商榷,但他这种理论勇气和创新精神都是目前十分缺乏的,很值得提倡。

张树斌把“劳资价值论”作为《绝对相对经济学》的副标题,是很有见地的。长期以来,人们在理解劳动价值论和剩余价值论时,往往把劳动和劳动力混淆起来,把劳动创造价值理解为劳动者创造价值,而把资本排除在价值的创造之外。张树斌在他的著作里,肯定资本在创造剩余价值过程中的作用,认为资本家应该根据资本对所创造的剩余价值的贡献,获得应有的合理报酬,并且在这个理论认识的基础上提出“劳资价值论”。

但是,我还是不赞成用“劳资价值论”来取代“劳动价值论”。因为在马克思的劳动价值论里,劳动这个概念,实际上包含着资本在内。马克思以前的经济学家,包括提出劳动价值论的亚当·斯密在内,都把劳动和劳动力混为一谈,为“三位一体”的分配方式——劳动者得工资、资本家得利润、地主得地租,提供合理性的理论依据。马克思的一大理论贡献,就是从理论上把劳动和劳动者、劳动力作出明确的区分:劳动力是劳动者的能力,它具有价值,可以出售;劳动则是物质运动过程,是劳动者同生产资料相结合并进行物质变换的过程,它没有价值,不能买卖。资本家在市场上购买的是劳动力,而不是劳动。劳动力和生产资料(资本的转化形态)自身,都不能创造价值,只有把它们结合起来,进行有效的劳动,才能创造价值,为社会提供财富。马克思把劳动和劳动力明确区别开来的理论创造,不仅给劳动价值论注入了新的内容,而且为

剩余价值理论创造了最基本的前提。马克思把生产过程中的劳动称为活劳动,把生产资料称为死劳动、物化劳动;他又把购买劳动力的资本称为可变资本,购买生产资料的资本则是不变资本。可见,劳动过程既是活劳动和死劳动的运动过程,也是可变资本和不变资本的运动过程,这里体现出劳动和资本的统一性。资本作为劳动的两大要素之一,已经包含在创造价值的劳动中。所以,我认为没有必要把“劳动价值论”改为“劳资价值论”。

(二)

马克思的《资本论》,从资本的运作过程,考察了剩余价值的产生和它在资本主义条件下的分配。至于剩余价值在取代资本主义的社会主义条件下如何分配,他没有论述。但在《哥达纲领批判》里,他作过原则性的预测:“每一个生产者,在做了各项扣除之后,从社会方面正好领回他所给予社会的一切。”这就是说,剩余价值在扣除社会所必不可少的公共需要之后,全部按照劳动者在生产中“所给予社会”的贡献,在劳动者中间进行分配。这就是按劳分配的本意。这个分配理论的前提,是无产阶级暴力夺取政权,以社会主义公有制取代资本主义私有制,剩余价值才有可能由按资分配——全部在资本家之间进行分配,直接改变为按劳分配——全部在劳动者之间进行分配。可是,马克思在剖析资本主义社会的信用制度时,发现建立在信用基础上的股份制,可以成为资本主义私有制和社会主义公有制之间的过渡点,股份公司是由私有制发展为公有制的过渡形式。股份制突破了资本主义私有制的固有形式,出现所有权和经营权的分离,孕育了资本的自我扬弃——由私人资本向社会资本转化。它意味着资本的质的渐变。因为,一方面,资本是带着血污来到人间的,它的发展过程充满了残酷的剥

削；另一方面，它带来了生产力的巨大发展和社会文明的迅速进步。资本的扬弃过程就是这两面性的消长过程——剥削性的消减，生产性的增长。股份制正是资本从它的私人性、剥削性向社会性、生产性渐进的渠道。

这个重大的理论发现表明，暴力革命并不是社会主义取代资本主义的唯一途径，“剥夺剥夺者”有可能通过非暴力的和平方式来实现，但这个过程必然是漫长而曲折的。马克思当时考察的股份公司，股份的持有者主要是资本家，所以资本只是取得了社会资本的形式，还不能说是社会资本；只有未来的“那些直接联合起来的个人的资本”，才是社会资本。股份持有者由资本家扩大为普通公民，进而由本企业的职工持有，意味着私人资本向社会资本的转化。这个资本自我扬弃的过程，也是生产资料占有方式的改变过程，它缓慢而复杂，构成资本主义向社会主义转变的漫长而复杂的过渡阶段。

生产资料占有方式的变化，势必带来分配方式的改变。在以暴力革命实现“剥夺剥夺者”的情况下，剩余价值的分配方式当然也由按劳分配直接取代按资分配。但在资本主义和平发展为社会主义的漫长的过渡阶段里，剩余价值由按资分配转变为按劳分配，应该也有一个同生产资料占有方式相适应的、过渡形态的分配方式。马克思既然发现股份制和股份公司是资本主义生产方式向新生产方式转变的过渡点和过渡形式，那么，剩余价值在这个漫长的过渡阶段如何分配，必然会进入他的理论视野。

马克思在 19 世纪 50 年代曾经有过一个宏伟的写作计划，准备把他十多年来研究经济学的成果，写出六册《政治经济学批判》，包括资本、土地所有制、雇佣劳动、国家、对外贸易、世界市场等六大类课题。第一册《资本》，内容包括四部分：资本一般、竞

争、信用、股份资本。遗憾的是，他这个庞大的创作计划，只完成了第一册的第一部分“资本一般”，即我们现在可以看到的《资本论》。竞争、信用、股份资本等三部分内容，在《资本论》里虽然有所提及，但都没有展开论述，这是很可惜的。我们可以想象，如果他对股份资本进行深入的探讨和论述的话，必然会对剩余价值在这个漫长的过渡阶段里如何产生和分配的问题，作出新的论证。他的剩余价值理论，除了剩余价值的产生外，还应该有一个剩余价值的分配理论。一个上篇，一个下篇，才能构成完整的剩余价值学说。马克思的过早去世，使这个可能性没有成为事实。接续剩余价值理论的上篇，探讨下篇的理论和逻辑结构，应该是当代马克思主义研究者的责任。

(三)

改革开放以来，如何改革分配体制，一直是朝野热议的重要问题。但由于在理论上深受“三位一体”分配思想的影响和束缚，认为分配就是国民收入的分配，把劳动者的工资收入归到分配领域，遂使分配体制的改革陷于困境。其实，马克思主义的分配理论，是剩余价值的分配，利润的分配，与工资无关。工资和分配的差别在于：首先，工资是资本和劳动力交换的价格，是资本购买劳动力的代价，在生产关系中属于交换方式，不是分配方式。其次，工资发生在生产过程之前，分配发生在生产过程之后；经过生产劳动，有了剩余价值，有了利润，才有可供分配之物，才谈得上分配；再次，工资计入成本，是资本投入；分配却是产出中的利润。复次，工资是一个定数，不论是在生产前发放，还是在生产后发放，都是已经在生产前确定了的；可供分配的利润则是一个变数，取决于产品的数量质量及在市场上的销路，如果经营不善，没有利润甚或亏本，

就谈不上分配。1997年召开的中共十五大在政治报告里提出：“把按劳分配和按生产要素分配结合起来”，“允许和鼓励资本技术等生产要素参与收益分配。”在这两个论断里，前一句在理论上是错误的，后一句在实践中是不妥当的。出现这种理论和实践双重误区的认识根源，在于把劳动者的等级工资制看成是按劳分配，所以后一句就把劳动排斥在生产要素之外。这个论断带有明显的“三位一体”分配理论的痕迹。

上世纪末和本世纪初，理论界曾经围绕劳动价值论问题展开热烈的讨论，主要集中在资本、管理、科技等生产要素是否创造价值问题上。由于这些争论着眼点在于为“按生产要素分配”提供理论根据，具有浓厚的实用主义气味，因而无论在理论上还是实践中，都没有产生明显的积极效果。其实，单独论证资本、管理、科技等也创造价值和剩余价值，理论上是软弱无力的。只有把它们归结为劳动要素，并作为劳动要素参与了价值和剩余价值的创造，才能在理论上站得住脚。

十六大政治报告的说法有所改变：“确立劳动、资本、技术和管理等生产要素按贡献参与分配的原则，完善按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度。”十七大政治报告仍维持这个提法，只是把“完善”改为“健全”，并把这后一句话提到前面，两句话的前后次序颠倒了一下。十八大政治报告则修改为“完善劳动、资本、技术、管理等要素按贡献差异分配的初次分配机制。”几次代表大会的政治报告不断变换说法，但都不能把问题说清楚，说圆满，说明指导思想由于没有摆脱“三位一体”分配理论的影响，因而在分配方式问题上不能不陷于困惑与无奈的困境。

摆脱困境的出路是消除“三位一体”分配理论的影响，回到马克思主义上来，明确理解：所谓分配方式，就是剩余价值的分配，利

利润的分配。在这个前提下,对按劳分配作出新的解读。在社会主义条件下的按劳分配,是剩余价值全部在劳动者之间、按照他们的贡献进行分配;与过渡形态的生产方式相适应的按劳分配,则应该是按劳动要素分配:企业利润在劳动两大要素——劳动力和资本之间,按照它们在生产过程中的贡献进行分配(技术、管理等要素都可以换算为劳动力和资本)。这也就是十五大以来历次政治报告里提出的按生产要素分配,因为生产要素和劳动要素是同义语,是从不同角度来叙述的同一内容。

所以,不论是按劳动要素分配,还是按生产要素分配,指的都是利润的分配,同工资无关。根据这个分配原则,参与企业劳动的所有人员,从出资者、经营管理者、技术人员到普通劳动者,都应该根据他们在生产劳动中的贡献,参与利润的分配。每个职工除了工资收入外,还可以从利润中获得一份同他的贡献相当的报酬。职工的这部分收入,可以折成股份,也可以发放现金。这对于激发员工的劳动积极性,促进生产发展,缩小贫富差距,扩大内需,都有着十分重大的意义;甚至对社会文明、政治民主、文化繁荣,也会产生积极的影响。只有这样,十五大以来关于改革分配体制的设想和承诺,才能真正落到实处。

(四)

《绝对相对经济学》颇多创见,但也有一些我难以苟同的观点。我想在这个序言里,就见于本书而且在社会上普遍存在的理论误区,简叙我的个人意见。

在本书首章“个人所有制与公有制”里,作者把至今存在过的所谓“社会主义国家”的国有制和集体所有制,当作是公有制。在这个前提下展开对公有制的批判,显然是欠妥当的。什么是公有

制？按照马克思的叙述，取代资本主义私有制的社会主义公有制，或称社会所有制，应该是在协作和共同占有生产资料的基础上的个人所有制。一方面，生产资料是劳动者联合占有、共同占有的，另一方面，在联合占有、共同占有的生产资料中，每个劳动者都有一份属于他个人的所有权。它是共同占有和个人所有的统一。但这种生产关系，只有“在资本主义时代的成就的基础上”才能达到，换句话说，它是同高度发展的生产力和社会文明相适应的。在目前的全中国以至全世界，还没有哪个国家的企业达到这个水平。深圳的华为技术有限公司同这个标准比较接近，这个公司实行职工持股，创办人也只有1.4%的股权（一说不到1%）。但全公司有15万多职工，持股者只有6万多，而社会主义公有制企业则要求每一个劳动者都能毫无例外地享有本企业的生产资料所有权。根据《共产党宣言》关于自由人联合体的设想，“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”，而“生产者不占有生产资料是不能获得自由的”。可见，“每个人的自由发展”，意味着每个人都“占有生产资料”。在公有制企业里，由于每一个劳动者都占有生产资料所有权，因而他们同时又都是有产者，都有权参与企业的经营、决策、管理和利润分配。请问，从苏联到中国，哪有这样的公有制企业？

把国有制和集体所有制说成是公有制，是从斯大林那里沿袭下来的谬论。所有制以所有权为基础，公有制意味着每个劳动者都占有一定的生产资料所有权和同这个所有权相适应的各种经济权利。迄今为止，没有哪个国有企业或集体企业有一点公有制的影子。根据几十年来这些企业的运行情况，它们实际上都是官僚所有制企业。经过上世纪90年代后半期启动的“改革”，进一步落后为权贵所有制企业。因此，不能把这种比资本主义私有制还要

落后的企业制度当作公有制,同资本主义私有制进行对比。

马克思在《资本论》和《共产党宣言》里都曾谈到,私有制有两种不同的形态,一种是劳动者掌握着自己的生产资料所有权的私有制,一种是非劳动者掌握生产资料所有权,驱使他人劳动以进行剥削的私有制。前者主要是前资本主义的经济形态,也被称为个人所有制,如小农和手工业者;后者是资本主义的经济形态,是许多劳动者集合在一起劳动,为社会提供产品的经济形态。随着工业的发展,前一种私有制不断被后一种私有制所排挤、所消灭、所否定,但后者的发展必然产生否定自身的因素,为一种新的所有制形式所代替。这种所有制形式兼有两种私有制的优点:个人所有制的优点是劳动者占有生产资料所有权;资本主义私有制的优点是联合生产和生产的社会化。兼有这两种优点的所有制,就是公有制。马克思正是在深入考察资本主义私有制兼及个人所有制和股份制的基础上,对未来的公有制形式作出探索和描述。可叹现代无数自命为马克思主义者的学者和政治家,把马克思的公有制理论弃如敝屣,却抱住斯大林的谬说不放,念念有词地坚持“公有制为主体”。对马克思主义的歪曲和污辱,无过于此。

(五)

改革开放以来,否定、批判剩余价值的文章不少,认真探讨剩余价值的文章却不多。本书从绝对相对的角度,对剩余价值理论的一些基本概念进行梳理,很有积极意义。

剩余价值理论不但揭示了资本主义剥削的秘密,也指出了人类社会发展与进步的道路,为我们提供了许多有助于探索未来的启示。它是一座蕴藏丰富的理论之矿,认真研究开发,可以进一步发现许多未知真理,纠正许多理论思想的谬误。如困扰我们几十

年的公有制和按劳分配的误区,社会主义的本质特征等重大问题,都可以从这个理论体系中找到结论或受到启发。

我读过一些否定或批判剩余价值的文章,发现多数没有认真研究过剩余价值,或信口开河,随意挥斥,或胸怀偏见,一笔抹杀,极少有严肃认真的理论分析。这是很不应该的。古今中外的许多哲人智士给我们留下了大量精神遗产,都值得我们认真研究,取其精华,弃其糟粕,以推动社会的健康发展,既不应盲目肯定,也不要轻率否定。对马克思的著作当然也不例外。剩余价值理论是马克思毕生刻苦研究经济学的成果,它对于理解传统的理论谬误,探索社会发展的正确途径,都有着十分现实、十分积极的意义。我希望理论界能抛弃对剩余价值理论的成见或神秘感,在深入理解它的理论内涵的基础上,一方面,对当前流行于社会的传统理论思想,进行必要的分析反思,得出足以引领社会健康发展的新结论;与此同时,沿着剩余价值理论的逻辑和思路,结合一百多年来的世界经济发展,探寻新的理论概括,进而建立其完整的剩余价值理论体系。

拳拳此心,盼能得到更多朋友的认同。

目 录

导 论

- 导 论 坚持《资本论》的真理,修正《资本论》的错误
 - 一 《资本论》与市场经济的矛盾及解决之道/1
 - 二 《资本论》与多种所有制并存的矛盾及其解决之道/3
 - 三 只有劳资剩余价值论才能使《资本论》重放光辉/4

第一篇 商 品

第一章 个人所有制与公有制

- 第一节 个人所有制与公有制是相互补而存在的/7
- 第二节 个人所有制是绝对的,公有制是相对的/11

第二章 自然分工与社会分工

- 第一节 自然分工与社会分工是相互补而存在的/15
- 第二节 社会分工是绝对的,自然分工是相对的/18

第三章 自给性生产方式和社会化生产方式

- 第一节 自给性生产方式和社会化生产方式是相互补而存在的/20
- 第二节 社会化生产方式是绝对的,自给性生产方式是

相对的/24

第四章 商品经济与自然经济

第一节 商品经济与自然经济是相互补而存在的/27

第二节 商品经济是绝对的,自然经济是相对的/30

第五章 价值规律与权力规律

第一节 价值规律与权力规律是相互补而存在的/32

第二节 价值规律是绝对的,权力规律是相对的/36

第六章 生产价格与计划价格

第一节 生产价格与计划价格是相互补而存在的/39

第二节 生产价格是绝对的,计划价格是相对的/42

第七章 货币经济与票证经济

第一节 货币经济与票证经济是相互补而存在的/45

第二节 货币经济是绝对的,票证经济是相对的/48

第八章 拜物观与拜权观

第一节 拜物观与拜权观是相互补而存在的/50

第二节 拜物观是绝对的,拜权观是相对的/53

第二篇 价 值

第九章 固定资本价值与流动资本价值

第一节 固定资本价值与流动资本价值是相互补而存在的/56

第二节 固定资本价值是绝对的,流动资本价值是相对的/58

第十章 体力劳动价值与脑力劳动价值

第一节 体力劳动价值与脑力劳动价值是相互补而存在的/61