

# 关于华教救亡运动

## 之“9·26”

# 国会呈函抗议行动

## 答问录

马来西亚华校董事联合会总会（董总）编印

2012年9月15日

# 目录

前言 .....	3
答问录（十道问题） .....	4-13
附录两篇 .....	14-16

# 关于华教救亡运动

## 之“9·26”

### 国会呈函抗议行动

#### 答问录

马来西亚华校董事联合会总会（董总）编印

2012年9月15日

# 目 录

前言 .....	3
答问录（十道问题） .....	4-13
附录两篇 .....	14-16

**鉴**于长期以来我国华教所面的一系列问题，不仅没有获得解决，反而近年来更加变本加厉地出现更多的新难题，因此董总于今年初发起“华教救亡运动”，并在半年前主办“3·25”抗议大会，旨在唤醒广大民众和激励忧患意识以拯救华教。2012年3月25日于加影董教总教育中心举行的大会，获得超过万人群众的热烈响应与全力支持，并群情激昂地通过了四大决议，包括敦促政府尽速解决华小师资严重短缺问题、检讨教育法令、实施多元化教育政策等。

为了争取改善及解决华教面临的一箩箩课题，董总召集全国性华团聚首共商，以向首相拿督斯里纳吉反映华教当前所面对的难题及要求给予解决。7华团包括董总、教总、华总、校友联总、七大乡团、马来亚南大校友会及马来西亚留台联总，于2012年8月8日拟定、认可及签署了《7华团教育备忘录》。由于上书首相时要求会面不果，于是董总唯有将该《备忘录》送往首相署。

基于国会将在今年9月24日召开会议，董总决定发起“华教救亡运动之‘9·26’国会呈函抗议行动”，铁定在9月26日（星期三）上午11时正到国会向首相提呈华教诉求。董总要求首相正视和解决华教当前所面对的难题，并期待全体国会议员给予支援。

这本小册子的出版，旨在让民众了解董总发动“华教救亡运动之‘9·26’国会呈函抗议行动”的意义和初衷，并认识到当前华教所面对的难题与挑战，以及董总坚持不懈和锲而不舍的奋斗信念，进而声援与支持董总为捍卫华教而展开的正义行动！

我们谨此呼吁所有关心及热爱华教的民众，踊跃参加深具意义的“9·26”抗议行动，不屈不挠地维护及捍卫华教！



## 董总为什么要发动华教救亡运动之 “9·26”国会呈函抗议行动？

**我国华教长期以来面对悬而未决的问题一箩箩，近年来更变本加厉出现诸多新难题。鉴于事态严重，董总于今年主办“华教救亡运动”之万人“3·25抗议大会”，并通过决议，要求政府尽速解决师资严重短缺问题、检讨教育法令、实施多元化教育政策。接着在申办华文独中问题上，也举办“5·20”、“7·29”和平请愿大集会。在华小董事注册方面，董总也多次揭发和声讨董事会遭篡夺的非法事件。8月8日，董总参与提出《七华团教育备忘录》呈交首相，惟至今未有要领。鉴于此，董总惟有进而发动“9·26”国会呈函抗议行动。**



## “9·26”到国会向首相呈交的函件，其主要内容有哪些？

据董总证实，“9·26”到国会向首相呈交的函件其主要内容为：敦促首相拿督斯里纳吉督促政府公平合理对待华教的建设与发展，实施多元化教育政策。同时也要求首相正视和解决华教当前所面对的难题，诸如——

1. 尽速解决华小师资严重短缺及不具华文资格教师仍被派到华小的问题；
2. 俯顺民意，批准华社长久以来所期待的增建华文独立中学及承认统考文凭；
3. 维护华小董事会主权，尽速确立和解决董事注册的正常机制；
4. 解决华小的发展拨款微薄，校地及建校艰难等问题。



## 长久以来华教面对严重问题的根源是什么？

长久以来华教面对严重问题的根源在于教育部延续推行殖民地时期的单元化政策，不愿作出根本改变。单元化政策的执行官员不仅不能公平合理地对待，而且是歧视并打击其他民族母语教育、中学教育以及多元高等学府的生存与发展。明乎此，就不难理解以下事实：长期以来华小的师资严重短缺、官方发展拨款微薄、建校及维修校舍等一再面对难题；华文独中不被归入教育主流之一，无法增建，董事部主权被蓄意蚕食和侵犯；独立大学的建立既已被否决于前，而今多元高等学府的设立与发展又面对波波折折，阻碍重重。然而，人们欣慰地看到，正是因为有华社的全力支撑以及各民族开明进步力量的声援，华文教育才能够在抗拒单元化政策的压迫下继续生存和发展以至欣欣向荣，成为我国教育百花园中的一处胜景。



## 为什么会有人反对华教救亡运动之 “9·26”国会呈函抗议行动？

反对华教救亡运动之“9·26”国会呈函抗议行动的人，大都具有党派色彩（特别是马华上层），他们都有一种共同的迷思，认为拿督魏家祥博士是一个“没有实权的副教育部长，无能为力”，甚至说，“即使换了别人，也是一样”。其实，这只能是赶不上当前转型变革时代的“不思进取”和“自我矮化”的落伍思维和藉口。**马华领袖假如不愿脱离广大中下层党员以至华社，就应该抓紧契机，真诚配合华社争取民族教育权益的正义大潮流，才有出路；**反之，假如他们一味要以党派的狭隘私利，捆绑广大中下层党员手脚，自绝于华社教育大业，例如鼓噪和反对这次即将举行的华教救亡运动之“9·26”国会呈函抗议行动，那只能是搬起石头砸自己的脚，对马华党本身也会造成伤害。



## 拿督魏家祥博士是联系华教事务的教育部副部长，为什么董总的华教诉求却要直接呈交首相？

**拿督魏家祥博士虽是联系和处理华教事务的教育部副部长，但在对待和处理华教重大问题上，他总是漠视华教所面对的困境，从来不能急华教之所急，形同放弃了本身职责。**例如，虽然受到正副首相的重视，魏副部长曾被内阁委任为“华小师资短缺特别委员会主席”，可是，他所主持的圆桌会议，却尽在枝节方面兜转，无法解决问题。类似的例子不胜枚举，让人不敢恭维。不难理解，董总有鉴于首相毕竟是政府最高领导，因此越过魏副部长而直接向首相提呈华教诉求，自是合乎常理。



## 为什么拿督魏家祥在处理华教多年来面对的难题上，令华社大失所望？

资料显示，拿督魏家祥博士出任教育部副部长以来，董总一直与他互动交流，期待他恪尽职守，积极處理及解决华教多年来所面对的问题。可是，在多项事关华教重大课题上，**诸如华小师资短缺、申办独中、董事部主权等**，魏副部长不但没有诚意进行磋商及寻求可行性解决方案，反而为单元化政策以及错误的措施进行辩护和掩盖，经常“言而无信”，**有失副部长的身份**。所有这些，理所当然地要面对广大华社人士及董总的不满与抗争，但身为副部长的拿督魏家祥博士并不表示歉意或省思，反而企图把华教课题政党政治化，胡乱指责董总有如反对党等等，蓄意打压华教组织和华教工作者，实在令华社对他大失所望。



## 关丹独中的申办批文“货不对办”， 华社可以接受“先建校再厘清批文” 吗？

关丹申请復办独中20多年的迢迢路，人们终于希望在2012年7月教育部的正式批文上看到曙光，然而，教育部的批文并没有明確关丹中华中学的独中性质，即“以华文作为教学媒介语，以独中统考为主”，而是“货不对办”，这自然引发华社不安，有悖华社意愿。**面对教育部批文的问题，关丹復办独中工委会则陷于“先建校再厘清批文”的委曲求全和一厢情愿的境地。**众所周知，十年树木，百年树人，民族教育是百年大计，是华社生存命脉文化香火的延续保障。工委会诸公执意先建校，满腔热情诚然可嘉，可是，独中之名不正，董事部主权付之阙如，如何能够厘清批文以兴建华社心目中的独中呢？说到底，华社各方對於批文的认识並无分歧，均认为批文有瑕疵。既然在申办独中道路上大家能够齐心协力，工委会诸公应该认清单靠一己之力，无论什么委屈也难以求全，有需回到华社大家庭来。只有华社各方精诚团结，合力同心，促请教育部早日厘清或修改批文，明確关丹中华独中的性质与地位，才是当务之急！



## 为什么说捍卫华校董事部的主权是维护华校的最后防线，任何否定或劫夺华校董事部主权及权利的不法行径，都是对华教的致命伤害？

在当局制订的种种明规暗法的钳制下，如今只剩下华小的董事部主权得以维持华校的特征。要是没有了这项主权，就像过去接受改制的国民型中学和教会学校一样，身不由己，学校主权和一切行政都听命于教育部，而学校董事部形同虚设，充其量只不过在于替学校筹款，变成了名副其实的“提款机”。另一方面，目前学校食堂和贩卖部是官僚朋党处心积虑企图加以抢夺的一块肥肉，因此华小董事部就变成他们的眼中钉。**有需指出，严重的事态是，一旦华校的董事部主权丧失，华校特征也就会跟着丧失，华社必然失去了内部的凝聚力量，最终只能沦为心怀不轨的政客集团肆意打击和分化的对象。**



据最近官方公布的《教育发展大蓝图》初步报告，其中没有把独中纳入国家教育主流，而华小母语教育也不在重视之列，请问华教今后发展前途是否平坦？

最近官方公布今后十多年来将实施的《教育发展大蓝图》，其初步报告指出，华文独中不会被纳入国家教育主流，据说“因为华文独中不是按照国家教育政策办学”。教育部长慕尤丁在回答提问时毫不含糊地说：“若未来有关领导（指董总）愿意根据国家课程纲要调整统考课程内容，就像改制中学或是私立学校（应指国际学校）那样，这些（独中）才有可能被列入报告书（国家教育主流）”。另一方面，报告书又强调“必须强化所有学生的马来文及英文”，对此，人们不禁要问，华小的母语教育和华语华文的教学和行政用语又该置于何种地位呢？显然，该蓝图报告并没有真正体现公平对待多元源流母语教育的精神。**从独中和华小母语教育的未来处境看来，今后遭受来自单元化教育政策的压力绝不会减轻，这应引起爱护民族母语教育各方面力量的加倍警觉！**



## 华教救亡运动之“9·26”国会呈函 抗议行动及签名运动都是和平行动， 最近有人却散布所谓“冥纸毒咒信” 而把董总牵扯其中，何故？

董总作为一个合法的民间社团组织，肩负着延续民族文化、母语教育薪火的重任，堂堂正正地为民族教育的合法权利请命，据理抗争，立场鲜明。为民族教育的发展，求同存异，团结各界，尽心尽力，董总坚持超越政党但不超越政治的原则方针，并无涉及任何党派之争，更反对非法的人身攻击手段诸如“冥纸毒咒信”等恶行。因此，董总严正声明与所谓“冥纸毒咒信”事件毫无关系。**董总坚持的斗争是依据合情、合理及合法的原则。董总号召和发动这次华教救亡运动之“9·26”国会呈函抗议行动及签名运动，都是一路来和平合法行动的继续。**任何人都没有权力，也不应该把董总为华教而奋斗的正义行动加以政党政治化或把董总牵扯到非法恶行中。社会大众的眼睛是雪亮的，清者自清，不言而喻！

# 和衷共济 维护华教

2012/09/12 南洋商报 / 社论

几经努力，关丹及全国华社期盼的关丹独中终于获得教育部批准兴建，孰知一纸批文却掀起千重浪，华社为此事争议不休，正走上分裂边缘。

董总坚持政府必须详细列明独中、统考、教学媒介语为华文华语及董事会主权，让关丹独中正名；关丹复办独中工委会却主张一方面厘清批文，一方面把关丹独中办起来。两者立场相左，虽然没有恶言相向，但双方显然不易达致共识。

董总与关丹复办独中工委会争议方酣，华社又出现杂音，众口各说各话，支持与反对之间，明显有政党与政治人物在搅局。

我国教育部这回在全国华社极力争取之下，批准在关丹兴建一所独中，这种诚意原本获得广大华社赞赏，但是政府碍于教育法令条文约束，批文中没详细列明独中、统考、教学媒介语及董事会主权，致使未能让华社如愿反而引发诟病，怀疑可能另有文章。

从关丹独中事件延伸，增江北区华小董事会又闹双包，原因错综复杂，事件一引爆，华小董事会随时变质担忧赤裸裸浮现。

任何一所华小董事会与家协及校友会若不咬弦，某一方只

要通过一些手段，董事会马上变色。

全国华小董事会最担忧受怕事例在这风尖浪口时刻发生，即时引发政治干预教育指责，教育部副部长魏家祥成众矢之的。

事件越闹越大，董总呼吁全国热爱华教人士于26日上午11时踊跃前往国会参与“9·26华教救亡与抗议行动”要魏家祥副教育部长（引咎）下台，同时号召公众响应签名运动，争取华教权益。

马来西亚派报同业总会、马来西亚猪肉商公会及马来西亚广告制作商联合总会，也联同33个柔佛新山非政府组织联署签名力挺董总，呼吁人们出席“9·26”抗议行动，事情越演越烈。

从过去到现在，华社为华教抗争，过程血泪交织，华教发展道路崎岖不平，从族魂林连玉抗争而起延续到今天，董教总及华社各个时期领导层，都不敢在这个民族大业上稍有懈怠，先贤慷慨就义，我以我血荐轩辕，民族大义，天地可鉴。

董总坚持关丹独中必须名正言顺既是原则也是立场，是维护华教必须坚持的最后防线，绝对不容苟且与放松，以免华教堡垒出现缺口。

纷争终究伤和气，无论是董总、关丹独中工委或华社各团体，在关键时刻应该站在一个更高点来看待问题寻求折衷方案解决争议，内部分裂是最不智举措。

长久以来，华社秉持以和为贵及协商精神处理民族事业，这种精神既能顾全大局，也不伤和气。

关丹独中及华小董事会事件，正是严峻考验华社凝聚力时刻，如果华社无法和衷共济，一所学校可能颠覆整个华教堡垒。

华社与华基政党若不能洞悉时局，如果一厢情愿想当然，将来不单赔上民族教育千秋大业，恐怕还有更多。