

论知识分子

徐复观全集

国族无穷愿无极
江山辽阔立多时

九州出版社

014038662

C52
317

论知识分子

徐复观全集



九州出版社

C52
317



北航

C1726177

图书在版编目 (CIP) 数据

论智识分子 / 徐复观著. — 北京 : 九州出版社,
2013. 12
(徐复观全集)
ISBN 978-7-5108-2549-1

I. ①论… II. ①徐… III. ①作家—人物研究—中国
IV. ①K825. 6

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第304322号

论智识分子

作 者 徐复观 著
出版发行 九州出版社
出 版 人 黄宪华
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 三河市东方印刷有限公司
开 本 650 毫米 × 950 毫米 16 开
插页印张 0.5
印 张 29.5
字 数 336 千字
版 次 2014 年 4 月第 1 版
印 次 2014 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-2549-1
定 价 69.00 元

★版权所有 侵权必究★



从左至右依次为徐复观、钱穆、严灵峰，于民主评论社前门



徐复观先生（前排左二）

出版前言

徐复观先生的著作散见于海内外多家出版社，选录文章、编辑体例不尽相同。现将他的著作重新编辑校订整理，名为《徐复观全集》出版。

《全集》共二十六册，书目如下：

一至十二册为徐复观先生译著、专著，过去已出版单行本，《全集》基本按原定稿成书时间顺序排列如下：

- 一、《中国人之思维方法》与《诗的原理》
- 二、《学术与政治之间》
- 三、《中国思想史论集》
- 四、《中国人性论史·先秦篇》
- 五、《中国艺术精神》与《石涛之一研究》
- 六、《中国文学论集》
- 七、《两汉思想史》（一）
- 八、《两汉思想史》（二）
- 九、《两汉思想史》（三）
- 十、《中国文学论集续篇》
- 十一、《中国经学史的基础》与《周官成立之时代及其思想性格》
- 十二、《中国思想史论集续篇》。编辑《全集》时，编者补入若干文章，并将原单行本《公孙龙子讲疏》一书收入其中。

十三至二十五册，将徐复观先生散篇文章分类拟题编辑成书：

- 十三、《儒家思想与现代社会》
- 十四、《论知识分子》

十五、《论文化》(一)

十六、《论文化》(二)

十七、《青年与教育》

十八、《论文学》

十九、《论艺术》。并将原单行本《黄大痴两山水长卷的真伪问题》一书收入其中。

二十、《偶思与随笔》

二十一、《学术与政治之间续篇》(一)

二十二、《学术与政治之间续篇》(二)

二十三、《学术与政治之间续篇》(三)

(二十一至二十三册是按《学术与政治之间》的题意,将作者关于中外时政的文论汇编成册,拟名为《学术与政治之间续篇》。)

二十四、《无惭尺布裹头归·生平》。并将原单行本《无惭尺布裹头归——徐复观最后日记》收入其中。

二十五、《无惭尺布裹头归·交往集》

二十六、《追怀》。编入亲友学生及各界对徐复观先生的追思怀念以及后学私淑对他治学理念、人格精神的阐明与发挥。

徐复观先生的著作,以前有各种编辑版本,其中原编者加入的注释,在《全集》中依然保留的,以“原编者注”标明;编辑《全集》时,编者另外加入注释的,以“编者注”标明。

为更完整体现徐复观先生的思想脉络,编者将个别文章,在不同分类的卷中,酌情少量选取重复收入。

《全集》的编辑由徐复观先生哲嗣、台湾东海大学徐武军教授,台湾大学王晓波教授,武汉大学郭齐勇教授,台湾东海大学薛顺雄教授协力完成。

九州出版社

二〇一三年十二月

编者前言

徐复观教授，始名秉常，字佛观，于一九〇三年元月卅一日出生于湖北省浠水县徐家坳凤形湾。八岁从父执中公启蒙，续在武昌高等师范及国学馆接受中国传统经典训练。一九二八年赴日，大量接触社会主义思潮，后入日本士官学校，因九一八事件返国。授身军职，参与娘子关战役及武汉保卫战。一九四三年任军令部派驻延安联络参谋，与共产党高层多次直接接触。返重庆后，参与决策内层，同时拜入熊十力先生门下。在熊先生的开导下，重启对中国传统文化的信心，并从自身的实际经验中，体会出结合中国儒家思想及民主政治以救中国的理念。年近五十而志不遂，一九五一年转而致力于教育，择菁去芜地阐扬中国文化，并秉持理念评论时事。一九七〇年后迁居香港，诲人笔耕不辍。徐教授于一九八二年四月一日辞世。他是新儒学的大家之一，亦是台、港最具社会影响力的政论家，是二十世纪中国智识分子的典范。

我们参与《徐复观全集》的选编工作，是以诚敬的态度，完整地呈现徐复观教授对中华民族的热爱和执著，对理念的坚持，以及独特的人生轨迹。

九州出版社出版《徐复观全集》，使得徐复观教授累积的智慧，能完整地呈现给世人，我们相信徐复观教授是会感到非常欣慰的。

王晓波 郭齐勇 谨志
薛顺雄 徐武军

目录

一统与国防——为读王芸生之《一统与均权》而作	1
中国科学事业的另一危机	12
中国民族精神之坠落	17
学问的方法	21
中国知识分子的历史性格及其历史的命运	28
懒惰才是妨碍中国科学化的最大原因	50
按语：《论联合国人权法案》	54
钱大昕论梁武帝——保天下必自纳谏始	56
古人在危难中的智慧	61
袁绍与曹操	66
方望溪论清议	70
反极权主义与反殖民主义	73
研究中国思想史的方法与态度问题	90
从“外来语”看日本知识分子的性格——东京旅行通讯之四	102
立言的态度问题	111
当前思想家的任务	116
一个中国人文主义者所了解的当前宗教（基督教）问题	120
简答毛子水先生	128

中国文化的伏流.....	131
提倡一种新“正名”运动.....	135
对学人的尊重.....	138
言论的责任问题.....	141
聪明·知识·思想.....	145
如何读马浮先生的书?.....	152
吴稚晖先生的思想.....	156
纪念吴稚晖先生的真实意义.....	163
自由主义的变种.....	169
悼念新亚书院.....	176
我们在现代化中缺少了点什么——职业道德.....	180
文化上的家与国.....	184
回答我的一位学生的信并附记.....	188
历史与民族.....	197
国家的两重性格.....	201
一个伟大知识分子的发现.....	205
个人与社会.....	215
知识分子与共产党.....	219
明代内阁制度与张江陵(居正)的权、奸问题.....	223
“三贱”与“三狗”.....	242
“现在”与“未来”中的“人”的问题.....	246
写给中央研究院王院长世杰先生的一封公开信.....	250
略谈民主社会主义.....	260
中国知识分子的责任.....	264
没有“精神属籍”的人们.....	268

人文研究方面的两大障蔽——以李霖灿先生一文为例.....	271
悲鲁迅.....	281
中国人对于国家问题的心态.....	285
从唐君毅先生论翻译文章中的“厚古弃今”及“自相矛 盾”说起——请教张裕民先生.....	290
辛亥革命的意义与教训 ——在联合书院史学会辛亥革命六十周年纪念会上讲辞.....	295
请大家原谅这位“吹不响喇叭的号手”吧！.....	303
人民及大专学生的判断能力问题.....	305
政党立场和国家立场不能完全一致（答问记录）.....	309
概念政治？人民政治？.....	315
有关周公问题之商讨.....	319
关于中国当前问题与海外知识分子的态度（答问记录）.....	323
现代中国知识分子的特性——悼念章士钊先生.....	327
什么是人生究极的意义？.....	331
五十年来的中国——为《华侨日报》创办五十周年纪念而作... ..	335
辩证法下的人类前途.....	347
汤恩比对中国的待望.....	351
知识良心的归结——以汤恩比为例.....	355
读顾亭林《生员论》及其他.....	359
一段往事.....	363
中共文化界中的“风派人物”.....	367
多为国家学术前途着想.....	371
面对我们国家若干问题的思考.....	375
国族无穷愿无极，江山辽阔立多时——答翟君志成书.....	380

良知的迷惘——钱穆先生的史学	390
文化卖国贼——看上海四人帮余孽	402
烈士暮年忧国之心	417
保持这颗“不容自己之心”——对另一位老友的答案	421
来的是哪一位“王先生”	425
“精神参与者”之声	430
答邓文先生“论国是”书	434
思辨、实践、良心等问题——答×××博士书	438
听其“衔”而观其言	442
辛亥革命成功的两大要素及其伟大的精神传统	447
从“哈哈亭”向“真人”的呼唤	
——读韩道诚先生《儒林新传》	459
独立舆论的待望	463

一统与国防

——为读王芸生之《一统与均权》而作

上海《大公报》在十二月三、四两日的第二版上，发表了王芸生先生《一统与均权》的大作。我读了以后，心中总感觉不安。王船山在《读通鉴论》中，尝慨叹地说：“古无不学之天子，而今有不学之相臣。”船山以此觐世运之升降。今日则不仅有不学之相臣，而更有不学之知识分子。不学之知识分子，偏要拿出学人的面目以文饰而张皇之。此其得失，不在一二人之本身，而在虚伪不学、欺世盗名之风尚所给与国家民族的影响。所以情不自己地把读王先生大作后的感想写作出来，与他作一商榷。同时因为王先生大作的目的在政治，而政治的论据则在国防，所以我也偏重在国防一面。

二

王先生对一统的高见，是由王船山《宋论》所提出的“历史线索”导出来的，所以他的宏论，无形中可以得到王船山地下的支持，而益显其言之有物。他所引的《宋论》是：

自辽海以西，迄于夏、朔，自贺兰以南，垂于洮、岷，其外之逐水草，工骑射，好战乐杀，以睥睨中土者，地犹是地，族犹是族，自古迄今，岂有异哉？三代之治，千有余载，天子不以为忧，其制之之道，无所考矣。自春秋以及战国，中国自相争战，而燕、赵独以二国之力，控制北陲。秦人外虑关东，而以余力捍卫西圉。……及秦灭燕代，并六合，率天下之力以防胡，而匈奴始大。汉竭力以御之，而终莫之能抑。至于灵、献之世，中国复分，而刘虞、公孙瓒、袁绍不闻有北塞之忧。曹操起而抚之，鲜卑、匈奴皆内徙焉，吴、蜀不相闻也。晋兼三国，而五胡竞起。垂及于唐，突厥、奚、契丹相仍内扰。及安、史之乱，河北叛臣各据数州之土，以抗天子，而蓟、云之烽燧不闻者百年。

他引了上面这一段文章后，便为他大作上一个结论说：“当国家分裂，中央无能时，中国少有外患。而到国家一统，中央强大时，则外患大起，甚至亡国。”于是便认定一统为国防上之大禁。但我首先要说明王船山对于历史上这一现象所得的结论，与王先生的结论，决无相同之点。假使把船山的文章，斩头削足，断章取义，以壮自己的声势，而使这位在生时历尽艰屯，死后姓名亦沉没百余年之久的伟大民族思想家，还要在地下接受旁人所栽诬给他的一条尾巴，这真要算是一件残酷之事。

船山的《读通鉴论》，是以“其事则史，其义则丘窃取之”的精神，来表达他内圣外王的政治思想。至于《宋论》，除了与《读通鉴论》同一出发点以外，还多一层更深切的隐痛。顾亭林说：

“有亡国，有亡天下。”明代之亡，是亡天下，这点与赵宋相同。船山对明代之亡，特别感到痛切，特别觉得非要想办法不可，所以《宋论》的主要精神，多是以宋例明，而特着重在民族大防这一点上。王先生所引的一段文章，可以说是《宋论》的结论。文章的开始便说：

汉、唐之亡，皆自亡也。宋亡，则举黄帝、尧、舜以来道法相传之天下而亡之也。

这与顾亭林所说的亡天下完全符合。为要守住民族大防，遂不能不从历史中，检讨出一个国防上的教训，他检讨的结论是要“魏文匿武”。所以谓“匿武”者，是“藏之也固，用之也密”。如加以解释，便是就国防的需要，因人因地，步步为营，中央不加以猜忌掣肘；即他所谓“以其地，任其人。以其人，守其地。金粟自贍也，士马自简也，险隘自固也，甲仗自营也。无巡边之大使以督其簿责，无遥制之廷臣以掣其进止，虽寡而众矣，虽弱而强矣。”其理由是“用之专者物莫能胜，守之壹者寇莫能侵”。历史上有边地狭小，如燕、赵等国，而能抵御外患者，并不是因为分裂得好，而是因为他与外夷接壤，故能“专”能“壹”。宋以一统之局，反不能抵御外患者，只是因为“猜忌之私”，“姑息之逸”，“厚疑攘臂之仍”，“深怀尾大之惧”，不能“因地设防”，“因人任事”。换句话说，就是不能在边境上切实讲边防。

于是关南、河北数千里阒其无人。迨及勅敌介马而驰，乃驱南方不教之兵，震惊海内，而与相枝距，未战而耳目

先迷于向往，一溃而奔保其乡曲。无可匿也，斯亦无能
竞也。

可见这非一统之过，乃一统而不善讲边防之过。一统而能不能讲
边防呢？据这一文章里说：

东汉之强，不敌西汉，而无北顾之忧者，有黎阳之屯在
也。天宝以后，内乱方兴，不敌开元以前，而无山后之警
者，有魏博之牙兵在也。

向令宋当削平僭伪之日，宿重兵于河北，择人以任之，
君释其猜嫌，众宽其指摘，临三关以扼契丹，即不能席卷
燕、云，而契丹已亡，女真不能内蹂，亦何至弃中州为完
颜归死之穴，而召蒙古以临淮、泗哉？

可见一统并非与边防势不两立。且船山在这一文的结尾说：

天地之气，五百余年而必复。周亡而天下一，宋兴而割
据绝。后有起者，鉴于斯以立国，庶有待乎！

这分明是摒割据而贵一统意思，岂有认一统与国防有势不两立之
理？宋代军制，全系召募。其主力军为禁军，集于京师，其厢军
等地方性之军，则有军之名，无军之实。所以变成京城有兵，地
方无兵。一旦有事，必须调京师骄卒，以驰赴千百里之外，违反
在边境设防的大原则。加以在行政上，亦重内轻外，无有力之将
帅，亦无有力之州县，与汉、唐异其趣，所以一统中以宋为最弱。

明代末叶，亦复类是。可见船山之论，是含有历史的具体内容的。近代国家实行义务兵制，人人皆兵，根本解决了船山所谓“以其地，任其人”的问题。而军事营区的划分，全系根据国防的需要，以别择其轻重，更根本解决了船山所谓“以其人，守其地”的问题。凡此，都只有在一统的国家内所能讲求的措施。船山并不曾因一统未讲国防，而主张倒走向分裂割据上去。历史也是在一统的进程中，来解决国防的问题。我把船山这篇文章仔细体认，并发现不出以分裂来解决国防的意义。王先生却说“王船山所指出的分裂则无外患，一统则外患大起”，不可以此厚诬船山，不可以此厚诬历史。

三

其次我要说的，王先生由他的结论所敷陈的中国一贯的历史事实，是毫无其真实性的。船山所引燕、赵之例，是证明“专”与“壹”之效，而非证明分裂割据之效。历史上，有不专不壹之一统，亦有不专不壹之割据；有能专能壹之割据，亦有能专能壹之一统；而能专能壹之一统所蓄积之力量，必大过于能专能壹之割据所蓄积之力量。中华民族，立国数千年，中间经过无数灾难，而仍能屹立及今，其中主要原因之一，便是我们的祖先，不断为我们留下了广大的生存空间。而生存空间的扩大，都只有在一统的时代才有可能。这是历史上铁的事实。假使中国没有几个一统的时代，去向外争取生存空间，则我们民族能不能保持现在的岗位，会使人发生疑问。所以就国防一端而论，一统在历史上所发生的作用，远超过分裂在历史上所发生的作用，这是一条起码的