

满洲交通史稿

解学诗 主编

第十四卷



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

满洲交通史稿

第十四卷

解学诗

主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

本卷编辑前言

关于国联调查团及其报告书的记述，也是『史稿』中比较详细和引用资料较多的部分，以致占据了本卷全部篇幅。迄今为止，出自日本方面的综合阐述国联调查团问题的著述或文献极为罕见。在『史稿』全书中，该部分似给人以非属交通史研究课题之感，不过细心研读可见，其着眼点也是铁路问题，记述和引用资料的重点均置于铁路方面。事变前东北铁路交通确系中日关系的焦点和热点，是中国面临的外交与建设难题，在日本方面则是其侵华扩张而大做文章的对象。『史稿』关于该问题的记述，是一项保密程度颇高的调研报告，它以日本官方立场为立场，对日本的侵华行径没有揭露，也没有批判，不过，『史稿』既然以实证性为标榜，它就不能不有某种程度的据实记述。对于我们而言，主要是在一定程度上了解到日本当权派对国联调查团的真实态度。例如，据『史稿』载，调查团于一九三二年二月二十九日到达东京后，在为期七天的逗留中，五次会见日本外务大臣芳泽，但是日本安排的与调查团举行关键性会谈的是陆军大臣荒木贞夫。日本内阁决定的方针是，由现役陆军大臣告知调查团『帝国对中国问题的真意，特别要暗示，关于满蒙问题帝国的决心已定』。日本政府还特意拟定了由八项内容构成的『陆军大臣与调查委员的对话要纲』，其中甚至公然表示，日本每年有一百万人的人口增长，必然要向海外发展，而发展求诸『满蒙』也是必然现象；『要纲』继续威胁称，『如果人为地阻止这种绝对的必然现象，只能造成政局的混乱，导致民族关系的灾祸』。基于此，荒木在会见调查团时竟公然表示，即使日本变成焦土，为达到目的也在所不顾。

『史稿』还揭示了关东军、关东厅、领事馆、满铁共同商定的与东京一致的接待方针和接待状况。调查团的『满洲视察』为期六周。『史稿』载称，调查团于一九三二年四月二十一日到达东北，二十九日即向国联事务局提交了关于『九一八』事变的中间报告，说明了『满洲现状』，也说了与『满洲国当局』接触的困难，特别是中国委员顾维钧被拒绝『入满』和马占山强烈要求会见调查团一事都给调查团留下了深刻的感受。事实上后一事件此后又被更加惨痛的事实（欲会见调查团的马占山代表被装进麻袋掷下楼摔死）所证明，马会见调查团的要求终未如愿。『史稿』还称，一九三二年七月调查团再次赴日，目的是与日方商讨中方新提出的妥协方案，可是调查团得知的日本意向是，决意『承认』『满洲国』。于是，调查团在北京加快了撰写报告书的进度，与日本的『承认』伪满洲国争夺时间。遗憾的是，报告书于九月四日完成后，调查团派随员经由西伯利亚送到日内瓦时，已是『日满议定书』签订后的九月二十二日。

本卷『二、国联调查报告书』中概略介绍了报告书的要点，特别是展示了报告书第九章『解决的原则及条件』的十项内容。关于中日『满洲』铁路问题的纠纷在报告书第三章特别述及，而其所述是以调查团随员海姆上校执笔之『关于铁路问题备忘录』为基础的，该备忘录是报告书的大量附件之一，『史稿』概要介绍了该报告书的内容与意向，但未详加评论。同样，『史稿』对报告书整体也未做评价和批判，而只是节译了其部分内容，特别是还展示了日本和中国两国提出的对报告书的意见书。这些文献资料似应对照研读，以辨析其究竟。

国联调查团并不代表被侵略者中国的利益，其报告书不仅歪曲了中国历史，而且对中国人民还有污蔑之嫌。调查团也不赞同日本独霸『满蒙』，对日本之发动事变和打造伪满也持否定态度。报告书提出之解决『满蒙』问题的基本思路是，既不能恢复到事变前的『旧状』，也不可『维持和承认满洲之现在政体』。报告书开出的处方只有一个：实施以『自治』为名的列强瓜分计划，即采取中国中央政府只管『一般条约及外交关系』，其他一切权力均属东三省『自治政府』的『特殊制度』；而『特殊制度』之特殊就在于，『自治政府』中设有外国教官，组织『特别宪兵』，指派外国顾问，外籍人员监督警察和税收机关，指派外国人为东三省中央银行总顾问，等等。

对此，不仅中国坚决反对，日本也直接表示拒绝，尽管报告书在经济上施惠于日本，如建议通过签订『中日条约』，使『日本自由参加东北经济之开发』等。『史稿』最后较为详细地述说了日本反对报告书和退出国联的进程，如国联表决时日本的孤立状况，松冈洋右之退出国联会场，和日本当局所采取的退出国联的立法程序，等等。但是，『史稿』对于日本坚持国际孤立主义的立场之是非，未置可否，亦未论及这种立场对日本日后历史的严重影响。

本卷目录

一 联合国调查团视察满洲	一
--------------	---

(一) 联合国调查委员会(调查团)的成立	五
----------------------	---

联合国理事会会议经过	六
------------	---

联合国理事会的决议	三四
-----------	----

调查委员会(调查团)成员	四八
--------------	----

(二) 李顿一行调查状况	五五
--------------	----

联合国调查团之中国及满洲视察概要	五六
------------------	----

联合国调查团会见日志	六二
------------	----

日方对联合国调查团的说明	八二
--------------	----

中方对联合国调查团的说明	一一七
--------------	-----

二	国联调查团报告书	二八〇
---	----------	-----

(一)	国联调查团的报告书	二八一
(二)	对国联调查团报告书的日本意见书	三七五
(三)	对国联调查团报告书的中国意见书	四四八
(四)	日本退出国联	四六九

一 国联调查团视察满洲

第十七章第五節

國際聯盟調查委員會の

滿洲視察



担当者

田中

清

第五節 國際聯盟調查委員會の滿洲視察

第一項 國際聯盟調查委員會の成立

1. 國際聯盟理事會の經過

2. 國際聯盟理事會の決議

3. 調査委員の顔觸

第二項 リットン卿一行の調査状況

1. 國際聯盟調査委員會の支那及滿洲視察概要

2. 國際聯盟調査委員會の會見日誌

3. 調査委員會に對する日本側の説明

4. 調査委員會に對する支那側の説明

第三項 國際聯盟調査委員會の報告書

1. 調査委員會の報告書

2. 調査委員會報告書に對する日本の意見書

3. 調査委員會報告書に對する支那の意見書

4. 日本の國際聯盟脱退

20

(一) 国联调查委员会(调查团)的成立

No. 1

第五節 國際聯盟調查委員會の滿洲視察

第一項 國際聯盟調查委員會の成立

國際聯盟理事會の經過

昭和六年（一九三一年）九月十八日に發生した滿洲事變の報導は翌十九日逸早く露府の「ラ・ス・ペス」紙朝刊に北平特電として掲載された。折板露府では九月七日以来第十二回（^{聯盟}）總會が開かれた。

九月二十一日午前十一時五十分支那政府代表施肇基は滿洲事變に關する支那政府の抗議文を國際聯盟事務局に正式に提出し、

茲に滿洲事變は愈々國際聯盟の問題として附議となり、事となった。

支那提訴の根據は聯盟規約第十一條第二項 國際關係に影響あり

一切の事態にして國際の平和又は其の基礎たる各國間の良好な
 了解を攪亂せんとす。棄あつたものにつき聯盟總會又は理事會の
 注意を喚起す。は聯盟各國の友誼的權利をリレとの規定に據るも
 のと稱し、其の抗議書に於て左の二點を述べ聯盟理事會に正式に
 謝辞を依頼したのである。

一、今回の滿洲事件に就いて支那側は何等の責任なきこと

二、國際聯盟の力を以て事件發生前の状態に復歸すやう願ひたき

こと

尙ほ國民政府は同日附を以て米國政府に通牒を送付し、極東事

實の維持と國際和平の處理の原則の擁護の爲に滿意なき

處置を執らんことを要求した。

No. 3

滿洲事變處理の爲の聯盟理事會は支那提督の翌九月二十二日より同三十日まで、十月十三日より二十四日まで、十一月十六日より十二月十日までの三回開會された。今、國際聯盟支那調査委員會の組織に至つた後の経緯を中心として理事會に於ける滿洲事變討議の概要を記述する事とした。

支那の提訴により聯盟理事會議長レールは直ちに撤兵勧告を提出し、通告を發した。これに對し、日政府は九月二十四日在東京府見、通告を發した。これに對し、日政府は九月二十四日在東京府
 芳澤全權を經て

一、理事會議長通告の第一點に關しては、事變發生當初より我軍隊は其の行動を居留民の安全、鐵道の保護及び軍隊自体の安全

に局限しをり、又政府としも、始終事態の要化擴大を防い方針を
固く持したと共に日支兩國間に於ける交渉により本件の平和的解
決を一日も速かにせんことを要念しをり今後此の方針を變更す
意思毫末もなし。

二、通告第二點の稱か軍事行動は何れも軍事台領に非ず、既に我
軍隊は在留民の安全及び鐵道保護の必要範圍内の最大限度にまで
撤退し居り、もりて事態今後の改善に伴ひ更に能く限り鐵道附屬
地内に復歸せしむる方針なれば日本政府の誠意ある態度を信賴あ
りたし

と回答した。而して支那政府は右理事會議議長の日本に對する謝意

は滿洲に「日」を同じく回答したのである。尚ほ同二十三日聯盟理事會議議長は非公式に芳澤全權を通じて滿洲事變實地踏査の爲め日支兩國より各二名、聯盟側より三名、合計七名よりなる共同調査委員を滿洲に派遣せよと提議したのに對し、我が政府は滿洲の事態は日支の直接交渉により解決し得る状態にありと確信せよが故に日本政府は共同實地調査委員派遣に反對せよと回答した。

九月二十五日の聯盟理事會に於て芳澤全權は日本政府の回答及び聲明書を朗讀後、我が軍隊の行動は侵略ではなく自衛手段であると事を述べ且つ理事會としては早まつた手淡を差控へよか聲明を求めたのであると忠告したのである。

ヨ—0022 P列5 25字×10

南滿洲鐵道株式會社

（昭和24年）