

休闲城市 发展要素研究

韩振华 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

● 杭州市哲学社会科学重点研究基地项目

休闲城市 发展要素研究

韩振华 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

休闲城市发展要素研究 / 韩振华著. —杭州: 浙江大学出版社, 2014. 4

ISBN 978-7-308-13045-5

I. ①休… II. ①韩… III. ①城市—文化—研究
IV. ①C912.81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 063113 号

休闲城市发展要素研究

韩振华 著

责任编辑 黄兆宁

封面设计 十木米

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排版 杭州中大图文设计有限公司

印刷 富阳市育才印刷有限公司

开本 710mm×1000mm 1/16

印张 16

字数 319 千

版印次 2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-308-13045-5

定价 42.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

休闲时代的来临,既影响着人们的生活方式,也推动了城市的发展。在城市建设迈向纵深的今天,人们更关注的已不再是城市的大规模建设,而是开始重新审视如何使城市更具生机与活力。1933年8月的《雅典宪章》指出,休闲是城市的四项基本功能之一,而城市规划的目的就在于综合这些基本功能,解决他们之间的相互关系和发展,从而保证城市居民居住、休闲、工作和交通等活动的正常进行。休闲城市的提出,正是人们对城市本质及未来发展方向所提出的新课题。

近十年来,杭州向世人展示了从观光旅游城市到休闲城市的华丽转身。从“风景旅游城市”到“国际旅游休闲中心”,杭州以其独特的发展路径诠释了“休闲城市”的真正内涵,并为国内其他城市的发展积累了宝贵经验。自2004年我承担的第一个与休闲相关的课题——杭州市人民政府办公厅委托的《大力发展具有杭州特色的休闲产业》以来,我先后主持完成由杭州市旅游委员会、杭州市建设委员会、杭州市贸易局、杭州市政府政研室、杭州市社科规划办等相关部门委托的《杭州休闲基地发展研究》、《杭州休闲服务业发展研究》、《休闲城市建设之杭州经验》、《杭州社会旅游资源整合》、《杭州公共休闲空间研究》、《杭州城市休闲氛围的营造途径研究》、《休闲,提升生活品质——杭州打造国际旅游休闲中心的思考》、《关于杭州实施国民休闲计划的建议》、《杭州休闲产业竞争优势研究》等多项课题。正是这十年来的研究历程,我清楚地看到杭州市政府各部门从休闲资源、休闲产业、休闲空间、休闲政策等各个角度所做出的努力,杭州作为“休闲城市”这一形象也被勾勒得越来越清晰。

出于对休闲研究的兴趣,同时,也是怀着对杭州这座城市的无限深情,我从2012年起开始酝酿《休闲城市发展要素研究》一书的撰写工作,希望能从宏观层

次对休闲城市的发展要素体系进行梳理。已有的休闲研究较多地关注休闲哲学、休闲文化、休闲行为等个人行为领域,更侧重于对休闲经济行为的研究。本书则以休闲城市为切入点,通过对城市六大休闲要素的分析和研究,运用理论与实践研究相结合的方法,尝试对休闲城市的发展要素进行归纳,并结合杭州实际提出相关建议。本书共分八章:第一章休闲观的建构,主要是对东西方休闲思想的回顾和总结。第二章休闲城市发展要素,主要是提出休闲城市的发展经验及要素体系。第三章至第八章,分别从休闲资源、休闲产品、休闲产业、休闲空间、休闲政策、休闲教育六大要素展开研究。每一章的第一、二节侧重基础理论研究,第三节侧重杭州的典型案例分析。这样的框架体系与国内已有的休闲研究著作有较大不同,这也正是本书的创新之处,希望能通过这样的章节安排来增加内容的可读性,让读者更全面地了解一座休闲城市的发展要点及主要经验。

本书的顺利出版得到了浙江大学城市学院旅游发展与法制研究中心的支持,浙江大学城市学院企业管理学科和商务信息分析实验室为本研究提供了良好的科研条件。感谢杭州市旅游委员会、杭州市政府政研室、拱墅区旅游局为本研究提供调研支持。感谢邹益民教授对选题所提出的宝贵指导意见,感谢我校商学院领导和同事们对我的关心和帮助,感谢我可爱的学生李梦莎、蓝凌芝、裴碧霞、蒋雅琦、鲍阿洁、李慧婷等放弃休息时间协助我整理书稿前期资料。感谢我的家人对我的大力支持,鼓励我克服困难,坚持完成书稿。

正如世界上没有两片完全相同的树叶,休闲城市的发展也各有不同,关于休闲城市的研究还有待进一步深入。由于本人水平有限,书中的某些观点可能还不成熟,书稿中所存在的疏漏及不足之处在所难免,恳请广大读者批评指正。

韩振华

2014年3月23日

前言 / 001

第一章 休闲观的建构 / 001

- 第一节 休闲溯源 / 001
- 第二节 国内外休闲研究进展 / 004
- 第三节 休闲的概念与内涵 / 008
- 第四节 对休闲的理解 / 011

第二章 休闲城市发展要素 / 015

- 第一节 休闲与休闲城市 / 015
- 第二节 休闲城市发展经验 / 018
- 第三节 休闲城市发展要素 / 023

第三章 休闲资源——建设休闲城市的基础 / 028

- 第一节 休闲资源的概念与特征 / 028
- 第二节 休闲资源的分类与评价 / 033
- 第三节 城市休闲资源的开发 / 037
- 第四节 杭州休闲资源的整合开发 / 042

第四章 休闲产品——建设休闲城市的抓手 / 049

- 第一节 休闲需求与休闲消费 / 049
- 第二节 城市休闲产品 / 056

第三节 休闲消费市场分析预测 / 061

第四节 杭州城市休闲产品开发 / 065

第五章 休闲产业——建设休闲城市的引擎 / 085

第一节 休闲产业的构成体系 / 085

第二节 休闲产业的发展路径 / 096

第三节 杭州休闲产业的发展 / 110

第六章 休闲空间——建设休闲城市的载体 / 138

第一节 休闲空间的界定和分类 / 138

第二节 国内外城市公共休闲空间的发展 / 150

第三节 杭州公共休闲空间的发展现状与问题 / 162

第四节 杭州公共休闲空间发展未来 / 182

第七章 休闲教育——建设休闲城市的支撑 / 189

第一节 休闲教育与休闲伦理 / 189

第二节 休闲教育的供给体系 / 200

第三节 休闲教育的具体实施 / 205

第八章 休闲政策——建设休闲城市的保障 / 221

第一节 休闲政策的主体与类型 / 221

第二节 国内外主要休闲政策 / 226

第三节 杭州休闲政策若干建议 / 232

结 语 / 238

索 引 / 239

参考文献 / 241

第一节 休闲溯源

一、西方休闲思想

英文中的休闲(leisure)一词是由拉丁词“licere”转化而来的,从词源上看,leisure可被视作 licence(许可)和 liberty(自由)的合成词,亦即“被允许”(to be permitted),指的是摆脱生产劳动后的自由时间或自由活动。在美国的《里特莱辞典》中,leisure一词被解释为“离开正规业务,在自由的时间里进行的娱乐和活动”。它意味着“安逸”(freedom of occupation)、“闲暇不做事”(free unoccupied)。另外,英文中与休闲密切相关的另一个单词 recreation 是一个合成词,前缀 re 是“不断、反复”的意思,而 creation 则是“创造、复原”的意思。也就是说,休闲是人们为了身心健康、丰富生活、创造生活的一种积极活动。

在法文中也有休闲一词,意指可以自由选择或利用的时间。而拉丁文的 licere 又和希腊文中的 schole 意思相同,休闲与学校(school)、学者(scholar)皆由同一字根(schole)发展而来。schole 表示平静、和平、休闲、自由时间等意义,schole 一词也用来表示进行学术讨论的场所。英语中的学校(school)、学者(scholar)等单词就是源自 schole,这说明休闲与教育是紧密相关的。古希腊人认为,在空闲时间中,或者在可以自由支配的时间里,“休闲”是需要引起重视和认真对待的,“休闲”本身是需要学习才能做到的。休闲不是像吃喝一样不学自会的本能活动,而是需要经过后天的习得和教化才能达到“休闲”的状态和水平。充足的闲暇时间只是休闲的必要条件而非充分条件,休闲不同于无意义的休息和消遣,而是一种具有一定意义的创造性活动。因此,古希腊人认为休闲

是一种智力参与、完善自我、不断创造、提高生活质量的主动性活动。

古希腊所提出的“闲”与“自由”指的不仅仅是时间的概念,更是指必须从劳动中解放出来的无拘无束的状态。其反义词 a-scholé 则是指劳动、奴隶状况。古希腊的自由市民将体力劳作都交由奴隶去做,自己却在大量的自由时间里享乐。他们把本阶层的玩乐行为统称为“scholé”,即“休闲”的意思。古希腊人把休闲看成肯定的、积极的概念,在他们的观念体系中,“休闲”不属于低下的活动,“休闲”比劳动具有更重要的意义,“休闲”是主要的,劳动是次要的。从西洋教育史的记录中也可以发现古代希腊罗马的教育理想主要是培养各方面均衡发展 的公民。他们将休闲视为教育和生活中非常重要的一环。

西方哲学家亚里士多德曾在《尼各马可伦理学》和《政治学》等名著中,阐述了什么是快乐、幸福、休闲、美德和安宁的生活。他把休闲誉为“一切事物环绕的中心”,“是科学和哲学诞生的基本条件之一”。他认为,只有在休闲状态中,人们才能把时间花在杰出而天才的沉思中,才能认识和体验到在人的本性中什么是最神圣的,人类如何摆脱功利主义的诱惑,为实现文化理想而努力。与亚里士多德同期的哲学家们也认为休闲是实现文化理想的一个基本要素,休闲引导着人们选择符合道德的行为,而同时又引导人们认识真正的幸福。休闲与美德、愉快、幸福密不可分,古希腊人这些充满教育意义的休闲哲理,奠定了休闲在科学、哲学、教育、艺术等领域内作出贡献的基础,强烈地影响西方人的生活理念并贯穿于各个领域,充分体现了西方文化对休闲思想的重视。

1883年,拉法格的《休闲的权利》被认为是研究休闲科学的起点,人们开始从学术的角度来观察并研究休闲活动。直至1899年,凡勃伦的代表作《有闲阶级论》开始从社会学的角度来研究休闲行为,把休闲问题纳入经济学的分析框架,研究人们在闲暇时间里的各种消费形态和消费行为,并提出休闲与消费的关系。美国哲学家查里斯·波瑞特比尔的《挑战休闲》和《以休闲为中心的教育》这两本著作在西方是被公认的休闲学研究专著。随后,越来越多的社会研究学者开始对休闲问题加以关注,主要涉及休闲与经济、休闲与文化、休闲与家庭、休闲与宗教、休闲与教育、休闲与城市等各个领域的问题。人们不断地思考为什么需要关注休闲,休闲在人类社会进步的历史进程中扮演何种角色。

西方的海洋文明和工业文明,使得西方人的休闲理念及活动比较侧重“竞争”、“运动”,崇尚进取和冒险。西方人信奉古希腊“斗争是万物之父,战争是万物之舟”的理念,以及伏尔泰“生命在于运动”的名言,因此,比较强调个性、争斗与竞争精神,偏好一些急速、激烈、多身体碰撞类的活动,如足球、篮球、橄榄球、曲棍球以及拳击、登山、滑翔、赛车、高空走索、飞车特技、滑雪、蹦极、攀岩等对抗性、冒险性和刺激性较强的休闲项目。人们通过向大自然和自身极限的挑战来追求一种“畅”的高峰体验。

二、东方休闲思想

何谓休闲？中文的“休”字是由“人”与“木”所组成，其意象为人倚着树木或人坐在树下休闲。因此，“休”有休息、休憩、休养等暂停劳动的意思。“闲”字在中文的繁体字被写作“閒”，即由“门”与“月”组合而成，其意象为家中一轮明月，或独处静思，或与家人相聚。所以，“闲”有安闲、闲适、闲逸等意思。从字义的角度讲，“休”在《康熙字典》中被解释为“吉庆、欢乐”的意思。“人依木而休。”“闲”，通常引申为范围。多指道德、法度。《论语·子张》：“大德不逾闲。”有限制、约束之意。“闲”亦通“娴”，具有娴静、安宁的意思。我国不少文学作品中都有关于“休闲”的词语及诗词，如“闲适”、“闲情逸致”、“闲云野鹤”、“偷得浮生半日闲”等等。从《诗经》、《庄子》、《墨子》、《楚辞》、《汉赋》到唐诗、宋词、元曲、明清小说，无不体现出中国文化对休闲的体验、理解和思考。早在先秦时期，中国哲人庄子率先提出理想的“逍遥之境”，通过对“自然”、“个体”、“自由”、“超脱”等价值追求来表达人们的休闲需求。在庄子哲学和禅宗思想的影响下，我国传统的休闲文化追求天人合一、内外合一、身心合一、德力合一，通过“君子之行，静以修身，俭以养德”的准则来加强人格修养。

中国古人很懂得休闲，在恬淡平静的生活中创造性地展现了古人对休闲的理解。如流水之声可以养耳，青禾绿草可以养目，观书绎理可以养心，弹琴学字可以养脑，逍遥杖履可以养足，静坐调息可以养筋骸……古代先贤通过人与自然的和谐互动来感受自然、万物的美好，既有“日高窗下枕书眠”的闲居，也有“晚山秋树独徘徊”的闲游，从而获得“采菊东篱下，悠然见南山”的美感，并萌生“非宁静无以致远，非淡泊无以明志”的人生追求。

大部分人认为休闲能够让人摆脱繁杂的事务，解脱精神压力，排遣消极情绪，从而获得一种宁静安谧的悠闲感受，达到调适心灵的效果。休闲，不同于“娱乐”、“消遣”，更强调一种内在的文化内涵，强调人类精神层面的休整和活动。休闲，可以让人们感到身心愉悦，实现自我价值，因而在人类社会发展的过程中发挥着不可低估的作用。休闲活动是人类社会十分重要的社会活动，也是人们社会生活必然的构成部分。

东方人的休闲理念及活动比较侧重“内修”、“和谐”，强调“静中求动”、“修身养性”。中国五千年的大陆文明及农耕文化使得东方人的休闲活动以中庸平衡为特点，以个体的、文化的、非竞技性的休闲活动为主。如太极、礼射、投壶、戏球、养鸟、观鱼、垂钓、猜谜、楹联、吟诗、打拳、踢毽、风筝、舞剑、赶集、庙会等休闲活动一直流传至今，成为东方人的传统休闲方式。

第二节 国内外休闲研究进展

一、国外休闲研究

国外关于休闲方面的研究成果比较丰富,古希腊先哲认为人们可以从休闲中获益,并与文化水平的提高相辅相成。这种含义以一定的受教育程度为前提,至今还存在,并将有社会价值的休闲区别于其他娱乐活动。英文“leisure”主要是指“必要劳动之余的自我发展”,表明了“休闲”一词所具有的独特的文化精神底蕴。以亚里士多德为代表的古希腊思想家们把休闲看成真、善、美的一个组成部分,并与知识、美德、愉快、幸福紧密相连,正是这些要素,为人类社会奠定了美好的生活目标。

法国拉法格《休闲的权利》(1883)是研究休闲科学的直接起点。继拉法格之后,许多学者加入休闲研究的行列,从社会学的角度研究的代表著作如凡勃伦的《有闲阶级论》(1899),从考察闲暇时间消费的各种形态和消费行为方式出发,证明了休闲与消费是如何联系在一起的,并指出休闲已成为一种社会建制。凡勃伦论述了宗教、美学与休闲的关系,指出“有闲阶级”是在资本主义社会形态下,财产占优势的阶级通过礼仪、宗教、服饰、活动等休闲方式显示出有闲阶级的特性。

从政府角度来看,第二次世界大战后,西方国家政府高度重视休闲产业发展。首先,政府重视对休闲资源的普查,例如,1958年,美国联邦政府成立了户外娱乐资源审查委员会(ORRRC),对美国休闲资源作普查,并于1962年形成资料集《美国的户外娱乐》,成为美国学者定量研究休闲问题的重要依据。其次,政府重视对休闲空间的规划,例如美国、加拿大、英国、法国和德国政府都在城市规划、区域规划中倡导对居民休闲空间予以规划。再次,基于西方发达的市场经济体,政府鼓励和引导休闲产业的良性竞争发展。例如各国政府普遍采取措施推进旅游产业、体育产业、文化产业、娱乐产业的综合发展。在休闲空间研究方面,西方一些学者对滨海地区的休闲空间结构演变进行研究,例如,Robert Preston-whyte 对德班东部港 Durban 滨海的休闲空间发展作了研究。

此后,休闲经济(leisure economy)理论研究受到了众多学者的关注。20世纪中期开始,以明瑟(Mincer)、贝克尔(Becker)等为代表的经济学家致力于突破传统经济学的工作、休闲二分法,认为休闲不是简单地不工作,它是个人或家庭为了消费用劳动所得的收入购买的商品或服务所必需的时间,休闲不亚于工

作,它是经济系统不可分割的一部分。到了20世纪90年代,休闲研究更加丰富起来,分别从时间分配角度、劳动供给角度等方面开拓了新的研究领域,并取得了相当的成果。

国外研究有关城市休闲问题的代表性著作主要有《机械扩大了休闲》(1932)、《游戏中的美国人》(1933)、《游戏的理论》(1934)、朗特里等的《英国的生活与休闲》(1951)、伯杰的《闲暇社会学》(1962)等。这些著作大多是将休闲问题研究纳入文化社会学的范畴之内。认为休闲是最重要的社会特征,人们正是通过休闲而不是工作来体现个性和自我的价值,休闲是一种生活目的,而不从属于任何工作。

法国社会学家Joffre Duma Zedier(1967)在《走向休闲的社会》一书中提出休闲是从工作、家庭、社会的职责中分离出来的活动——人们以自己的愿望参与休闲,既可以是为了放松、消遣,也可以是为了知识的丰富、自发的社会参与、自由地实现自己的创造力的总称。John Eulinger(1974)认为休闲感,有且只有一个判断标准那就是心之自由感(perceived freedom)。只要一种行为是自由的、无拘无束的、不受压抑的,那它就是休闲。

美国马里兰州大学教授依索·阿霍拉(S. E. Los-Ahola)1980年发表的著作《休闲与娱乐的社会心理学》,根据“自由选择、内在动机”两个变量,完善了关于休闲心理方面的理论。

20世纪80年代,西方学者主要围绕休闲经济与休闲服务展开研究,建立了一些对休闲服务业及政府的休闲政策颇有实用价值的分析、预测、规划和管理的方法。西彻蒂(C. J. Cicchetti)1973年发表的《预测美国未来的娱乐》阐述了休闲需求预测。休闲问题在当时成为研究社会结构问题的一个角度。

美国心理学家席齐克森特米哈伊1990年发表了对休闲心理学影响深远的专著《畅:最佳体验的心理学》。该书从心理学的角度对休闲体验的性质作了深入的研究,提出了“畅”(flow)的概念:当具有适当的挑战性让一个人深深地沉浸其中,以至于忘记了时间的流逝,意识不到自己的存在的一种高峰体验。他指出,休闲是一种有益于个人健康发展的内心体验,休闲活动所获得的“畅”的感觉和休闲的投入程度相关。休闲强调社会的互动性和高强度的投入性,只有与他人合作并真正参与其中,才能获得休闲所带来的“放松”和“陶醉”体验。

K. Rbert(1999)在《现代社会的休闲》一书中指出,休闲已经成为人们日常生活中的重要组成部分,也是人们生活质量的标志。人们的财富——物质的、社会的、精神的,都越来越取决于其休闲,休闲兴趣和休闲活动正成为人们生活方式的核心。

卡拉·安德森等(2000)认为,应把休闲视作在一定的时间内,以一定的活动为背景而产生的一种体验。约翰·凯利(2000)认为,休闲应被理解为一种

“成为人”的过程,是一个完成个人与社会发展任务的主要存在空间,是人的一生中一个持久的、重要的发展。

20世纪90年代,美国学者 Geoffrey·C·Godbey(2000)认为:休闲是从文化环境和物质环境的外在压力中解脱出来的一种相对自由的生活,它使个体能够以自己所喜爱的、本能地感到有价值的方式,在内心之爱的驱动下行动,并为信仰提供一个基础。

关于休闲方面理论研究虽然已有100余年的历史,但大部分成果还是集中在消费经济学领域,早先只关注休闲现象,后来则转向从哲学、社会学、心理学、地理学、城市规划学的角度来提示休闲的本质和意义,休闲研究的理论框架体系日益完善并已取得一些普遍性的结论。

二、国内休闲研究

在我国,休闲古已有之。“闲”又通“娴”,具有娴静、思想的纯洁与安宁之意。我们之所以选择“休闲”一词,正是由于它不同于闲暇、空闲、消遣、消闲。这个颇具哲学意味的文化象喻,表达了人类生存过程中劳作与休憩的辩证关系。中文的“休”是休息、休养的意思,“人”依“木”为“休”。“闲”是闲暇、闲适的意思,是劳作之“忙”或精神“疲惫”的对应词。

休闲的一般意义,一方面是指解除体力上的疲劳,对人遭受的艰辛起补偿作用。从一般意义上讲,它是完成社会必要劳动时间之外的活动,是人的生命状态的一种形式。而对于人之生命意义来说,它是一种精神的态度,是使自己沉浸在“整个创造过程中”的一种机会和能力,它对于人之“成为人”有着十分重要的价值,并在人类社会进步的历史中始终扮演着重要的角色。中国人的休闲,最崇尚自我心境与天地自然的交流与融合。陶渊明的诗句“采菊东篱下,悠然见南山”,非常有代表性地描绘了休闲的最高境界,体悟到了精神世界与客观世界的和谐统一。

我国对休闲问题的研究起步较晚,但发展较快。较早涉及休闲研究的论述当数我国著名经济学家于光远先生,但由于当时经济发展水平的局限,人们对于休闲概念的认知还不普遍。随着城市经济的发展,居民休闲需求及休闲产业的客观发展,休闲逐步成为城市社会经济文化生活中不可或缺的重要组成部分。部分学者开始尝试从经济学的视角研究休闲问题,对休闲经济的基本特征、范围进行分析,这一研究趋势一直延续到现在。

20世纪80年代以来,国内许多学者纷纷对休闲问题展开了多层次和多角度的探讨。哲学、社会学、经济学、管理学和地理学等相关专业的一大批学者进入休闲研究领域,开始运用不同的研究方法来思考休闲问题,加速了我国休闲研究的进展。孙廷华、胡延照(1987)在《加强对休闲时间与休闲文化的研究》一

文中,对休闲、休闲时间、休闲活动方式、休闲文化进行了比较充分的论述。王雅林、董鸿扬(1992)的《闲暇社会学》从社会学角度对中国休闲进行了研究。部分学者开始尝试经济学、管理学、心理学等跨学科知识的运用,将休闲经济研究向前推进,特别是在休闲消费及休闲产业领域的研究越来越受到关注。

1996年,马惠娣提交第四届世界休闲大会的论文《文化精神领域的休闲理论》是国内较早出现的休闲研究相关文献。马惠娣从哲学、社会学的角度出发先后撰写多篇文章,系统介绍国外有关休闲研究的成果,并分析其对我国休闲发展的启示。1997年,陈传康先生率先探讨了康体休闲的机遇和市场进入问题。1998年,吴承照的专著《现代城市游憩规划设计理论与方法》出版,标志着城市规划学与休闲研究的融合。

于光远、成思危、龚育之(2000)的《休闲研究译丛》,全面介绍了北美休闲学研究的最新成果,填补了我国学术界在这方面的空白,对进一步促进休闲学在中国的研究将产生积极的影响。其中,《人类思想中的休闲》从西方古代城邦时代到现代的休闲思想作历时性考辨,从哲学、宗教、神学、文化、科学、经济等学科的视野,探索休闲作为人类思想和生活间的关系问题;《走向自由——休闲社会学新论》从心理学、哲学存在主义、认同理论、互动理论、建制理论、政治理论和人本主义理论等多学科的视野解释休闲学的问题;《女性休闲:女性主义的视角》从女性主义的视角研究女休闲问题,主要研究了女性与休闲的关系、女性休闲的历史发展、女性主义的休闲观、休闲对女性的意义、女性的休闲限制、女性主义研究休闲的方法论;《21世纪的休闲与休闲服务》从目前世界的环境、技术状况、价值观、人口、经济、健康、工作与自由时间及管理方式上展开前瞻性分析研究,预测21世纪休闲产业的发展;《你生命中的休闲》阐述了休闲、娱乐、游戏与“畅”的关系,休闲的发展历史,休闲对现实生活的意义,休闲与工作、休闲与假日、休闲与性、休闲与教育的关系。

苗建军(2003)认为休闲的概念包括三个层次:一是在时空意义上,指人的闲暇时间在特定空间的消费指向;二是在行为意义上,指人的休闲活动满足指向;三是生命意义上,指生命自我处在一种自由、自主的生存状态;四是在意识活动意义上,指人的闲适精神的实现。楼嘉军(2003)认为休闲产业对拉动我国内需市场、促进产业结构调整具有驱动作用、调节作用和导向作用。

马惠娣(2004)特别强调了休闲的文化内涵:休闲的最大特点,是其人文性、文化性、社会性、创造性。可见,休闲是人在完成社会必要劳动时间后,为不断满足人的多方面需要而处于的一种文化创造、文化欣赏、文化建构的生命状态和行为方式。休闲具有文化的基本特征,例如民族性、地域性、历史继承性等。这就决定了休闲文化不可避免地具有民族特色和地区特色。可见一个城市的休闲文化是其城市魅力的重要组成部分。赵建岭(2004)指出休闲是人们维持

自身基本需要以外的自由支配的时间内自主选择的,可以使自己身心愉快、潜能得到发挥、促进自我实现和发展的一切活动。徐明宏(2004)通过对城市休闲时间的增长和休闲广度扩展描述,揭示了在工业社会向后工业社会转变过程中,休闲从“边缘角色”到“时代主角”的变化过程及其原因,分析了休闲伦理作为一种新型价值观的确立及其意义。

周觉(2005)从中西方古代休闲思想中梳理了休闲观念及其内涵,并提出当代休闲观点的社会生活时间、社会活动内容、人类生存状态的三重内涵。王寿春(2005)构建了城市休闲经济规模与休闲产业结构;张建(2005)辨析了城市休闲空间概念体系。

叶文(2006)等以昆明市休闲产品开发和休闲产业建设切入,分析研究了城市休闲旅游原理,并出版了论著《城市休闲旅游原理案例》。陈世斌(2006)评价了城市休闲产业合理规模;孙琨(2006)以兰州为例探讨了城市周边休闲旅游发展模式。

近几十年来,学者们对于城市居民的休闲问题作了不少调查研究,重点研究休闲需求开发、休闲产业发展等问题。

第三节 休闲的概念与内涵

从人的一生历程来看,可分为青少年的学习时期、中青年的工作时期和晚年的退休闲暇时期,约各占 1/3。从人一天的时间分配来看,除了学习、工作和睡眠,休闲时间也将近占到 1/3。可见,人们一生之中有将近 1/3 的时间都用于休闲,休闲是人类的生存需求,也是人类发展的必要条件。

一、休闲的概念

一般认为,休闲是指人们从工作和生活的压力中超脱出来,在闲暇时间自愿从事各项非报酬性的自由活动。休闲一词的内涵主要包括四个方面:第一,它是一种自由选择;第二,它是一种自在心境;第三,它是一种自我教化;第四,它是一种生命存在状态。因此,休闲是人类在自由时间所自主选择的各种活动。当然,以上所说的“自由选择”具有相对意义。因为人们只能在客观条件许可的范围内选择自己所愿意从事的活动。在休闲活动过程中,可以获得自在的心境,并同时实现自我教化,达到健康身心、丰富生活、提升创意的效果。任何被动的、功利性的、受限制的休闲,都不是真正意义上的休闲。选择科学的休闲方式,遵循健康的生活态度,可以为现代人指明生活方向,明确生活的意义,从

而对个体的发展产生积极影响。

国内外文献关于休闲的界定主要基于以下四大角度：

从时间角度定义休闲，认为休闲是人们在闲暇时间内所从事的活动。闲暇时间是可以自由支配的时间，即完成所有应尽义务之后可自由选择和随意支配的时间。这一定义将闲暇时间进行量化并可识别休闲的时间和活动。但这种概念界定明显是建立在工业社会中工作与休闲是对立关系的基础之上，假设生活中的时间和空间是可以被清楚地划分并存在明确的界限。

从活动角度定义休闲，认为休闲是一系列与日常需求无关，处于职业、家庭和社会义务之外的活动，纯粹出于自愿的一种选择，是静态的、社会的活动。这一概念主要是界定人们在非工作的空间时间所从事的活动。但事实上，人们发现，休闲不是一种静止的状态，而是一种动态的过程。休闲可以有不同程度的参与，在参与过程中，休闲行为需要人们投入、陶醉后才能获得放松。

从心理角度定义休闲，认为休闲是一种心态或者生存状态，只有参与活动的个体本人才有资格界定组成休闲活动的要素，他们对所选择的休闲活动和从事休闲活动的场所赋予意义，只有个人的理解和经历才能决定什么是休闲。但由于个体之间的价值观和理解差异很大，因而对休闲体验的识别也有很大差异。

从社会角度定义休闲，认为休闲是人们在空闲时间段为满足个人的自由需求、创造需求和社会交往需求而进行的愉悦身心的活动。休闲过程中不应该有任何强制因素，个体在作出休闲决策时应该享受充分的自由和轻松。当然，在现代社会，休闲也往往被视作为一种调节和平衡人们生活的手段和途径。休闲的目的不仅是为了享受，也是为了自我改善和自我提升，可以起到与他人稳定和谐、互动交流的作用。

二、休闲的内涵

对休闲进行全面的概念界定并非易事，不同领域、不同层次的研究者都可以从不同的角度来认识休闲，并不能形成一个统一的概念。休闲从本质上就具有主观性和个性化的特点，因此，并不能只简单地从时间或活动的纬度对其概念进行界定。

古希腊人认为休闲就是追求有价值的生活、自我修炼及增长学问等，体现出一种注重教养和美德的休闲观。亚里士多德认为，休闲是科学和产生哲学的基本条件之一；休闲与幸福紧密相连，只有休闲的人才是幸福快乐的；休闲是“一切事物环绕的中心”。

工业革命以后，人们的生产方式和生活方式均发生了巨大的变化，休闲被认为是工作之余获得愉悦体验的重要途径，同时也是体会人类生命意义的重要

过程。随着人们对休闲认识的深入,仅仅用“自由时间”或“活动”来描述休闲是远远不能表达其真正内涵的。人们开始认为,参加休闲主要是为了实现“社会互动”(social interaction),有学者认为,休闲是一种“释放式活动”(emancipatory action),是“社会发展”(community development),是“参与式民主”(participatory democracy)等。

休闲是社会经济发展的产物,是人类进步的标志。人类社会每跨入一个新时代,休闲时间就会延长:大约1万年前,当人类进入农耕时代,只有10%的时间用于休闲;在公元前6000年至公元前1500年期间,工匠和手工艺人担负了艰苦劳作,使部分人可以分出17%~20%的休闲时间;到18世纪70年代,动力机器包括原始的蒸汽机,使得生产力水平得到提高,因而将休闲时间增加到25%;到20世纪90年代,电子机械使休闲时间增加到40%;进入21世纪以来,知识经济和新技术的迅猛发展,人类将有50%的时间用于休闲。人类每周工作时间一直在持续地减少,科技的进步使人类可以用很少的社会必要劳动时间来创造更多的社会物质财富,使人类有了更充裕的闲暇时间。马克思曾高度评价自由时间对人类文明发展的基础性作用,认为整个人类发展的前提就是把自由时间的运用作为必要的基础。时间是人的积极存在,不仅是人的生命尺度,而且是人的发展空间。

随着大批量生产和大批量消费的共同增长而进入大众休闲时代。很多学者开始揭示休闲对“生存、生存和生活”的本质意义,特别关注休闲所包含的对生命的尊重及其所体现出来的“自由”内核,普遍认为休闲是人的生命的一种状态,一种“成为人”的过程,是一个人完成个人与社会发展任务的主要存在空间。刘海春认为,休闲的本质是生命自由,走向休闲就是走向生命的自由。自由尺度标志着人在何种意义和程度上真正成为人本身,休闲还是自觉的生命存在方式,而生命本性意义上的解读是其最高层次、最本质的理解。^① 休闲不仅是寻找快乐,更是寻找生命的意义。休闲是人类真正的、本质的和最终的需求。休闲不仅是一种个人经历,更是在一定社会背景下和社会制度中产生的现象,并由此产生了不同的个体休闲选择方式。

三、休闲与旅游

休闲与旅游既有共同点,又有不同点。1942年,瑞士学者汉泽克尔和克拉普夫在其合著的《普通旅游学纲要》一书中提出:“旅游是非定居者的旅行和暂时居留而引起的现象和关系的总和。这些人不会导致长期定居,并且不从事任何赚钱的活动。”到了20世纪70年代,这一定义又被旅游科学专家国际联合会

^① 楼嘉军:《论休闲与休闲时代》,上海交通大学出版社2013年版,第15页。