

|新中国美育发展研究

张正江 著



西南大学教育学部
现代教育文库

|新中国美育发展研究

张正江 著

图书在版编目（CIP）数据

新中国美育发展研究 / 张正江 著. —北京：人民出版社，2014.5

ISBN 978-7-01-013407-9

I . ①新... II . ①张... III. ①美育—研究—中国—现代 IV. ①G40-014

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 063135 号



目 录

前 言/1

第一章 美育的本质与价值/7

一、美育本质与美育价值研究简介/8

(一) 美育本质研究简介/9

(二) 美育价值研究综述/15

二、美育本质探讨/17

(一) 美的本质/17

(二) 美育的产生和美育的本质/32

三、美育的价值/35

(一) 美育的本体价值/35

(二) 工具价值/36

(三) 美育价值的界限/37

第二章 普通中小学美育发展的艰难历程/41

一、新中国建立初期：美育的初春/42

(一) 美育地位得到确立/42

(二) 发展中小学美育的措施/44

(三) 取得的成就与存在的问题/46

二、美育地位开始下降/49

(一) 美育地位下降/49

(二)“美育”在人们视野中的消失/51
(三)发展中小学美育的措施/52
(四)成就与问题/54
三、美育的寒冬/59
(一)包括美育在内的教育受到冲击和破坏/59
(二)把文艺、美、美育当作“封、资、修”加以批判/59
(三)文艺、美育的政治化/61
(四)学生审美素质低下,美丑不分/64
四、美育的复苏/66
(一)美育处于二级地位/66
(二)对美育的呼吁和恢复美育一级地位的努力/68
(三)发展中小学美育的措施/71
(四)成就与问题/74
五、美育的春天/79
(一)美育地位的起伏不定/79
(二)加强中小学美育的呼吁和举措/82
(三)中小学美育的课程设置/87
(四)中小学美育课程的教学大纲和教材建设/89
(五)成就与问题/90
六、美育的初夏/95
(一)美育一级地位的恢复/96
(二)发展中小学美育事业的一些重大举措/98
(三)中小学课程改革中对美育的加强/101
(四)成就与问题/102
第三章 影响和制约美育发展的主要因素/109
一、毛泽东提出的“三好”和1957年教育方针的深远影响/110
(一)毛泽东1957年提出的教育方针的深远影响/110
(二)毛泽东提出的“三好”的深远影响/114
(三)“三好”的由来与1957年教育方针取消美育的根源探讨/116

二、马克思主义经典作家没有直接提出美育/121
三、社会与个人需要不急切,应试教育的影响/127
(一)个人需要不急切/127
(二)社会需要不急切/129
(三)应试教育对美育的忽视/131
四、学术界未取得共识/135
(一)1961年前后《文汇报》上对美育问题的讨论/136
(二)改革开放以来至1998年在人的全面发展和教育问题的讨论中人们对美和美育问题的认识/139
(三)在关于人的素质结构的研究中人们对审美素质的认识/145
(四)1999年以来人们的认识/149
五、其他因素/154
(一)批判苏联教育学/154
(二)“左”倾思想的影响/156
(三)我国《宪法》的影响/157

第四章 当前我国美育面临的内忧外患/161

一、当代中国学生的审美素质状况/163
(一)国家教育发展研究中心和华东师范大学教科所的调查/165
(二)郭声健等组织的调查/167
(三)其他调查/169
二、学校教育在一定程度上压抑和摧残着学生的生命/170
三、当代中国部分人相当程度上出现丑恶化/174
(一)“文化大革命”的遗毒/175
(二)国外腐朽没落思想的影响/176
(三)市场经济带来的副产品/178
四、当前社会审美环境日趋低俗化/180
(一)文学艺术的大众化与审美趣味日趋庸俗化/180
(二)艺术、女人裸体与商业结合,怪异现象层出不穷/185
五、学生审美发展在一定程度上畸形退化/190

- (一)大学生审美趣味状况/190
- (二)大学生生活方式之怪现状/191
- (二)学生审美发展的畸形化/197

第五章 反思与建议/203

一、对美育命运的反思/204

- (一)美育的发展需要一个开明、民主的政治环境/204
- (二)辨正对待美育的发展与物质生活的关系/205
- (三)美育的发展需要一个健康良好的文艺环境/207
- (四)艺术教育不等于美育/208
- (五)美育理论的发展需要一个理性的学术环境/210

二、发展美育的建议/211

- (一)加强基本理论研究/212
- (二)加强重要性和紧迫性的宣传/219
- (三)将美育课程内容纳入中、高考范围/220
- (四)坚定不移地把应试教育提升到素质教育/225
- (五)改革和完善美育课程体系/227
- (六)让文雅(人文)教育在美育之前先行/230

主要参考文献/235

后记/245

前言 |

中国古代是一个重视审美艺术教育的国家。早在夏代，我国就开始出现了礼、乐、射、御、书、数“六艺”教育。到了商代，六艺教育得到发展。西周时期，六艺教育稳定下来，成为各级学校教育的基本学科。古代的“乐”不仅指音乐，还包括诗歌（古代的诗不只是进行朗读，更多时候是进行歌唱的，所以叫“诗歌”）、舞蹈等。

春秋末期的大教育家孔子，继承了六艺教育的传统，不仅把“乐”作为其重要教育内容之一，他本人更是在日常生活中弦歌之声不绝于耳。即便是在他周游列国期间，在陈、蔡之地陷入缺粮困境之下，依然弹唱不断，并以歌明志。他在《论语·泰伯》中明确指出：“兴于诗，立于礼，成于乐。”大意是指要以《诗》的感性形式来激发人的雄心壮志，培养学子积极的人生态度和远大的人生理想，以便开始人生航程。“立于礼”的意思比较好懂，一个人要在社会上生存、立足，不懂文明礼貌，不懂社会秩序、社会公德，不懂法纪与规矩，那怎么能行呢？当代美国著名道德心理学家柯尔伯格把个体道德发展的过程划分为三种水平：前习俗水平、习俗水平和后习俗（自主的、有原则的）水平。^①人只有达到习俗水平，才算是社会化的人，才能够在社会上生存。这就是“立于礼”。当然，人生境界不能仅限于此。因为“好公民”还不一定具有独立的人格和自由意志。只有经过礼乐教育，具有正确的审美观和健康的审美情趣，不随流俗，不赶时髦，这才算是成“人”。

秦始皇统一全国之后，实行“焚书坑儒”，于是《乐经》失传。在长达两千多年的封建社会里，学校教育开始不重视审美教育了。人们都认为这是《乐经》失传的原因。其实，一本书能够改变历史吗？不能。学校教

^① [美] 柯尔伯格：《道德教育的哲学》，魏贤超等译，浙江教育出版社2000年版，第20—22页。

育不重视美育，根本原因不在于《乐经》失传，而在于封建专制统治不需要审美教育。因为审美教育是为学生个体服务的，而封建社会的学校教育是要为封建统治服务的。所以学校美育就不被重视了。

但是，在学校教育之外，社会美育、家庭美育却以各种形式在一定范围内进行着。尤为可贵的是，早在东汉时期，我国就出现了专门的艺术高等专门学校：鸿都门学。它创办于公元 178 年，主要教学内容为尺牍、小说、辞赋、字画等。唐朝的太乐署虽然是中央政府下属的一个行政部门，但也设博士、助教以教生徒。这些教育在性质上虽然是艺术专业（职业）教育，不是艺术审美教育，但毕竟培养了专门的艺术人才，在一定范围内普及了艺术，具有一定的艺术审美教育作用。

就整个封建社会学校教育的主流来看，主要还是儒学教育、科举教育。这些教育活动缺少追求真理、培养科学精神的科学教育和培养审美人格的审美教育。封建社会的学校教育所培养的往往是道貌岸然、一本正经、不苟言笑、心胸狭窄的人。即便是正人君子，要获得生活乐趣，保持比较健康的人格心态，也不得不于正业之外，从事棋、琴、书、画等“居学”，或者是逍遥于自然山水、田园风光；否则，就只有从事斗鸡、吃、喝、嫖、赌等低俗乐趣了。

从以上简短的叙述中，我们可以看到，审美不仅仅是一个娱乐、游玩的问题，它涉及人生态度、人生理想与追求、价值观与人格健康、精神境界等根本性问题。所以，学校教育如果不重视审美教育，那么学生必然会使自己去寻找美，往往会步入流俗乃至低俗、庸俗之中，甚至走入人生歧途。

晚清时期，“美育”传入我国，在王国维和蔡元培等的大力介绍和宣传之下，学校教育中正式设置了独立的美育课程。但是，在 20 世纪的前 50 年，我国是一个战乱、动乱的国家，美育事业不可能得到根本性发展。

1949 年 10 月 1 日，中华人民共和国成立。美育事业进入了一个崭新的时代，德、智、体、美、劳全面发展一度成为制度被确立下来。然而好景不长，在“跑步进入共产主义”的“极左”思想下，我国社会进入了不正常的状态。随之，十年“文化大革命”开始，社会全面停滞。“文化大革命”结束后，各行各业开始拨乱反正。但是在改革开放的宏观社会背景

下，外国的物质文化与思想文化纷纷涌入，港台的流行音乐也很快风靡全国。“成于乐”变成了“随于乐”，理性迷失在“跟着感觉走”之中。因此，许多人在精神上变得“一无所有”。

20世纪90年代，我国的改革开放继续深化，市场经济机制开始确立。功利主义与金钱主义开始盛行。多元文化理论为人们提供了放纵、享乐和庸俗化的理论根据，网络、手机等为人们提供了极大的方便。国人的审美观念和审美情趣再次经受了一场多边战争的洗礼。学校领域，虽然“美育”在制度上得到保证，但在考试教育的残酷面前，美育依然处在边缘。而且，由于缺乏科学和正确的美学理论与美育理论，美育本身也开始庸俗化。美女、帅哥、影视与娱乐明星成为广大学子乃至社会的审美偶像和人生偶像。审美开始物质化、肉体化、表面化、肤浅化、低俗化。

什么是美？美的本质是什么？早已没有人研究这些据说是形而上的问题了。在今天这个后现代主义时代，人文社会科学只提倡研究具体的、现实的问题，不喜欢宏大叙事了。一种叫做反本质主义的思想出现了，它反对研究事物的本质。例如：在教育学领域，就反对研究教育的本质；在美学领域，反对研究美的本质。于是，世人便以荒诞为美，以怪异为美，以暴力为美，以肉体为美，以裸体为美，以色情为美……

后现代反本质主义所批判的本质主义，其实只是形形色色的唯心主义本质观和机械唯物主义本质观，它没有也不能反驳马克思辩证唯物主义本质观。^① 我们完全可以而且应该站在真正的马克思主义立场，理直气壮地去探索各种事物的本质，去研究美的本质。本书第一章专门探讨了美和美育的本质、美育的价值与意义等问题；以此为理论前提，第二章探讨了共和国美育曲折发展的60多年历史；第三章探讨了共和国美育发展之所以曲折、缓慢的各种影响因素；第四章探讨了由于美育发展落后以及社会风气的影响，学生审美人格、审美情趣等方面出现的问题、后果；第五章对未来美育的发展提出了一些不成熟的建议和设想。

最后需要注意的是，提倡美育，追求美，不能走向与片面追求思想与

^① 张正江：《后现代反本质主义时代的教育本质观》，人大复印资料《教育学》2012年第4期。

道德相反的另一个极端。“唯美主义”是要不得的。例如卢梭在《论科学与艺术》一文中就提出：“美的魅力在善良的手里能为值得称赞的目的发生作用，但在邪恶的手里会做出正好相反的事，为了谬误和不义而运用它那引人入胜的力量，这并不与它的本质相违背……一切放荡无度在统治，一切罪恶在盛行，而这些都与一个美的外壳相契合。”^① 世界上第一个正式提出“美育”概念并出版第一本美育专著的德国思想家席勒也说：“几乎在每个艺术昌盛、趣味得势的历史时期中都看到人类的沉沦，而且举不出一个例子能证明，在一个民族里，审美修养的高度发展和极大普及是与政治的自由和公民的美德，美的习俗是与善的习俗，举止的文雅是与举止的真实携手并进的。”^② 席勒还指出：“在过去的世界里，不管我们的目光转向哪里，到处都能看到，趣味与自由各自分驰，美在英雄美德的沦丧之上建立它的统治。审美的修养是以牺牲性格的潜力为代价而换来的，而这种性格的潜力是促成人类一切伟大和卓越的最有力的原动力，倘若缺了它，一切别的，即使是同样伟大的优点也不能顶替。”^③

为什么会这样？因为美并不必然地包含真或善，美不等于真，美不等于善。而且，美往往与假、恶在一起。正因为如此，孔子才主张“尽善尽美”，认为：“乐云乐云，钟鼓云乎哉？”他指出：“人而不仁，如乐何？”《乐记》也说：“德成而上，艺成而下。”只有德艺双馨的人，才是人格健全的人。

以上这些，是我们在提倡和发展美育事业的过程中，所不能不注意的。过去我们高度重视思想政治及其教育，片面强调“红”，这是一个极端。而过度强调美和美育，不注重与道德相结合，那就会走向另一个极端。令人忧虑的是，这样两个极端似乎都在我国一定范围内存在！这就需要我们警惕了！

① [德] 弗里德里希·席勒：《审美教育书简》，冯至、范大灿译，北京大学出版社1985年版，第52页。

② [德] 弗里德里希·席勒：《审美教育书简》，冯至、范大灿译，北京大学出版社1985年版，第52—53页。

③ [德] 弗里德里希·席勒：《审美教育书简》，冯至、范大灿译，北京大学出版社1985年版，第53页。

第一章 | 美育的本质与价值

爱美之心，人皆有之。热爱美、追求美，是人之天性。蔡元培先生曾经指出：“爱美是人类性能中固有的要求。一个民族，无论其文化的程度何若，从未有喜丑而厌美的。便是野蛮民族，亦有将红布挂在襟间以为装饰的，虽然他们的审美趣味很低，但即此一点，亦已足证明其有爱美之心了。”^① 我国仰韶文化时期，原始人就在原来粗糙的陶坯上，用赭红、黑、白三种颜色制作出了彩陶，后来还在陶面上绘上各种花纹、镂刻等；山顶洞人在打制和研磨的一些工具，如砾石、海蚶壳、骨坠、兽齿上，都用赤铁矿染上红颜色。这些表明原始人朦胧地具有美的追求。进入文明社会后，人类对美的追求就更加自觉，审美需求更加旺盛和丰富多样了。无数事实雄辩地表明，一个热爱生活、热爱生命的人，一定是一个善于自觉追求审美享受的人。

那么，美育究竟是一种什么样的教育？它要培养学生什么？它要使学生具备什么？美育对于人生、社会究竟有何价值？这就是美育的本质和价值问题。本章首先专门探讨这些问题，因为这是考察共和国美育史的理论视角，是研究、总结、评论和反思共和国美育发展问题的理论前提和基础。若缺乏这一理论基础的指导，对共和国美育发展史的研究就显得肤浅，难以上升到理论高度进行科学和深刻的总结与反思。

一、美育本质与美育价值研究简介

本质，即事物的根本属性、根本性质，是一事物之所以是该事物而不是别事物的质的规定性。事物与事物之间既有质的区别，有个性、独特

^① 高平叔编：《蔡元培美育论集》，湖南教育出版社1987年版，第291页。

性，但又有共性。事物是普遍联系、永恒发展的。需要注意的是，不能只把个性当作事物的本质，共性也是事物的本质。总之，无论是共性还是个性，只要是该事物的根本属性，那么就是该事物的本质。例如：人既有社会性，又有自然性。以前我们不承认自然属性是人的本质属性，那就是一种机械本质观，是在相当程度上受了思想政治领域“极左”思想干扰的结果。反本质主义之所以要反对对事物本质的研究，主要原因在于以前人们把“本质”看得太神秘，或者太机械，形成了各种唯心主义本质观和机械唯物主义本质观。马克思辩证唯物主义本质观没有真正被继承发扬起来。但是，反本质主义一棍子打死、全盘否定的态度是错误的。否定对事物真正的本质的研究，是一种反科学、拒绝科学的态度。

美育的本质，即指美育究竟是什么？它与德育、智育、体育等相比，其共性是什么？独特性是什么？

价值，即一事物能够满足他事物某种需要的属性。某种事物或现象具有价值，就是该事物或现象对个人、阶级或社会等具有积极意义，能满足他们的某种需要，成为他们的兴趣、欲望、目的所追求的对象。马克思指出：“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的”，^① 价值“表示物的对人有用或使人愉快等等的属性。”^② 美育的价值，就是指美育对学生或社会有什么作用、意义。

（一）美育本质研究简介

自“美育”概念传入我国一百多年以来，人们自觉或不自觉地探讨过这个问题，提出了各种不同的观点、认识。主要有：

1. 情感教育说

该观点由康有为、梁启超首倡，王国维、蔡元培继之，几乎卷入 20 世纪前半叶所有的美育大家。这类见解用蔡元培的话来概括就是：“美育者，

① [德] 马克思、恩格斯《马克思恩格斯全集》（第 19 卷），人民出版社 1963 年版，第 406 页。

② [德] 马克思、恩格斯《马克思恩格斯全集》（第 26 卷Ⅲ），人民出版社 1974 年版，第 326 页。

运用美学之理论于教育，以陶养感情为目的者也。”^① 当今倡导美育本质的情感教育论最卖力的当属山东大学原校长曾繁仁先生。他提出：“美育就是借助于美的形象的手段（包括自然美、社会美和艺术美）达到培养人的崇高情感的目的。”因为审美反映了人对外界事物的一种特殊的肯定性的情感体验，也就是外界事物在一定的程度上符合了自己的审美需要，从而产生美感体验。这种美感体验就是人类艺术的掌握现实的一种特殊的能力，即情感判断的能力，或者叫做审美力。所以，“我们所说的美育，就是旨在通过美的形象的手段，培养人们具有这种对于客观现实的情感判断能力、审美的能力。”^②

关于美育本质的情感教育论，无论是王国维、蔡元培，还是曾繁仁等，都直接或间接受到西方近代哲学与美学思想的深刻影响。西方近代哲学家、美学家认为人的心理的知、情、意三功能分别在于追求真、美、善三大理想目标。这一思想自 20 世纪初传入我国后，一直为人们理所当然、不加批判地接受。例如：王国维在《论教育之宗旨》中就提出：“精神之中又分为三部：知力、感情与意志也。对此三者而有真美善之理想：‘真’者知力之理想，‘美’者感情之理想，‘善’者意志之理想也。”^③ 蔡元培也认为：人的“心理上有三方面，知、意、情，以真、善、美为目的。”^④

直到今天，这一观点依然根深蒂固。例如有人说：“我比较同意美育是情感教育这一观点”，因为“客观世界的事物具有真、善、美三个方面，人的心理功能包括知、意、情三个方面，教育要求在这三方面同时发展，与之相应，教育也就有了智育——寻求知识，开发智能，追求真理，用以把握真；德育——培养品德，加强意志，提高认识，用以把握善；美育——陶冶性情，净化心灵，激发情感，用以把握美。”^⑤

我认为，把知、情、意分别对应于真、美、善，是不够准确的。道理

^① 高平叔编：《蔡元培美育论集》，湖南教育出版社 1987 年版，第 208 页。

^② 曾繁仁：《试论美育的本质》，见瞿葆奎主编：《教育学文集·美育》，人民教育出版社 1989 年版。

^③ 俞玉滋、张援编：《中国近现代美育论文选》，上海教育出版社 1999 年版，第 10 页。

^④ 高平叔编：《蔡元培美育论集》，湖南教育出版社 1987 年版，第 189 页。

^⑤ 李莉：《试论美育的本质及特征》，《北京第二外国语学院学报》1997 年第 3 期。