

《礼记》

文学研究

卢静 著



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

陕西师范大学人文社会科学研究基金资助项目

《礼记》

文学研究

卢静 著



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

《礼记》文学研究/卢静著. —西安:西安交通大学出版社,2013. 12
ISBN 978-7-5605-5820-2

I. ①礼… II. ①卢… III. ①礼仪-中国-古代 ②《礼记》-文学研究
IV. ①K892.9②I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 279439 号

书 名 《礼记》文学研究
著 者 卢 静
责任编辑 贺峰涛 杨 粉

出版发行 西安交通大学出版社
(西安市兴庆南路 10 号 邮政编码 710049)
网 址 <http://www.xjtupress.com>
电 话 (029)82668357 82667874(发行中心)
(029)82668315 82669096(总编办)
传 真 (029)82668280
印 刷 陕西江源印刷科技有限公司

开 本 700mm×1000mm 1/16 印张 12.5 字数 216 千字
版次印次 2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5605-5820-2/K·96
定 价 36.00 元

读者购书、书店添货、如发现印装质量问题,请与本社发行中心联系、调换。

订购热线:(029)82665248 (029)82665249

投稿热线:(029)82665371 (029)82668525

读者信箱:eibooks@163.com

版权所有 侵权必究

序

《礼记》作为儒家的重要经典,从经学角度研究的论著历代多有,但注意到它的文学价值的研究者至今不多,论著亦少,且无全面、系统的力作。以前及最近出版的多种《中国文学史》,对《礼记》都未提及。然而《礼记》虽为儒家的一“经”,却有文学特质。卢静有感于此,特将《礼记》作为博士论文选题,精心结撰。当时我给这篇论文的评语是:“这部论文颇有新意,质量较高,同意参加博士论文答辩,建议授予博士学位。”毕业后,卢静又在此基础上加以修改、润色,如今完成了这部书稿,即将付梓。作为导师,我乐于应邀讲几句话,作为序言。

卢静的这本书前有绪论,后有结论,中间五章十五节,共20余万字。绪论阐明选题意义,第一章梳理《礼记》的有关问题,然后对《礼记》的文学性展开了多角度、多方面的论析。第二章从《礼记》阐释的礼、乐关系入手,论析了《礼记》注重文质和谐统一的“文质观”及其范式意义。第三章论述《礼记》中的孔子、孔门弟子等许多人物的形象特点、精神风貌及其文学意义。第四章分析《礼记》的文体形态及其特征,认为其中的议论文已经成熟,说明文简练流畅,记叙文最富文学色彩;对铭、诔等文体的阐述,对后代亦有影响。第五章对《礼记》中许多散文篇章的艺术成就逐一评论。论述层次清晰,逻辑严密,行文简练明快。从历来公认的儒家“经”书中系统地挖掘其文学价值,有理有据,颇有说服力,这是难能可贵的。

本书能站在学术前沿,以出土文献为参照,对《礼记》的来源、编辑过程、成书年代及多篇的编者,较详细地梳理了前人所论,资料丰富翔实,结论平实可靠。在比较去取之间,见出卢静扎实的文献功底和较好的学术素质。关于《礼记》文学性研究的各部分论述,引述文献资料较丰富,理解、分析准确到位。如指出孔子在《礼记》中的形象与《论语》相比,有明显的圣化倾向;指出

《礼记》叙事性文字谋篇布局上的讲究,语言的雅洁明畅等,也都是有心得的。此外,本书大量使用量化分析,如关于孔子及其弟子的出现频率统计,见出作者文本阅读、钻研之细。以上诸方面的表现,都表明卢静在学科及相关领域具有较为扎实的专业知识和理论基础,以及较好的文献驾驭能力、理论思辨能力和论文写作能力。

书中也存在一些不足,如《礼记》的许多精彩片段,意味之隽永,往往是超过其对形象的刻画的,这方面的探讨应再深入广泛些;对《礼记》的相关问题,还可以打开思路,更广泛地涉猎一些。

卢静学习态度刻苦认真,学风端正谨严。1999年9月,她考入兰州大学中文系攻读硕士学位,师从张崇琛先生治先秦两汉文学,开始关注《礼记》研究。2004年9月,考入陕西师范大学文学院做我的博士研究生。入学以后,我即提出考虑博士学位论文选题及如何选题的要求。选定论题之后,又指出如何博览精研,理清思路,写出学位论文撰写提纲。2005年6月开始撰写,到了2006年冬,交来初稿全部。经我审阅提出意见后,又多次修改,于2007年5月上旬大致定稿。论文受到全体答辩委员和不少同行、专家的肯定,一致建议授予她博士学位。

卢静攻读博士学位期间,曾荣获优秀研究生奖学金、“优秀毕业研究生”称号。参加工作后,先后为本科生及研究生开设《古代文学》《大学语文》《学术论文写作》等多门课程,教学效果良好,受到学生欢迎,获评陕西师范大学“教学质量优秀奖”。撰写发表了十余篇学术论文,主编了一部大学语文教材,出版了两部专著(主要撰稿人),主持横向课题一项,主持完成两项校级科研课题,并且,作为重要参加者,参与了国家社会科学基金项目、教育部青年基金项目、陕西省社会科学基金项目等七项课题的研究。卢静曾在湘潭大学中文系从事教学、科研工作两年,又在攻读博士学位期间,学习勤奋,发表论著较多,已具有较高的从事教学工作和科研工作的能力,足以胜任高等学校的教学、科研工作。希望卢静能继续钻研,不断努力,以期写出更高质量的新著。

霍松林

2013年孟秋写于唐音阁

绪 论	(1)
一、《礼记》的文学研究价值	(1)
二、《礼记》文学研究述评	(5)
三、本论题的研究思路与方法	(11)
第一章 《礼记》概说	(13)
第一节 《礼记》的来源和编者	(13)
一、《礼记》的来源	(13)
二、《礼记》的编者和编成年代	(18)
第二节 《礼记》的作者及撰作年代	(23)
第三节 《礼记》与《仪礼》《大戴礼记》的关系	(28)
一、《礼记》与《仪礼》的关系	(28)
二、《大戴礼记》与《小戴礼记》的关系	(33)
第二章 《礼记》的文学思想	(37)
第一节 源起论	(39)
一、“感于物而动”	(39)
二、乐的情感特征及内化性	(41)
第二节 功用论	(43)
一、文学的社会作用	(43)
二、《礼记》功用论的影响	(51)
第三节 文质论	(52)
一、《礼记》的文质论	(53)
二、《礼记》文质论的影响	(57)

第三章 《礼记》中的人物形象 (60)

第一节 《礼记》中的人物概况及其文学意义 (60)

一、《礼记》中的人物概况 (60)

二、《礼记》中人物形象的文学意义 (60)

第二节 孔子形象 (63)

一、孔子形象分析 (63)

二、从《礼记》看孔子的人格魅力 (68)

三、《礼记》中孔子形象的文化意义 (72)

第三节 孔门弟子形象 (74)

一、曾子 (75)

二、子游 (78)

三、子夏 (79)

四、子贡 (80)

五、子路 (81)

第四章 《礼记》的文体形态 (83)

第一节 《礼记》文体研究观点综述 (83)

一、《礼记》文体研究的主要观点 (84)

二、《礼记》文体研究观点综述 (90)

第二节 《礼记》的文体形态及其特征 (91)

一、议论文 (92)

二、说明文 (96)

三、记叙文 (98)

第三节 《礼记》中有关文体的论述 (101)

一、谏 (102)

二、铭 (103)

第五章 《礼记》中众多散文篇章的艺术成就	(106)
第一节 谋篇布局:层折曲妙	(106)
一、章法谨严,映带生姿	(106)
二、宛转回复,前后呼应	(108)
三、沧海扬波,跌宕有致	(111)
第二节 行文句法:繁简有当	(113)
一、精约简括,不失一辞	(113)
二、丰赡繁富,不余一言	(117)
第三节 话语特色	(119)
一、语言整饬而多变	(119)
二、多样化的修辞手法	(120)
三、虚词的灵活运用	(124)
四、雅洁明畅的语言风格	(126)
结 语	(129)
参考文献	(131)
附 录	(145)
一、古文评注本简表(古代部分)	(145)
二、论述《礼记》文学成就的著作简表	(153)
三、研究《礼记》文学成就的论文简表	(156)
四、选评《礼记》的古文鉴赏辞典简表	(158)
五、《礼记》中孔子出现频率表	(160)
六、《礼记》中孔门弟子出现频率表	(163)
七、《礼记》中其他人物出现频率表	(165)
八、《礼记》引述文献考论	(171)
九、从古代评点看《檀弓》的文学阐释	(180)
后 记	(190)

绪 论

一、《礼记》的文学研究价值

《礼记》又称《小戴礼记》《小戴记》，凡四十九篇，是一部儒家有关先秦礼制的文献资料集^①。全书不仅记载了诸多繁缛琐细的仪节，还详尽地阐述了各种典礼的意义和作用，相当透彻地宣扬了儒家礼治精神。自郑玄作“注”后，《礼记》地位日升，至唐尊为“经”，宋代以降，位居“三礼”之首。其中的篇章，如《学记》《礼运》《檀弓》等广为学人所重。他如《大学》《中庸》与《论语》《孟子》合为“四书”，是古代科举教材，影响中国文化甚深。

① 有些学者认为，《礼记》是一部丛书。如林传甲认为，《礼记》创丛书之体。林传甲著，《中国文学史》第七篇“群经文体”，广东育群书局，清光绪三十年（1904年），第44页。梁启超说：“《礼记》为儒家者流一大丛书。”参阅梁启超著，陈引驰编校，《梁启超国学讲录二种》，北京：中国社会科学出版社，1997年，第88页。吴承仕曰：“以近世书部相况，则《记》百三十一篇者犹稍古之丛书，其中篇目容与他单行书、他丛书有复重者。二戴之《记》则犹晚出之丛书，其所采会即本之稍古之丛书，并删取各家单行之书，以自成一部，而二家所录自不嫌互有异同也。”参阅吴承仕著，秦青点校，《经典释文序录疏证》，北京：中华书局，1984年，第104页。台湾王梦鸥说：“《礼记》不但是打通《仪礼》、《周礼》二书之内蕴的钥匙，同时亦是孔子以后发展至于西汉时代，许多孔门后学所共同宣说儒家思想的一部丛书。”参阅王梦鸥，《礼记今注今译·叙》（上册），台北：（台湾）商务印书馆，1978年6版，第2页。屈万里认为，《礼记》“可以说是一部各科论文丛集”。参阅屈万里，《屈万里先生文存·二戴记解题》（第一册），台北：联经出版事业公司，1985年初版，第233页。还有一些学者认为，《礼记》是儒学杂编。如王文锦曰：“《礼记》是部儒学杂编。”参阅王文锦，《礼记译解·前言》，北京：中华书局，2001年，第5页。杨天宇认为，《礼记》“是一部先秦至秦汉时期的礼学文献选编”。参阅杨天宇，《礼记译注·〈礼记〉简述》，上海：上海古籍出版社，2004年新1版，第1页。聂石樵曰：“《礼记》一书是儒学杂编，没有统一之体例。”参阅聂石樵，《先秦两汉文学史稿》先秦卷，北京：北京师范大学出版社，1994年版，第206页。龚建平认为，“《礼记》是‘杂凑’之学”。参阅龚建平，《意义的生成与实现——〈礼记〉哲学思想》，北京：商务印书馆，2005年，第55页。



《礼记》之重要,学者亦多有述及。王文锦认为,“几千年来,对中华民族意识形态影响最大的书是儒家的书。从所起作用的大小来估计,《礼记》仅次于《论语》,比肩于《孟子》,而远远超过《荀子》”^①。徐复观评价说:“从大、小戴《记》看,孔门对礼的传承、研究,较其他经为特盛,时间亦较长。大、小戴《记》中有的是出于汉初儒者之手,但也是有所传承。两《记》,尤其是小戴的《礼记》,内容的丰富,可以说直到现在还是一座未被开发的宝藏。”^②吕思勉说:“《礼记》为七十子后学之书,又多存礼家旧籍。读之,既可知孔门之经义,又可考古代之典章,实为可贵。”^③梁启超则以史料价值论之:“《礼记》之最大价值,在于能供给以研究战国、秦、汉间儒家者流——尤其是荀子一派——学术思想史之极丰富之资料。盖孔氏之学,在此期间始确立,亦在此期间而渐失其真。其蜕变之迹与其几,读此两《戴记》八十余篇最能明了也。”^④

《礼记》不仅在思想史、文化史、学术史上有重要的研究价值,而且,是研究文论史、美学史、艺术史的宝贵资料。如《乐记》对文论、美学的许多重要问题作了较为系统、深入的阐述。鉴此,周来祥称《乐记》为“我国古典美学和文艺理论的基石”^⑤。李泽厚、刘纲纪《中国美学史》也有很高的评价:“《乐记》不但在中国美学史上有重要意义,而且在世界美学史上也有不可忽视的地位。正如了解西方美学不可不研究亚里士多德的《诗学》一样,了解中国美学不可不研究《乐记》。”^⑥《乐记》的“乐”具有诗、乐、舞三位一体的美学特征,因而,其论述的是普泛性、综合性的文学艺术理论。诚如陈望衡《中国古典美学史》所云:“《乐记》在中国美学史上占有重要地位,就它研究的对象主要是音乐来说,则是中国最重要的音乐美学文献;而就它涉及审美、艺术许多重大问题来说,则是先秦艺术美学的辉煌的总结。”^⑦

杨伯峻在谈先秦文学范畴时,说道:“《左传·襄公二十五年》引孔子的话‘言之无文,行而不远’,若由此推理,流传久远的作品,虽然未必尽是文学作

① 王文锦,《礼记译解·前言》,北京:中华书局,2001年,第4页。

② 徐复观,《徐复观论经学史二种》,上海:上海书店出版社,2005年,第20页。

③ 吕思勉,《经子解題》,上海:华东师范大学出版社,1995年,第52页。

④ 梁启超著,陈引驰编校,《梁启超国学讲录二种》,北京:中国社会科学出版社,1997年,第92-93页。

⑤ 周来祥,《论〈乐记〉的美学思想》,《人民音乐》,1984年第1期,第109页。

⑥ 李泽厚,刘纲纪,《中国美学史》(先秦两汉编),合肥:安徽文艺出版社,1999年,第344页。

⑦ 陈望衡,《中国古典美学史》(上册),台北:华正书局有限公司,2001年,第208页。

品,但不少是有文学价值的。”又说:“‘三礼’由于是记载古礼的书籍,一般说来,文学价值不高,但也不能一概而论,比如,《礼记》之中就有一些很好的叙事短文,只是常常被人们所忽略。……先秦叙事短文,以《檀弓》为上乘,正如长篇叙事文以《左传》为高一样。”^①《礼记》非现代意义上的纯文学文本,然而,“《礼记》一书作为文学史料来说其实是远过于《周礼》和《仪礼》的”^②。考虑到先秦时代文史哲不分,笔者认为,《礼记》是很有文学研究价值的。^③

《礼记》文字简洁,文风典雅。它的艺术成就,前辈学者已给予了一定重视。吕思勉云:

《礼记》一书,荟萃诸经之传及儒家诸子而成。……文字亦极茂美。(论群经文学者,多知重《左氏》,而罕及《小戴》,此皮相之论也。《左氏》所叙之事,有与《檀弓》同者,二者相较,《左氏》恒不如《檀弓》。其余论事说理之文,又何一能如《戴记》之深纯乎?)不可不择若干篇熟诵之也。今更举示篇名如下:《檀弓》为记事文之极则,风韵独绝千古,须熟读。《王制》为今文学之结晶,文字亦极茂美。可熟读。既有益于学问,又有益于文学也。《文王世子》文最流畅。《礼运》《礼器》文最古雅。《学记》《乐记》文最深纯。《祭义》文最清丽。《坊记》《表记》《缁衣》三篇为一类,文极清雅。《儒行》文极茂美。《冠义》《昏义》《乡饮酒义》《射义》《燕义》《聘义》六篇,为《仪礼》之传,文字亦极茂美。以上诸篇,皆可熟读。然非谓《戴记》文字之美者,遂尽于此,亦非谓吾所指为最美者,必能得当;更非敢强人之所好以同于我也。^④

张振鏞《中国文学史分论》亦评之甚高:

今之治三礼,于《仪礼》可以考见古代民生日用之情形;于《周礼》可以观察古代政治典制之措施;若论文字之茂美,则惟《礼记》四十九篇。……至《周礼》中则惟《考工记》为文家所习称,然微病奥缚,不若《礼记》文字之畅达也。……陈寿祺曰:“人徒知《左氏》为文章鼻祖,不知《左氏》文多叙事,大篇累幅不易读。其词多列国聘享会盟专对之所施,否则战

① 杨伯峻,《我看先秦文学和〈礼记·檀弓〉》,《文史知识》,1986年第6期,第9,11-12页。

② 曹道衡,刘跃进,《先秦两汉文学史料学》,北京:中华书局,2005年,第113页。

③ 学界对《礼记》的成书年代看法不一,笔者认同《礼记》基本成书于先秦之说。有关《礼记》成书年代的争议,见第一章第二节的内容。

④ 吕思勉,《经子解题》,上海:华东师范大学出版社,1995年,第12-13页。



阵御侮取威定霸之谋。事关军国,延及数年,断章节取,始末不具,无以知端委,不如《礼记》书各为篇,篇各为体。微之在仁义性命,质之在服食器用,扩之在天地民物,近之在伦纪纲常,博之在三代之典章,远之在百世之治乱。其旨远,其辞文,其声和以平,其气淳以固。其言礼乐丧祭也,使人孝弟之性油然而生,哀乐之感,淳然而不能自己。则文词之精也,学者沈浸于是,苟得其一端,则抒而为文,必无枝多游屈之弊。盖《礼记》多孔子及七十子之遗言,故粹美如是也。”近人康有为、廖平谓《礼记》实集诸经之传及儒家诸子而成。则其文字之优美,宜特殊于群经也。世称苏子瞻熟于《檀弓》,故其文“俊而辨”;王世贞谓《檀弓》文简而明(檀姓,弓名,鲁人也,以其善言礼,故以名篇)。观其叙晋献公杀世子申生一篇,婉转曲折,包藏无限,《左》《国》《公》《穀》,皆无此妙。《有子问于曾子》一篇,文如明珠走盘,不仅玲珑圆逸,而且精光四射。谓其文美于古氏,非无见也。^①

朱希祖《中国文学史要略》曰:

其(按:指大、小戴《礼记》)文章之深美渊奥,亦非后世所能及。见重儒林,非无由也。^②

前辈学者的睿见,对本书的探讨很有借鉴意义。从文学角度看,《礼记》的艺术成就虽然不能与《诗经》《左传》等相提并论,但认识《礼记》的文学价值,对于古代文学研究有一定意义。朱正义、林开甲在《礼记选译·前言》中指出:“在中国文学史上,《礼记》一书也具有相当的价值。”^③陈桐生则将《礼记》置于“七十子后学散文”的范围中来考察,认为它也应该作为文学史研究对象(此论排除《礼记》中那些专载礼仪制度的篇章)。^④当然,要客观地审视《礼记》的文学地位,确非易事。因此,本书的研究纯属探索性尝试,意在提出一些研究的问题,以冀有抛砖引玉之用。

① 张振鏞,《中国文学史分论》第二册第二编“叙文”,上海:商务印书馆,1934年,第15-16页。

② 朱希祖,《中国文学史要略》,台北:学海出版社,1999年,第14页。

③ 朱正义,林开甲,《礼记选译·前言》,成都:巴蜀书社,1990年,第5页。

④ 陈桐生,《从出土文献看七十子后学在先秦散文史上的地位》,《文学遗产》,2005年第6期,第66页。所云“七十子后学散文”,是指“七十子后学著述的以《论语》、大小戴《礼记》《孝经》《仪礼》以及郭店简、上博简中儒家文献为代表的文章”。参阅该文第64页。

二、《礼记》文学研究述评

历代研究《礼记》者,代不乏人。据统计,自汉代至1999年,中外研究《礼记》的专著有八百余部,论文近千篇。^①近十余年来,也不断有研究著作或论文问世。

概言之,古人的研究或注疏^②、或分析其思想^③,多着眼于《礼记》的经书性质。近代以来,除了沿着前人的传统内容继续研究外,从文化^④、社会学^⑤、学术史^⑥等角度也进行了较为广泛的探究,并取得了较大进展。20世纪80年

① 参阅王鐸,《三礼研究论著提要》,兰州:甘肃教育出版社,2001年。

② 重要的《礼记》注疏本有:(汉)郑玄注、(唐)孔颖达疏:《礼记正义》,见(清)阮元校刻,《十三经注疏》,北京:中华书局,1980年;(宋)卫湜,《礼记集说》,见《四库全书》第117-120册,上海:上海古籍出版社,1987年;(元)陈澧,《陈氏礼记集说》,见《四库全书》第121册,上海:上海古籍出版社,1987年;(元)吴澄,《礼记纂言》,见《四库全书》第121册,上海:上海古籍出版社,1987年;(清)江永撰,《礼记训义择言》,见《四库全书》第128册,上海:上海古籍出版社,1987年;(清)朱彬撰,饶钦农点校,《礼记训纂》,北京:中华书局,1996年;(清)孙希旦撰,沈啸寰,王星贤点校,《礼记集解》,北京:中华书局,1995年。

③ 研究《礼记》思想的论著很多,如:康有为《礼运注》是一部探讨儒家大同思想的著作。参阅康有为著,楼宇烈点校,《礼运注》(与《孟子微》、《中庸注》合刊),北京:中华书局,1987年。皮锡瑞《王制笺》阐发孔子托古改制的深意。参阅王锦民著,《〈王制笺〉校笺》,北京:华夏出版社,2005年;田沐臣,《〈礼记〉的礼治思想》,西北大学2000年博士学位论文;龚建平,《意义的生成与实现——〈礼记〉哲学思想》,北京:商务印书馆,2005年;方俊吉,《〈礼记〉之天地鬼神观研究》,台北:文史哲出版社,1985年;谭澎兰,《〈礼记〉理想政治研究》,台湾高雄师范大学1990年博士学位论文;林文琪,《〈礼记〉中的人观》,(台湾)中国文化大学1998年博士学位论文;(日)栗原圭介,《〈礼记〉宗教思想的研究》,东京:明德出版社,1969年。

④ 这方面的著作,如:萧兵,《〈中庸〉的文化省察》,武汉:湖北人民出版社,1997年;黄宛峰,《礼乐渊藪——〈礼记〉与中国文化》,开封:河南大学出版社,1997年。

⑤ 如李安宅,《〈仪礼〉与〈礼记〉之社会学的研究》,上海:上海人民出版社,2005年。

⑥ 主要有:吴万居,《宋代礼记学研究》,(台湾)《光武学报》,1992年第17期。杨天宇,《略述中国古代的〈礼记〉学》,《河南大学学报》(社会科学版),2000年第5期。这两篇论文或择取一个时代,或通论《礼记》学的发展演变,属于《礼记》学史层面的研究。



代以来,出版了具有工具书性质的4部专著^①,为《礼记》研究者提供了极大的便利,还有多部普及性的《礼记》译注本,据笔者初步统计,国内约有20部^②,国外有6部^③。尤其是近十余年来,文学研究界对《礼记》的关注程度日渐抬升。其要者,有王秀臣《“三礼”的文学价值及其文学史意义》(《文学评论》,2006年第6期)^④;刘金波《中国古代文论范畴发生史:〈礼记〉卷》^⑤;王祎《〈礼记·乐记〉研究论稿》(暨南大学2009年博士学位论文);洪蓉《〈礼记〉文艺思想研究》(辽宁大学2012年博士学位论文);尚学锋,李翠叶《中国礼乐文化的学术传承与〈礼记〉的文体研究》,(《河北师范大学学报》哲学社会科学版,2012年第3期);贾奋然《六朝文体与儒家礼教文化》(《孔子研究》,

① 这4部专著分别是:洪业,聂崇岐,李书春编纂,《礼记引得》,上海:上海古籍出版社,1983年。刘殿爵,陈方正主编,《礼记逐字索引》,台北:台湾商务印书馆,1992年。钱玄,钱兴奇,《三礼辞典》,南京:江苏古籍出版社,1993年。该书收《周礼》《仪礼》《礼记》《大戴礼记》中的词条五千余个,解释详备,是一部很实用的工具书。王锴,《三礼研究论著提要》,兰州:甘肃教育出版社,2001年。此书分上、下编,上编收录汉至1999年历代学者研究《三礼》及《大戴礼记》的专著,下编收录1900年至1999年国内外研究《三礼》的论文,具有重要的文献参考价值。

② 主要有:叶绍钧选注,《礼记》,上海:商务印书馆,1934年第2版。王梦鸥,《礼记今注今译》,台北:(台湾)商务印书馆,1978年6版。朱正义,林开甲,《礼记选译》,成都:巴蜀书社,1990年。吕友仁,吕咏梅,《礼记全译》(与《孝经全译》合为一书),贵阳:贵州人民出版社,1998年。钱玄等译注,《礼记》,长沙:岳麓书社,2001年。王文锦,《礼记译解》,北京:中华书局,2001年。杨天宇,《礼记译注》,上海:上海古籍出版社,2004年新1版。陈戌国,《礼记校注》,长沙:岳麓书社,2004年。

③ 分别是:(日)服部宇之吉注译,《礼记》,东京:富山房,1913年。(日)木村英一等译,《礼记》,东京:平凡社,1970年。(日)竹内照夫译,《礼记》,东京:明治书院,1971年4月-1979年3月出版。(日)下见隆雄译,《礼记》,东京:明德出版社,1973年。(日)市原亨吉,今井清,铃木隆等译,《礼记》,东京:集英社,1976年6月-1979年7月出版。(瑞典)高本汉注,陈舜政译,《高本汉礼记注释》,台北:台湾编译馆中华丛书编审委员会,1981年。

④ 该文通过一系列与“礼”相关的文学问题和与“诗”相关的“礼”的问题的研究,揭示了诸多文学现象及其发展规律的理论来源,展示了特殊历史文化背景下中国文学的原始面貌和发展规律,显示出“三礼”的文学文献价值和文学史意义。

⑤ 刘金波,《中国古代文论范畴发生史:〈礼记〉卷》,武汉:武汉大学出版社,2009年。尝试从文学理论的角度重新解读《礼记》,着重研究“礼”“情”“乐”“和”这四个文论范畴的发生、流变、相互关系及其对后世文论的影响,并在此基础上勾勒《礼记》文论思想之概貌,标举其以礼节情、以乐发和、以和为美的审美理想。

2003年第5期)^①;唐启翠《礼制文明与神话编码:〈礼记〉的文化阐释》(广州:南方日报出版社,2010年)等。王文东《〈礼记〉中的生产礼仪及其意义解读》(《孔子研究》,2008年第1期)从哲学意义上审视生产礼仪的程序安排中所包含的祈祷献祭的宗教信仰的内容,认为其体现了先民对农业及对天地、神鬼、自然、人事之道的认识的象征含义,蕴含着早期文明社会组织利用生产推行教化的伦理意蕴。

另外,值得一提的是,1993年在湖北荆门郭店楚墓出土的804枚竹简,以及上海博物馆购藏的战国楚竹书(以下简称“上博简”)^②激起了学者们的兴趣。这些文献与《礼记》有关。陈来说:“荆门郭店楚墓所出土的竹简中,《淄衣》等十四篇为战国时儒家所传文献。以现存文献与荆门郭店竹简十四篇相比照,最接近者为《礼记》,这在内容、思想、文字上都是如此。这也是大家所公认的。在这个意义上,若径直称这部分竹简为荆门礼记,虽不中,亦不可谓全无理由。自然,“礼记”之名晚出西汉以后,但“易传”之名亦晚出。故是否可用“礼记”之名作为十四篇的统称,其要点也许并不在“礼记”名出的早晚。”^③这些文献的出土,在一定程度上促进了对《礼记》的文本校勘、思想等层

① 文章探讨了《三礼》对中国古代文学文体的影响,认为古代许多文类萌生、发展于礼制、礼教的需要中,并表现特定形式的礼仪内容,如颂、赞、祝、盟、封禅等与吉礼,谏、碑、哀、吊、墓志、祭文等与凶礼,诏、策、敕与人君之礼,章、表、奏、启与人臣之礼,誓词、檄文与军礼,诗与礼制等等,都有“紧密的关联性”。

② 上海博物馆从香港购藏了1200多枚出土于湖北的战国竹简,年代与郭店楚墓竹简相当,涉及80多种先秦古籍。参阅张立行,《战国竹简露真容》,《文汇报》,1999年1月5日。

③ 陈来,《郭店楚简之〈性自命出〉篇初探》,《孔子研究》,1998年第3期,第52页。



面的研究。^①

从上述研究实绩看,经学层面的研究不仅居于主流地位,而且成就斐然,为进一步深入探讨《礼记》奠定了坚实的基础。在对《礼记》进行经学层面研究的同时,还有文学层面的研究。二者是相伴而行的。对《礼记》经学性质的关注及经学方面的研究,在认识层面上促进了文学性的研究;而文学性的研究又在一定意义上推动了经学方面的研究。

在古代,文学意义上的《礼记》研究突出表现在:以评注的方式展示出《礼记》文学阐释的独特风貌和历程。根据现存文献,评注《礼记》之风自宋代发端,至明清而盛,有关古文评注本前后达30种之多^②(见附录一)。从各古文选本评注的篇目来看,多半集中在《檀弓》上、下篇的著名片断(参见附录九),如晋献公杀世子申生、曾子易箦、苛政猛于虎、杜蕢扬觶、晋献文子成室等。它们高度评价了《礼记》尤其是《檀弓》的艺术成就,如明代徐师曾的《礼记集

① 除上引陈来之文外,其它主要论文有:李学勤,《郭店简与〈礼记〉》,《中国哲学史》,1998年第4期。龚建平,《郭店简与〈礼记〉二题》,《武汉大学学报》(哲学社会科学版),1999年第5期。江林昌,《中国先秦儒道文献的重大发现与深远意义——初读〈郭店楚墓竹简〉》,《烟台大学学报》(哲学社会科学版),2000年第4期。刘晓东,《〈郭店楚墓竹简·淄衣〉初探》,《兰州大学学报》(社会科学版),2000年第4期。王锴,《战国楚简的发现和〈礼记〉研究的反思》,《图书与情报》,2006年第3期。杨朝明,《上博竹书〈从政〉篇与〈子思子〉》,《孔子研究》,2005年第2期。另参阅有关论文集,如黄怀信,李景明主编,《儒家文献研究》,济南:齐鲁书社,2004年。武汉大学中国文化研究院编,《郭店楚简国际学术研讨会论文集》,武汉:湖北人民出版社,2000年。《中国哲学》编委会编,《郭店楚简研究》(《中国哲学》第二十辑),沈阳:辽宁教育出版社,1999年。《中国哲学》编委会编,《郭店简与儒学研究》(《中国哲学》第二十一辑),沈阳:辽宁教育出版社,2000年。杨朝明,《儒家文献与早期儒学研究》,济南:齐鲁书社,2002年。艾兰,邢文编,《新出简帛研究:新出简帛国际学术研讨会文集》,北京:文物出版社,2004年。上海大学古代文明研究中心,清华大学思想文化研究所编,《上海馆藏战国楚竹书研究》,上海:上海书店出版社,2002年。朱渊青,廖名春主编,《上海馆藏战国楚竹书研究》,上海:上海书店出版社,2002年。专著也有不少,如丁四新,《郭店楚墓竹简思想研究》,北京:东方出版社,2000年。沈颂金,《二十世纪简帛学研究》,北京:学苑出版社,2003年。(日)浅野裕一著,佐藤将之监译,《战国楚简研究》,台北:万卷楼图书股份有限公司,2004年。

② 除表一所列外,《两浙著述考》还著录两种书:(清)姜炳璋,《檀弓钱》一卷(该书自序大意谓《檀弓》用笔,盲左逊其简括,公谷输其园润,史迁、班固,走且僵矣);(清)谢佑琦,《檀弓评注》。今皆存佚不详。参阅宋慈抱原著,项士元审订,《两浙著述考》,杭州:浙江人民出版社,1985年,第345页。另外,黎勉亭辑,《礼记精华录》,台北:(台湾)中华书局,1966年,今台湾图书馆有存。这三种书,惜笔者未见,仅录以备考。

注》评价说,《檀弓》“文章委曲条畅,繁简得宜,可为后世作家之祖”^①。明代闵齐伋在《檀弓批点》序文中亦评曰:“若夫语简而赅,旨微而达,峻如悬崖峙石,捷于电流光,自是古今第一伟观也。”^②

除了各古文选本的评注外,古代还有许多学者及其论著也对《礼记》的艺术特征进行了评析。如宋代黄庭坚《山谷集》曰:

往年尝请问东坡先生作文章之法,东坡云:“但熟读《礼记·檀弓》,当得之。”既而取《檀弓》二篇读数百过,然后知后世作文章不及古人之病,如观日月也。^③

洪迈《容斋三笔》亦评曰:

《檀弓》上下篇,皆孔门高第弟子在战国之前所论次。其文章雄健精工,虽楚、汉间诸人不能及也。^④

明代王世贞《艺苑卮言》云:

《檀弓》《考工记》《孟子》《左氏》《战国策》、司马迁圣于文者乎?其叙事则化工之肖物。^⑤

杨慎《檀弓丛训叙录》云:

医有四术,神、圣、工、巧,予欲借之以喻文矣。《易》之文,神;《诗》《书》《春秋》,圣也;《檀弓》《三传》《考工记》,工矣;《庄》《列》九流而下,其巧有差。复以《檀弓》斟诸明、高、赤、德,又群工中都料匠也。^⑥

林兆珂《檀弓述注》云:

《檀弓》之文,或省而蓄,或叠而波,或错而奇,或复而隽。^⑦

① (明)徐师曾,《礼记集注》,见四库全书存目丛书编纂委员会编,《四库全书存目丛书》经部第88册,济南:齐鲁书社,1997年,第465页。

② (宋)谢枋得,《檀弓批点》,见四库全书存目丛书编纂委员会编,《四库全书存目丛书》经部第88册,济南:齐鲁书社,1997年,第292-293页。

③ (宋)黄庭坚,《山谷集》卷十九《与王观复书三首》,见《四库全书》第1113册,上海:上海古籍出版社,1987年,第184页。

④ (宋)洪迈,《容斋三笔》卷十四《<檀弓>注文》,见《容斋随笔》(下册),上海:上海古籍出版社,1978年,第580页。

⑤ (明)王世贞,《弇州四部稿》卷146《艺苑卮言》3,见《四库全书》第1281册,上海:上海古籍出版社,1987年,第366页。

⑥ (明)杨慎,《檀弓丛训叙录》,见四库全书存目丛书编纂委员会编,《四库全书存目丛书》经部第88册,济南:齐鲁书社,1997年,第355页。

⑦ (明)林兆珂,《檀弓述注·凡例》,见四库全书存目丛书编纂委员会编,《四库全书存目丛书》经部第91册,济南:齐鲁书社,1997年,第560页。