

丛书主编 王先明

国家出版基金项目  
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

二十世纪之中国——乡村与城市社会的历史变迁

# 复而不兴：战前江苏省保甲制度研究

(1927—1937)

■ 杨红运 著

山西出版传媒集团



山西人民出版社 山西经济出版社



国家出版基金项目  
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

014036270

D693.62  
21



二十世纪之中国——乡村与城市社会的历史变迁

# 复而不兴：战前江苏省保甲制度研究

(1927—1937)

杨红运 著



D693.62

21

山西出版传媒集团

山西人民出版社 山西经济出版社



北航

C1723393

## 图书在版编目 (C I P) 数据

复而不兴：战前江苏省保甲制度研究：1927～1937 / 杨红运著。  
—太原：山西人民出版社，2013.11  
(二十世纪之中国——乡村与城市社会的历史变迁 / 王先明主编)  
ISBN 978 - 7 - 203 - 08329 - 0

I . ①复… II . ①杨… III . ①地方政府 - 政治制度 - 研究 -  
江苏省 - 1927 ~ 1937 IV . ① D 693. 62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 248281 号

### 复而不兴：战前江苏省保甲制度研究：1927～1937

---

著 者：杨红运  
责任编辑：刘小玲 赵虹霞  
装帧设计：柏学玲

---

出版者：山西出版传媒集团 · 山西人民出版社 山西经济出版社  
地 址：太原市建设南路 21 号  
邮 编：030012  
发行营销：0351 - 4922220 4955996 4956039  
0351 - 4922127 (传真) 4956038 (邮购)  
E - mail：sxskcb@163. com 发行部  
sxskcb@126. com 总编室  
网 址：www. sxskcb. com

---

经 销 者：山西出版传媒集团 · 山西人民出版社 山西经济出版社  
承 印 者：山西出版传媒集团 · 山西新华印业有限公司

---

开 本：787mm × 1092mm 1/16  
印 张：25. 75  
字 数：380 千字  
印 数：1 - 3 000 册  
版 次：2013 年 11 月第 1 版  
印 次：2013 年 11 月第 1 次印刷  
书 号：ISBN 978 - 7 - 203 - 08329 - 0  
定 价：60. 00 元

---

如有印装质量问题请与本社联系调换



# 总序 GENERAL PREFACE

ERSHI SHIJI ZHI ZHONGGUO

20世纪的中国，经历着史无前例的社会变迁。这一变动的时代性特征之一，一定程度上体现为传统时代的城乡一体化发展进程逆转为城乡背离化发展态势。伴随着中国与西方交锋以来军事、政治与经济的挫败，以及由此而来的知识分子的传统文化认同危机，现代化（或西方化）与城市化成为显而易见的社会潮流，传统城乡“无差别的统一”为日益扩大的城乡差异所代替，近代农民群体也从“士农工商”的中层政治身份一变而为“乡下人”这一饱含歧视色彩的社会底层，由此形成的城乡社会—经济与文化断裂不仅是20世纪社会结构畸形化与不平衡性的显著现象，也是至今仍横亘在中国现代化进程中的重大社会问题之一。

即使在当代社会发展进程中，巨大的城乡分离化也不容忽视，明显的城乡对比已经成为社会认同危机的主要表现之一。当新农村建设如火如荼却面临种种困惑时，当乡村人才的空心化现象日益突出时，当城市化的进程突飞猛进时，当城市景观和生活方式与国际接轨时，城市人与乡下人

成为国人赫然的身份标识，现代日益扩大的城乡失衡与传统中国城乡之间的无差别的统一体形成鲜明对比时，深入研究城乡关系的历史变迁就成为一个理解当下中国政治、经济与文化发展的必要途径。此外，对于近代中国社会的认识，无论是政治家、社会学家还是经济学家，都不约而同地将之解析为城市与乡村两大基本单位，中国近代社会之不平衡性、半封建性、半殖民性等特点均可从城市和乡村社会结构的析分中被实证；而城乡之间的关系与特征，亦成为深度理解和把握近代中国历史的不可回避的焦点问题。

有时我们不得不惊叹“历史惊人地相似”！从20世纪二三十年代的“农业破产”、“农村衰败”、“农民贫困”成为举国至重的话题，到新世纪以来被广泛关注的“农民真苦、农村真穷、农业真危险”的当代“三农”话语；从1926年王骏声提出的“新农村建设”问题，到新世纪以来持续推进的“社会主义新农村建设”，尽管不同时代条件下，它所聚焦的时代主题内容会有所不同，但如此一致的话语或命题的背后却应该深伏着共趋性或同质性的深层致因。这至少给我们一个基本的提示，即农业、农村与农民问题，是百年来中国社会发展或乡村变迁中始终存在的一个重大课题。它是伴随着工业化、城市化与现代化进程而导致的传统城乡一体化发展模式破解后，乡村社会走向边缘化、贫困化、荒漠化和失序化的一个历史过程。“三农”的困境生成于工业化、城市化与现代化进程之中，这是近代以来城乡背离化发展态势下生成的一个“发展问题”。“三农”从来就不是一个孤立存在的问题，如果没有工业化、城市化、现代化进程的发生，“三农”不会凸现为时代性问题。当然，这并不意味着传统时代没有社会问题，但是问题的呈现和表达不会如此集中在“三农”方面。一个多世纪以来的历史演进的客观事实的确显示了“三化”（工业化、城市化与现代化）与“三农”二者的相关性。问题在于，会是怎样的相关？如何揭示二者互相影响和相互制约的内在关系，并寻求最佳的或最有效的协调方略？

传统农业始终是一个低产出的行业，大部分农民的收入不可能迅速提高，得到高收入的人都是进城从事其他行业的人。社会分工、社会分化

始终伴随着城乡背离式发展趋向前行，从而整体上的贫富差距在城乡之间成为一种显性的社会不平等。人口逐渐从农村迁向城市，城乡之间的收入差别就是这种活动的推动力。但在先进国家里，这个工业化过程是在200多年里完成的。在此过程中总体的经济年增长率也不过2%~3%。这部分增长不是靠农业，而是靠在城市中发展起来的工业和服务业。农业生产的收入总是低的。为了平衡城乡之间的收入差距，政府都采取对农业补贴的办法，几百年来已经成为传统。反观我国的情况，在新中国成立后的30年工业化的过程中非但没有补贴农民，反而是剥削农民；再加上对农民的身份歧视，事实上农民成为低人一等的群体，造成严重的城乡二元化结构，城乡收入差别变得极其突出。改革开放后我国经济增长率达到10%左右，这部分增长几乎都是在城市中发生的，所以农业产出占GDP的比重从33%(1983年)降低到2005年的12%。在此过程中幸亏有几亿农民进城打工，沾上了工业化的光，否则城乡收入差距还会更大。我国农村金融的衰败，将大量农民储蓄调动到城市里搞非农项目，进一步使得农民收入增长困难。这一人类社会发展的共同规律，说明了总体上收入差距发生的过程是相伴着工业化过程而发生的。这也是库兹涅茨研究收入分配的倒“U”形曲线的原因。

“三农”问题形成的历史成因和时代特征，如果仅仅局限于现实的考量，或将既无法捕捉到问题的实质，恐也难以探寻到真正的求解之道。事实上，百年来关于中国乡村发展论争的各种主张和方案，以及由此展开的各种区域实验与社会实践，其丰富与多样、繁难与简约，已经有着足够的样本意义和理论认知价值。在百年中国的历史进程中审视“三农”问题的历史演变，或许会有更深刻的思想领悟！历史的选择和运行有着它既有的逻辑进程，因此有关中国乡村道路选择的理论思考和种种分歧，却依然为我们的历史反思和长时段观察提供了理性辨析的基础。

近年来，对于近代城乡关系的研究存在诸多薄弱之处。学界研究的主要态势要么关注城市化历史，要么偏重于乡村史研究，城乡关系仅仅作为这些研究的副产品而出现；城市与乡村是一个预设的、对立的地域单元。

但是事实上，无论是城市化进程还是现代化进程，从根本上来说其实就是一个乡村社会变迁的过程：从农业社会转变为工业社会，从农耕文明转变为城市文明，从传统生活方式向现代生活方式的演变过程。如何广阔而全面地呈现20世纪中国社会历史的变迁，并深入揭示一个世纪以来的历史演进轨迹与规律，从而为当代中国发展的路向选择和理论思维提供丰厚的历史经验与启示，当是这一丛书设计的基本诉求或宗旨。

王先明

2013年1月7日于津城阳光100国际新城西园



# 目 录

CONTENTS

## ERSHI SHIJI ZHI ZHONGGUO

### 导 言

|              |    |
|--------------|----|
| 一、研究意义 ..... | 1  |
| 二、学术回顾 ..... | 6  |
| 三、研究资料 ..... | 19 |
| 四、研究思路 ..... | 21 |

### 第一章 农村社会的失控与江苏保甲的嬗变

|                   |    |
|-------------------|----|
| 第一节 社会背景 .....    | 25 |
| 一、农村经济的破产 .....   | 25 |
| 二、圩寨林立的地方政治 ..... | 33 |
| 三、匪患、烟毒与讼风 .....  | 40 |
| 四、中共的挑战 .....     | 47 |

|                     |    |
|---------------------|----|
| 第二节 江苏保甲的历史演变 ..... | 53 |
|---------------------|----|

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| 一、清末、北洋政府时期的地方自治(1908—1927) ..... | 53 |
| 二、“南京十年”的江苏保甲制度(1927—1937) .....  | 55 |



|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 三、战争时期的江苏保甲制度(1937—1949) ..... | 67 |
| 小结 .....                       | 74 |

## 第二章 江苏保甲的施政纲要

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 第一节 制度设计 .....            | 79  |
| 一、孙中山、蒋介石与民国保甲复兴的关系 ..... | 79  |
| 二、江苏保甲实施的特殊性 .....        | 86  |
| 三、自治型保甲设计的意义 .....        | 93  |
| 第二节 人事要求 .....            | 100 |
| 一、保甲督导人员的职责 .....         | 101 |
| 二、保甲组织人员的职责 .....         | 109 |
| 第三节 实施步骤 .....            | 115 |
| 一、分区推行 .....              | 115 |
| 二、按步实施 .....              | 122 |
| 小结 .....                  | 131 |

## 第三章 保甲纲要的实施

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 第一节 编查时期的活动 .....        | 134 |
| 一、“灌输以保甲知识”：扩大保甲宣传 ..... | 134 |
| 二、视导与奖惩 .....            | 144 |
| 第二节 训练乡镇保甲长 .....        | 158 |
| 一、精神训练 .....             | 159 |
| 二、军事训练 .....             | 165 |
| 三、知识训练 .....             | 169 |
| 四、训练效果 .....             | 174 |
| 第三节 整理保甲 .....           | 180 |
| 一、户口总复查 .....            | 181 |
| 二、全面整理 .....             | 189 |

|          |     |
|----------|-----|
| 小结 ..... | 197 |
|----------|-----|

## 第四章 幕后与台前：士绅与保甲

|                               |            |
|-------------------------------|------------|
| <b>第一节 从忧惧到合作：士绅的反应 .....</b> | <b>201</b> |
| 一、政府打击土豪劣绅的压力 .....           | 201        |
| 二、“胡萝卜加大棒”：政权整合绅权的一种策略 .....  | 210        |
| 三、士绅回应“铁血政治” .....            | 214        |
| <b>第二节 乡镇保甲长社会权威的树立 .....</b> | <b>223</b> |
| 一、年龄结构 .....                  | 223        |
| 二、文化结构 .....                  | 229        |
| 三、经济地位 .....                  | 235        |
| 四、社会声望 .....                  | 244        |
| <b>第三节 绅权与政权合一的趋势 .....</b>   | <b>250</b> |
| 一、协助推进保甲：上层士绅的反应 .....        | 250        |
| 二、乡保长与乡村领袖合一的趋势 .....         | 261        |
| 小结 .....                      | 273        |

## 第五章 冲突与合作：农民与保甲

|                            |            |
|----------------------------|------------|
| <b>第一节 农民生存的政治逻辑 .....</b> | <b>277</b> |
| 一、农民的物质生活 .....            | 277        |
| 二、农民的精神生活 .....            | 285        |
| 三、农民生存的政治逻辑 .....          | 289        |
| <b>第二节 农民与保甲的冲突 .....</b>  | <b>300</b> |
| 一、抵制保甲的编查 .....            | 300        |
| 二、抑制与约束乡镇保甲长的所为 .....      | 313        |
| <b>第三节 农民与保甲的合作 .....</b>  | <b>324</b> |
| 一、检举盗匪、讼棍和刑事案犯 .....       | 324        |
| 二、防治病虫害 .....              | 333        |



|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 三、抗拒地方官吏和国家政策的侵扰 .....    | 338 |
| 小结 .....                  | 344 |
| <b>余论·无序与有序：保甲与乡村社会控制</b> |     |
| 第一节 乡村社会控制的加强 .....       | 347 |
| 第二节 江苏保甲制度的局限性 .....      | 357 |
| 第三节 区域比较视野下的江苏保甲制度 .....  | 363 |
| <b>参考文献</b> .....         | 373 |
| <b>后记</b> .....           | 397 |



# 导 言

INTRODUCTION

ERSHI SHIJI ZHI ZHONGGUO

## 一、研究意义

“王保长，芝麻官，狗腿子一个，乱收捐。抓壮丁，开当铺，人民骂他是狗官。”

电视剧《王保长》的片尾曲，寥寥几句，生动地刻画了国民党政权统治下的一个保长那卑微而又令人憎恨的角色。位卑权轻的保长何以能激起如此大的民愤，并不算作政府官员的保长又何以让人们骂作是“狗官”，其答案自然与保甲行政人员从事的收捐和征丁等事情有着密切的关系。从 20 世纪政治现代化的进程来看，保甲长所承担的不起眼的任务，不仅拉开了国民党政权向乡村社会权力扩张的序幕，更是 20 世纪国家与社会关系不断调适过程中的一个重要片段。因此，对于保甲制度的研究，可以作为透视 20 世纪中国乡村社会变迁的一扇窗口。

自鸦片战争到中华人民共和国成立的一个世纪时间里，总体性民族生存危机是中国现代化不容回避的焦点问题，而应对这一危机的必经之路就是实



现民族独立和建立统一国家。自清末以来的历届政府，都试图用自上而下的中央集权的方式，以期改变权力分散和政治无序的现状。进入 20 世纪 20 年代，“社会经济改革的旗帜由分散的知识分子传到了有组织的政党手中”，新的政治观念、机制和秩序正是通过政党向社会全面输入。<sup>①</sup>1927 年国民党建立的南京国民政府，不仅是中国历史上第一个党治政权，更是全能主义政治<sup>②</sup>的忠实信奉者。南京国民政府希望通过高度的政治动员去整合社会，进而将社会边缘纳入政治体系，以建立党治为核心的政治霸权体系。<sup>③</sup>为此，蒋介石领导下的国民党政权开启了两条战线：军事上镇压军阀的挑战和“围剿”中国共产党领导的革命根据地，政治上整合地方势力。就前者而言，自 1930 年中原大战后，军阀势力不再有问鼎中央政权的实力。再加上红军在第五次反“围剿”中的失败，国民党政权的军事势力为之大增。就后者而言，国民党采用了一系列强化政治统治的举措，如实行省级政府合议制、县级政府裁局改科、收编地方治安团队、分区设署、推行乡镇保甲制等。保甲制度不仅是南京国民政府权力扩张的重要环节之一，更是其改造农村社会权力结构的一个重要手段。

不过，国民党推行保甲制度的最初目的却是为了镇压中国共产党领导的乡村革命。1927 年后，中国共产党领导的乡村革命，动摇着国民党政权的基层统治。中原大战后，获得胜利的蒋介石集团即将矛头指向红军。1930 年 10 月，蒋介石调集 10 万军队，向中央革命根据地发动了第一次“围剿”。1931 年 2 月，蒋介石又调集了 20 万军队，对中央革命根据地进行了第二次“围剿”。鉴于前两次“围剿”红军的失败，蒋介石采纳了鄂豫皖“剿匪”总司令部秘书长杨永泰的“三分军事，七分政治”的主张，遂于 1931 年 6 月在江西修水等 43 个县

<sup>①</sup> [美]詹姆斯·R. 汤森、布兰特利·沃马克：《中国政治》，顾速、董方译，江苏人民出版社 1994 年版，第 51~55 页。

<sup>②</sup> “全能主义”是美国学者邹谠提出的一个概念，它指的是“政治机构的权力可以随时无限制地侵入和控制社会每一个阶层和每一个领域的指导思想。全能主义政治，指的是以这个指导思想为基础的政治社会”。参见[美]邹谠：《二十世纪中国政治：从宏观历史与微观行动的角度看》，香港：牛津大学出版社 1994 年版，第 3 页。

<sup>③</sup> 许纪霖、陈达凯主编：《中国现代化史》第 1 卷（1800—1949），“总论”，学林出版社 2006 年版，第 7~12 页。

试办保甲，随后，他又将保甲制度推广至鄂豫皖等“剿匪区”。1934年10月，红军第五次反“围剿”失败后，被迫长征，这进一步引起了蒋介石对保甲制度的重视。于是，保甲制度被推广至江苏、湖南、福建等13个省及平、津二市，成为南京国民政府推行最力、实行时间最长的基层政权组织。<sup>①</sup>与“剿匪区”保甲制度不同的是，江苏、浙江、湖南等省采用了“纳自治于保甲”的模式：它保留了原有区乡镇一级的自治组织，只是把乡镇下面的闾、邻两级取消，兼顾了自治与保甲。<sup>②</sup>

本书选择“战前江苏省保甲制度”作为研究对象，主要基于以下三方面考虑：

第一，通过对战前江苏省保甲制度的研究，力图透视国民党在其统治的最佳时间（战前）、最佳地区（江苏省）乡村执政能力的限度。在20世纪以来的现代化变革中，农村在国家的政治生活中起着关键作用，它决定着一个政权的安危。一个缺乏农村支持或默认的政府，其政治稳定性的基础很难存在。<sup>③</sup>在20世纪的中国，国共两党都通过不同的方式来动员和整合乡村社会，国民党采取了自上而下的政治统治，中国共产党采取了自下而上的群众动员。中国共产党成功地动员了数千年来在政治领域里无足轻重的农民阶级，并将其变成政治生活的重要角色。这个过程改变了自秦汉以来政治运动和政治参与的形式，最终导致了国民党的失败和中共的成功。<sup>④</sup>实践证明，中国共产党领导的革命路线更符合中国国情，但这并不意味着国民党在改造农村政治方面没有做过任何积极的探索，战前的江苏省就颇具代表性。

从时间段上讲，1927—1937年，又被一些学者称为国民政府统治的“黄金十年”，这一时期国民政府所推行的政策的效果曾引起了学术界的注意。如罗

<sup>①</sup> 冉绵惠、李慧宇：《民国时期保甲制度研究》，四川大学出版社2005年版，第64页。

<sup>②</sup> 魏宏运主编：《民国史纪事本末》第3册（上），辽宁人民出版社2000年版，第390页。

<sup>③</sup> [美]塞缪尔·P.亨廷顿：《变动社会的政治秩序》，张岱山、聂振雄等译，上海译文出版社1989年版，第316~317页。

<sup>④</sup> [美]邹谠：《二十世纪中国政治：从宏观历史与微观行动的角度看》，香港：牛津大学出版社1994年版，第19~58页。



兹曼认为的那样：战前国民党政权所掌握的具有现代化的军队，已开始向国家和革命目标效忠，这超越了自19世纪50年代以来影响中国政治命运的军阀主义。并且，南京政府十年提供了新而强大的国家象征，这为战时动员铺平了道路。<sup>①</sup>正是战前国民党政府的各项建设，使得中国“终究坚持了自卫，且在图生存的关头获得百余年来在国际战争中的第一次胜利”<sup>②</sup>。费正清认为：战前的南京政府是自1912年以来中国前所未有的、最现代的政府，南京十年也是一个最充满希望的时期。<sup>③</sup>因此，对于抗战前国民政府的研究，有利于廓清其执政能力的极限。

从地域上讲，笔者选取江苏省作为考察对象，是出于以下考虑的。由于南京政府真正能够控制的地区不出长江下游一带，其他各省只不过是名义上承认国民党政权而已。因此，在国民党不能直接控制的地区，其政策的执行力度要大打折扣。不过，作为南京国民政府统治的核心地区——江苏省，由于“国民党在这里势力最大，不仅省党政大权都掌握在忠于中央的人手里，而且党组织已深入到县级，甚至县以下，对基层政治具有强大的影响力”<sup>④</sup>，其政策的执行更能体现党治政权的意志。1933年，陈果夫就任江苏省主席之后，倡导为民众谋福利和做实事。为此，他在江苏实施了一系列政治革新举措，使得江苏省的各项建设成为其他各省建设的样板。行政督察专员不兼县长的实验、江北匪患的平息、禁烟上的成就，这些都赢得了蒋介石的夸奖，并被其他省份所效仿。在自治实验方面，邹平、定县和镇平等实验区，曾派人参观了江苏萧县的自治实验。参观之后，这些参观团甚至自认为他们所办的自治是失败的。<sup>⑤</sup>社会各界更是赞不绝口，如张季鸾在《大公报》上对江苏省政进行了

① [美]吉尔伯特·罗兹曼等：《中国的现代化》，江苏人民出版社1995年版，第360~363页。与罗兹曼观点相同的还有蒋永敬和张玉法。见蒋永敬：《统一与建设·导言》，台湾“教育部”编：《中华民国建国史》第三编“统一与建设”，台北：“国立”编译馆1985年版，第34页；张玉法：《中国现代史》，台北：东华书局1977年版，第572~573页。

② [美]黄仁宇：《中国大历史》，生活·读书·新知三联书店1997年版，第297页。

③ [美]费正清：《美国与中国》，世界知识出版社1999年版，第228~230页。

④ 崔之清：《国民党政治与社会结构之演变》中编，社会科学文献出版社2007年版，第948页。

⑤ 陈果夫：《苏政回忆》，台北：正中书局1951年版，第14页，南京图书馆藏。

大量宣传,黄炎培对江苏省政的赞扬令陈果夫本人都感到“肉麻”,以冷御秋为代表的江苏省商联会还向省府献旗上匾,甚至以“开元”和“天宝”来比拟江苏政治。<sup>①</sup>如果说战前是国民党统治的“黄金十年”的话,那么,陈果夫主政下的江苏更是国民党统治“黄金十年”中的一片“白金区域”。即保甲的推行情况而言,与多数省份有名无实的保甲制度相比,江苏省却是最为有效的省份之一。<sup>②</sup>那么,对于党治政权下的江苏保甲制度的研究,不仅可以勾画出国民党党治体制下基层政权建设的极限(即国民党改造乡村权力结构的力度),更可以窥出战前陈氏主政下的江苏农村建设的实效,这无疑体现了普遍性和特殊性的统一。只有随着这些研究的加深,我们才能更为全面地审视和评析国民党的乡村治理能力,从而为今日农村社会基层政权建设提供借鉴。

第二,通过对战前江苏省保甲制度的研究,试图对民国乡村政治史的主流理论——“国家政权内卷化”予以审视。“国家政权内卷化”,是美国学者黄宗智、杜赞奇在研究20世纪前期华北乡村社会时所提出的一个理论。其基本内容是:随着国家权力向乡村的扩张,国家加大了对乡村的榨取与掠夺。在这个过程中,为地方代言的保护型精英退出了乡村舞台,恶霸和地痞之流填充了权力真空,基层官员的腐败和贪污盛行,加剧了国家与农民之间的对抗,致使政府的合法性最终丧失。只有中国共产党领导下的新政权才可以遏制“内卷化”。由于这种理论较好地解释了国民党如何失去乡村和中国共产党领导的革命何以成功,因而大多数研究民国乡村政治的中国学者,从各自研究的问题出发,从不同的角度采用或认同了这一理论。不过,这种理论在适用性方面也遇到了挑战。彭慕兰和李怀印等人就认为:杜赞奇等人的研究主要是依据20世纪三四十年代“满铁”在华北6个村庄的调查,而“满铁”调查的区域只是华北地区的边缘地带,该地带地瘠民贫,村社涣散,无力应对税负的增加,这才引起村庄精英解体和土豪劣绅把持村政。但在那些华北的核心地区,由于生态安全和社会稳定,税负的增加并未引起精英的解体;相反,他们还顺利进入新的权力体系,继续领导民众与国家进行讨价还价的斗争,核心地区呈现

<sup>①</sup> 陈果夫:《苏政回忆》,台北:正中书局1951年版,第142页,南京图书馆藏。

<sup>②</sup> 王奇生:《战前中国的区乡行政:以江苏省为中心》,《民国档案》2006年第1期。



出国家与社会共强的局面。还有的学者认为，乡村政治变迁并非单一的“内卷化”模式，它往往呈现出多种形态，这是研究者需要注意的。就本书的研究对象而言，笔者倾向于彭、李的看法。毕竟“内卷化”理论应有一个适用范围问题。从时间上说，它未必完全适宜于战前的乡村基层政权建设。从空间上说，它较难适宜于核心区的乡村政治研究。面对国家权力的扩张，士绅们究竟是采取了退出还是合作的方式，其背后的政治逻辑又是什么，这对乡村政治有何影响，此乃本书研究的第二个目的。

第三，通过对战前江苏省保甲制度的研究，力图对农民的政治行为予以探析。以往有关农民与保甲关系的研究中，有的学者强调保甲对农民的控制和束缚，农民似乎成了国家可以任意摆布的小卒；有的学者强调农民是如何用敷衍、冷漠、逃亡等方式去抵制保甲制度。简言之，学者们只是强调保甲与农民之间的冲突。在这种冲突视角下，学者们更多地从国家视角去讨论国家是如何控制和压迫农民，很少从农民视角去看待他们如何利用保甲乃至国家来维护自己的利益，这不符合唯物辩证法所主张的对立统一的方法论。因此，本书将尝试着探析国家——士绅（或保甲长）——农民三者关系的复杂性。在由三者构成的乡村权力结构中，有时他们的目标几乎完全一致，有时则由其中的两者联合起来约束第三者的所为。各方力量的冲突与合作呈现出犬牙交错的态势。农民各种政治行为的背后，究竟是什么力量在起着作用？通过这种研究路径所获得的知识，无疑会丰富和修正中国农民的印象，更有利于理解国共两党动员民众的差异性和复杂性，这是本书研究的第三个目的。

## 二、学术回顾

关于民国保甲制度的研究，自国民政府30年代保甲推行以来就已经开