

2014 · 第 3 卷

日本侵华史研究

Japanese Invasion of China History Research



南京出版社

Japanese Invasion of China History Research

日本侵华史研究

(原《南京大屠杀史研究》)

学术顾问

汤重南 张健 刘江永 张伯兴 张宪文

编辑委员会

主任 朱成山

副主任 邵建国 翟新

委员 (按姓氏笔画为序)

马振犊 王卫星 王伟民 孙宅巍 艾德林 朱成山 朱同芳

张生 张连红 孟国祥 陈俊峰 邵建国 经盛鸿 侯曙光

徐康英 程永明 曾向东 翟新

主编 朱成山 执行主编 曾向东

中国日本史学会日本侵华史专业委员会

侵华日军南京大屠杀史研究会

侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆

南京出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

日本侵华史研究. 2014.第3卷 / 朱成山主编. --
南京: 南京出版社, 2014.9
ISBN978-7-5533-0698-8

I. ①日… II. ①朱… III. 日本-侵华-历史-研
究IV. ①K265.307

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第 217824号

书 名: 日本侵华史研究 2014 · 第3卷

主编: 朱成山 执行主编: 曾向东

出版发行: 南京出版社

社址: 南京市太平门街53号 邮编: 210016

网址: <http://www.njpbs.com> <http://www.njpbs.net>

联系电话: 025-83283871 (营销) 025-83283883 (编务) 电子信箱: ppcpalm@126.com

责任编辑: 朱天乐 装帧设计: 肖千浩 外文翻译: 【英】王晓阳 【日】芦鹏 【韩】金海燕

印刷: 南京碧峰印务有限公司 经销: 全国新华书店 开本: 889 × 1194毫米 1/16

印张: 9.25 字数: 190千

版次: 2014年9月第1版

印次: 2014年9月第1次印刷

书号: ISBN978-7-5533-0698-8

印数: 2000册

定价: 20.00元

南京版图书若有印装质量问题可向本社调换

特稿

甲午殇思与南京大屠杀死难者国家公祭..... 朱成山 (1)

南京大屠杀研究

南京大屠杀期间国际安全区难民的医疗卫生状况..... 薛媛元 (9)

一九三七：我们在南京..... 王晓阳 译 (17)

学术探讨

韩国志士金九等在南京的抗日复国活动..... 经盛鸿 经姗姗 (21)

中国战区各受降区史实疑误及辨析..... 黄力民 (31)

新中国审判日本战犯研究..... 高 建 (41)

民国国际法学界对九一八事变的反应..... 刘中猛 田 涛 (48)

论“抗日大本营”

——北平辅仁大学的德国背景..... 崔文龙 (56)

从道德价值观看日本右翼的精神实质..... 魏帮顺 (67)

专题研究

“平型关大捷”散论..... 史桂芳 (74)

1939年的军统局与抗日战争..... 苏圣雄 (80)

从南口战役看日军战略战术·····	李明圣 周进 (99)
一九三七年广德抗日战斗的田野调查与历史考证·····	高明明 (106)

相关史研究

伪满皇宫博物院藏日本七宝烧菊花大瓶考辩·····	彭 超 (115)
--------------------------	-----------

域外研究

编年史视角下的日本在华鸦片贸易·····	【加拿大】若林正文 王山峰译 (120)
----------------------	----------------------

学术文摘

东京审判中的中国代表团·····	向隆万 孙 艺 (132)
国民政府审判日本战犯是宣示主权、伸张正义的重大事件·····	刘 统 (135)

日本侵华史研究

(原《南京大屠杀史研究》)

2014·第3卷

总No23

目 录

Japanese Invasion of China History Research

Main Contents

2014 No.3

Sino-Japanese War of 1894-1895 and Victims of the
Nanjing Massacre National Memorial Zhu Chengshan (1)

Medical Health Conditions of Refugees in the International
Safety Zone During Nanjing Massacre Xue Yuanyuan (9)
1937: We are in Nanjing Translated by Wang Xiaoyang (17)

Kim Koo and Other Patriotic Korean in Anti-Japanese
and Zionist Movement Jing Shenghong Jing Shanshan (21)
Facts of Doubts and False and Discrimination in
Surrender Zone of Chinese Theater Huang Limin (31)
New Chinese Trials of Japanese War Criminals Gao Jian (41)
International Law Field's Response to Mukden Incident in
the Republican Period Liu Zhongmeng Tian Tao (48)
Comment on the "Anti-Japanese Headquarters":
Germany Background of Fu Jen Catholic University in Peking Cui Wenlong (56)
Analysis of Japanese Right-Wing Moral Values Based on the Essence Wei Bangshun (67)

Essay on Pingxingguan Victory Shi Guifang (74)
The Bureau of Investigation and Statistics in 1939 and
Anti-Japanese War Su Shengxiong (80)
Analysis the Japanese Strategy and Tactics
in Nankou Campaign Li Mingsheng Zhou Jin (99)
The Fieldwork and Historical Research of Guangde Battle in 1937 Gao Mingming (106)

Discrimination of Japanese Cloisonne Pottery Collected
in Puppet Palace Museum Peng Chao (115)

"Imperial Japanese" Drug Trafficking in China:
Historiographic Perspectives Bob Tadashi Wakabayashi Translated by Wang Shanfeng (120)

The Chinese delegation in Tokyo trial Xiang Longwan Sun Yi (132)
The National Government Trial Japanese War Criminals is a Major Event of
Declaring Sovereignty and Upholding Justice Liu Tong (135)

日本侵華史研究

2014 No.3

目次

甲午の恥から南京の痛み ——中華民族の苦難史を解説	朱成山 (1)
南京大虐殺の間における国際安全区難民の医療衛生状況について	薛媛元 (9)
1937: 南京にいる私たち	王晓陽 訳 (17)
南京における韓国の志士金九らの抗日復国活動	経盛鴻 経姍姍 (21)
中国戦区における各降伏地の歴史疑問について	黄力民 (31)
日本戦犯に対する新中国の審判	高 建 (41)
九一八事変に対する民国国際法学会の反応	劉中猛 田涛 (48)
「抗日大本営」について ——北平補仁大学のドイツ関係	崔文龍 (56)
道徳価値観から見る日本右翼の精神実質	魏帮順 (67)
平型関の大勝利を論ずる	史桂芳 (74)
1939年の軍統局と抗日戦争	蘇聖雄 (80)
南口戦役から見る日本の戦略戦術	李明聖 周進 (99)
1937年広徳抗日戦闘の農村調査と歴史検証	高明明 (106)
偽満皇宮博物院が所蔵の日本七宝焼菊花大瓶について	彭 超 (115)
編年史から見る中国における日本のアヘン貿易	若林正 文 王山峰 訳 (120)
東京裁判にいる中国代表団	向隆万 孫 芸 (132)
国民政府が主導する日本戦犯に対する審判は主権 をアピール、正義を広める大な出来事	劉 統 (135)

갑오상사와 난징대학살사망자 국가 추모	주성산 (1)
----------------------------	---------

갑오상사와 난징대학살사망자 국가 추모	
----------------------	--

——주성산난징대학살기간국제안전구난민의 의료위생 정황	췌위엔위엔 (9)
------------------------------------	-----------

1937:우리들이 난징에서	왕쇼우양 번역 (17)
----------------------	--------------

한국지사 김구등이 난징에서 항일 국가재건	징성홍 징산산 (21)
------------------------------	--------------

중국작전구역 각 투항사실 분석	황리민 (31)
------------------------	----------

신중국 일본전범 심판 연구	고건 (41)
----------------------	---------

민국국제법학계가 9.18사변에 대한 반응	류중명 탠도우 (48)
------------------------------	--------------

《항일근거지》를 논함	
-------------	--

——베이핑후런대학의 독일배경	최룡문 (56)
-----------------------	----------

도덕가치관으로부터 일본우익의 정신실질을 보다	웨이 방순 (67)
--------------------------------	------------

《평형관대첩》 논함	사계방 (74)
------------------	----------

1939년의 군통국과 항일전쟁	소성웅 (80)
------------------------	----------

남구전역으로부터 본 일본군전략전술	리명승 주진 (99)
--------------------------	-------------

1937년 광득항일전투의 다나까조사와 역사고증	고우밍밍 (106)
---------------------------------	------------

위만황궁박물관 일본 칠보소국화대병 고증	정우초 (115)
-----------------------------	-----------

편년사시각하의일본이중국에서아편무역	루어린정 글 왕산봉 번역 (120)
--------------------------	---------------------

甲午殇思与南京大屠杀死难者国家公祭

朱成山

摘要:作为历史的甲午中日战争和南京大屠杀已经分别过去了120周年和77周年,但从文化意义上讲,这两个大的历史事件依然存续在现实中,作为中华民族的苦难史,如同教科书一般教会人们从历史中吸取有价值的东西,明确现代人的正确政策、策略和方法,开拓未来发展的正确途径。正是基于这样的认知,现代人依然要在120年后殇思甲午战争,要在77周年后国家公祭南京大屠杀死难者。殇思与公祭都是为了不可忘却的纪念,人们应在殇思和公祭中学习历史,在反思中传承历史文化。

关键词:甲午战争;南京大屠杀;殇思;国家公祭

作者简介:朱成山,中国抗日战争学会副会长、中国日本史学会日本侵华史专业委员会会长、侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆馆长、研究员,南京,210017

前段时间,《参考消息》报组织了一场关于甲午战争历史话题的大讨论,连续发表了由我国著名军事学家撰写的反思甲午战争历史的30多篇重点文章,并集结出版成书,以此种方式纪念甲午战争120周年。应该说,这是一种对历史纪念活动的创新与创造,一种对历史资源的深度发掘与解读,一种对历史负责的人文关怀与对策。

历史是什么?在我看来,历史是一种厚重的文化。

文化是什么?文化有多种解释,一般是指戏剧、文学、书籍、广播、电视、报刊、杂志、博物馆等等,西方的美国人叫它“高文化”,东方的中国人叫它“纯文化”,博物馆就是属于“纯文化”或“高文化”的范畴。任何事情都是发展的,文化的概念也在发展变化,现在普遍是指政治、经济、军事等人类社会中所不包的广义的文化。如果从观念的学术层面来看,文化是什么呢?美国哈佛大学两位教授,一个是塞缪尔·亨廷顿,一个叫劳伦斯·哈里森,在他俩合著的《文化的重要作用》中,简明扼要的下这样的判定:“文化就是一种态度和价值观。”^[1]

历史文化是什么?历史文化是一本教科书,它教会人们从历史中吸取有价值的东西,明确现代人

的正确政策、策略和方法,开拓未来发展的正确途径。

甲午战争与南京大屠杀的历史正是这样的一种文化。为了不可忘却的纪念,人们应当在公祭中学习历史,在反思中传承历史文化。

一、甲午战争与南京大屠杀的历史不可忘记

从时间的角度来说,甲午战争已经过去120年,南京大屠杀距今也已经有77年。如果说,甲午海战是一场军耻,那么,南京大屠杀就是一场国耻。其实,从两者的内在关联性来看,军耻和国耻都是民族的耻辱历史,军耻就是国耻,国耻往往也是由于军耻造成的。

随着时间的消逝,这两段历史与我们渐行渐远,不少人特别是年轻人,不懂得曾经的历史惨痛,不懂得历史上的国耻和屈辱,更不知道居安思危的深刻含义。记得1995年,著名导演吴子牛在拍摄电影《南京大屠杀》时,曾在侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆(下简称“遇难同胞纪念馆”)举行开拍仪式,搞得很隆重,很有特点,其中有个祭酒仪式,还有3000人秉烛悼念死难同胞。吴子牛要笔者帮他写首诗在仪式上朗读,后来又叫笔者自己读,记得在这首叫《祭》的诗歌中,有这么几句话:“祭——为了给

血写的历史证明,为了30多万个不屈的冤魂。因为当今日本有人要抹杀这段历史,因为今天中国也有人忘记了这段历史。有人胡说南京大屠杀是捏造的,有人竟把历史的血债遗忘殆尽。有些东西可以忘记,但一个民族的血泪史绝不能忘记,历史的悲剧绝不能重演。”^[2] 甲午战争与南京大屠杀历史,正是中华民族不该忘记的血泪史。

为了历史悲剧不再重演,人们有必要重温历史。在这里,我想重点介绍一下南京大屠杀的历史真相。

(一)什么是南京大屠杀?

·从当时的影响力上来讲八个字:震惊中外,惨绝人寰。这八个字是南京大屠杀发生后,当时海内外媒体所做报道中披露的关键词,也是对南京大屠杀历史最早的最为准确的定论。

·从抗战史的地位来讲:日军侵华从1874年侵略台湾开始,从岛上侵略、海上侵略、局部地区东三省的侵略、全面的侵华,一直到1945年战败投降,整整70年。在70年当中,南京大屠杀是最集中的、最有代表性的一例。

·从二战史上的地位来讲:南京大屠杀是二战史上公认的三个特大惨案之一。一个是奥斯维辛集中营大屠杀,一个是广岛原爆,另一个就是南京大屠杀。

·从人类文明史上来讲:南京大屠杀是一场人类的浩劫,文明的创伤;是野蛮扼杀文明,兽性虐杀人性的大灾难。

·从法律的角度来讲:它是既经过远东国际军事法庭审判作为判例(与纽伦堡法庭把奥斯维辛大屠杀作为判例),并且在国际军事法庭判决书上,用两章篇幅写了南京大屠杀;^[3]又经过中国南京审判战犯法庭的调查确认,并作出遇难者30多万明确的法的定论、历史的判决。

·从南京大屠杀史学定论本身来讲:它包括时间概念,1937年12月13日至1938年1月6个星期;地域范围在当时南京行政区划470多平方公里,含城墙内的47平方公里;内容包括杀烧淫掠四个方面,即杀了30多万人,其中包括俘虏的中国军人约9万多人;南京城有三分之一的建筑被烧毁;在日军占领南京的最初一个月内,市内就发生了两万多起

强奸轮奸的暴行;还有大量的公私财物被掠夺,^[4]有具体数字但不全面。

(二)日本人为什么在南京开展大屠杀?

许多年来,这个问题一直有多种多样的说法。

说法一:由于中国人的抵抗,日本人为了报复,在南京展开了大屠杀。其理由和根据是,日本人当时在中国东北、华北基本没有遇到大规模的直接的正面的抵抗,而在上海淞沪战场上,近30万日本军人和蒋介石的70万大军对峙了三个月,许多日军战死,加之在南京保卫战中,中国军队坚持抵抗不肯投降,所以日军要报复。

这种说法对不对呢?肯定不对!而且是错误的逻辑,与日本右翼人士的说法基本一致。

中国人在淞沪的抵抗是中国全面抗战带有全局性的战略好棋。因为要变日军一线作战(从东北到华北,从华北推向华中,再推向华南)为两线作战,变日军侵华北南战线为东西战线,变平原推进作战为引入江南水网地带,进而进一步引向山区作战。另外,南京作为国民政府首都搬迁需要一定的时间,要死守,更重要的是挫伤日军侵华的锐气,打破了日军三个月灭亡中国的既定计划。因此,淞沪抗战怎么评价也不为过。

说法二:日军放松了军纪,是造成南京大屠杀的直接原因。这个说法对吗?的确是个原因。八一三事变后,日军组织上海派遣军进攻上海,当时根本没有想到会遇到中国军队如此激烈和大规模的抵抗,也没有想到仗会打了三个月,更没有做好进攻中国首都南京的准备,所以后勤供给严重不足。军队缺衣少粮,于是,在过了无锡之后下达了“就地征收”的命令,实际上就是“合法抢劫”的代名词。日军到中国老百姓家抢衣服、抢粮食、抢古董,遇到躲藏着的妇女开始强奸,这种风越演越烈,一发不可收拾,到南京后变本加厉,放纵10多万日军到处施暴,无恶不作,但只有17名宪兵维持,怎么能管得了?所以,日军军纪败坏,成为南京大屠杀的原因之一。

说法三:是日军有组织、有计划、有预谋的大屠杀,这才是日军南京大屠杀的真正原因。那么,究竟日军有没有因报复而进行大屠杀呢?是有的,但只是下层士兵。有的兄弟、同乡、战友或在上海淞沪战

役或在南京保卫战中阵亡后引起复仇兽欲的,但只是少数,构不成大屠杀的规模。大屠杀的主要原因正如远东国际军事法庭判决书所引用松井石根司令官在进攻南京的命令中所说的:“用武力迫使中国畏服”。^[5]明明白白地是要用“武力征服”中国人的抵抗意志,也就是说有组织、有计划、有预谋的罪恶行动。此外,从现存史料中发现,当时华中方面军有个叫长勇的参谋说司令部有个“屠杀俘虏”的密令,上海派遣军司令官朝香宫鸠彦亲王也从东京带来屠杀的密令;第十六师团师团长中岛今朝吾的日记中也明确记载,“不保留俘虏,全部处理之”的记录。“杀俘”扩大化,也是造成大屠杀的主要原因之一。

(三)面对日军南京大屠杀,中国军民究竟有没有抵抗?

中国人在首都南京到底有没有抵抗?回答也是肯定的,有过抵抗,而且是多种形式的。一是南京保卫战中军人们的抵抗。尽管这种抵抗从军事上来说是不利的,南京的地理位置,中国军队的战斗力及组织指挥系统,敌我双方的力量和武器装备上的悬殊等多方面的因素,注定要失败,但中国军人的确是守城了,而且在紫金山、光华门、雨花台、赛公桥、长江边打得还很激烈、很勇敢,南京保卫战中就牺牲了7位将军;二是南京保卫战失利后,南京城沦陷后有没有抵抗?的确有过,因为指挥系统失灵,因为一些爱国官兵拼命抵抗,因为在撤退过程中遭遇战,有过局部的、零散的抵抗;三是面对屠杀、强奸、掠夺,中国军民有无抵抗?当然有。在中山码头,南京宪兵司令萧山令将军面对追赶至江边的日军,对士兵说:“没有枪的就地卧倒,有枪的听我指挥。”等日军逼近时,下令“开火”,日军被打倒一大排。虽然最终中国军人英勇为国捐躯,萧山令将军死后半截身体泡在江水里,手里还紧紧攥着一把手枪。在日军草鞋峡大屠杀时也一样,被俘虏的中国士兵高喊夺枪、夺枪,和日军展开肉搏,虽然最终被镇压了,但精神永存。妇女们面对强奸,有的为了不受辱,宁可跳进池塘淹死;陈二姑娘被日军抓住后,不停地怒骂,被日军割去舌头;孕妇李秀英为了反抗三个日本兵强暴,身体被戳了37刀。有个司机名叫梁志成,日军要他开着卡车运子弹到江边去屠杀中国人,他用手

卡坐在驾驶室的日军官,最后被押车的日军用刺刀捅死。

中国军民该不该抵抗呢?应该抵抗,只要有血性的中国人都会这么说。但的确有人不这么认为。例如,前不久陆川执导的电影《南京!南京!》上演后,就围绕着影片一开头中国军人在南京的抵抗,在媒体上形成了论战。有的说,这部影片一改过去有关南京大屠杀历史题材的影片那种屠杀、强奸等暴行内容,突出了中国军人的抵抗,拍得好,有中国人的骨气,是这部影片最大的特点和亮点。有的说,不能这么拍,这样容易被右派抓住把柄,怕形成屠杀合理的结果,应该强调南京是一个“没有抵抗的城市”。连陆川本人也说漏了嘴,说因为激烈抵抗遭到日军报复。网民对陆川的说法有意见,给笔者来函来电表示抗议,要笔者发信息给陆川,批评他这种说法不对,希望他能注意。事实上,当时中国军方最高层蒋介石、唐生智的确已下达从南京撤退的命令,从整体上,南京已处于从军事上放弃抵抗的城市,但局部抵抗和小范围的巷战的确存在,但这不是造成日军屠杀暴行的直接原因。另外,中国人不是一群任人宰割的羔羊,正如同毛泽东主席曾经说过的:“中华民族历来都有反抗外来侵略的传统。”^[6]面对屠杀,难道我们不该抵抗吗?笔者在一首诗歌用了这么两句话:“我们士兵保卫自己的祖国何罪之有,我们的百姓守护自己的家园何罪之有,我们的老人、我们的妇女、我们的孩子……何罪之有?”^[7]笔者记得有一次在东京和平集会,有位日本右翼人士跳出来质问,说是根据他的研究,无论是在卢沟桥,还是在淞沪,都是中国人打响的第一枪。笔者反问他,谁打响第一枪重要吗?请问卢沟桥在北京还是在东京?淞沪在上海还是在大阪?你们日本军队拿着枪,拿着炮到中国土地上去施暴,这还不叫侵略吗?面对侵略,难道中国人不应该抵抗吗?

(四)南京大屠杀的证据有哪些?

根据我从业20多年的研究,南京大屠杀并不缺少证据。换句话说,相比较于抗战史中其他的历史,南京大屠杀证据最为充分。

第一,有大量的人证。体现在三个层面:幸存者、加害者和外籍证人。我们一直在做幸存者的普

查工作,遇难同胞纪念馆还成立了幸存者援助协会。现在还有不到200位幸存者。我们对南京大屠杀幸存者都做了录像、做了公证。为历史证人公证是从南京大屠杀开始的,从幸存者开始的,其中有加害的日本老兵、参与日本老兵。我们现在通过日本人已经整理出了250多份录音资料,搜集了当年南京大屠杀的一些证据。有当年在南京的外籍人士,他们中有美国人、德国人、俄国人、丹麦人等共39位外籍人士。我们从他们当中的大部分人那里取得了资料,比如大卫·马吉先生捐赠的他父亲约翰·马吉牧师当年使用的16毫米家用摄影机和4盘保存完好的原始素材带。

第二,大量的物证。例如:日军焚烧遇难者尸体的油桶、“百人斩”军刀、埋尸记录等。

第三,大量的原始报刊、图书、音像资料记载。最早报道南京大屠杀的是1937年12月15日美国记者斯蒂尔在《芝加哥每日新闻报》上的报道,另外一个1937年12月18日,美国记者德丁在《纽约时报》上的报道。南京大屠杀新闻报道以后,当时就受到了国际舆论的谴责。所以,1938年2月5日,日本政府召回了松井石根和他手下80多名军官。松井石根因此在后来的8年当中,没有参加过任何侵华战争。

第四,大量的遗址遗骨考证。遇难同胞纪念馆本身就是一座遗址型历史博物馆。说是遗址,主要是江东门集体屠杀和遇难同胞遗体丛葬地遗址,馆内共有三批遗骸对公众展示,是在三个不同的时段发掘和考证的:一是在1984年-1985年建馆时发掘的部分遗骸,被陈列在遇难同胞遗骨陈列室内;二是在1998年-2000年发掘的“万人坑”遗址;还有2006年建造新的史料陈列厅时发掘的,三批遗骸都是历史的见证。

第五,“两个法庭”大量的档案。即远东国际军事法庭和南京审判战犯军事法庭。这两个法庭的档案都是完整的。远东国际军事法庭的档案在美国华盛顿国家图书馆。一些传教士有关南京大屠杀的档案资料也在美国耶鲁大学图书馆完整地保存着。南京审判战犯军事法庭完整的档案现保存在中国第二历史档案馆。^[8]南京审判战犯军事判定,日军在南

京集体屠杀有28案,屠杀人数为19万余人;零散屠杀有858案,尸体经慈善团体掩埋有的15万余具。^[9]这其中的一部分档案,2011年,已经被认定为中国记忆遗产名录。今年3月份,已经正式向联合国教科文组织申报世界记忆遗产名录。

综上所述,南京大屠杀史实铁证如山,不容篡改。

二、甲午战争与南京大屠杀的历史文化价值如何发掘和利用

(一)怎样看待甲午战争与南京大屠杀的历史?

笔者多次去过位于山东省威海市刘公岛的甲午战争纪念馆,并且应该馆领导的邀请,几次为该馆的陈列展览献计献策。有不少人看了该馆和遇难同胞纪念馆的展览后,感到很压抑,喘不过气来;有的感到当时中国人很窝囊,很憋气。作为中国人,究竟该怎么去看这段历史,有个角度问题。笔者认为,历史的问题应当历史地去看待。从中国几千年大的历史背景来看,有强盛,也有衰弱;有高潮期,也有低谷期。德国大牌教授迪特·森格哈斯是这样评价的:在中国历史长河中,有两个特别“混乱期”,一个是春秋战国,一个是20世纪初“军阀混战”。^[10]在这里面,他少讲了20世纪初“八国联军侵华”,也包括德国人在内,给中国造成了混乱。南京大屠杀正是在这一混乱期的过程中,发生的一起由外敌入侵并制造的惨痛的悲剧。中国不要说是古代有大唐盛世,就是近代也有康乾盛世。中国的乾隆皇帝当年写信给英国国王乔治三世,曾傲慢地说中国不稀罕小巧的装置,不需要英国的工业制品。当时乾隆说这话的时候是有资本的,因为当时亚洲的产值在18世纪末占世界经济产值的37%,中国的经济总量的确大于英国的经济。但是后来中国落后了,落后了就要挨打。因为到清朝末年也就是慈禧、光绪当政的年月,八国联军侵华、军阀割据,“鹰”也来了,“北极熊”也来了,中国成了软弱的羔羊,外国人随便在中国境内设租界,1000多个不平等条约强制到中国人民头上,腰都压弯了,任人宰割。这就是为什么会发生甲午战争与南京大屠杀惨案的历史大背景。太平洋战争爆发后,中国参加了世界反法西斯战争,才出现了转机。在《开罗宣言》中明确指出:“三国之宗旨在

剥夺日本自一九一四年第一次世界大战开始以后在太平洋所夺得或占领之一切岛屿,在使日本所窃取于中国之领土,例如满洲、台湾、澎湖列岛等,归还中国。”^[11]领土的完整是从抗战得来的。同时废除1000多个不平等条约也是从那时开始的,中国人民真正站起来还是开始于抗战。

(二)甲午战争与南京大屠杀历史文化价值有哪些?

从文化的角度来看,从现代人的角度理性地去反思,为什么近代中国落后?换句话说,落后的原因在哪里?有多种原因,其中最主要的原因是文化落后。曾任世界银行非洲顾问委员会委员,非洲研究、开发和管理协会创始会长喀麦隆人丹尼尔·埃迈加·曼格尔说过一句最精辟的话:“文化是制度之母。”^[12]先进的文化创造先进制度,落后的文化带来落后制度。美国的劳伦斯·哈里森教授说:“不发达是一种心态。”^[13]中国古典文化灿烂辉煌,呈现出文化的多样性,可以说是百家争鸣吧!主要有儒家、道家、法家、墨家。儒家重“礼”,强调以道德治国;道家重“无为”,把自然治理作为最高治国艺术;法家重法制,以“法的威慑”治理国家;墨家讲“兼爱”,提倡从互爱中得到互益。时至今日,这些文化仍不过时,问题是文化的生命力在于创新,近代中国闭关自守,固步自封,缺少文化创新,所以落后挨打。像南京保卫战的外围战中的川军部队,调来守卫在南京城西边的宣城,都到冬天了,他们还穿着蓑衣,背着斗笠,跑来保卫南京。更主要是在装备上落后,看到日本的装甲车,川军官兵们见都没有见过,打枪子弹打不进,扔手榴弹没有用,结果一个主力团稀里哗啦地被冲散了,阵地丢了,师长饶国华中将为此开枪自杀以谢党国,成为南京保卫战中牺牲官衔最高、牺牲最早的将军。

(三)作为现代人,应该如何从文化层面去解读甲午战争与南京大屠杀史呢?

1. 悲剧文化。可以明确下这样一个定论,甲午战争与南京大屠杀都是悲剧文化。不可否认的是,中国的文化排斥悲剧文化,喜好歌功颂德、树碑立传。问题是悲剧往往更能打动人,给人一种向上的力量。譬如国际上的奥斯维辛、珍珠港、广岛和长崎

等都是悲剧文化,但人家不仅很重视,而且重视的程度比我们想象的要高得多。例如波兰,在其建国第一次国会上,就把奥斯维辛、马伊旦奈克等5个集中营作为国家级博物馆并以国家立法的形式,作为国家级博物馆保护发展起来,至今仍然不变。美国的珍珠港亚利桑那纪念馆,直接隶属于美国国家公园部管辖,战后一直是国家出资加以保护和利用。

2. 人类警示文化。2005年9月是中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争60周年,遇难同胞纪念馆赴北京在国家博物馆办展时,展览的主题开始叫“民族的灾难”,后来最终改为“人类的浩劫”,至今演变为遇难同胞纪念馆基本陈列的用名。笔者认为,甲午战争与南京大屠杀,都对人类有普遍的警示意义,人类不应该付诸屠杀、暴力、血腥和恐怖。记得2001年12月遇难同胞纪念馆在美国旧金山市办展时,出席展览开幕式的旧金山市市长在讲话中说,“南京大屠杀其实就是60多年前发生在南京的恐怖事件。”他还为此举起拳头连呼“永不要忘记!永不要忘记!永不要忘记!”的口号。

3. 和平教育文化。不论是甲午战争,还是南京大屠杀,历史永远翻过了那惨痛的一页。我们今天展示历史的目的,不是为了历史去展示历史,而是为了现在和将来的和平与发展。中国的现代化建设需要有一个和平的环境,和谐的世界,各国之间不要诉诸武力,而应该相互尊重,和平相处。因此,遇难同胞纪念馆在设计理念涵盖了“历史·和平”四个字,既充分展示南京大屠杀的历史,又把和平作为重要展示内容和建馆目的。

4. 爱国主义教育的文化。甲午战争与南京大屠杀的历史,本身就是一部生动的爱国主义教育的教材。它们揭示的道理很浅显,国家不强,老百姓的生命就没有保障;国防不强,就可能导致民族的灾难。我们举办了一系列的活动,如每年12月13日的全南京城拉响防空警报,悼念遇难同胞和南京国际和平集会活动,从1994年在全国率先开始,已经形成了一个独特的文化活动模式;又如组织了1.46万多名大学生和高中生,对全市520多万人口中70岁以上的老人,进行梳头式的南京大屠杀幸存者普查,让青少年在参与中接受历史文化教育等。目前,遇难

同胞纪念馆已经成为北京中关村中学、西安交通大学、安徽工业大学、中国科技大学等100多所全国院校的教育基地,特别是上海市西中学等上海市的10多所重点高中,全部把遇难同胞纪念馆列为每年必到的爱国主义教育基地。甲午海战纪念馆也一样,是多家院校的爱国主义教育基地。

三、甲午殇思与南京大屠杀死难者国家公祭

今年3月30日,习近平主席在德国演讲时说,“历史是最好的老师,它忠实记录下每一个国家走过的足迹,也给每一个国家未来的发展提供启示。”^[14]正因为如此,人们才会对甲午历史进行殇思,全国人大常委会才会于今年2月27日作出决定,把每年的12月13日作为南京大屠杀死难者国家公祭日。^[15]

(一)殇思是为了更好地认知历史

历史,总是慢慢让人知道的。前几年,笔者去波兰奥斯维辛集中营国家博物馆访问,询问该馆馆长在工作中遇到的最大困难是什么。他说是历史认知问题,再进一步问历史认知表现在何处时,竟然告诉我们遇难人数争论问题。当时我们都感到十分震惊,因为众所周知,德国人的历史认知比日本人要好很多,而奥斯威辛集中营国家博物馆成立起步早,历史保有度好,但尚且存在历史认知问题。在这里,我要提一提日本人和中国人的历史认知问题。日本人的历史认知较差,这是众所周知的事实。但并非所有的日本人都否定甲午战争和南京大屠杀加害行为的,其实还有很多日本人,包括民间的、政府的、学术界的。

在中国研究南京大屠杀方面还是空白的时候,日本有不少人都已经出了有关南京大屠杀的书籍。如洞富雄、藤原彰、本多胜一等,他们认为南京大屠杀是肯定发生过的事。但是,由于日本战后教育的误导,日本现在不少人,包括日本政要对南京大屠杀的认知是十分糟糕的。笔者曾经作为中国共产党代表团的成员之一出访日本,参加了中日执政党交流机制第四次会议。印象最深的是在席间与两位日本外务省次长的对话,一位完全是站在右翼势力的立场上固执己见,完全否定南京大屠杀;另一位虽然近年来中国七、八次,但从不来遇难同胞纪念馆参观,

对历史十分有偏见,但仍表示今后愿意来馆看看。

中国人的理性历史认知也很重要。实事求是地说,中国人理性地认知甲午海战和南京大屠杀的历史也是不够的,有不少愤青的网民总体来讲,对甲午战争和南京大屠杀的历史了解不够,由此产生这样那样的偏见和情绪,因此,正确地认识历史显得十分重要。

(二)历史应当成为理智的启迪

恩格斯说过:“我们根本没想到要怀疑或轻视‘历史的启示’,历史就是我们的一切。”^[16]甲午海战,在中方火力射程均不及日军、战舰伤痕累累的情况下,邓世昌下令致远号全速撞击日舰。“吾辈愿以粉身碎骨,许天下国泰民安。”致远号上的男儿虽死都没能撞到日舰分毫,但他们的不屈却引领着这个民族长达百年的抗争。南京大屠杀是一场国耻国难,它留给人们太多的历史思考和启迪。试问,如果国家富强,不畏强敌,哪里会发生南京大屠杀的悲剧?如果军力强大,御敌于国门之外,哪里会有南京大屠杀中的民众受难?不要轻视和矮化悲剧文化,人们可以从中汲取一种精神力量,这或许会永远促进我们的文化自省和自觉。如同世界著名导演斯皮尔格先生所言:“我们不怕死亡,我们怕被遗忘。一个民族怎样对待历史,决定一个民族的未来。”我们今天不是为了历史去研究历史、思考历史,更不是为了复仇,而是要吸取历史的教训,凝聚民族的力量,让历史的悲剧不再重演。正像法国思想家赫南指出的:“在人们的共同记忆中,灾难与伤痛比享乐或是光荣更重要,也更有价值,因为它更能紧密的结合民众,唤起患难与共的情感,进而使人民凝聚成为一个坚实的共同体。”^[17]在对历史的深入思考中做好现实工作,振奋民族精神,励志更好地走向未来,不断交出坚持和发展中国特色社会主义的合格答卷,这既是我们今天对历史负责的一种正确的态度,也是不断地发掘历史的目的所在。

(三)国家公祭是重要的战略考量

今年的12月13日,中国将历史上首次举行国家公祭,悼念南京大屠杀死难者和所有在日本帝国主义侵华战争期间惨遭日本侵略者杀戮的死难者。12月13日,在近代亚洲的历史上,在中日关系的历

史上,在中日两国各自的历史上,都是一个具有坐标性意义的日子。它要悼念的不仅仅是南京大屠杀惨案中死难的30多万同胞,还包括甲午战争期间遭日本侵略者杀害的所有中国人。它和7月7日、9月3日、9月18日等等几个特殊的日子,已经载入了共和国的历史史册,成为中华民族的集体记忆,表明了一个国家对历史认知的高度和趋向成熟。饱尝侵略痛楚、历经战火洗礼的中国人民,更懂得落后就要挨打,也深知今天的和平与安康来之不易,弥足珍贵。

血的历史是无法“回避”的,历史更不会因为“沉默”而消失。甲午战争屈辱的历史已经过去120年了,南京大屠杀惨案发生已经70多年了,我们的国家过去没有对战争中死去的民众进行悼念,这或多或少地成为一种缺憾。从1994年开始,江苏省暨南京市社会各界人士在遇难同胞纪念馆开始了悼念南京大屠杀遇难同胞仪式,但仅仅是地方性的悼念活动。从今年起,每年的12月13日,都要举行国家公祭,这已经是一项法的决定,成为国家的一种意志,是一种战略性的考量。这是因为,国际上重大惨案发生地,无一例外的都要进行国家公祭,如奥斯维辛、日本广岛、长崎、美国珍珠港和911惨案发生地、法国诺曼底等等,而中国从来没有。这不仅是一项国际惯例,也是一项对死难民众生命价值的尊重。你自己不重视,人家怎么会重视你呢?我们总是抨击日本政要参拜靖国神社,我们的国家领导人是否可以通过带头参加国家公祭悼念死难同胞,来凝聚人民的爱国意识呢?我们欣喜地看到,许多有识之士多年来的这一愿望将在今年变为现实。12·13作为一个历史文化符号,它所承载的中华民族受难历史的记忆,具有特殊的普世价值。人们在悼念南京大屠杀30多万死难者的同时,缅怀抗日战争中伤亡的3500万中国军民,而中国人民抗日战争又是世界人民反法西斯战争的重要组成部分,中华民族为世界反法西斯战争的胜利作出过巨大的牺牲和贡献。因此,南京大屠杀死难者国家公祭,所具有的人性和道德力量是全球性的。

习近平同志指出:“历史是最好的教科书。学习党史、国史,是坚持和发展中国特色社会主义、把党和国家各项事业继续推向前进的必修课。这门功

课不仅必修,而且必须修好。”^[18]加强群众性地爱国主义教育,是一种最重要的战略思维,爱国主义是一个国家最重要的精神战略资源,因为没有国民普遍接受的爱国主义意识,就没有这个民族的未来。国家层面的庄重仪式,为人们提供了学习历史、传承历史的绝佳契机和更高平台。每个国家和民族都应该牢记自己的过去——做过什么,遭遇过什么,人民如何保卫自己的国家并最终在与恶势力的斗争中取得胜利。以国家的名义纪念和悼念,目的不仅仅在于让更多人记住这段惨痛的历史,而是要汲取历史教训并实现一种超越。这种超越是基于历史记忆和认知的自然而然的升华,多一个人知道那段历史,就多了一份维护和平的力量。我们正是以这样一种方式,向世界传递中国人民牢记历史、维护和平的坚定决心。

注:

[1][美]亨廷顿,哈里森主编:《文化的重要作用——价值观如何影响人类进步》,新华出版社,程克雄译,2010年版,第119页。

[2][7]南京市作家协会、侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆合编:《不屈的城墙——祭奠南京大屠杀三十万同胞诗歌专辑》,沈阳出版社,2001年版,第3页。

[3]在《远东国际军事法庭判决书》中,用“攻击南京”和“南京大屠杀”两个专章,对南京大屠杀专案进行了判定。参见《远东国际军事法庭判决书》,张效林译,群众出版社,1986年版,第342页、第484页。

[4][5][9]《远东国际军事法庭判决书》,张效林译,群众出版社,1986年版,第485页。

[6]毛泽东:《论反对日本帝国主义的策略》,《毛泽东选集》(第一卷),人民出版社,1991年版,第161页。

[8]《侵华日军南京大屠杀档案》,江苏古籍出版社,1997年版,第805-837页、第820页。

[10][德]迪特·森格哈斯:《文明内部的冲突与世界秩序》,新华出版社,2004年版,第31页。

[11]《开罗公报》。美国东部战争时间1943年12月1日晚7时50分于华盛顿发表,中译本于重庆时间12月2日公布,3日在各报发表。本文引自1943年12月3日桂林《大公报》。

[12][13][美]塞缪尔·亨廷顿、劳伦斯·哈里森:《文化的重要作用——价值观如何影响人进步》,新华出版社,2002年版,第119页、第428页。

[14] http://news.xinhuanet.com/world/2014-03/29/c_1110007614.htm.

[15] <http://www.chinanews.com/gn/2014/02-27/5891765.shtml>.

[16] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编选:《马克思恩格斯选集》(第三卷),人民出版社,2012年版,

第313页。

[17] 转引自陈佳利:《创伤、博物馆及集体记忆之建构》,载《台湾社会研究季刊》,2007年6月。

[18] <http://www.chinanews.com/gn/2013/07-22/5066423.shtml>.

〔责任编辑: 江河〕

Sino - Japanese War of 1894 - 1895 and Victims of the Nanjing Massacre National Memorial

Zhu Chengshan

(Director of Memorial Hall of Victims in Nanjing Massacre by Japanese Invaders, research fellow, Nanjing, 210017)

Abstract: Sino - Japanese War of 1894 - 1895 and the Nanjing massacre have passed 120 years and 77 years respectively. Up to now, but in the cultural sense, these two major historical events have affected Like textbooks, which teach people learning something valuable from history and clear right policies, strategies and methods of the modern people, opening up the right way for future development. On the basis of this recognition, 120, modern people still want to commemorate Sino - Japanese War, 77 years later, Setting National Memorial Day to commemorate the victims of the Nanjing massacre. Memorial and mourning is not to forget, and people should learn the history of Memorial and mourning, inherit historical culture in the reflection.

Key Words: Sino - Japanese War of 1894 - 1895; Nanjing massacre; Memorial; National Memorial Day

甲午の恥から南京の痛み ——中華民族の苦難史を解読

朱成山

(中国抗日战争学会副会长 中国日本史学会日本侵华史专业委员会会长

侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆馆长 研究员 210017)

要旨: 甲午戦争は120年を経つ、南京大虐殺も77年を経たが、文化面においては、この二つの歴史大事件は今でも現実に存続している。中華民族の苦難史として、教科書のように人々に歴史から意義のあるものを教わって、現代人の正しい進む道を導いている。というわけで、現代人は120年後に甲午戦争を思い出し、77年後に南京大虐殺の死難者を国家追悼する。思い出も国家追悼式も忘れられないためである、この中から歴史をどう勉強すればいいか、歴史をどう受け継ぐかを考えるべきである。

キーワード: 甲午戦争、南京大虐殺、思い出、国家追悼式

〔下转第16页〕

南京大屠杀期间 国际安全区难民的医疗卫生状况

薛媛元

摘要:医疗救助和卫生防疫,对于面临杀戮和疾病的难民来说,犹如黑暗中的一道曙光显得非常重要。南京大屠杀期间的医疗救助和卫生防疫工作为难民度过极端困难的日子作出了巨大的贡献,成为研究南京大屠杀史不可忽视的内容。当时参与难民救助的主要有鼓楼医院、慈善机构开设的难民医院和一些民间的自发救助,他们齐心协力挽救了无数难民的生命。这期间难民生活的环境卫生状况也急剧恶化,导致一些流行性疾病的发生,在这种形势下,鼓楼医院又做了大量的防疫工作,防止了流行性疾病的大规模扩散。

关键词:南京大屠杀;安全区;医疗救助;卫生防疫

作者简介:薛媛元,南京师范大学中共党史硕士研究生,南京,210023

日军占领南京后,制造了惨绝人寰的大屠杀,日军的暴行给众多难民带来了身体上的伤害,导致外科伤员人数激增,再加上寒冷、饥饿、营养缺乏,传染病大有兴起之势,使得南京的医疗救助和卫生防疫工作空前繁重。此时,留在南京的医疗机构有哪些?他们又是在怎样的条件下对难民实施救助的?探析这些问题能够更好的诠释难民获得医疗救助的情况。另外,面对严峻的卫生状况,鼓楼医院还发起了一场卫生防疫运动,防止了流行性疾病的大规模扩散。

一、医疗机构及其救助工作

(一)鼓楼医院

鼓楼医院是由加拿大籍传教士马林在美国基督教会资助下于1892年创办的,当时名为“基督医院”。1914年并入美国人创办的金陵大学,更名为金陵大学鼓楼医院,属于金陵大学的校产。至1936年,医院有医生22名,护士88名。^[1]在南京沦陷前,大部分医护人员撤离南京。此时,仍然有几个勇敢的美国人选择继续留在医院工作,他们坚守自己的

岗位,克服重重困难,挽救了无数难民的生命。南京沦陷后,鼓楼医院主要依靠以前的财源和库存物品救治伤病患者。随着病患人员不断增加,医院面临着工作人员严重不足和物资短缺的困难。

当时留在鼓楼医院有5位美籍医护人员,他们分别是:医生威尔逊、特里默,护士海因兹、鲍尔和医院行政官麦卡伦。威尔逊是鼓楼医院唯一的一个外科医生,特里默是内科医生,海因兹和鲍尔做护士工作,麦卡伦是医院的代理院长。据福斯特在给家人的信中记载:金陵大学为数不多的几位工作人员正英勇地履行他们的职责,其中有两位外国医生,一位中国医生,两位外国护士及几位中国护理人员。超负荷的工作以及缺乏人手已使他们疲惫不堪,中方管理者及49位其他医护人员都已撤往汉口。^[2]

日军的暴行,导致难民受外伤的人数激增。自南京沦陷以来,入院的病人大多数是带着刺刀或子弹伤口前来的,^[3]这些都是外科的工作。到12月15日,医院150例病人中只有10例属于内科和产科,其余都是外科。医院的中国医生(都是内科医