



21世纪教育书系

# 农村教育向何处去

## ——对农村撤点并校政策的评价与反思

◎21世纪教育研究院 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

21 世纪教育书系

# 农村教育向何处去

——对农村撤点并校政策的评价与反思

21 世纪教育研究院 著

 **北京理工大学出版社**  
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

## 内 容 简 介

从 2012 年年初起,21 世纪教育研究院联合社会各界,通过社会参与的方式,针对农村学校布局调整政策开展不同形式的调查研究,并于年底发布了相关研究报告。本书在 2012 年研究报告的基础上,对撤点并校的研究进一步细化、深化,通过介绍农村学校撤点并校政策的来龙去脉,分析其中的政策动机,呈现政策实施过程和效果,评价这一政策的成败得失。此外,书中对这一政策的反思,直接指向了在我国城市化进程中,农村教育向何处去的问题。通过加大对新型城镇化背景下农村教育科学发展的研究,关注面向未来的乡村建设和教育发展,结合各地的调研、农村教育改革的实践探索,试图回答这样一些基本问题:农村教育现代化的目标就是取消农村教育吗?新农村还需要教育吗?城乡一体化,是否意味着城乡教育一样化?农村教育的独特功能和价值是什么?

版权专有 侵权必究

---

### 图书在版编目(CIP)数据

农村教育向何处去:对农村撤点并校政策的评价与反思/21 世纪教育研究院著. —北京:北京理工大学出版社,2013.12

ISBN 978 - 7 - 5640 - 8553 - 7

I. ①农… II. ①2… III. ①乡村教育-中小学教育-教育政策-研究-中国  
IV. ①G639.20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 273134 号

---

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010)68914775(总编室)  
82562903(教材售后服务热线)  
68948351(其他图书服务热线)

网 址 / [http://www. bitpress. com. cn](http://www.bitpress.com.cn)

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京通州皇家印刷厂

开 本 / 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 15

字 数 / 281 千字

版 次 / 2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

定 价 / 89.00 元

责任编辑 / 梁铜华

文案编辑 / 梁铜华

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 马振武

---

图书出现印装质量问题,请拨打售后服务热线,本社负责调换

本报告由香港乐施会资助,内容并不代表乐施会立场

## 序 言

### 探索中国乡村教育的正路

杨东平

86年前,陶行知先生在《中国乡村教育之改造》一文中,对于刚刚开始普及教育的乡村教育发出了这样的疾呼:“中国乡村教育走错了路!他教人离开乡下向城里跑,他教人吃饭不种稻,穿衣不种棉,做房子不造林;他教人羡慕奢华,看不起务农;他教人分利不生利;他教农夫子弟变成书呆子;他教富的变穷,穷的变得格外穷;他教强的变弱,弱的变得格外弱。前面是万丈悬崖,同志们务须把马勒住,另找生路!”<sup>①</sup>

整个20世纪,在我国这样一个人口众多、贫困的农业国如何普及教育,一直有不同的方案和论争。今天中国社会、农村和农村教育的局面与80年前已不可同日而语;但是,中国农村教育面临的基本困境、基本问题仍然是相同的。穿越历史的时空,重温陶行知的这一棒喝,我们仍然有醍醐灌顶般的震撼与警醒,有着前所未有的危机感和紧迫感。

以2001年5月国务院颁布《关于基础教育改革与发展的决定》为起点,在全国范围内推动农村义务教育学校布局调整,至2012年9月《国务院办公厅关于规范农村义务教育学校布局调整的意见》叫停这一政策,农村学校布局调整政策——俗称“撤点并校”——走到了终点。这是中国农村和农村教育发生深刻变化的10年。一方面,城乡普及了九年义务教育并实行免费,富裕起来的农民开始追求“上好学”,追求有质量的教育;另一方面,伴随农村学龄人口减少,大规模人口流动,大规模“撤点并校”,大量的“学校进城”和大建寄宿制学校,乡村教育出现“城挤、乡弱、村空”的局面,出现流失辍学,“上学远,上学难,上学贵”等一系列突出问题。在这一过程中,出现了两个新的教育边缘化群体:城市的流动儿童和农村的留守儿童;出现了两种亟待改善的农村学校:寄宿制学校和小规模学校;出现了越来越多离开农村的学校和没有学校的农村。这一切凸显了城镇化背景下农村教育问题的严重性和复杂性。

我们需要认真评价农村学校撤点并校政策的来龙去脉、政策动机、政策实施和政策效果,评价它的成败得失,回答农村学校布局调整是否实现了其政策目标,是

<sup>①</sup> 《陶行知教育文选》,第57页,教育科学出版社,1981年。

否有利于巩固和改善农村义务教育,农村义务教育是否应当坚持“就近入学”,农村教育资源配置究竟应当“公平优先”,还是“效率优先”,等等。对这一政策的反思,直接指向了在我国城市化进程中,农村教育向何处去的问题。我们同样需要清晰地回答这样一些基本问题:农村教育现代化的目标就是取消农村教育吗?新农村还需要教育吗?城乡一体化,是否意味着城乡教育一样化?农村教育的独特功能和价值是什么?

对于农村学校布局调整政策,众多研究者已做了大量深入的、有说服力的研究。从2012年年初起,21世纪教育研究院联合合作伙伴、研究机构和志愿者就这一课题,通过社会参与的方式,继续开展不同形式的调查研究。

——在内蒙古、甘肃、江西、辽宁、海南、安徽、广西、湖北和吉林等省(自治区)进行实地考察和典型调查,与当地教育管理部门及学校校长、教师、学生和家長访谈,评价撤点并校政策的效果,发现农村教育科学发展的成功案例和有效途径。

——在内蒙古、江西、辽宁、广西、安徽、重庆、海南、湖南、云南和湖北等11省(直辖市、自治区)的28所小学(其中乡镇16所,农村12所)进行问卷调查,获得小学五六年级学生样本共1382个;在内蒙古、江西、辽宁、广西、重庆、海南、湖南、云南和安徽9省(直辖市、自治区)的17所农村初中(其中县城6所,乡镇11所)进行问卷调查,获得初二学生样本共1587个。

——与国家教育行政学院培训部合作,进行县、市教育局长问卷调查,共回收有效问卷137份。

——举办“农村学校布局调整政策”专项研讨会,以及“三农问题视野中的农村教育”研讨会和若干小型研讨会。

——开展大学生志愿者“我看农村教育”随手拍和论文征集活动。

2012年11月,在北京举行以“一切为了农村学生”为主题的“21世纪教育高峰论坛”,发布了作为这一阶段的工作成果的《探索农村教育的科学发展之路——农村学校布局调整政策的评价与反思》研究报告,引起强烈的社会反响。

形势的发展比我们预想的还快。就在我们的研究进行的过程中,2012年9月,国务院发文叫停了这一政策。党的十八大报告提出了城乡一体化发展的新型城镇化道路,提出在改善民生,加强社会建设、生态文明建设的新视野中,深化教育综合改革。农村教育进入了所谓的“后撤点并校时代”。因此,我们需要在撤点并校政策研究的基础上,深化这一研究,需要在城乡二元文明和城乡一体化发展的新视野中,破解“三农”问题和农村教育问题,探寻农村教育科学发展的正确道路。作为对2012年“撤点并校”政策研究的延伸和后续,2013年研究院开展了“寻找美丽乡村学校”的调查活动,开始关注“后撤点并校时代”农村教育改造的问题。

本书就是在这一背景下完成的。在2012年研究报告的基础上,对撤点并校的研究进一步细化、深化;同时,加大了对新型城镇化背景下农村教育科学发展的研究,关注面向未来的乡村建设和教育发展。结合各地的调研,农村教育改革的实践

探索和提出的解决方案,一言以蔽之,就是陶行知当年所说的“建设适合乡村实际生活的活教育”!

本研究得到了众多专家学者、研究者、志愿者和社会组织的参与和支持。他们是教育界的前辈领导和专家柳斌、韩清林、马培芳,以及张孝德、康健、郑新蓉、储朝晖、刘云杉和张玉林教授等。研究还得到东北师范大学农村教育研究中心、华中师范大学教育学院、陕西师范大学教育学院和西北师范大学教育学院等机构和范先佐、雷万鹏、邬志辉和万明钢诸教授的大力支持。

课题组的执行负责人是吕超、刘胡权。王帅撰稿第一、二章,薛文俊撰稿第三、四章,吕超撰稿第五章,周金燕、刘广宇是问卷调查报告的撰写者。周宓、但美璇、刘雨甲和唐浩霖等协助数据处理和资料搜集。县域案例调查主要成员和作者是赵爽、陈昌发、董颖、张丽维、土雪、朱青、荣燕和孙高向。课题研究的志愿者还有郭君、王丽伟、罗剑平、孙振和游蠡,等等。笔者负责全书的统稿。

调研支持机构是北京市西部阳光农村发展基金会、我们的自由天空(OFS)、两江教育研究院。

为了更好地认识当前农村教育的背景和发展趋势,我们特地选编了一些经济学者、三农问题专家、文化和教育学者关于城镇化、三农问题和农村教育的文章,以飨读者。

在此谨向所有参与、支持本研究的专家学者、干部、媒体、研究生和志愿者等一并致以最衷心的感谢!希望本书作为引玉之砖,能够吸引更多的有识之士关注和参与农村教育的改革。

我们深信,中国的社会现代化和城镇化能否成功,关键在农村;农村的希望在教育。

我们的口号是:学在民间,教育因你而改变!

2013年9月1日

# 目 录

## 上篇 农村“撤点并校”10 年考

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 第一章 我国农村学校布局调整的基本情况         | 3  |
| 一、1990—2011 年我国义务教育学校和学生的变化 | 3  |
| 1. 普通初中                     | 3  |
| 2. 普通小学                     | 3  |
| 二、巨大规模的农村学校撤并               | 4  |
| 1. 普通初中数与在校生人数的变化           | 5  |
| 2. 普通小学数与在校生人数的变化           | 6  |
| 3. 学校撤并系数                   | 6  |
| 4. 一些地方的案例                  | 9  |
| 三、农村学校布局调整的城镇化向度            | 10 |
| 1. 学校和学生由农村向县镇集中            | 10 |
| 2. 农村教学点减少的情况               | 12 |
| 第二章 农村学校布局调整的政策过程           | 14 |
| 一、农村学校布局调整政策的形成             | 14 |
| 1. 20 世纪 80 年代:网点下伸与多种形式办学  | 14 |
| 2. 20 世纪 90 年代:农村学校布局调整的萌芽  | 16 |
| 3. 政府层面的推动:“贫困地区义务教育工程”     | 17 |
| 4. 农村义务教育学校布局调整政策正式出台       | 21 |
| 二、地方政府的行为                   | 23 |
| 1. 对提高教育效益的片面追求             | 23 |
| 2. “一刀切”的行政化推动              | 24 |
| 3. 城镇化:撤点并校的新动力             | 28 |
| 三、农村学校布局调整政策的降温和被“叫停”       | 31 |
| 1. 中央的政策调整                  | 31 |
| 2. 地方政府的政策反馈                | 33 |
| 四、农村学校布局调整的动力机制             | 34 |
| 1. 撤点并校的拉力和推力               | 34 |
| 2. “效率优先”成为主导价值             | 35 |
| 3. 农村学校布局调整的教育和非教育因素        | 36 |

|                            |    |
|----------------------------|----|
| <b>第三章 农村学校布局调整存在的突出问题</b> | 38 |
| 一、过度撤并学校导致学生上学远            | 38 |
| 二、农村小学生辍学流失率有所上升           | 42 |
| 三、农村家庭教育负担显著增加             | 45 |
| 四、农村寄宿制学校的利弊               | 47 |
| 1. 低龄寄宿影响儿童身心健康            | 48 |
| 2. 生活设施严重不足                | 48 |
| 3. 寄宿生营养健康状况差              | 49 |
| 4. 寄宿对学生学业成就的影响            | 50 |
| 5. 学生的情感、心理、安全问题           | 50 |
| 6. 寄宿制学校办学经费不足,教师不堪重负      | 51 |
| 五、大班额与巨型学校                 | 52 |
| 六、农村学前教育的困境                | 54 |
| <b>第四章 对撤点并校政策效果的评价</b>    | 56 |
| 一、国家专项审计和来自教育局长的评价         | 57 |
| 二、国家实施义务教育的目标受到损害          | 59 |
| 三、优化教育资源配置的目标并未达成          | 59 |
| 四、缩小城乡差距,促进教育公平的目标并未达成     | 61 |
| 五、提高教育质量的目标是否达成有待深入研究      | 62 |
| 六、大教育的视角:乡村文明的凋敝           | 66 |
| <b>第五章 “后撤点并校时代”的农村教育</b>  | 69 |
| 一、未来我国农村的发展趋势              | 69 |
| 1. 农村的消失:危机和真相             | 69 |
| 2. 我国的人口变动和城镇化水平           | 70 |
| 3. 未来我国农村人口的构成             | 73 |
| 二、探索中国特色的城镇化和农业现代化道路       | 74 |
| 1. 中国的城镇化之路                | 74 |
| 2. 中国的农业现代化之路              | 75 |
| 三、解决好“撤点并校”造成的突出问题         | 80 |
| 1. 农村义务教育必须坚持的基本价值         | 80 |
| 2. 底部攻坚,重点解决好村小、教学点的教师问题   | 83 |
| 3. 科学规划,合理调整农村学校布局         | 85 |
| 4. 强基固本,反哺农村学校             | 87 |
| 5. 改善农村寄宿制学校               | 89 |
| 四、采取特殊政策建设好农村小规模学校         | 90 |
| 1. 农村小规模学校建设的重要性、长期性和复杂性   | 91 |

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 2. 各地恢复和振兴农村小规模学校的探索 .....         | 92  |
| 3. 农村学校调整和建设小规模学校的台湾经验 .....       | 94  |
| 五、探索面向未来,适合农村需要的教育 .....           | 99  |
| 1. 农村教育的功能和培养目标 .....              | 99  |
| 2. 未来农村学校的特点 .....                 | 100 |
| 3. “以学生为本,以乡土为根” .....             | 101 |
| 4. 农、科、教结合,促进农村社区建设 .....          | 104 |
| 附件 1 辽宁省 M 县中小学布局调整调研报告 .....      | 108 |
| 附件 2 安徽省 T 县学校布局调整调研报告 .....       | 115 |
| 附件 3 过度撤点并校对内蒙古牧区造成的损害 .....       | 120 |
| 附件 4 重庆市云阳县学校布局调整调研报告 .....        | 126 |
| 附件 5 县(市)教育局局长调查报告 .....           | 131 |
| 附件 6 农村小学生学习生活情况调查报告 .....         | 139 |
| 附件 7 农村初中生学习生活情况调查报告 .....         | 148 |
| 附件 8 韩国、日本和我国台湾地区农村学校撤并原则和规范 ..... | 160 |
| 附件 9 美国小规模学校振兴计划 .....             | 165 |

## 下篇 城镇化、三农问题和农村教育

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 陈锡文 城镇化中的粮、地、人 .....         | 171 |
| 温铁军 现代化危机与中国新农村建设 .....      | 179 |
| 于建嵘 新型城镇化——从权力驱动走向权利主导 ..... | 184 |
| 李昌平 警惕以教育推动城市化 .....         | 190 |
| 张孝德 拯救中国乡村文明呼吁书 .....        | 192 |
| 张玉林 当代中国的贱农主义 .....          | 204 |
| 钱理群 关于西部农村教育的思考 .....        | 211 |
| 刘铁芳 乡村的终结与乡村教育的文化缺失 .....    | 223 |

## 上篇 农村“撤点并校”10年考



## 第一章 我国农村学校布局调整的基本情况

农村中小学布局调整是过去十多年间我国基础教育领域发生的最为突出的变化之一。尽管这项俗称“撤点并校”的教育政策已于2012年9月被国务院叫停,但其对农村教育状况产生的影响是复杂且深远的,“后撤点并校时代”的反思与探索十分重要。这项政策产生的原因包括农村学龄人口减少,农村税费改革效应,以及不断演进的农村城镇化趋势。其目的在于整合教育资源,提高办学效益,促进基础教育均衡发展,提高教育质量,实现教育公平。然而,这项初衷合理的教育政策在十多年演进中逐渐发生了一定程度上的偏离,教育政绩观指引下的“一刀切”现象在各地屡有发生。本部分以全国和各省份教育统计数据为基础,对十多年间撤点并校的撤并程度和政策走向进行基本述评,对农村学校撤并的阶段特征和动力机制进行揭示解读。

### 一、1990—2011 年我国义务教育学校和学生的变化

自20世纪90年代中后期开始,我国农村学龄人口不断减少,原有的“村村办小学”格局逐渐难以为继,有些省份开始根据实际情况展开了初步的农村中小学布局调整。2001年,国务院出台了《关于基础教育改革与发展的决定》,大规模、有计划、有步骤的中小学布局调整在全国范围内铺开。此后十多年,与农村中小学校舍改造、寄宿制学校工程、标准化学校建设等政策相结合的中小学布局调整工作,一定程度上改善了农村学校办学条件,缓解了留守儿童上学难题,但同时增加了农村学生上学距离,加重了学生家庭负担,造成了家庭教育缺失,因而引发了社会的反思与批评。

#### 1. 普通初中

从较长的时间跨度来看,全国初中学校的数量从1990年起在持续下降,而初中在校生人数则在持续增加,至2003年达到峰值后开始下降,变化趋势如图1-1所示。

#### 2. 普通小学

全国小学的数量20年来呈持续下降的趋势,小学在校生数则增加,至1997年达到峰值后开始下降。变化趋势如图1-2所示。

图1-3显示,小学数量的调整和减少,在20世纪90年代后期就已开始,其中东部经济发达地区的减幅较高。

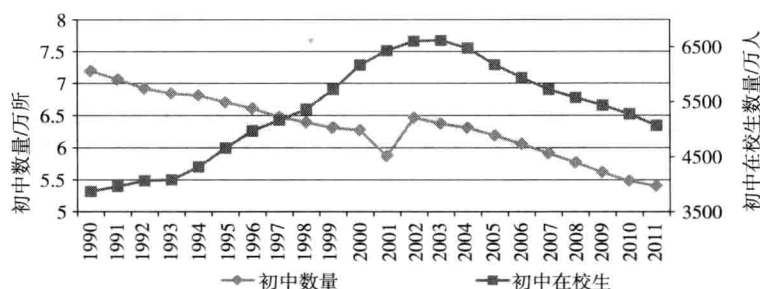


图 1-1 1990—2011 年普通初中学校数—学生数变化趋势

数据来源：各年份《中国教育统计年鉴》

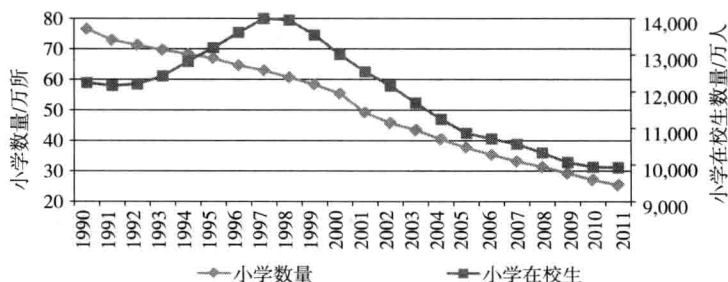


图 1-2 1990—2011 年间普通小学学校数—学生数变化趋势

数据来源：各年份《中国教育统计年鉴》

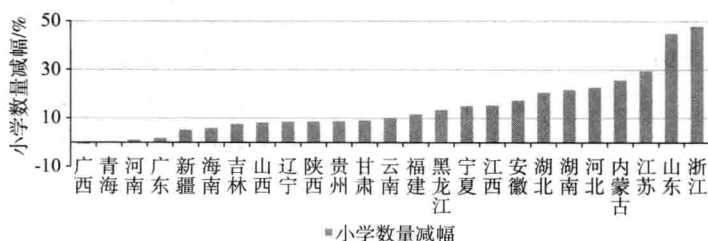


图 1-3 2000 年与 1995 年相比 25 省份小学数量减幅排序

数据来源：《中国教育统计年鉴》（无京、津、沪、藏、川、渝）

## 二、巨大规模的农村学校撤并

十多年来，我国义务教育阶段学校和学生数量发生了巨大的变化。2000 年，全国普通小学数量为 55.36 万所，小学在校生 13,013.25 万人；2011 年，全国小学数量为 24.12 万所，小学在校生 9 926.37 万人。11 年间小学数量减少了 31.24 万所，减幅为 56.43%；小学在校生数量减少了 3 086.88 万人，减幅为 23.72%。2000 年，全国普通初中数量为 6.39 万所，初中在校生 6 256.29 万人；2011 年，

全国普通初中数量为 5.41 万所，初中在校生 5 066.80 万人。11 年间，普通初中数量减少了 0.98 万所，减幅为 15.34%；初中在校生减少了 1 189.49 万人，减幅为 19.01%。可见，11 年间初中数量减幅略低于初中在校生减幅，而小学数量减幅则远远高于小学在校生减幅（见表 1-1）。

表 1-1 2000—2011 年全国普通小学、初中学校数和学生数的变化

| 项目     | 2000 年       | 2011 年      | 减幅/%  |
|--------|--------------|-------------|-------|
| 普通小学数  | 55.36 万所     | 24.12 万所    | 56.43 |
| 小学在校生数 | 13 013.25 万人 | 9 926.37 万人 | 23.72 |
| 普通初中数  | 6.39 万所      | 5.41 万所     | 15.34 |
| 初中在校生数 | 6 256.29 万人  | 5 066.80 万人 | 19.01 |

2000 年全国农村小学数为 44.03 万所，2010 年为 21.09 万所，减少学校数合计 22.94 万所，总量减少了一半多，平均每天减少 63 所（见表 1-2）。

表 1-2 2000—2010 年全国农村小学、初中学校数和学生数的变化

| 项目     | 2000 年      | 2010 年      | 减幅/%  |
|--------|-------------|-------------|-------|
| 农村小学数  | 44.03 万所    | 21.09 万所    | 52.1  |
| 农村小学生数 | 8 503.71 万人 | 5 350.22 万人 | 37.08 |
| 农村初中数  | 3.93 万所     | 2.87 万所     | 26.97 |
| 农村初中生数 | 3 428.47 万人 | 1 784.47 万人 | 47.95 |

1. 普通初中数与在校生人数的变化

1990—2011 年全国初中数量基本呈减少趋势，而初中在校生数一直不断增加，直到 2003 年达到顶峰后开始逐年减少。计算 2000—2011 年普通初中学校数和在校生的减幅，得到图 1-4。

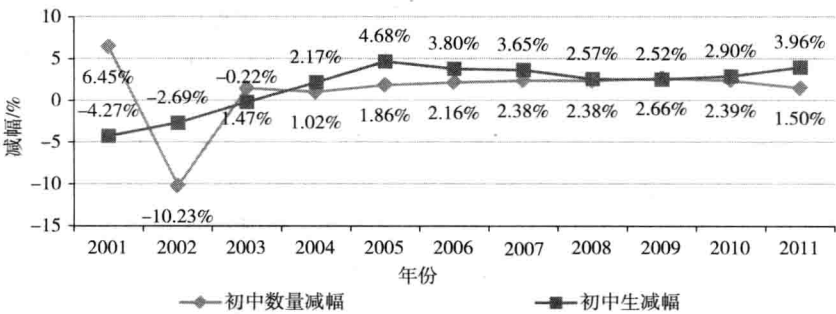


图 1-4 全国普通初中数量逐年减幅与初中在校生数量逐年减幅对比（2000—2011）

数据来源：《中国教育统计年鉴》及 2011 年教育部公报，负值表示增加

可见,11年间普通初中数量的逐年减幅与初中在校生数的逐年减幅是较为吻合、基本同步的,说明撤点并校政策在初中阶段的推行力度是较为温和并符合实际情况的。

## 2. 普通小学数与在校生人数的变化

计算2000—2011年普通小学数量以及小学在校生数的减幅,得到图1-5。

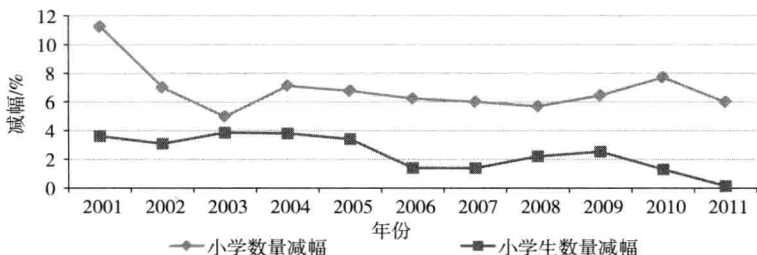


图1-5 全国普通小学数与小学在校生数减幅(2000—2011)

数据来源:《中国教育统计年鉴》及2011年教育部公报,小学数量含九年一贯制学校

由于小学生年龄小和上学距离增加带来更大的安全风险,以及低龄学生不宜寄宿等因素,学校布局调整对农村义务教育的负面影响,主要体现在小学阶段和小学生身上。中小学布局调整导致学校规模呈现不同程度扩大的趋势,有些城镇甚至出现了规模庞大至几千人的中小学校。

## 3. 学校撤并系数

小学的布局调整情况相对复杂,影响更为深刻。在此主要以小学阶段的撤点并校为依据,对各省份政策推行情况进行分析和评价。为了更清晰地认识和评价这一变化,建立“撤并系数”的概念:

撤并系数  $R = (A - B) / B$ ,

其中:数列  $A = \{A_1, A_2, \dots, A_{11}\}$  为小学学校数的逐年减幅;

数列  $B = \{B_1, B_2, \dots, B_{11}\}$  为小学在校生数逐年减幅。

撤并系数的实际意义是同时期小学数量减幅超过在校生数减幅的倍数。综合2001—2011年的数据,小学撤并系数的平均值为5.63。2001—2011年全国小学撤并系数如图1-6所示。

可以看到,近10年农村小学撤并有3个高点。“九五”期间学校布局调整初露端倪,20世纪90年代末东部一些省份开始自然、自发地调整学校布局,西部边疆地区为提高资金使用效益,改善办学条件,也开始推行中小学布局调整政策,2001年出现了撤并系数为2.12的第一个高点。

2001年全国性的学校布局调整工作开始启动,其政策效果在2006年和2007年大面积显现,撤并系数出现了3.44的第二个高点,这意味着小学数量的减幅超过同期小学在校生数减幅的3倍以上。

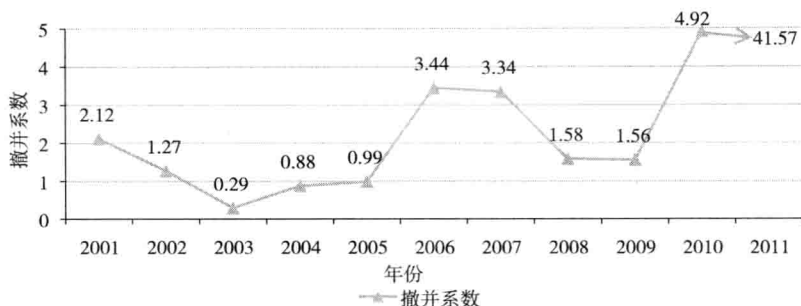


图 1-6 全国小学撤并系数

数据来源：《中国教育统计年鉴》及 2011 年教育部公报

特别值得关注的是，随着近年来各地城镇化进程加快，饱尝学校撤并“甜头”的地方政府，将学校撤并视为推动城镇化的工具，政策力量十分强大。撤并系数由 2010 年的 4.92 飙升到 2011 年的 41.57 第三个高点。2011 年，小学生数减少 14.34 万人，减幅为 0.14%；但小学校数减少 1.62 万所，减幅为 5.96%。这显示，在农村小学生数的减幅基本停滞，学校撤并仍然以巨大惯性在快速推进，严重背离了农村学校撤并的实际需要和初衷。

### 27 省（直辖市、自治区）的小学平均撤并系数

根据各省（直辖市、自治区）普通小学数据统计，2000—2010 年 27 省（直辖市、自治区）的小学平均撤并系数如图 1-7 所示。

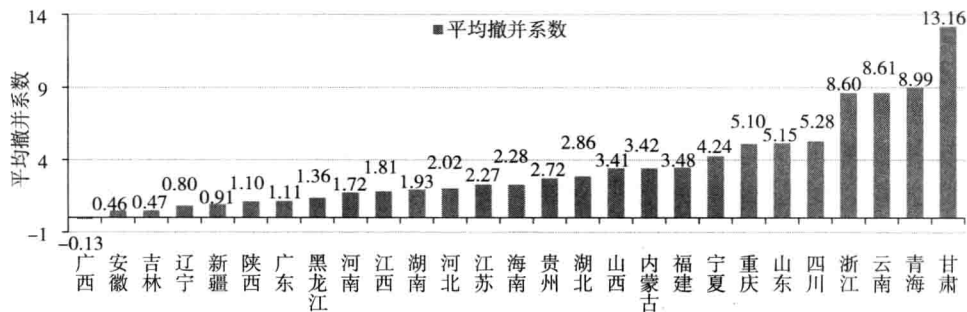


图 1-7 2000—2010 年 27 省（直辖市、自治区）的小学各省份平均撤并系数

数据来源：《中国教育统计年鉴》。无京、津、沪、藏，小学数量含九年一贯制学校

可以看到，全国 16 个省份 10 年间逐年撤并系数的平均值都在 2 以上，这说明多个省份小学数量减幅超过小学在校生数减幅的倍数相当大。当然，平均值较容易受到极值的影响，当某一年份撤并系数格外大时，就会影响对该省份 10 年间逐年撤并情况的认识判断。此间各省份学校布局调整政策的推行步调并非同步，在校生人数的变化趋势和幅度也各不相同，因此根据 10 年间逐年撤并系数