



深圳大学学术著作出版基金资助
Subsidized by Shenzhen University Foundation for the Production of Scholarly Monographs

深圳大学新加坡研究中心



新加坡研究

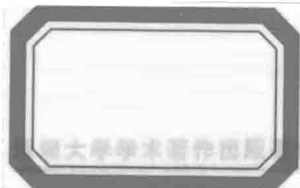
(2013卷)

主 编 / 吕元礼 陈家喜
副主编 / 张万坤 陈 文

SINGAPORE STUDIES
SINGAPORE STUDIES



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



資助
by Monographs

深圳大学新加坡研究中心



新加坡研究

(2013卷)

S I N G A P O R E S T U D I E S

主 编 / 吕元礼 陈家喜

副主编 / 张万坤 陈 文



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

新加坡研究. 2013 卷. / 吕元礼, 陈家喜主编. —北京:
社会科学文献出版社, 2014. 1
ISBN 978-7-5097-5266-1

I. ①新… II. ①吕…②陈… III. ①新加坡-研究-文集
IV. ①K339.07-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 265163 号

新加坡研究 (2013 卷)

主 编 / 吕元礼 陈家喜
副 主 编 / 张万坤 陈 文

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 经济与管理出版中心 (010) 59367256 责任编辑 / 张 扬
电子信箱 / caijingbu@ssap.cn 责任校对 / 岳中宝 张 艳
项目统筹 / 恽 薇 责任印制 / 岳 阳
经 销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司
开 本 / 787mm×1092mm 1/16 印 张 / 23
版 次 / 2014 年 1 月第 1 版 字 数 / 396 千字
印 次 / 2014 年 1 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978-7-5097-5266-1
定 价 / 85.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

前言

• 吕元礼*

本书成稿之日，正值新加坡建国总理李光耀先生九十华诞。李光耀“誉满天下，毁也随之”。“虽然杰出，毕竟独裁；虽然独裁，究竟杰出”——是不少人对他的评价。李光耀如此矛盾，“李光耀的新加坡”也难免让人费解：有人称赞它干净，也有人认为它无趣；有人说它是“优质民主”，更有人说它是“威权国家”。一方面，它有引以为傲的年均 GDP 增长和世界最富裕国家、最廉洁地区、最宜居城市、最具竞争力经济体等一系列名列前茅的世界排名；另一方面，它也曾国民幸福感上名列全球最低。于是，新加坡的“庐山真面目”，让人感到云里雾里，莫衷一是。其实，兼听则明，偏听则暗。正确认识新加坡，既要站在应然的高度进行批判性反思，也要立足实然的立场给予同情性理解。批判性反思具有理想激进色彩，可以称之为“左看”；同情性理解具有稳健保守风范，不妨称之为“右看”。而只有兼顾“左右”，才能深刻认识新加坡及其模式。孔夫子竭诚治史，从而有“知我罪我，其惟《春秋》”之说；李光耀精心治国，当会生“誉我毁我，尽在狮城”之慨。为此，这篇前言试图引导读者“左看”“右看”新加坡。人们较为全面地了解了新加坡，也就很大程度地读懂了李光耀。

一 站在应然高度的“左看”：新加坡并不理想

现实中的圆都有不圆之处，那个没有任何缺口的、纯粹的圆只有圆的定义。同样，现实中的民主都有不够民主之处，那个没有任何缺陷的、纯粹的民主只有民主的理念。这里，圆的定义或民主的理念，就是它们的

* 吕元礼，深圳大学管理学院教授、当代中国政治研究所研究员、新加坡研究中心主任。

“应然”——应该的样子。一方面，画圆或建设民主，只能在现实中进行；容不得一点缺口或一丝缺陷，就只能让圆或民主停留在抽象的想象上，而不能将其落实为具象的事实。另一方面，画圆或建设民主，又须秉持其定义或理念，并借此对现实不断给予批判、纠正。唯其如此，才能画出日益圆满的圆、建成日臻完善的民主。

2009年8月18日，新加坡官委议员维斯瓦先生在国会发表的有关新加坡公民信约的演讲，就是从应然的高度对新加坡进行的一次批判性反思。新加坡公民信约的内容如下：“我们是新加坡公民，誓愿不分种族、言语、宗教，团结一致，建设公正平等的民主社会，并为实现国家之幸福、繁荣与进步，共同努力。”维斯瓦认为，由于新加坡有个能干的政府，确保了国家在过去50年取得令人难以置信的进展，人们因此已对一些更为深刻的非经济课题失去焦点。这些问题就包括人们是否扎根于此、爱国主义、公民自由以及和谐幸福。他说：“如果我们不充分注意这些问题，而把所有的精力都用在应付诸如经济衰退和创造就业机会等问题上，那么我们可能会落得赢得战役却输了战争的下场。”

维斯瓦将信约的内容归纳为四大宗旨，并对这些宗旨的应有之义加以阐释。他从应然的高度批判相对低洼的实然，用定义的纯粹责备存有杂质的现状。例如，信约提醒“我们是新加坡公民”——公民应该享有权利，但是，新加坡“直到最近，公民的最大特征只是在选举时能够投票”。而且，由于一党独大，反对党往往无力量参选所有选区。在反对党无人参选的选区，行动党候选人无须经过选民投票便自动当选。于是，该选区的选民甚至连投票的权利也享受不到。维斯瓦指出：“公民在挑战政府看法时，政府的回应必须要诚恳，而不是施威甚至恐吓一些人，有时又冷酷和傲慢以对。”他呼吁执政党及其政府在维护公民权利时，要超越“有所为而为”的功利境界——“不是为了延长执政的寿命”，达到“无所为而为”的道德境界——因为“这么做是对的和应该的”。

又如，信约要求“不分种族、言语、宗教，团结一致”，那就应该消除种族差别或距离，但是，维斯瓦认为，新加坡人民的种族意识越来越明显，身份证上必须注明自己的种族，不同族群有各自的自助会，人们甚至不能接受一个少数种族出身的总理。让不同族群的人们团结起来的确不容易，但他强调：“我们不能轻易就说我们办不到兼容并蓄。这个集体不是为了什么经济或物质层面的获得，而是基于相信无论我们要从这里出发到什么地方，这个系统都是值得我们信赖的。它非关什么利益分享，而是有一个核

心价值是我们共享的。”可以这样理解，强调“利益分享”是“经济人”的表现，强调“价值共享”是“社会人”的要求。维斯瓦的理想，是要新加坡人超越斤斤计较的“经济人”，成为高尚纯粹的“社会人”。

再如，信约指明“建设公正平等的民主社会”。在维斯瓦看来，“人民的言论自由，一个客观中立的报业和一个真正有效确保向多党制演变的政坛——这些都是民主的根本，是带领迈向进步和繁荣的恒常动力”。但是，维斯瓦说，新加坡“白色恐怖一直延续到 80 年代，虽然今天已不多见，但我还是不时遇到有些人说他们敢怒而不敢言，因为他们害怕遭到报复”。维斯瓦承认，“政府已经努力改善这个问题”。但他觉得，政府还可以做得更好。“因为恐惧的气氛，无论多么温和，还是会腐蚀我们的认同感和生于斯、死于斯的情怀。政府应该为有人敢站出来提出异议而感到高兴，因为这表示有人对你在乎。”

最后，信约号召“实现国家之幸福、繁荣与进步，共同努力”，那么，“快乐永远是最高的目标”。但是，“根据 CIA 世界现状报告的一些数据，新加坡是世界上收入差距最高的国家”。“收入差距不可能是件受欢迎的事物，它当然不能促进社会的快乐程度。”维斯瓦接着举例说明：2007 年，新加坡理工学院曾对 800 名年龄介于 15~20 岁的年轻人进行问卷调查。这些年轻人都在新加坡学校接受教育，并且强制上过国民教育的课程。根据调查，37% 的人认为自己不爱国，超过 50% 的人认为有机会的话会考虑移民。这项调查的结果和许多针对年轻人、年轻在职人士、海外新加坡人和国民服役人员的调查结果相去不远。其实，时任国务资政的吴作栋对上述问题也有过担忧。他发现，经济腾飞之后的 20 世纪 90 年代以来的新加坡人的梦想仍停留在 5C，即现金（Cash）、信用卡（Credit cards）、汽车（Car）、私人公寓（Condominium）和乡村俱乐部会员证（Country club membership）。组成上述梦想的元素只有“物件”，而无“心件”（Heartware）。吴作栋指出，如果新加坡没有“心件”，“就会沦为一些国人的酒店。如果新加坡是多数国人的酒店，那我们的麻烦就大了”。

因此，维斯瓦认为，新加坡面临的挑战，是国民有多少热忱和向往来当家做主，不再把自己当成一个过客？他说：“我们需要扪心自问，我们是家‘公司’，还是一个国家？如果我们满足于把这里当作一家‘公司’，那么，我们的首要任务就是要保证给股东的投资足够的回报率。如果我们要成为一个国家，那么我们在量化回报和主要表现指数之外，还要加入以情感为基础的因素，诸如种族与宗教和谐、稳定与幸福……我们需要风雨与

共的情怀，能够在飘摇的日子一起走过。”他呼吁：“我们需要国家信约的原则来支撑和发展这种韧性、坚毅和自立”，并把它“内化成一种信仰”；“我们需要保证国家信约的重要位置，因为唯有它能团结国人”。

听着官委议员维斯瓦以公民信约中的各项原则为基调的慷慨陈词，包括李显龙总理在内的许多国会议员都微微仰起头来，深思着这一严肃的课题，视线就落在国会大厦议事大厅宽阔的天花板上。李光耀在走访多国之后发现，那些将国会大厦建得高大雄伟的国家，其经济发展与社会建设水平往往低下，与大厦的外观形成巨大反差。因此，新加坡的国会大厦建得一点都不高大。不过，坐在议事大厅的座位上抬头仰望，还是能够感觉到大厅顶部的米黄色天花板悬得非常高，就像维斯瓦立意高远的言论，也像一些听者被鼓得很高的情绪。即便在此旁听的记者，其思绪也被维斯瓦的动人话语“带上了天花板，在那里不断盘旋”。

二 立足实然立场的“右看”：新加坡颇为成功

有感于维斯瓦的高调陈词，一段时间以来很少参加国会辩论的李光耀发表了自己的看法。他说，自己决定参加辩论，是要把这场辩论带回现实。他指出，当年，由建国元勋拉惹勒南起草的信约内容并不是一种“意识形态”（Ideology），而是一种“抱负”（Aspiration）。李光耀说：“我们实现（抱负）了吗？我不知道。”它也许永远不能完全实现。当然，李光耀认为，必须不断尝试。

新加坡宪法 152 条及 153 条明文规定，政府必须照顾马来族人作为少数民族群的特殊利益。李光耀说，其所以如此，是为了安抚新加坡独立后马来族人突然沦为少数种族可能产生的政治不安。因此，“我们在宪法里明确了政府的职责并非平等对待每一个人。因为这（人人平等的理念）并不现实，也不实际，一旦付诸行动，将带来严重且无可挽回的破坏。因此争取它（平等），是我们的一种抱负”。他指出，与新加坡宪法不同，美国宪法虽然规定天赋人权，也没歧视黑人，但美国的现实情况如下：黑人要到行宪后的 200 年才有法律保障他们的政治权益，并在美国独立近 250 年后才选举了一位有一半黑人血统的总统。在批评维斯瓦的立论“错误并有缺点”之后，李光耀警告说：“如果我们没意识到我们的起点和基础在哪里，我们将会失败。”

如前所述，画圆或建设民主既要秉持应然的理念，也要立足实然的现实。立足实然给予同情性理解（是为“右看”），我们会发现新加坡颇为成功。其实，李光耀的治国原则就是立足实然，一切以“行得通”为原则，强调“制度不是因为好才可行，而是因为可行才好”。因此，新加坡政府治国理政的思维特色往往不是表现为比优，而是表现为比劣。比优是好中求最好，其目标是要实现最好；比劣是坏中求不坏，其目的是要避免最坏。例如，新加坡政府一贯倡导精神文明，却保留了合法存在的红灯区。其理由是“与其让人们随地大小便，不如建一个厕所”。又如，新加坡政府一贯反对赌博，却在最近几年兴建了两个赌场。李光耀说，建赌场是有麻烦，但不建赌场麻烦更多。

立足实然，新加坡政府没有拘泥于优美的理论，而是尊重客观现实。20世纪六七十年代通行的发展经济学理论普遍把跨国企业看成廉价土地、劳力和原料的剥削者，会吸干发展中国家的血液、精髓。这类依赖学派经济学家的论点是：跨国公司延续殖民主义的剥削方式，即发展中国家把原料卖给先进国家，反过来向它们购买消费品。第三世界国家的领袖普遍相信新殖民主义剥削人民的理论。

但是，讲求实用的新加坡政府并没有死搬上述理论，而是立足于本国的实际情况，反而欢迎美国和跨国公司的资金、科技、知识专长和市场，让它们成为促使新加坡经济取得增长的一个作用强大的因素。李光耀后来总结说，新加坡这座占地 224 平方公里和拥有 200 万人口的小岛，虽继承了大英帝国在东南亚的首府，却被硬生生从帝国腹地切断。新加坡面临的问题是如何谋生、如何求生。这不是经济发展理论上的问题，而是 200 万人生死攸关的问题。必须正视新加坡 1965 年所处环境的现实。当时，唯一的目标即生存。至于如何达成目标，透过社会主义或自由贸易，都在其次。新加坡没有原料可资剥削，只有劳力。没有其他人要剥削劳力，所以，有何不可？他们要剥削就随他们去吧，非常欢迎！人们后来发现，是否剥削姑且不论，新加坡人民学会一种本来不可能学到的新工作技能。他们在工作岗位上边学习，一边还可以领薪水。事实上，新加坡的经验逐渐推翻了把外资视为剥削的发展经济学派理论，并通过利用外资等手段，实现了经济腾飞。在 2010 年《福布斯》全球最富有国家和地区的排行榜中，新加坡以人均国内生产总值 56994 美元排名世界第三，排名第七的美国为 46860 美元，排名第八的中国香港为 45994 美元。

立足实然，新加坡没有照搬民主的优美理论，而是关注人民的第一需

求。李光耀认为,对任何政府或人民而言,经济发展都必须是第一优先。他说:“绝对是如此。要不然,你们认为应该什么优先?你们谈悲惨与贫穷,你们谈卢安达与孟加拉、柬埔寨、菲律宾。人权组织‘自由之家’说他们有民主,但他们有像样的生活去享受民主吗?……一般人最迫切需要的就是经济发展。即使高高在上的领袖嘴里讲另外的一套,但你随便做个民意调查,问人民到底要什么?是可以随心所欲写社论吗?当然不,他们要房子、医疗、工作、学校。这是绝对、绝对、绝对毋庸置疑的。”李光耀说:“如果我们把优先后倒置,如果我们把重点放在民主形式方面,而不是把它放在经济实质方面,我们绝对不会达到目前的发展阶段。由于我们优先处理的事情安排正确,我们现在不论在经济实质或民主形式方面都有相当的成就。”换句话说,当经济发展之后,民主建设就会自然提上议事日程。

2011年的大选,似乎证明了李光耀的上述观点。此前的2010年,新加坡廉洁状况被“透明国际”排名为与另两个国家并列世界第一,其GDP较前一年增长14.5%,名列世界第二。这些成绩的取得,长期执政的行动党功不可没。在外人看来,2011年举行大选,行动党必将占尽优势,取得佳绩。出人意料的是,在这次大选中,领导新加坡取得上述成就的行动党得票率为60.14%,创1965年建国以来历次大选的新低;反对党则史无前例地赢得一个集选区,共获6个议席,创下了建国以来反对党赢得议席的新高。上述情况表明,新加坡的政治生态已经进入“新常态”(New Normal):随着选民诉求和心态的改变,越来越多的人不再安于安居、温饱甚至繁荣的现状,而要求更多的参与、更大的透明度、更多元性的政治结构以及更多的政治上的制衡。上述情势给行动党造成很大压力,却让新加坡民主获得长足发展。

三 兼顾“左右”全面看:新加坡拿捏平衡

“左看”站在应然高度,容易低看现实;“右看”立足实然立场,容易高看现状。更为全面的观点是兼顾“左右”全面看。2012年11月、12月,行动党举行的研讨会、干部大会分别就“竭尽所能一积极分享”、“迅速向前一坚守信念”、“实现个人抱负一达到社会目标”、“全球竞争力一本土联系性”和“包容政治一果断政府”五个主题进行了探讨。上述主题都是对

立着的两个概念。身为该党秘书长的李显龙总理在发言中指出，行动党政府必须代表新加坡人民的“中间立场”（Middle Ground），而不是偏向一边。“在美国，各州不是蓝色（民主党）就是红色（共和党），找不到中间点，也就无法取得共识。”相反，“正因为我们有中间观点，才会有一个主导的政党，拟定能取得共识的政策”。李显龙的上述观点体现了“执两用中”的执政思维。这里的“两”是指事物的两个极端，如左与右、A 和 B 等。面对“新常态”，新加坡政府既不是一味朝着应然的一面向“左”转，也不是仅仅向着实然的一面向“右”转，而是“执两用中”地兼顾“左右”，拿捏平衡，并具体表现如下。

1. 不 A 不 B。这里，A 与 B 是对立着的两个极端。不 A 不 B 强调的是对立双方的互相节制：不要左，也不要右；不要过之，也不要不及。以“包容政治—果断政府”这两个对立概念为例，一方面，“包容政治”要求政府采取更开放的方式治理国家，让国会听到更多反对的声音，让民众发出更多不同的声音。但是，没有原则的无所不容，又可能陷入一味讨好民众的民粹主义，从而导致当断不断、政府无能。另一方面，“果断政府”要求政府敢为国家长远利益推行一些民众一时不理解、不高兴的政策。但是，过于果断难免陷入专断，从而因失去民心而输掉选举。面对上述两难境界，李显龙指出，行动党需要与人民“心连心、手牵手、一起走”，并以此方向为 2016 年的大选做准备。但是，行动党不该只反映民众的诉求，而应承担引导并形塑民意取向的责任。他说：“如果我们只是‘好好先生’，一味附和别人的意见，我想我们将是失败的领导人。”

2. 亦 A 亦 B。这里，A 与 B 分别代表矛盾不同的两个方面。二者既互相对立，又互相补充，从而达到中和的境界。以“全球竞争力—本土联系性”这两个对立概念为例，一方面，增进“全球竞争力”需要引进外来移民（人才），但过快、过多地引进移民，难免稀释新加坡人的身份认同；另一方面，增加“本土联系性”才能加强新加坡人的身份认同，但过于强调“本土”，势必排斥外来移民（人才），从而弱化新加坡的“全球竞争力”。面对上述矛盾，李显龙的应对之策是兼顾“左右”。他说：“我们在加强身份认同的同时，也必须持续对外开放，否则将从一个蓬勃的城市变成博物馆。”

3. A 而 B。这里，A 为一端，是基本的；B 为另一端，是辅助的。如果光有 A 或总是 A，就是同。只有以 B 辅 A，即 A 而 B，才能济 A 之不足，以至于和。以“实现个人抱负—达到社会目标”这两个对立着的概念为例，

一方面,没有一个具体的个人抱负的实现,社会整体目标将成为抽象的幻影;另一方面,没有社会整体目标的达成,个人抱负也难以独存。一般来说,西方社会强调个人,是为社会本位;东方文化注重社会,是为社会本位。新加坡虽为东方国家,但在西方强势文明的影响下,人们的社会观念日渐弱化,个人主义日益彰显,“旧日甘榜里守望相助的精神”等传统价值观渐渐流失。李显龙以电梯翻新计划为例说,电梯翻新广受欢迎,但短短 10 年里,居民的态度有了微妙的改变,经常都会有一两户表示强烈不满。“他们提出的理由林林总总,有些说新建的电梯导致他们的隐私受到侵犯,另一些则埋怨电梯遮挡了阳光,影响到日照的程度。”他说,基层领袖都会尽量调解,希望找到折中的办法,但这些居民非常在意个人得失,丝毫不让步。有感于此,李显龙指出,如果人人都以自我为中心,社会将成一盘散沙,国家的进步和繁荣成空谈,个人也不可能有成就感和满足感。新加坡作为东西合璧的社会,其政府倡导“国家至上,社会为先;家庭为根,社会为本;社会关怀,尊重个人;协商共识,避免冲突;种族宽容,宗教和谐”的“共同价值观”。李显龙致辞的精神,与上述观念相吻合,即在强调“国家至上,社会为先”的同时,辅之以“尊重个人”。

4. A 而不 A'。这里, A' 是指 A 的极端形式。不 A' 就是要避免走向 A 的极端,如“威而不猛”“和而不同”等。以“迅速向前—坚守信念”这两个对立概念为例。“迅速向前”要求与时俱进,“坚守信念”要求坚定不移。过去,新加坡政府过于强调学业成绩,影响了年轻一代的全面发展。有鉴于此,新加坡教育部和新加坡考试与评鉴局于 2012 年开始取消公布小六会考、O 水准、N 水准和 A 水准等考试的优秀生名单,希望借此淡化人们对学业成绩过分重视的心态,鼓励学生在学业以外取得良好表现。李显龙指出,学业成绩固然很重要,但它并非唯一衡量才能或决定成功的标准。不过,令李显龙感到担心的是,有人却因此质疑任人唯贤制度,认为这制度是错的。他问道:如果国人不相信任人唯贤制度,那培养有才干的人,并根据他们的才能让他们担任重要职务,大家又能依据什么呢?是个人财富、关系,还是种族呢?李显龙强调,任人唯贤是行动党的基本原则,新加坡仍然必须认可才能,不过要扩大成功的定义。与此同时,“任人唯贤制度不应只是关于个人成就……如果你在这制度中取得成功,你有义务回馈社会,让更多人能像你一样取得成功,每个人都从制度中受惠,也让大家了解这是一个公平制度,全力支持它”。李显龙说,在朝目标前进时,“我们须注意别矫枉过正,舍弃了我们过去赖以成功的价值观和原则”。

5. A 中有 B。这里，A 与 B 虽然相反，却又相成。各以己之所有济彼之所无，各以己之所过济彼之不及，从对立走向统一。以“竭尽所能—积极分享”这两个对立概念为例，竭尽所能强调竞争力，往往要拉开贫富差距；积极分享注重凝聚力，一般要缩小贫富差距。一方面，只有竭尽所能以实现经济增长，才能做大蛋糕，从而让民众分到蛋糕，分多蛋糕，并最终实现积极分享；另一方面，只有积极分享以避免贫富悬殊，才能缓解贫富矛盾，实现社会和谐，并最终竭尽所能提供良好的环境和平台。为了实现二者统一，李显龙在 2012 年 12 月的行动党会议上说，新加坡不能太过强调增长，建立社会和满足人们的精神需求同样重要。以当前的情况来说，新加坡若能取得 3%~4% 的经济增长已算是表现良好；随着劳动力增长逐渐减缓，即使 2%~3% 也算好的。但是，新加坡贸工部公布的经济调查报告显示，新加坡经济在 2012 年第三季仅增长 0.3%，2012 年全年的经济增长预测在 1.5% 左右，预计 2013 年的经济增长动能也将持续滞缓。李显龙说，一些欧洲国家若能取得 1.5% 的经济增长，人民就很开心了。“我们是否会因这缓慢经济增长而感到开心呢？我不认为。”其所以如此，是因为“若增长率持续低迷，将影响新加坡活力、经商气氛和个人信心，也会影响低收入工人和求职的年轻人”。概而言之，未能竭尽所能导致的经济持续低迷，终将影响积极分享。（本文引用了《联合早报》的报道、言论和《新加坡文献馆》转载的新加坡官委议员维斯瓦先生的演讲，特此鸣谢！）

2013 年 9 月 16 日

目 录

上篇 政治与行政

新加坡的良治与民主	吴元华 / 3
新加坡政治发展模式评析	李路曲 / 27
新加坡议会民主制的变迁 ——窥探威权体制的解体	蔡裕林 / 46
“先发展后民主”的反思	欧树军 / 57
在权威与精英之间：新加坡政治运行的内在逻辑分析	梅少粉 / 67
新加坡的政治与行政：一项对政府的个案研究	李新廷 / 80
新加坡反对党的角色转换与政党能力发展	周盛龙 / 97
新加坡反对党生长的政治空间重构分析 ——以 2011 年新加坡国会选举及两次补选为例	陈玲玲 / 112
试论新加坡民选总统制度的制定原则	陈思佳 / 123
新加坡朝野两党处理本党绯闻议员的方式比较	张 波 / 132
新加坡人民行动党科学选取政治人才的分析	刘宇苓 / 142

中篇 经济与社会

新加坡建设“包容性社会”	赵力涛 黄朝翰 / 151
新加坡的物流业和高端物流	杨 沐 / 162
新加坡的经济转型与产业升级经验	杨建伟 / 171
新加坡的收入不平等问题	赵力涛 / 184

新加坡慈善业的发展与启示	陆 波 / 195
新加坡“四大水喉”供水体系：介绍与分析	刘长坤 / 203
简介新加坡人民协会：历史与功能	林志佳 / 210
国家与社会的互动	
——新加坡族群多层治理与国民融合进程	范 磊 / 222
“风雨不动安如山”：新加坡组屋政策的政治哲学	周盛龙 / 233

下篇 文化与教育

从新加坡国家古迹的鉴定到新加坡历史中心的界定	
——“过客”到“建国”：新加坡文化遗产的新寻思	张泽润 / 245
新加坡“中英对译人名”中的汉语方言信息浅析	丘学强 / 272
新加坡“中英对译物名”中的汉语方言信息浅析	丘学强 / 288
传承本土文化 推广全民阅读	
——新加坡国家图书馆管理局的经验	高小行 / 306
论新加坡教育的特点以及对我国教育的启示	康 武 李 舟 / 316
地方性视野下的亚洲价值观	肖 俊 / 330
儒家文化在新加坡发展中的助力作用探析	梅少粉 / 342

CONTENTS

Part One: Politics and Government Administration

Good Governance and Democracy in Singapore	Wu Yuanhua/ 3
The General Election of 2011 and Singapore's Political Development Model	Li Luqu/ 27
The Evolution of Singapore's Parliamentary System of Democracy: A Glimpse into the Disintergration of an Authoritarian System	Cai Yulin/ 46
Rethinking the Singapore Model: "Development First, Democracy Later" ?	Ou Shujun/ 57
Between Authority and Elite: Analysis of Inherent Operational Logic of Singapore's Politics	Mei Shaofen/ 67
Politics and Government Administration in Singapore: A Case Study of Government	Li Xinting/ 80
The Role Transformation and Capacity Development of Singapore's Opposition Parties	Zhou Shenglong/ 97
Analysis of the Reconstruction of the Political Space for the Growth of Singapore's Opposition Parties; The Cases of Singapore's Parliamentary Election and Two By-elections in 2011	Chen Lingling/ 112
Formulative Principle for Singapore's Presidential Election System	Chen Sijia/ 123

- A Comparative Study of the Handling of Their MPs Involved
in Extramarital Affairs by the Ruling and Opposition
Parties in Singapore Zhang Bo/ 132
- Analysis of Political Talents Recruitment Procedure of
Singapore's People's Action Party Liu Yuling/ 142

Part Two: Economics and Society

- The Construction of an "Inclusive Society" in
Singapore Zhao Litao and John Wong/ 151
- Logistics Industry and High-end Logistics in Singapore Yang Mu/ 162
- Experience of Economic Transition and Industrial
Upgrading in Singapore Yang Jianwei/ 171
- Income Inequality in Singapore Zhao Litao/ 184
- Lessons from Philanthropy Development in Singapore Lu Bo/ 195
- Introduction and Analysis of the "Four National Taps"
Water Supply System of Singapore Liu Changkun/ 203
- An Introduction of People's Association: History and
Functions Lim Chee Kia/ 210
- The Interaction between State and Society: The Multilevel
Governance of Ethnic Diversity and the Process of National
Integration in Singapore Fan Lei/ 222
- "Making a Steadiest Country": The Political Philosophy
of Singapore's Public Housing Policy Zhou Shenglong/ 233

Part Three: Culture and Education

- From the Identification of National Heritage Sites to Demarcating
the Historic Centre of Singapore: New Reflections on
Singapore's Cultural Heritage Zhang Zerun/ 245
- Brief Analysis of the Chinese Dialect Information in the
Chinese-English List of Personal Names Qiu Xueqiang/ 272

Brief Analysis of the Chinese Dialect Information in the Chinese-English List of Object Names	Qiu Xueqiang/ 288
The Transmission of Local Culture and Nation-Wide Promotion Reading-Lessons from the National Library Board Singapore	Gao Xiaohang/ 306
The Characteristics of Singapore Education and the Lessons from China	Kang Wu and Li Zhou/ 316
Asian Values from the Local Perspective	Xiao Jun/ 330
Analysis of Confucian Culture's Role in the Development of Singapore	Mei Shaofen/ 342