

现代课程与教学研究新视野文库

◎ 丛书主编：裴娣娜

Cultural Analysis To Equality Of Educational Opportunity In Classroom

学校课堂中 教育机会平等的文化分析

◎ 余保华 著



教育科学出版社

现代课程与教学研究新视野文库

◎ 丛书主编：裴娣娜

学校课堂中 教育机会平等的文化分析

◎ 余保华 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 郑豪杰
版式设计 杨玲玲
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

学校课堂中教育机会平等的文化分析 / 余保华著. —
北京: 教育科学出版社, 2012. 12
(现代课程与教学研究新视野文库 / 裴娣娜主编)
ISBN 978 - 7 - 5041 - 7318 - 8

I. ①学… II. ①余… III. ①中小学—课堂教学—教
学研究 IV. ①G632. 421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 316518 号

现代课程与教学研究新视野文库

学校课堂中教育机会平等的文化分析

XUEXIAO KETANG ZHONG JIAOYU JIHUI PINGDENG DE WENHUA FENXI

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64989312

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米 × 239 毫米 16 开

印 张 16

字 数 234 千

版 次 2012 年 12 月第 1 版

印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

印 数 1—3 000 册

定 价 38.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

“十五”国家重点图书出版规划项目

现代课程与教学研究新视野文库

XUEXIAO KETANG ZHONG JIAOYU JIHUI PINGDENG DE WENHUA FENXI

“现代课程与教学研究新视野文库”编委会

(以姓氏笔画为序)

马云鹏	王本陆	王嘉毅	丛立新	田慧生
石 鸥	刘志军	余文森	张广君	张武升
李 森	杨小微	杨启亮	迟艳杰	陈旭远
陈佑清	陈晓端	赵鹤龄	郝京华	徐继存
郭 华	盛群力	黄甫全	谢利民	靳玉乐
熊川武	蔡宝来	裴娣娜		

文库策划 / 李 东

文库出版秘书处 / 郑庆贤 郑豪杰 孙袁华



探索与创新

——现代课程与教学论研究的新视域

课程与教学，作为基础教育的核心工程，是教育思想和教育制度的具体表现，是保证教育质量的重要措施，是实现教育目标的基本途径。教育现代化，核心问题是课程与教学改革问题。正是基于此，在教育学科范畴内，以基础教育与教学改革为重点研究对象的课程与教学论学科建设成为人们关注的重点。

进入 21 世纪，立足于现代教育的高度，依据教育实践的发展，如何构建有中国特色的现代课程与教学论体系，关键的问题是：回应中国社会的现代化发展以及基础教育课程与教学改革提出的新矛盾、新问题，从历史、现实与理论三个维度，从哲学、心理学、社会学、文化学和信息技术学等不同视角，把握中国课程与教学论学科的发展趋势，真正促进我国基础教育课程与教学改革的创新、发展。应该看到，伴随着我国教育改革深化发展的进程，在教育现代化发展的目标要求下，正实

现着我国课程与教学论学科建设从传统走向现代的深刻转变。

进入 21 世纪,课程与教学论学科发展处在一个重要的转折点,面临三个挑战性的背景:经济结构转型与城市化建设的推进;区域性发展的极不平衡;多元文化、多种价值取向并存的发展环境。现代课程与教学论学科发展,面对着三个最紧迫的问题,集中表现为:如何把握课程与教学理论研究主题及界定研究域;如何在多种教育思潮理论并存的环境下,寻求研究的理论基础;在方法与方法论不断创新的当今,如何形成课程与教学论研究基本方法体系的新思路。也就是说,课程与教学论的发展,必须不断增强和提升自己的学科意识。

在这一深刻的变革中,我国基础教育课程与教学研究以现代化发展为主题,正在形成符合中国实际的研究问题域及研究的新视野。目前,研究主要聚焦于以下问题。

1. 课程与教学目标价值取向的重新审视

课程与教学论的现代化发展研究,首要的问题是目标的定位问题。由于历史和文化的因素,在课程与教学论发展社会价值取向与个体价值取向的论争中,我国长期以来居核心和主体地位的是工具理性论。即强调知识专精化和窄化,过分强调学科体系的形式化,主要表现在:从概念定义出发,着眼于逻辑上的严密,重视形成演绎推理系统,忽视从实际出发,忽视掌握科学事实与现象;过分强调本学科地位作用,忽视学科体系整体的综合功能;片面强调知识的全面性、系统性和基础性,忽视对学生发展的作用;片面强调技能方面的训练,忽视人文精神、文化素养的陶冶。也就是说,没有把人格的完美发展作为课程建设与教学实施的重要目标。

通过我国教育工作者的理论研究与实践探索,正在逐步形成对课程与教学目标价值取向选择的新思路。这就是:从我国产业结构的非均衡性调整所导致的劳动力结构、人口结构的变化,探讨高素质人才培养问题;从我国经济、科技、文化、社会发展极不平衡的区域性发展实际出发,考虑课程目标如何适应多样化人才规格需要以及区域适应性的要求;面对市场经济发展导致的价值观基本取向的变化以及网络文化背景下新的伦理问题的挑战和困惑,面对多元文化并存的格局,课程与教学目标价值选择如何处理传统与现代、国际化与本土化的关系,在继承与改造、

创新中推进现代社会的发展问题；在重新审视“基础性”的同时，以促进儿童生动、活泼、主动发展为目标，既有正常儿童超常发展，又关照了特殊儿童群体和处境不利儿童群体，从而在课程与教学目标、内容及实施上体现基础教育课程与教学的基础性、全面性和发展性特点。

2. 面向现代化的基础教育课程结构与形式问题

根据中国经济、文化发展极不平衡与区域性发展的特点，尝试建构与中国社会现代化发展和市场经济体制发展相适应的基础教育课程结构体制，从而突破了长期以来计划经济体制下形成的大一统课程结构体制。这方面的研究，不仅涉及突破时空局限形成立体的发展性课程结构体系，从而体现课程结构的灵活性、多样性和选择性，而且涉及如何依据学科发展的内在规律形成学科群，如何根据自然科学、社会科学、思维科学发展的新成果不断调节和完善课程结构，从而使基础教育课程结构成为一个开放的、不断生成发展的系统。

3. 基于现代化发展的课程与教学内容的选择与建构问题

应该说，该问题的探讨成为近年来研究的重点和热点。主要涉及：关于课程与教学的基础性问题，关于基础教育课程与教学面向生活实际的问题，关于科学教育与人文教育的结合与双向拓展问题，以及课程的综合（整合）问题。尽管至今未取得共识，但在课程内容选择与建构问题上已形成明晰的研究域。特别是，学者们从课程哲学角度，从新的知识观对课程知识问题进行审视和反思，通过课程知识的重新定位，而使课程与教学回归个体精神自由，体现了课程与教学研究的价值反思与人文倾向。

4. 现代课程文化建设问题

面对我国经济体制改革所导致的中国民众文化心态的根本变革，社会经济转型导致的文化转型，以及改革开放后多元文化并存导致的文化价值冲突，我国的课程改革与建设面临复杂的文化生态环境。我国的学者从文化学、社会学视野对现代课程文化建设以及课程改革中涉及的若干基本问题进行了理性思考。

在课程文化建设方面，首先将学校课程文化定位于按照一定社会对下一代获得社会生存能力的要求，对人类文化的选择、整理和提炼而形成的一种课程观念和课程活动形态。也就是说，将课程文化作为现代学

校文化的重要内容，作为学校教育活动的生存方式，从而从理念和活动形态上来加以把握。其次是课程文化的内涵、特点问题，即关于课程文化的存在形式、存在形态问题，形成了在课程目标、课程内容及课程实施三个层面的分析框架。在课程目标上，凸显为多元化的课程目标价值取向；在课程内容上，借助于学科课程的文化价值和精神财富，把蕴含在学科知识技能中的价值观念、审美情趣、思维方式和行为规范等加以挖掘和提升，结合不同学科特点，在差异中存在共同的标志性话语，这是在深层次上的文化价值定位；在课程实施上，体现为以参与、合作、理解、体验等为标志的课程实施文化。

关于课程改革的文化研究，将课程改革作为一种价值负载活动，并在价值、制度、行为三个方面形成课程改革文化研究的分析思路。

对课程建设的文化学研究，这是一种建构新课程理论形态的积极尝试，不仅拓展了课程理论研究的视野，而且对我国基础教育课程开发和建设将具有根本性的导引意义。

5. 体现现代化发展的教学策略问题

如何构建体现发展性的教学活动实施方式，核心的问题是学习观问题。重新界定“学习”的概念，揭示学习过程的基本结构与要素，重点阐明现代学习的自主性、选择性、实践性、社会性与创新性，从而揭示学生学习与发展的真实过程。正是基于“在活动、实践基础上通过交往促进学生发展”这一基本思路，形成了不同的教学活动方式，从而使教学活动体现出以“参与、合作、体验、探究”为特征的发展性特点。

作为发展性教学策略问题的延伸，则触及现代意义视角下的课堂教学特征的研究。基于对现代教学的现代意义的理解，课堂教学应体现建构性特征、过程性特征、交往性特征和情境性特征，并对有效课堂教学教与学的行为进行分析。终极目标在于使学生获得真实的发展，而不是虚假的发展。

6. 现代课程与教学发展的教育技术支撑问题

现代教育技术的开发，对课程与教学产生了重大的影响，导致了教学活动的时间和空间的变化。数字化学习资源和教学资源等课程资源的开发，促成了网络学习、虚拟学习、弹性学习、远程学习等新的学习方式的出现。人们开始思考，如何从多媒体技术的应用层面、工具功能提

升出更上位的研究问题，以计算机和网络为核心的现代教育技术的发展，不仅提高课堂教学效率，更重要的是影响课程资源的开发，促成学习方式的变革，以及在课程开发和课程研究方面的方法论意义。

7. 课程与教学现代化发展研究的方法论问题

基础教育现代化发展，重要的是取决于研究方法论的科学化。为构建具有中国特色的教育体制，1985年以后在中国大地上兴起的这场声势浩大的教育改革实验，以“发展”为主题，以基础教育课程与教学现代化发展为研究内容，以马克思主义关于人的发展学说以及先进教育理论为基础，以不同层次、多样化的实验类型，优势互补的科研群体为支撑，创建了中国教育实验观以及实验方法论特色。“教育实验首先是教育思想实验”这一重要命题的提出及论证，激发了广大教育工作者潜在的巨大创造力，使中国基础教育改革走在了国际先进行列。

在教育实验研究基础上，不断提升研究的理论概括程度，将“形而上”理论引导与“形而下”实验研究相结合，从而形成我国基础教育课程与教学现代化发展研究的基本范式：“理性+实验”。正是研究方法论的现代化变革，促进了现代课程观念的变革和现代课程与教学体制的构建。

现代课程与教学论研究视野的扩展，要求在现代教育观指导下不断寻求学科发展的新基点，重新构建学科的理论框架，并为新的观点、思路、理论的产生提供基础和条件。这也正是“现代课程与教学研究新视野文库”诞生的必然。

“现代课程与教学研究新视野文库”将依托课程与教学改革的理论与实践，整合我国高校课程与教学论学科队伍各研究方向的优势，对我国基础教育乃至高等教育课程与教学改革中的重大现实问题进行理性思考与实践探索，并以国际视野把握世界课程与教学发展的新动向。通过对21世纪我国基础教育课程与教学改革发展基本规律的探索，促进我国课程与教学论学科建设，并为国家基础教育、高等教育课程与教学改革提供理论依据与政策建议。

文库的选篇及分册撰写，要求努力体现以下特点：选题是理论前沿；研究有新视角；体现学术性和个性特色；立足现实，强调实践性、规范性和可读性。

文库包括两个系列，一是课程研究系列，二是教学研究系列。文库的出版是开放式的，将以专题形式确定每一批著述的研究域和选题，以跟进国家课程与教学改革的发展进程。每一本书都以专著形式出版，强调研究的原创性，反映作者个人的研究成果。力求做到立论严谨、观点鲜明、论述清晰、资料丰富翔实、研究方法合理，且文字简洁流畅。

为保证该文库的出版永葆学术生命力，核心的问题在于，在回答不同时期课程与教学研究发展的重大问题中，我国的学者们如何以敏锐的学术意识，实现基于原创的研究方法论的不断自我超越。而研究方法论的现代构建，涉及“理论先导”、“现实指向”、“历史回溯”三个维度的结合问题，涉及对教育实验首先作为教育思想实验的研究特质的把握，涉及课程与教学研究的跨文化性质及文化学分析，涉及哲学方法论基础、心理学方法论基础的审视以及现代科技发展的方法论启示等诸多问题。我们相信，伴随文库系列专著的出版，研究方法论将会有新的突破。

我们企盼，借助“现代课程与教学研究新视野文库”的出版，张扬我国课程与教学论学科发展与建设的理性与发展价值，为我国课程与教学理论的世纪转换、教育思想流派的孕育和产生，以及我国课程与教学改革实践的深化发展，提供一个交流、探讨的平台；同时为我国的课程与教学论研究工作者，特别是中青年学者们提供一个发展和展示自我的平台。

文库的出版得到了教育科学出版社副总编辑李东的真切关注和大力支持，责任编辑尽心尽力，对书稿从内容到形式都提出了弥足珍贵的意见，在此一并深致谢忱！

裴娣娜



目 录

前言 教育机会平等的教学论考察 /1

- 一、教育机会平等的现实发展与挑战 /1
 - (一) 教育机会平等的发展趋势：重心下移 /1
 - (二) 课堂中教育机会平等实践的错位 /4
- 二、教学论视域中的教育机会平等研究 /7
 - (一) 教学理论发展的取向：效率与平等 /7
 - (二) 课堂中教育机会平等理论的缺位 /9
- 三、课堂中教育机会平等问题的拓展性思考：文化分析的视角 /13
 - (一) 本书的研究方法 /13
 - (二) 本书的研究视角 /16
 - (三) 本书的研究思路 /18

第一章 教育机会平等的历史分析 /21

- 一、教育机会平等问题的历史梳理 /22
 - (一) 基于身份与地位的教育机会平等：前公共教育期 /23

- (二) 基于权利的教育机会平等：公共教育期 /30
- 二、教育机会平等研究的范式考察 /45
 - (一) 功能主义取向 /46
 - (二) 冲突论取向 /57
 - (三) 解释论取向 /67

第二章 课堂中教育机会平等的个案描述 /80

- 一、教师对学生的认识 /80
 - (一) 学生的学习能力 /81
 - (二) 学生的课堂行为 /88
- 二、课堂中教师与学生的互动 /94
 - (一) 课堂中师生互动的对象差异 /96
 - (二) 课堂中师生互动的方式差异 /99
- 三、教师对教学内容的认识 /110
 - (一) 教师对教学内容认识的整体性描述 /111
 - (二) 教师对教学内容的理解 /116
 - (三) 教师对教学内容的传递 /120

第三章 课堂中教育机会平等的本体分析 /128

- 一、课堂中教育机会平等的概念分析 /128
 - (一) 平等 /128
 - (二) 教育机会 /132
 - (三) 教育机会平等 /135
 - (四) 课堂中教育机会的平等 /138
- 二、课堂中教育机会平等的结构分析 /142
 - (一) 平等的主体：谁与谁之间的平等 /142
 - (二) 平等的客体：什么的平等 /147
 - (三) 平等的准则：如何分配才是公正的 /159

第四章 课堂中教育机会平等的路径分析 /173

- 一、教师—限制取向的结构性解释 /175



(一) 结构性解释的理论工具	/175
(二) 教师视野中的学生之再认识	/178
(三) 课堂中师生互动的情境性理解	/181
(四) 教师对教学内容再构的深描性考察	/187
二、家庭—缺乏取向的象征性解释	/191
(一) 象征性解释的理论工具：文化资本	/192
(二) 文化资本与学生的受教育机会	/195
三、学生—选择取向的主体性解释	/198
(一) 学生—选择取向的必要性分析	/198
(二) 学生的主体性选择与教育机会	/201
第五章 平等课堂的创建——一种主体性的策略思考	/203
一、基于差异的学生评价	/204
(一) 差异性学生评价	/205
(二) 积极的教育期望	/208
二、基于参与的师生互动	/213
(一) 学生学习动机的激发	/213
(二) 教师课堂互动行为的设计	/219
三、基于合作的小组学习	/224
(一) 基本思想	/225
(二) 小组合作学习的设计与实施	/227
(三) 问题与解释	/230
结语 课堂变革中的文化矛盾	/234
参考文献	/237



前言

教育机会平等的教学论考察

一、教育机会平等的现实发展与挑战

（一）教育机会平等的发展趋势：重心下移

在社会与人文科学研究领域，“发展”一直主导着人们的视野，从全球与世界、国家与社会的发展到个体的发展，从政治、经济、文化的发展到教育的发展，发展总居于时代的主题。同时，任何事物要获得发展都离不开资源，无论是有形还是无形的资源，对于个体或群体而言，一个国家或社会拥有什么资源及其数量固然重要，但更重要的是他们能够获得或被分配到什么样的或多少资源。社会资源的分配是否合理，最终的判断标准在于是否能够促进社会与人的发展，最终目的是达到社会的和谐与人的幸福。资源的配置取决于社会基本结构与制度设计，也就是社会

制度的性质决定着资源分配的方式。那么,什么样的社会制度是理想的或为人们所欲求的呢?美国著名哲学家罗尔斯(Rawls, T.)的回答是:正义,“正义是社会制度的首要价值,正像真理是思想体系的首要价值一样”,“它们(社会正义的原则)提供了一种在社会的基本制度中分配权利和义务的办法,确定了社会合作的利益和负担的适当分配”(罗尔斯,1988)³⁻⁵。在这种正义观的指导下,资源分配或获得的具体原则就是平等,确切地说就是机会的平等。^①在机会平等面前,人们获得的资源很可能是不平等的,但在自由主义者看来是合理的,因为自由的原则要求人们各自能力的自由发挥不受实质或结果平等原则的限制和制约,于是个体的能力(包括努力)差异就成为资源分配与获得不平等的主要原因。对于个体能力差异的存在我们无法否认,但缩小能力的差异却是可以的,因为我们可以设计与调节个体能力的培养和形成过程,而这一过程最主要的组织形式就是学校教育。这样,关于社会资源的平等分配,就主要地转化为学校教育过程的合理设计,即集中地表现为教育机会的平等问题了。

以上分析让我们发现了从社会与个体发展到资源分配、从社会正义到机会平等再到教育机会平等的逻辑线索,明晰了“教育公平是社会公平的基石,实现教育公平是构建社会主义和谐社会的基本要求”的内在蕴含,进而感受到从社会公平转化为对教育公平的强调与诉求。

在基础教育领域,目前关于教育公平或教育机会平等的论述^②,主要是在政策意义上使用的,如人们经常提及的义务教育免除学杂费、基础教育均衡发展等。这种论述强调了国家与社会在实现教育机会平等中的义务与责任,应为教育机会平等的实现提供政策保障和物质基础。科

① “平等”的内涵是丰富而复杂的,而对它的理解更是很难达成完全的一致,不过如果把“平等”划分为机会的平等与结果的平等的话,学者们更多的是谈论机会的平等,这既是由于垄断西方思想界的自由主义之影响,也是因为社会现实发展的程度所限。此外,目前论者们即便在阐述题目为平等的论题,更多的是在分析机会的平等,尤其是经济学、教育学等学科领域。如果涉及分析结果平等,那也多是在哲学或理想的意义上加以阐述,很难有实质性的内容或观点。这也是为什么学界在涉及“平等”问题时多关注“机会平等”的原因所在。

② 当前我国关于教育公平与教育机会平等的讨论,有时是一种不加区分的替换性使用;如果作区分的话,一般是把教育机会平等作为教育公平的组成部分,即相当于教育公平中的教育过程的公平或教育内部的公平。另外,若不特别说明,本书讨论的范围限定在义务教育阶段的教育机会平等或教育公平。