

THE ORIGIN AND TRANSFORMATION OF  
LIBRARY SCIENCE IN CHINA

—The Evolution from Collation Theory to Modern Library Science

中国图书馆学的起源与转型

从校雠学说说到近现代图书馆学的演变

龚蛟腾 © 著

圖書館出版社



國家圖書館出版社  
National Library of China Publishing House

# 中国图书馆学的起源与转型

## ——从校雠学说到近现代图书馆学的演变

龚蛟腾 著

 國家圖書館出版社  
National Library of China Publishing House

## 图书在版编目(CIP)数据

中国图书馆学的起源与转型:从校讎学说到近现代图书馆学的演变/龚蛟腾著. --北京:国家图书馆出版社,2013. 12

ISBN 978 -7 -5013 -5227 -2

I. ①中… II. ①龚… III. ①图书馆学史—研究—中国 IV. ①G250.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 280309 号

书 名 中国图书馆学的起源与转型  
——从校讎学说到近现代图书馆学的演变  
著 者 龚蛟腾 著  
责任编辑 金丽萍 王炳乾

---

出 版 国家图书馆出版社(100034 北京市西城区文津街7号)  
(原书目文献出版社 北京图书馆出版社)

发 行 010-66114536 66126153 66151313 66175620  
66121706(传真),66126156(门市部)

E-mail btsfxb@nlc.gov.cn(邮购)

Website www.nlcpress.com →投稿中心

经 销 新华书店

印 装 北京佳顺印务有限公司

版 次 2013年12月第1版 2013年12月第1次印刷

---

开 本 710×1000(毫米) 1/16

印 张 17.25

字 数 300千字

---

书 号 ISBN 978 -7 -5013 -5227 -2

定 价 60.00 元

本书获得教育部人文社会科学研究项目“社会转型时期中国图书馆学的演变与发展”(10YJC870008)、湖南省“十二五”重点学科“图书情报及档案管理”和湖南省图书馆学会中青年人才库重点项目“中国图书馆学思想史研究”的资助,特此致谢。

## 作者简介

龚蛟腾,男,1973年生,汉族,湖南新化人。副教授,硕士生导师,先后担任过湘潭大学图书馆采编部副主任与知识资源管理系(原图书馆学系)副主任等职务。2005年9月—2008年6月,在武汉大学信息管理学院攻读图书馆学博士学位,师从彭斐章教授;2009年7月—2011年6月,在北京大学信息管理系从事博士后科研工作,师从王子舟教授;2012年12月至今,在国家图书馆研究院从事博士后科研工作,师从周和平馆长。

主要从事图书馆学基础理论研究,研究方向有公共知识管理、图书馆学史等。主持国家社科基金、中国博士后基金、教育部人文社科、文化部科研课题及湖南省社科基金等各级项目10多项,在《中国图书馆学报》《大学图书馆学报》《图书情报工作》等重要期刊发表论文约50篇,独著1部(《图书馆知识管理范式研究》),参著“十一五国家重点图书”1部(《数字时代目录学的理论变革与发展研究》)。

据《中文社会科学引文索引库》统计,近几年学术论文被引达194次;在《中国期刊高被引指数》(2009年版)中,居全国图书情报类高被引作者排行榜(总被引频次/被引文章数)第15名;2009年入选湖南省图书馆学会中青年人才库,2012年被评为湖南省图书馆学会“优秀中青年人才”。

## 内容摘要

学科史是一门学科基础理论的重要组成部分,也是一门学科独立成学的前提条件。本书首先依据我国古代图书馆事业的发展史料,探讨古代图书馆学(校雠学说)的起源与演变;然后结合近现代“西学东渐”的大趋势,阐释我国古代博大精深的校雠学向近现代“科学”的图书馆学的转型与发展。本书旨在深入考察我国图书馆学的起源与转型,全面揭示图书馆学的内在演变规律,切实推动图书馆学学术研究与促进图书馆学学科发展。

本书主要内容:

1. 通过考察我国古代源远流长的图书馆事业,总结古代图书馆文献整理与文献管理的学术思想。
2. 通过分析版本、校勘与目录学等方面的理论成果,揭示古代图书馆学(校雠学说)的起源与发展。
3. 通过研究晚清以来我国图书馆学的演变情况,概括民国时期“中国的图书馆学”的理论体系。
4. 通过分析我国近现代学术体系的建立过程,探讨校雠学说迈向西式图书馆学的艰难转型。

目 录

引 言 .....	( 1 )
1 研究意义 .....	( 1 )
2 研究现状 .....	( 4 )
3 研究基点 .....	( 6 )
4 研究目的 .....	( 8 )

上 篇 古代校雠学说

1 古代图书馆学的正确认识 .....	( 13 )
1.1 古代藏书楼即古代图书馆 .....	( 13 )
1.2 古代图书馆四大类型 .....	( 16 )
1.3 发达的古代图书馆事业 .....	( 20 )
1.4 古代校雠学说即图书馆学 .....	( 24 )
2 古代图书馆文献整理思想 .....	( 29 )
2.1 古代馆藏文献的分类理论 .....	( 29 )
2.2 古代馆藏文献的编目思想 .....	( 34 )
2.3 古代馆藏文献的校勘辑佚 .....	( 38 )
2.4 古代馆藏文献的整理编纂 .....	( 41 )
3 古代图书馆文献管理研究 .....	( 45 )
3.1 古代馆藏文献的建设思想 .....	( 45 )
3.2 古代馆藏文献的保护措施 .....	( 49 )
3.3 古代馆藏文献的利用制度 .....	( 53 )

3.4	古代馆藏文献的管理制度	( 58 )
<b>4</b>	<b>古代图书馆界的校雠学说</b>	<b>( 63 )</b>
4.1	校雠学说产生的渊源考证	( 63 )
4.2	校雠学说成熟的理论体系	( 68 )
4.3	校雠学说原始的发展趋向	( 71 )
4.4	校雠学说研究的现实意义	( 75 )

## 下 篇 近现代图书馆学

<b>5</b>	<b>传统校雠学说的涅槃新生</b>	<b>( 81 )</b>
5.1	社会变革孕育新式图书馆	( 81 )
5.2	新式图书馆体系的形成	( 96 )
5.3	近现代图书馆事业的成就	( 108 )
5.4	近现代图书馆学的诞生	( 123 )
<b>6</b>	<b>西方图书馆学的学说东渐</b>	<b>( 137 )</b>
6.1	泰西图书馆观念初步接触	( 138 )
6.2	日本图书馆学的深刻影响	( 146 )
6.3	欧美图书馆学的持续传入	( 157 )
6.4	国际图书馆学的交流融合	( 165 )
<b>7</b>	<b>新式图书馆学的蓬勃发展</b>	<b>( 174 )</b>
7.1	图书馆学学科的正确认识	( 175 )
7.2	图书馆学领域的业务研究	( 182 )
7.3	图书馆学领域的管理探索	( 193 )
7.4	图书馆学体系的科学构建	( 199 )
<b>8</b>	<b>中国图书馆学的艰难转型</b>	<b>( 215 )</b>
8.1	中国图书馆学转型的条件	( 216 )



## 目 录

---

8.2 中国图书馆学转型的目标 .....	(225)
8.3 中国图书馆学转型的模式 .....	(234)
8.4 中国图书馆学转型的启示 .....	(240)
参考文献 .....	(254)
后 记 .....	(261)

## 引 言

### 1 研究意义

20 世纪末,台湾作家柏杨撰写的《丑陋的中国人》,在炎黄子孙中引起了强烈的反响。尽管其中某些描述有言过其实之处,某些陋习有危言耸听之感,某些劣性有夸大其词之憾,但是个中种种丑陋令人汗颜、惭愧、警醒与反思。无独有偶,《丑陋的图书馆学——“实话实说”访谈录》对图书馆学的不良现象进行深刻地揭露,如泛滥成“学”(图书馆经济学、统计学、人才学、协作学、工效学、时间学、工程学、色彩学、美学等,仅《图书情报新学科概要》一书就有新学科 74 个),滥用“性”、“型”、“化”、“原则”等。尽管文章的批判言辞明显“过激”,但是图书馆学确实存在某些“丑陋”成分,令人心痛。该文刊出之后,在图书馆学界一石激起千层浪,诸多图书馆学学者为之震撼。程焕文、邱蔚晴、郁青和梅雪等纷纷撰文阐述自己的看法,认为尽管图书馆学的不良现象不容包庇,但是定性为“丑陋的图书馆学”无异于自戕<sup>①②③④</sup>。长期以来,图书馆被认为“不过是借还书的地方”,图书馆学常常饱受非议与质疑。

有专家认为图书馆学是“前科学”或“潜科学”,有学者断言图书馆学根本就不是一门科学,也有研究者叹惜图书馆学以社会机构命名——认为命名失

---

① 程焕文. 丑陋的《丑陋的图书馆学》——致《图书与情报》的信. 图书与情报, 2001(1): 49 - 50

② 邱蔚晴等. 图书馆学“丑陋”? 中山大学信管系 99 级部分研究生座谈录. 图书与情报, 2001(1): 50 - 52

③ 郁青. 关于《丑陋的图书馆学——“实话实说”访谈录》的一些看法. 图书馆界, 2001(2): 56, 60

④ 梅雪. 浅说《丑陋的图书馆学——“实话实说”访谈录》. 图书情报论坛, 2001(4): 35 - 37

误是图书馆学最大的悲哀与遗憾。“只有医学,没有医院学;只有法律学,没有法院学;只有情报学,没有情报所学。”<sup>①</sup>“从某种意义上说,‘图书馆学’一词的创造实属悲剧,因为一门学科只能以其研究内容命名而鲜有以机构命名的……有烹调学而没有饭店学,有美学而没有美人学……”<sup>②</sup>诚然,也有学者主张:银行学、监狱学、博物馆学等诸多学科均以社会机构命名,为何偏要苛求图书馆学不能以机构命名呢?图书馆学理论成果丰硕、教育体系完备、学会组织规范、研究机构众多、学术期刊丰富,却被人们质疑究竟是不是一门成熟学科。如果要弄清图书馆学的是是非非及其学科定位,那么考察它的演化过程无疑是一条难得的捷径。

中华文明源远流长,泽被东西。其中,文献作为文化载体,在推动人类文明发展的过程中发挥着极其重要的作用。毋庸讳言,自从有了文献及文献管理机构之后,图书搜集、整理、收藏与利用等工作就不断地发展与完善。在古代长期的文献管理中,逐渐形成官府图书馆、私人图书馆、寺观图书馆和书院图书馆四大类型图书馆。当时图书馆管理员往往是学富五车的士大夫,他们将图书管理与读书治学紧密地结合起来,形成一套科学的图书管理思想。譬如,至圣先师孔子删诗书、定礼乐、系易辞、著春秋,将古代文献整理推向一个高潮。西汉经学大师刘向、刘歆父子整理国家藏书,编撰《别录》《七略》,开创官府藏书大规模整理的先例,并形成体系完备的图书分类编目方法。此后,官府藏书的分类编目已成定制,私修目录也达到很高的水平。文献收藏与整理的历史由来已久,图书管理的经验方法经过不断的积累与完善,逐渐形成我国古代图书馆学思想。尽管人们常常忽视我国古代图书馆学的建树,但是这些学术思想曾经长期指导我国古代图书馆事业的正常运转,并取得了令人感叹的成就。鸦片战争之后,西学东渐之势日益突显,西方图书馆观念汹涌而入。洋务运动和维新变法开“师夷长技”之先风,近代藏书楼逐渐接受欧风美雨的洗礼。19世纪末20世纪初,教会图书馆、私办图书馆、官办图书馆、学校图书馆等相继建立。大量日本与美国的图书馆学著作源源不断地传入国内,为古代图书馆学的近现代转型创造了前所未有的发展机遇。在中华传统文化和西方图书馆学思想的双重影响下,我国近现代图书馆学蓬勃兴起。

① 张晓林. 应转变图书馆学的研究方向. 图书馆学通讯, 1985, 11(3): 57-64

② 徐引麓, 霍国庆. 图书馆研究对象的认识过程: 兼论资源说. 中国图书馆学报, 1998, 24(3): 3-13

1957年,刘国钧先生在《中国科学院图书馆通讯》第1期发表《什么是图书馆学》一文,引起人们极大的关注与讨论。2008年,王子舟先生在北京大学出版社出版《图书馆学是什么》一书,再一次引起世人对图书馆学的深思与探讨。当前,我国正处于社会躁动与思潮多元的新时期,图书馆界不能不思考事业发展与学科演变的重大议题。譬如:图书馆事业走过了一段怎样的发展历程?在数字技术冲击下怎样才能可持续发展?图书馆学如何随着图书馆事业发展不断地演进?在知识经济时代如何才能开创未来?任何事物发展都有其内在的不以人的意志为转移的客观规律,发展轨迹必然是贯穿着事物发展过程的内在规律的体现与反映。同样,图书馆学的演变与发展绝不是偶然因素所能决定的,而是其本身固有发展规律的必然结果。曾几何时,图书馆学被某些学者错误地认为是一门经验总结的“术”,而非理论概括的“学”。显然,探讨图书馆学发展轨迹与揭示其学科本质,有利于其摆脱所谓“前(潜)科学”的质疑,也有利于廓清“术”与“学”的论争,从而使图书馆学真正地屹立于学科之林。

图书馆学从何处来?将往何处去?这是图书馆学学科发展不容回避的重大议题。然而人们往往忽视“从何处来”的问题,抛弃图书馆学传承谈创新,其结果导致所谓的“前(潜)科学”伪命题层出不穷。我们从图书馆学学术史中探寻图书馆学发展规律,从而确保图书馆学发展路向研究的科学性。考察与梳理图书馆事业和图书馆学的发展脉络,有利于我们吸收前辈的思想精华与摒弃前人的缺点错误,从而正确把握事业与学科发展的方向。正如王子舟先生所言:“欲了解中国图书馆学现今所处之地位,以及预测今后之大势,莫如从近现代图书馆学史入手,从历史演进、嬗变中来判定当今图书馆学进行到哪一个区间站……求因才能得果,鉴往方可知来。”<sup>①</sup>他还在《图书馆学是什么》一书中,主张图书馆学研究可以借鉴英克尔斯(Alex Inkeles)给社会学下定义的三条途径:一是历史的途径——“创始人说了些什么”;二是经验主义的途径——“当代社会学家在做些什么”;三是分析的途径——“理性的指示是什么”。事实上,长期以来的图书馆学研究,严重地忽略了图书馆学的学术史。因此,研究中国图书馆事业的历史,总结中国图书馆学的经验、成就与贡献,对于中国图书馆学乃至世界图书馆学的发展都具有极其重要的现实价值。只有充分认识与准确把握图书馆学的演变轨迹,图书馆学发展才能真正

<sup>①</sup> 王子舟. 杜定友和中国图书馆学. 北京:北京图书馆出版社(今国家图书馆出版社), 2002:1

地“继往”与“开来”！显然，我们考察古代图书馆学发展轨迹与探讨民国图书馆学转型过程，有利于充实中国图书馆学的史学内容，并提升我国图书馆学的学科地位。

## 2 研究现状

学术史是衡量学科底蕴与理论深度的重要尺度，成熟学科必然具有五彩缤纷的学科发展历史。研究图书馆学的起源、演化与发展，有利于图书馆学发展的鉴往知来与理论体系的逐步完善。然而，对图书馆学学术史研究，尤其是对古代图书馆学研究，学术界一直存在严重的偏执与误区。诸多专家学者无视我国古代图书馆事业辉煌的成就，抹杀我国古代图书馆学卓越的成果——校雠学说。图书馆学界主流观点认为：我国古代一直没有图书馆，只有不向社会开放的藏书楼（或藏书）；中国图书馆学是西学东渐的产物，直到民国时期才正式产生。譬如，有著名学者提出：“对于中国古代的各种藏书处所比较科学和正确的统称应该是‘藏书’或‘古代藏书’，同样，其各种有关论说则应称为‘古代藏书思想’，而不是‘古代图书馆学思想’。”<sup>①</sup>中国学者通常认同：1807年德国图书馆学家马丁·施莱廷格（M. W. Schrettinger, 1772—1851年）首先使用“图书馆学”一词，这标志着图书馆学的正式诞生。因此，即使以施氏提出“图书馆学”术语为起点，图书馆学在世界学科体系中也仅仅存在200余年；至于中国的图书馆学则更是西学东渐的产物，是20世纪20年代中国传统文化和西方图书馆学理念双重作用的结果。

正是基于这种认识误区，我国图书馆学史学研究受到忽视也就无足为怪了。中国图书馆学会设有图书馆学基础理论专业委员会、目录学专业委员会、图书馆管理专业委员会等19个学术研究委员会，它们对促进图书馆学相关领域的研究发挥了良好的作用。但是图书馆学史研究未能得到应有的重视，因此长期没有成立专门的专业委员会。直到2005年11月8日，中国图书馆学会图书馆史研究专业委员会才宣告正式成立。图书馆史研究专业委员会是中国图书馆学会学术研究委员会基于当前我国图书馆史学研究现状，旨在进

<sup>①</sup> 程焕文. 晚清图书馆学术思想史. 北京:北京图书馆出版社(今国家图书馆出版社), 2004:5

一步推动和繁荣我国图书馆史学研究而首次设立的专业委员会。2006年10月14日至18日,第一届图书馆史学术研讨会在重庆成功召开,设置图书馆史研究、图书史研究、图书馆历史人物研究和图书馆史研究发展路向等4个学术论坛<sup>①</sup>。中国图书馆学会图书馆史研究专业委员会的成立,尽管在一定程度上推动了我国图书史、图书馆史和图书馆人物史研究的发展,为繁荣我国图书馆学史研究提供了难得的契机,可是从图书馆史研究专业委员会的难产,不难看出图书馆学史研究被忽视的现状。

图书馆学学术史研究的冷落,必然导致相关的学术论文、学术专著与学位论文等研究成果的缺乏。2000年以来,CNKI期刊库收录图书馆学“史”的论文只有区区21篇,如王余光(2009年)、陈光祚(2006年)呼吁加强图书馆学史的研究,傅荣贤(2008年)、吴稼年(2008年)探讨我国图书馆史与图书馆学史学问题,程焕文(2005年)分析影响20世纪中国图书馆史学研究的8位史家及其代表著作,刘兹恒(2006年)、范并思(2004年)等从不同角度研究我国图书馆学的学术史。1980年以来有关图书馆学史的著作只有《中国图书馆学史》《20世纪西方与中国的图书馆学——基于德尔斐法测评的理论史纲》《晚清图书馆学术思想史》《中国图书和图书馆史》《中国近代图书馆事业史》等寥寥几部,图书馆学学术史研究明显不尽如人意。至于有关图书馆学史的学位论文就更少了,只有《20世纪中国的图书馆学本土化研究》《民国时期图书馆学著作出版与学术传承》《中国图书馆学的萌芽与形成(1840—1930年)》《20世纪国外图书馆学在中国:传播和影响》等屈指可数的几篇。从整体上说,我国有关图书馆学演化与发展的研究成果稀少、内容分散且深度不够,因而急需加强研究力度。因为只有充分研究图书馆学的来龙去脉,努力探讨图书馆学起源、演化与转型,不断吸收前辈的思想精华与摒弃前人的认识误区,才能真正地完善图书馆学基础理论体系。

图书馆学史学研究不景气,其直接后果是图书馆学理论研究传承不够。作为一个文化水平长期令世界羡慕不已的东方古国,其图书馆学果真是从西方而来的舶来品?在这个所谓的“舶来品”中,本土化因素真的无足轻重?答案当然是否定的,不过图书馆学界也存在诸多误区:我国古代规模宏大的四大类型的图书馆,通常被人们当做“重藏轻用”的“古代藏书楼”;长期令西方

<sup>①</sup> 王蕾. 第一届图书馆史学术研讨会在重庆成功召开//中国图书馆学会,国家图书馆. 中国图书馆年鉴2007. 北京:国家图书馆出版社,2009:582

羡慕不已的图书馆事业,常常被人们用“古代藏书”轻描淡写地掩盖了;悠久而丰富的图书馆学学术思想,则被人们认为是图书馆学诞生前的经验积累。近现代我国图书馆学研究存在一种盲目的跟风现象。20世纪前20年学日本,20—40年代学美国,50—70年代学苏联,80年代以后又开始学美国等西方国家。我国图书馆学界的热点大部分都是照搬国外成果,譬如从应用层面的MARC、元数据、信息高速公路、数字图书馆、云计算到理论层面的文献交流、信息系统、知识管理等都留下了“引进”的痕迹。尽管我国图书馆学研究热闹非凡,但是真正原创性的本土化成果较少。学术界常常重视西方时髦的研究议题,而忽视我国图书馆学自身的发展规律。探索图书馆学的演变与发展,是一项挑战性极强的创新研究。目前该领域研究成果十分零散且非常稀少,基本上还处于研究的起步阶段。新中国成立后近30年的时间里,我国图书馆学在反对“崇洋媚外”与“厚古薄今”的声浪中,走上了一条与传统割裂、与西方对抗的不归之路。改革开放以来,尽管图书馆学理论研究成果丰硕,但是图书馆学史研究与图书馆学思想传承问题仍然没有得到应有的关注。在图书馆学正规的科班教育中,学科史课程也往往处于边缘化的地位。毋庸讳言,我国图书馆事业史与图书馆学史,尤其是古代图书馆事业史与古代图书馆学史,是当前图书馆界学术研究的盲点。由于图书馆学史被专家学者们忽视,其理论影响与思想传承也就不可避免地大打折扣。

### 3 研究基点

人类文明是知识不断创造与积淀的结果,社会发展进程中的每一小步都离不开知识的生产、传播与利用。图书馆作为知识集散的社会机制——社会知识交流的中介组织,是保障知识发生“社会遗传”的重要场所,对人类文明的传承与发展起着巨大的作用。为了充分阐释图书馆不可替代的社会意义,波普尔(K. R. Popper)曾经提出两个著名的思想实验:倘若机器工具与主观学问都毁坏了,而图书馆以及学习能力保存下来了,那么经过许多苦难,我们的世界还会重新前进;如果机器工具与主观学问都毁坏了,并且所有的图书馆也毁坏了,那么我们从书本中学习的能力就没有用了,人类文明在几千年内

不会重新出现<sup>①</sup>。随着语言、图画、符号、文字和文献的相继产生,人类知识交流的深度与广度不断拓展,于是图书馆逐渐承担了社会知识交流与扩散的重要职责。最初的文献工作与档案管理密不可分,往往只是史官记录言行之类的活动,不过原始形态的图书馆事业却已经产生并不断发展壮大。在日益频繁的图书整理与图书馆管理活动中,我国逐步形成了以校讎学说为中心的古代图书馆学思想。因此,探讨校讎学说的起源与演变,实际上也就是研究图书馆学的起源与演变。

人类文明史实际上也是一部文献生产、整理、收藏、传播与利用的历史,人们在分类、编目、整理、校勘、辑佚、辨伪、训诂、收藏与利用等文献工作中逐步形成专门的“治书之学”。参照西方国家近代图书馆学产生与发展的史实,有助于我们正确认识中国古代图书馆学的发展成就。事实上,西方图书馆学中的“图书整理说”与“图书管理说”,在我国古代早就得到充分的阐述。我国古代学者在藏书管理实践中系统地总结“图书馆”的工作经验,形成源远流长的图书馆学学术思想。尽管直到19世纪末20世纪初我国才在日本影响下使用“图书馆”与“图书馆学”概念,但是古代关于图书的搜集、整理、收藏与利用的知识体系已见雏形,并且朝着专门研究文献整理、收藏与利用的校讎学或文献学的方向发展。即使用西方近代图书馆学的标准考察,我国古代集分类、著录、典藏、校勘、训诂、版本、辑佚等于一体的校讎学的学术体系,仍然不失古代图书馆学的本色与尊贵。由此可见,在长期的古代图书馆事业变迁之中,我国古代逐步建立校讎学说的理论体系。

国门洞开之初,“师夷长技”的先进思想已被有识之士屡屡提及,“泰西”各国发达的图书馆事业令人向往不已。维新变法之后,制度改良需要通过“启民智、兴民权”来逐步实现,于是所谓“开大书藏”之类的藏书楼/图书馆普遍兴起。清末新政登上历史舞台,君主立宪运动蓬勃开展,《京师图书馆及各省图书馆通行章程》描绘了公共图书馆的发展蓝图。民主共和制度建立之后,社会教育的必要性与迫切性日益增长,通俗图书馆、公共图书馆、学校图书馆等得到长足的发展。毋庸置疑的是我国近现代图书馆事业发展的每一步,都深深地留下了西方文化的印痕。欧美率先创建比较完善的近现代学科体系,并在现代化与后现代化的社会转型中谱写图书馆学发展的光辉篇章。

<sup>①</sup> Popper K P. 科学知识进化论:波普尔科学哲学选集. 纪树立,编译. 北京:三联书店, 1987:311



在近代西方文明的影响下,晚清兴办一系列新式的图书馆,民国初期形成图书馆事业发展高潮,并促使图书馆学与图书馆事业、图书馆学教育等相映生辉。清末至民国时期,我国近现代学术体系的建立与发展深受西方文明的影响,在西学东渐的洪流中我国近现代“科学”意义上的图书馆学终于正式诞生。

20世纪20—30年代勃兴的中国近现代图书馆学,绝非西方图书馆学的简单搬迁与原样复制,而是校讎学说的一脉相承与急剧转型。在欧美文明的强势作用下,我国古代图书馆事业发生脱胎换骨般的变化,彻底完成从“书不出阁”到“向社会开放”以及从“重视收藏”到“藏用并举”的伟大转变。校讎学说受到西方图书馆学的强烈冲击,民国图书馆学家在坚持古代藏书管理传统的基础上,积极借鉴与吸收发达国家的图书馆学理论,着手建立“中国图书馆学”。在先哲们的不懈努力下,我国图书馆学从肤浅的经验科学发展到系统的理论科学,从微观的图书馆管理发展到宏观的图书馆事业管理,从单个的师徒相授发展到批量的科班教育,从有所欠缺的学术组织发展到完备的学术建制。在中国近现代学术体系的整体构建之中,图书馆学亦成为其中的重要组成部分。由此可知,中国图书馆学起源于古代的校讎学说,至民国时期只不过是完成近现代化的转型而已。

#### 4 研究目的

在我国古代图书馆学学术史研究中,专家学者呈现罕见的“一边倒”的现象,即:将古代图书馆事业归结为藏书事业,把古代图书馆学理论成就定位为经验总结或思想萌芽。20世纪80年代以来,题名包含“古代”和“图书馆学”两个语词的期刊论文仅有9篇:《略论中国古代图书馆学思想形成时期的几个问题》《中国古代图书馆学史论》《中国古代图书馆学思想述略》《孔子对古代图书馆学的贡献》《古代藏书与前图书馆学的发展考略》《中国古代“政府”的图书馆学解读》《图书馆学研究本土化何以可能:基于中国古代图书馆学思想价值的可行性思考》《〈中国古代图书馆学史〉课程应该教什么》《图书馆学研究中的拿来、原创和输出——兼论中国古代图书馆学的现代价值》。在这区区9篇论文中,浅尝辄止地涉及“古代图书馆学思想”的占绝大多数,而旗帜鲜明地倡导“古代图书馆学”的微乎其微。显然,在我国图书馆学界存在