



教育管理 学

(第二版)

JIAOYU GUANLIXUE

■ 王世忠 著



科学出版社

教 育 管 理 学

(第二版)

王世忠 著

科 学 出 版 社

北 京

版权所有,侵权必究

举报电话:010-64030229;010-64034315;13501151303

内 容 简 介

全书共分5篇22章,由教育管理学科论、教育管理主体论、宏观教育管理理论、微观教育管理理论和教育领导论5个基本范畴组成。从宏观制度影响因素、微观技术运作和中观协调联动的角度,对我国教育管理理论与实践进行了较为系统的分析和总结,特别关注当前和今后一个时期我国教育管理体制重大变革的现实背景及其发展走势,充分体现了我国教育管理体系的时代性和变革性。基于作者对教育是培养人的一种社会活动的本质的思考,教育管理关乎“人”和“财”的问题,其核心归根结底还是“人”的问题,人是管理的主体与客体的辩证统一。

本书可作为高等院校公共事业管理和教育学相关专业基础课教材以及中小学校长、教育行政干部培训教材,也可供相关科研人员阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

教育管理学/王世忠著. —2版. —北京:科学出版社,2014

ISBN 978-7-03-041126-6

I. ①教… II. ①王… III. ①教育管理学 IV. ①G40-058

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第128983号

责任编辑:张颖兵 闫 陶/责任校对:董艳辉

责任印制:高 嵘/封面设计:苏 波

科 学 出 版 社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

武汉市首壹印务有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

开本:787×1092 1/16

2014年6月第 二 版 印张:25 1/2

2014年6月第一次印刷 字数:528 000

定价:55.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

前 言

本书自 2011 年首次付梓以来,受到了广大读者的欢迎,约三年时间本书就已售罄。承蒙广大读者的厚爱,本书于 2013 年荣获了湖北省第六届教育科学研究优秀成果二等奖。在此期间,一些热心的读者给我们反馈了许多宝贵的意见与建议,作者本人在教学和研究过程中也不断进行理论思考,并积累了一些新的素材。随着我国社会主义市场经济体制的确立和不断完善,对我国当前和今后一个时期的教育管理制度、理论和实践建设提出了新的更高的要求。为及时反映教育管理理论与实践上的热点和焦点问题,本书(第 2 版)加强了方向性和方法性内容的建设。基于以上情况,作者对本书做了如下修订:

(一)对本书体例进一步完善,对书中一些细微的疏忽进行了修订,对文字加以精炼,特别是删除了部分重复的内容。

(二)在第四章修订了第一节教育管理主体性概述的内容。

(三)在第五章修订了教育管理观念与创新部分的内容。阐释了观念的概念,界定了创新的含义,指出创新意识是校长办学实践探索赖以成功的先导,追求卓越的教育管理,努力达到四个超越:超越自我、超越经验、超越现实、超越有形,这是创新的贴切表现。创新是教育可持续发展的动力之源,体现为追求更大价值的信念和不断完善自我的方法和过程。

(四)在第七章修订了“教育管理理念与学校特色创建”部分的内容。梳理了办学特色的历史脉络,辨析了学校特色与特色学校、办学模式与特色学校的概念,提出了特色学校创建的基本诉求。

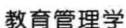
(五)在第八章完善了教育行政体制改革的部分内容。阐述了省级政府教育统筹的内涵、内容及其意义,强调加强省级政府教育统筹,必须简政放权,落实责任归属。党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》描绘了全面深化我国经济、政治、文化、社会、生态文明和党的建设等方面的改革蓝图。教育改革与发展是完善和发展中国特色社会主义制度的重要内容,全面深化教育领域综合改革,办人民满意的教育是我国未来一定时期内教育改革与发展的根本指针。

(六)在第九章增加了教育政策评估部分的内容。教育政策评估是一个由多阶段、多环节组成的连续的动态过程,也是有计划、按步骤进行的一系列活动。虽然评估的具体操作过程会因评估类型和评估模式的不同而有所差别,但是任何规范、科学的教育政策评估活动在程序上一般都要经历筹划、运作和反馈三个基本阶段。

(七)在第十二章修改并完善了第四节教师绩效的内容。

(八)在第十三章合并了第一、二节的内容,增加了教育财政预算的内容。教育财政预算管理体制是国家在中央与地方各级政府之间划分教育预算收支范围和管理权限的一项基本制度。教育财政预算管理体制明确规定了各级财政的收支划分和预算管理权限,为各级财政编制、执行预算计划以及年度决算提供了依据。

(九)在第十四章第二节增加了我国教育考试制度改革的基本走向、第三节增加了我国教



(十) 在第十八章修订了第一节的内容,增加了第三节学校全面质量管理的内容。学校全面质量管理,是指一所学校以质量为中心,以全校师生员工的共同参与为基础,目的在于通过让学校师生满意和本校所有成员及社会受益而优化配置教育资源的活动。

本书的修订是在第一版的基础上进行的,参考和借鉴了教育学、教育管理学的最新研究成果,这是完成本书写作不可或缺的基础。虽然在书中力求一一注明,但由于参阅的资料十分浩繁,加之能力所限,百密难免一疏,或许有些参引的资料没有注明。在此,诚挚地向这些原作者表示衷心的感谢。

作者指导的研究生王明露、贺伟、李刚、余思思、邹筱雯、刘然为本书修订资料的整理和文字校对做了大量的工作,在此表示感谢。

谨此为再版之序。恳请广大读者指正。

2014 年 1 月于武昌南湖

第1版前言

教育管理学的课程在高等院校公共事业管理专业和教育学相关专业开设的必修课程,该课程对于学生系统掌握教育管理理论、树立科学的教育管理理念、认识和把握教育管理规律,形成一定的教育管理技能具有积极的促进作用。目前,国内比较有代表性的教育管理学著作有孙绵涛著的《教育管理学》,陈孝彬等主编的《教育管理学》(第三版),吴志宏等编写的《新编教育管理学》,黄葳撰写的《教育管理学——概念与原理》,张新平著的《教育管理学导论》等。

作者立足10多年的研究成果,通过梳理近10年来教育管理学方面的经典文献,本著作共分5篇22章,由教育管理学学科论、教育管理主体论、宏观教育管理理论、微观教育管理理论和教育领导论5个基本范畴组成。第一篇为教育管理学学科论,内容包括教育管理学基本问题研究,教育管理学的学科性质及其定位,教育管理理论范式,教育管理理论、研究与实践的关系。第二篇为教育管理主体论,内容包括教育管理主体,教育管理思想,教育管理理念,教育管理伦理。第三篇为宏观教育管理理论,内容包括教育行政体制,教育政策,教育法规,教育预测与规划,教育人事行政,教育财政,教育督导、考试与评估。第四篇为微观教育管理理论,内容包括学校管理组织,学校管理目标与过程,学校管理效能,学校管理质量,学校管理战略。第五篇为教育领导论,内容包括教育领导及其行为特征,学校领导,教育领导者行政能力开发。本著作的主要特点如下:

(一)体现了作者对我国教育管理学体系研究的系统观。本书是作者在先后进行了教育管理的微观领域、中观领域以及宏观领域研究后形成的综合性研究成果,具有系统性、整体性的特点。例如,微观教育管理部分有《现代学校管理观引论》(专著,青海人民出版社,2003;2004年荣获湖北省第四届教育科学研究优秀成果二等奖)和《学校管理概论》(第一作者,中国地质大学出版社,2004;2004年获湖北教育学校教学成果三等奖),中观教育管理部分有《校长专业发展与培训》(专著,湖北人民出版社,2007;2008年荣获湖北省第五届教育科学研究优秀成果三等奖)和《学校的社会责任与校长智慧》(专著,湖北人民出版社,2009),宏观教育管理部分有《制度视阈下的中国教育行政研究》(专著,湖北人民出版社,2009;2011年荣获武汉市第十二次社会科学优秀成果二等奖)。

(二)注重对教育管理主体的研究。通过对教育主体——人的思想、教育理念和教育管理伦理的研究,强化教育思想、理念在教育管理中的统帅作用,以及教育伦理在教育管理活动中重要的价值取向。

(三)运用了新公共管理学的最新理论和研究成果,把握当前和今后一个时期我国教育管理体制重大变革的现实背景及其发展走势,满足时代发展对我国教育管理理论和方法产生巨大需求。作者在长期的从事教育管理学教学和研究工作中,结合我国教育管理实践,从宏观制度影响的因素、微观运作和中观联动的角度作了较为系统的分析和总结。

(四)内容的安排上突出了作者对我国社会经济发展“转型时期”的教育管理理论与实践运行的动态把握,使读者能够了解我国现行的教育管理处于何种状态,具有哪些主要特征及其



制度设计的理论基础。

本著作可作为高等院校公共事业管理专业和教育学相关专业基础课教材和中小学校长及教育行政干部培训教材,也可作相关科研人员的阅读材料。

本著作的撰写和出版得到了中南民族大学党委书记陈达云教授、校长雷召海教授、副校长雷振扬教授、副校长李金林教授、副校长段超教授的关心、支持和鼓励,在此表示衷心的感谢。

本著作写作过程中,作者的研究生李超、杨相配、刘璐、闫豫、陈燕对相关资料收集和编辑校对做了大量的工作,也参考和借鉴了国内外学者的有关研究成果,尤其是引用了恩师孙锦涛先生的著述,在此表示深深地谢意。

由于作者知识水平有限,研究尚有待进一步深入,书中尚存粗疏差错之处,敬祈读者给予批评指正。

王世忠

2010年2月1日于武昌南湖

目 录

第一篇 教育管理学科论

第一章 教育管理基本理论问题	3
第一节 教育管理的“基本问题”	3
第二节 教育管理的学科性质	7
第三节 教育管理的理论基础	17
第二章 教育管理理论范式	22
第一节 教育研究范式	22
第二节 管理学研究范式	27
第三节 西方教育管理研究范式	29
第四节 我国教育管理研究范式	31
第三章 教育管理理论、研究与实践	34
第一节 教育管理理论概述	34
第二节 教育管理理论建构	35
第三节 教育管理理论与研究	38
第四节 教育管理理论与实践	41

第二篇 教育管理主体论

第四章 教育管理主体	53
第一节 教育管理主体性概述	53
第二节 教育管理主体与客体关系	55
第三节 教育管理主体与客体的矛盾运动	59
第五章 教育管理思想	62
第一节 人的思想	62
第二节 教育管理思想	66
第三节 教育管理观念与创新	71
第六章 人性观与教育管理伦理	75
第一节 人性观与教育管理	75



第二节 教育管理伦理	77
第三节 教育管理伦理范畴	79
第七章 教育管理理念	87
第一节 教育管理理念概述	87
第二节 人本管理	92
第三节 能本管理	97

第三篇 宏观教育管理论

第八章 教育行政体制	109
第一节 教育行政体制概述	109
第二节 新中国成立以来教育行政制度	111
第三节 不同类型教育行政体制比较	119
第四节 教育行政体制改革	122
第九章 教育政策	129
第一节 教育政策基本问题	129
第二节 教育政策制定	136
第三节 教育政策执行	139
第四节 教育政策评估	143
第十章 教育法规	152
第一节 教育法规概述	152
第二节 教育法律规范与法律关系	158
第三节 学校的法律地位、权利与义务	169
第四节 学校的设置、职能与法律责任	177
第十一章 教育预测与规划	182
第一节 教育预测	182
第二节 教育规划	188
第三节 教育规划的编制与执行	195
第十二章 教育人事行政	201
第一节 教育人事行政概述	201
第二节 教师岗位设置	207
第三节 教师工作绩效评价	213
第四节 教师的绩效工资	218

第十三章	教育财政	226
第一节	教育财政体制概述.....	226
第二节	新中国教育财政的制度变迁.....	230
第三节	新时期中国特色的公共教育财政.....	235
第四节	教育财政预算.....	239
第十四章	教育督导、考试与评估制度	245
第一节	教育督导制度.....	245
第二节	教育考试制度.....	250
第三节	教育评估制度.....	257
 第四篇 微观教育管理论 		
第十五章	学校管理组织	265
第一节	学校组织及其产生.....	265
第二节	学校管理组织及其制度.....	270
第三节	学校校本管理.....	279
第十六章	学校管理目标与过程	289
第一节	学校管理目标.....	289
第二节	学校目标管理.....	295
第三节	学校管理过程.....	300
第十七章	学校管理效能	308
第一节	学校管理效能概述.....	308
第二节	提高学校管理效能的途径.....	309
第三节	学校管理效能评价.....	313
第十八章	学校管理质量	319
第一节	教育质量概述.....	319
第二节	学校教育质量标准.....	324
第三节	学校全面质量管理.....	331
第十九章	学校管理战略	336
第一节	学校管理战略概述.....	336
第二节	学校战略管理运作.....	339
第三节	学校管理战略变革.....	350



第五篇 教育领导论

第二十章 教育领导及其行为特征.....	355
第一节 领导者与教育领导者.....	355
第二节 领导理论.....	357
第三节 领导行为影响力及有效领导.....	360
第二十一章 学校领导.....	363
第一节 学校领导体制的沿革.....	363
第二节 校长制度.....	365
第三节 校长职能与工作环境.....	369
第四节 学校领导核心系统的群体结构.....	375
第二十二章 教育领导者行政能力开发	381
第一节 分析与解决问题的能力.....	381
第二节 设想、筹划及形成方案的能力	383
第三节 交流与说服的能力.....	386
第四节 推动实际工作的能力.....	388
主要参考文献.....	393

第一篇

教育管理学科论



第一章 教育管理基本理论问题

第一节 教育管理学的“基本问题”

一、何谓“基本问题”

科学研究是人类有目的的认识活动,而作为学科化了的科学研究,更是将认识的内容专门化地、有目的地对某一方面的事物或某种现象进行考察的认识活动。

学科“基本问题”,指一门学科的研究所要回答的、关于某一方面事物或现象的诸多认识问题中最具有根本性认识的问题。一门学科“基本问题”的内容,一般是就被认识的事物或某种现象中“最基本的构成要素”之间既相互对立又相互统一的基本关系进行理解和认识的问题。每一门学科都是人们为了对生活世界中一定的事物或某类现象进行认识而创建的,每一门学科都必然有它不同于其他学科的“基本问题”。在教育管理学领域,“教师”、“学生”、“教育管理主客体关系”和“校园文化”等是教育管理活动中最基本构成要素,对它们之间的关系进行理解和认识,就构成了教育管理学的“基本问题”。

从教育管理哲学的角度看,教育管理是由“教师”、“学生”、“教育管理主客体关系”和“校园文化”等几方面的基本构成要素相互作用所形成的一个有机整体。在对教育进行科学研究的科学体系中,大多数社会学科(如教育经济学、教育政策学等)都是分别针对人们所从事的某种特定活动(如教育经济活动、教育政治活动等)以及在这种活动中结成的特定教育关系(如教育经济关系、教育政治关系等)进行研究,即这些具体教育管理科学是在分别考察“特定的活动者”、“特定的教育管理活动”和“特定的教育管理主客体关系”。不过,它们主要是考察“特定的活动者”在“特定的教育管理活动”中的“特定的教育管理主客体关系”存在和运动变化的规律。

教育管理学虽然也是一门具体的教育管理科学,但它与上述具体教育科学的研究有着明显区别。教育管理学是从“管理活动者之间的相互作用”如何使“一定的教育管理主客体关系”得以产生并稳定为活动者下一步发生行为的行为方式的角度进行考察;以及从“教育共同体”如何制约和整合其中各种活动者个体的教育管理行为的角度进行考察。可见,教育管理学对于教育管理生活的考察,是要力图回答“‘活动者个体之间的相互作用’与‘教育共同体的存在与作用’究竟如何相互制约”的问题。这是教育管理学与其他教育科学的本质区别。

但是,教育管理学对教育管理的考察又不同于教育哲学。教育哲学着重于考察构成教育系统的基本要素中,谁是“教育系统”得以存在的基础;谁是被这种基础所决定的因素;什么是导致人类教育活动变化的根本动因;教育活动变化的基本逻辑是怎样的。总之,教育哲学是从教育的基本构成要素之间“决定与被决定”的哲学层面进行研究;而教育管理学的研究,则是在一定的教育哲学思想指导下,或者说,是以一定的教育哲学思想作为理论基础,对构成教育系统的基本要素之间的相互关系,从教育科学的层面和特定的角度作深入、细致的研究。所谓“教育科学层面”的研究,是指教育管理学的研究,是以考察“活动者个体”在“教育管理活动”过



程中如何相互作用结成了“稳定的教育管理主客体关系”，以及相应的“制度文化”为内容；是以揭示构成教育的基本要素在一定的“决定与被决定”关系的教育哲学思想的基础之上、相互作用的具体过程中的科学规律。所谓“特定的角度”，则是说明教育管理学并不对教育哲学所涵盖的全部内容都作具体的研究，而只是从考察“活动者个体之间相互作用”与“教育共同体的存在和作用”二者之间的“相互制约关系”的特定角度考察上述构成教育系统的基本要素。所以，尽管教育管理学不是对某一个具体的教育管理活动领域进行研究，但它也绝不是从“一般”的层面上对教育作“整体抽象”的研究。从它集中考察的“基本问题”来看，它只是在教育管理活动的全部内容中，就某一类教育管理现象作“部分抽象”的研究。

二、“基本问题”的特征

教育管理学“基本问题”的特征，可以具体地归纳为以下三个方面：

（一）稳定性

教育管理学“基本问题”的稳定性是指教育管理学“基本问题”的性质具有“稳定性、不变性”的特征。教育管理学的“基本问题”是教育管理学区别于其他学科的“分水岭”，它表明教育管理学是对特定的教育管理现象进行研究，是对特定的教育管理现象之间的相互关系进行研究。因此，作为教育管理学的“基本问题”，它的内容必然是“确定的”。当然，这里并不排斥由于研究者的个人见解而对教育管理学的“基本问题”所作具体归纳的不同。另外，这里所说的“稳定性、不变性”，也不排斥对教育管理学“基本问题”的归纳，随着人们对教育管理现象以及教育管理现象之间的相互关系认识的进一步的深入，在进行概括的层次上向着具体或向着抽象的方面所作的修正。

（二）以考察“教育管理活动者个体之间的相互作用”和“教育管理主客体的存在与作用”这两个基本范畴之间的“相互关系”为基本内容

教育管理学“基本问题”的这个特征，是教育管理学区别于其他社会科学的本质特征。教育管理学与其他社会科学的区别，就在于它是从考察“教育管理活动者个体之间的相互作用”和“教育管理主客体的存在与作用”的相互关系这种特定的角度对教育管理现象进行研究。而既不是对教育作所谓“整体研究”，也不是对哪一种特定的教育活动领域作研究。教育管理学所考察的“基本问题”，虽然存在于各种教育活动的领域中，但教育管理学只考察各种教育管理活动中的“活动者个体之间的相互作用”和相应的“教育管理主客体的存在与作用”之间的对立统一关系。也就是说，它并不是像有些研究者认为的那样，是从“整体上”研究各种教育活动之间的关系。

（三）教育管理学的“基本问题”是派生教育管理学其他所有范畴和理论问题的“总根源”

教育管理学的“基本问题”是由“活动者个体之间的相互作用”以及“教育管理主客体的存在与作用”两个基本范畴构成的。教育管理学的范畴体系和各种理论可以说都是在这两个范畴基础之上的展开。例如，关于各种“活动者个体之间的互动”就包括了各种“活动者个体”的



具体形式的相关范畴和它们之间“互动过程”的有关理论;关于“教育管理主客体的存在与作用”的各种具体形式也包括了许多相应的范畴和有关这种相互联系、相互作用、相互制约和相互影响过程的理论。

三、“基本问题”与教育管理学研究

(一) 对考察“研究角度和研究特征”范畴的作用

教育管理学的“研究角度”和“研究特征”问题,是在考察教育管理学与其他社会科学对“教育管理”进行研究的区别时,对教育管理学关于“教育管理”的特殊“研究角度”和方法上的“研究特征”所做的概括。

由于没有从教育管理学“基本问题”的层次上进行深入的思考,我国教育管理学理论界一般将教育管理学的“研究角度”归纳为“整体的角度”,即认为教育管理学是从“整体的角度”来研究“教育管理”,认为教育管理学的“研究特征”是采用“系统分析的方法”对教育管理做研究。这种归纳难以区分作为一门具体社会科学的教育管理学和作为哲学的教育(历史)哲学。

关于“教育管理学从什么角度对教育管理进行研究”和“教育管理学对教育的研究有什么特征”这种问题的答案,只能从教育管理学“基本问题”的特殊性中去寻找和归纳。因为,教育管理学的“基本问题”,规定了教育管理学的理论研究,只能是在对教育管理实践活动的哪几方面内容或哪几个要素之间的相互关系进行考察的基础上展开的,从而在根本上限定了教育管理学对这种相互关系进行考察的方法论层面上的“研究特征”。

(二) 对考察“研究对象”范畴的作用

教育管理学的“基本问题”,是考察教育管理学“研究对象”范畴的基础。在我国,教育管理学的“研究对象”问题,是教育管理学学术界讨论较多的问题。但是,我国教育管理学界关于“研究对象”的各种观点,往往只是基于不同的研究者对“教育管理范畴的某种认识和理解”,并把自己认为应该强调的方面提出来作为教育管理学的“研究对象”。关于教育管理学“研究对象”的“不同”观点,从形式上看,其观点大相径庭,但从实质上看,不过是从强调“教育管理”的某个侧面出发的,它们实质上都是“同一种”观点。因为这些观点除了各自强调的侧面不同之外,在其他方面都是相互认可的。

究其原因,主要是这些研究者没有从“教育管理学究竟要研究什么基本的问题”的角度进行思考。他们一旦从这个问题进行思考,上述的“研究对象”就会沿着这种思考而深化为下述问题:“教育的整体性、系统性是怎样形成的”、“教育的结构是怎样形成的”、“教育的功能是怎样发生作用的”、“教育的构成要素之间相互联系、相互作用的过程是怎样的”,以及“教育管理构成要素之间相互作用的什么状态表明其相互关系是协调的、发展是‘良性’的”。这样的思考必然会导致其关于教育管理学“研究对象”的定义将被重新审视。

(三) 对考察“逻辑出发点”问题的作用

教育管理学的理论研究,应该从对什么问题的考察入手?教育管理学展开其理论的逻辑上的出发点是什么?这个问题是任何一个教育管理学研究者都不应该甚至不可能回避的问



题。尽管每一位学者可以不做出明确的回答,但他的理论研究必定会从包含着一定逻辑的“起始点”出发。

教育管理学的理论研究应该从哪里出发,是与教育管理学的“基本问题”紧密相连的。或者说,教育管理学的“逻辑出发点”是与研究者对教育管理学的“基本问题”做出什么样的回答紧密相连的。无论教育管理学的理论研究从哪里出发,都必然会受到研究者对教育管理学“基本问题”做何种回答的限制。

(四) 对考察“研究范式”问题的作用

教育管理学的“研究范式”,指教育管理学对其研究对象的内容进行解释的逻辑方式。从教育管理学“基本问题”的含义可知,教育管理学不止研究“教育管理活动者个体”的行为如何组成“教育管理主客体”;也不仅仅只研究“教育管理主客体”的存在和作用如何形成了人们的行为特征;而是研究教育管理活动者们相互作用的行动对教育管理主客体的制约;以及教育管理主客体的作用对其中教育管理活动者们的教育管理行为的制约。因此,科学、合理地教育管理学研究应采取的“研究范式”是:既从教育管理个体之间相互作用的行动来解释教育管理主客体的存在、运动和变化,也要从教育管理主客体的整合机制来解释其中行动者们行为的一般活动过程。

(五) 对考察“范畴体系”的作用

教育管理学的范畴体系是怎样的,尤其是它的基本范畴应该包括哪些内容。如果不从教育管理学的“基本问题”的角度进行思考,就无法回答上述的问题。我们可以沿着教育管理学“基本问题”中两大范畴进行展开的思路,来考察一下教育管理学的“基本问题”是如何派生教育管理学的范畴体系的。

可见,什么样的概念可以成为教育管理学理论体系的基本逻辑范畴,是遵循着一定的内在逻辑的。而这种内在逻辑,其根源就是教育管理学的“基本问题”。

(六) 对考察“理论构架”和“一般规律”的作用

教育管理学的有关“理论”是由哪些“范畴”所构成的?从教育管理学理论产生的基础来看,它主要受到教育管理学“基本问题”中“教育管理活动者个体之间的相互作用如何形成教育管理主客体”、“教育管理主客体的作用如何对处在相互关系中的行动者个体产生制约”两大问题线索的制约。正是这两大问题构成教育管理学有关“理论”的“范畴”。

教育管理学所要揭示的另一个问题是教育管理学的“一般规律”。只有从教育管理学的“基本问题”进行思考,才能把教育管理学所要揭示的“一般规律”与教育学、教育管理史、教育哲学所要揭示的教育管理规律进行明确的区分。根据教育管理学“基本问题”的内容,教育管理学所要揭示的规律,是关于各种教育管理活动者个体在教育管理活动过程中相互作用,构成一定的教育管理主客体的一般规律;是教育管理主客体对各种行动者个体之间的相互作用产生制约的一般规律,即“教育管理活动者”与“教育管理主客体”相互制约过程的一般规律。

相对于教育管理哲学对教育作整体把握所揭示的“一般规律”而言,这里所谓的“一般规